



CN. 315

CAÏSSA MON AMOUR



NOV. DEC. JAN. FEB. 1989/90

INHOUDSOPGAVE

Redactioneel	p. 3	Pim Zonjee
Van de secretaris	4	Piet Jonkman
Agenda	4	Frans Oranje
Caïssa in vogelvlucht	5	Robbert van het Kaar
Kort commentaar bij de externe competitie	6	"
HET EERSTE, Promotie - C1	7	Redactie
" C1 - De Zwarte Pion		
" Nieuwendam - C1		
" Ooievaar 2 - C1	8	Schaaknieuws/Daan Smit
" "	9	Robbert van het Kaar
" Het noodlot van het eerste team	10	Kees Sterrenburg
HET TWEEDE	11	Pim Zonjee
" HET HEROPTREDEN	12	Sjoerd de Vos
Massakamp Caïssa - Memo	14	Pim Zonjee
HET DERDE, OostenToren 1 - C3	15	Guido Royakkers
" C3 - Amstel 2	16	"
" PCB 1 - C3 en C3 - Tal 4	17	Redactie
DE HONDEN BLAFFEN... (met een probleem op p. 19)	18	Jeroen Hoogenboom
HET VIERDE, Isolani 2 - C4 en C4 - Amstelveen 5	20	Piet van Ammers
" E. Osterwald - K. Vlak (C4 - Almere 2)	21	Elwin Osterwald
HET VIJFDE, Grasmatt 2 - C5	22	Harrie Cornelissen
" C5 - WGM 6, Amstel 4 - C5 - AMROBA 3	23	Redactie
HET ZESDE, C6 - Raadsheer 6	24	René van Batenburg
" "	25	Frans Oranje
" Pegasus 3 - C6 en C6 - VKVC 3	26	Redactie
Persoonlijk Kampioenschap SGA	27	Pim Zonjee
" A.M. Langendijk - A. Köhler		"
" E. Osterwald - R.G. Muys	29	Elwin Osterwald
Oplossing van het probleem op p. 19	29	Jeroen Hoogenboom
HET ZEVENDE, Probleem 6 - C7 en C7 - OostenToren	30	Herman Wouters/ Henri Verdonk
" Chesspot 1 - C7 en C7 - FSCR B 1		
HET ACHTSTE, Pion 5 - C8 en C8 - De Amsteltoren 2	32	Frans Oranje
Rosso 2 - C8	33	"
Judit-tjes	33	Judit Starreveld
Een misdrijf	34	Max Pam in NRC/H.
KNSB-ratings per september 1989	36	KNSB
The Indian Cottage Restaurant	37	ingez. meded.
Amsterdamse Jeugdkampioenschappen	38	Van Rappard/Osterwald/ Grimminck
Arne Moll - Michel Grimminck	39	
Diederik van Rappard - Arne Moll	39	"
Serkan Ozkoc - Elwin Osterwald	39	"
PROF. VAN HULST DOCEERT	40	J. van Hulst
De intuïtie van Willem en	41	Kees Sterrenburg
Neef Arjen leert z'n tegenstander schaken		
Zo schaakt de jeugd	43	Frans Oranje
Uitslagen Interne	44	"
Stand en commentaar Interne	46	"

Colofon

Aangezien ik de zich bij steeds meer Caïssanieuwslezers openbarende onthoudingsverschijnselen niet langer kon aanzien, en ook omdat er niet meer maanden naast elkaar op de voorkant konden, accepteerde ik nogmaals desverzocht de strop van de clubkrant rond mijn nek.

Ik heb het geweten, the rope has been killing me softly, het zicht op het knekelhuis was nooit zo helder.

Ik ga hier niet herhalen wat er voor komt kijken om solo het verwende Caïssalid zijn portie kwaliteitsleesvoer voor te zetten, ik moge hier volstaan met een verwijzing naar het redactioneel van het oktober'87nummer; wel eis ik begrip voor redacteur Jeroen Hoogenbooms vlucht naar Egypte, teneinde zijn in deze functie geteisterde arbeidspotentieel de kans op herstel te bieden.

Speurend naar een vertrouwd stuk sprit et niveau temidden van de menigte ongeregeld die de kopij doorgaans is, wachtte mij een nieuwe aanslag op de gemoedsrust: voor het eerst sinds jaren geen stuk van Errit Petersma! Wanhoop en opstandigheid. Echter, positief denken, uitdaging! Maar een leesbaar blad maken zonder zijn bijdrage, kon dat wel?

De bewolking brak bij het lezen van Sjoerd de Vos' beschouwing van zijn herintrede in het competitieschaak (p.12). Dit juweel verdiende een adequate editie van Cn.

En zo geviel het dat meer tijd moest worden uitgetrokken dan werd verwacht, al was het maar om het inmiddels teruggekeerde A4-model met frontnietjes te compenseren.

Een vooralsnog onvermijdelijk lijkend gevolg van het wegvalen van onze sponsor, de VV-groepdirecteur, die ontslag nam. Gelukkig kon Pelle Mug ons uit de nood helpen, anders was een clubblad van veertig of meer pagina's niet meer te betalen geweest.

Wat de inhoud betreft werd de krant te twaalfder ure verrijkt met een zeer geestig (ik kwam in ademnood) verslag van de inmiddels teruggevluchte Jeroen Hoogenboom (p.18).

Jeroen ook was het die me wees op een ingezonden brief van Daan Smit in Schaaknieuws, waarin diens ergernis over de slordige spelling van de achternaam van Ruk Lith nog het geringste ongerief vormde.

En is het normaal om zoveel welhaast Bordewijkse achternamen bij elkaar te zien staan als bij de jeugd op p.43, of ben ik gek?

Tenslotte nog dit. Om de herkenbaarheid van Caïssanieuws in de kiosk wat te vergroten, opnieuw een eyecatching cover. Velen vroegen me 100uit over de prachtige dame op de voorzijde van het sept.okt.nummer. Welnu, ik trof haar beeltenisje (13x9) aan als illustratie bij een kranteartikel over het filmfestival van Cannes, zomer vorig jaar. De laatste lettergreep van haar voornaam Francesca kwam overeen met de eerste van de naam van onze vereniging, zodat over haar nieuwe achternaam -haar eigen dito was La Delle of zoiets- niet lang hoefde worden nagedacht. Caïssa is immers de schaakgodin, en deze godin is dat natuurlijk ook: geschaakt.

Over het meisje op de voorzijde van de voor u liggende Cn. editie heb ik helaas nog minder te melden, behalve dat ze geen lid is van Chesspot.

Pim Zonjee

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA, opgericht 1.5.1951.

Caïssanieuws verschijnt zesmaal per jaar.

Clublokaal

Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, Oud-zuid
tel. 020 - 662 39 17

Clubavond: dinsdagavond

Voorzitter

Robbert van het Kaar
Van Beuningenstr. 95D
1051 XK Amsterdam
tel. 020 - 822586

Wedstrijdleider Interne

Frans Oranje
Lindengracht 80-3
1015 KJ Amsterdam
tel. 020 - 277017

Wedstrijdleider Externe

Jeroen Hoogenboom
Rustenburgstraat 153-2
1073 EX Amsterdam
tel. 020 - 664 13 57

Secretaris/penningmeester

Piet Jonkman
Rozengracht 168-A
1016 NK Amsterdam
tel.: 020 - 278743
postgiro: nr 460 28 82
t.n.v. S.V. Caïssa
te Amsterdam

Redactie a.i.

Pim Zonjee

Vaste medewerkers

André Bach
J. van Hulst
Robbert van het Kaar
Frans Oranje
Errit Petersma
Pim Zonjee

Van de Secretaris

Piet Jonkman

Hartelijk welkom worden geheten in dit nieuwe seizoen 1989/1990

Micha Leuw en Michel Kahn (terug na even weggeweest te zijn)

nieuwe leden M. Niewehuis, A. Köhler, J. Reiber, F. van Gunst, G. Sanderse, F.R.J. Kalff, A. Tattje, P. Bland, R. Kikkert, C. Ludenhoff, A. v.d. Woestijne en C.A. de Jong en drie aspirant-leden J.D. Veenstra, I.R. Fransz en J. Schouten. ■

Bedankt hebben:(of zijn) M. Haan, D. Timmermans, H.M.J. Scholtens, W.G. Galekop, J. Wismeijer, A. Waterdrinker, P.C.M. Deken, P. Bet, D.C.P. Wolters, B.A.M. van Kleef, P. Wolter, W. de Getrouwe, W. de Vries, M. Botermans, M. Leuw, W.F. Deken, G.H. Lie, R. Rikkert, P.J.G. de Jager, F.V.G. Crovatto, P. Le Heux, F. Oostvogel en P. Schmidt.

Dan nog een paar huishoudelijke mededelingen voor de leden, van de Secretaris/Penningmeester van SV Caissa. ■

1e Gaat u verhuizen naar een ander adres geeft dat a.u.b. door aan de Secretaris van de club(naam staat vermeld in de colofon van het clubblad)

2e Verlaat u de vereniging door persoonlijke omstandigheden, vergeet u zich niet af te melden aan de Secretaris(zie colofon)

3e Aan leden die nog geen contributie betaald hebben. Die worden gaarne verzocht hun contributie over te schrijven aan de vereniging. SV Caissa is geen bank van Lening, de onkosten van de club moet betaald worden door de contributiegelden.

A G E N D A

13-Mar-90	!dinsdag	!C7 - Abcoude 3	08-May-90	!dinsdag	!C6 - ODI 2
13-Mar-90	!dinsdag	!C2 - Tal 3	10-May-90	!donderdag	!Probleem 2 - C4
13-Mar-90	!dinsdag	!24e Ronde Intern	12-May-90	!zaterdag	!C1 - Voorschoten
20-Mar-90	!dinsdag	!VKVC 2 - C5	15-May-90	!dinsdag	!Snelschaken Voorronden
20-Mar-90	!dinsdag	!C8 - Chesspot 3	22-May-90	!dinsdag	!Snelschaken Finale
20-Mar-90	!dinsdag	!25e Ronde Intern	27-May-90	!dinsdag	!1e Ronde Zomercompetitie
27-Mar-90	!dinsdag	!26e Ronde Intern	04-Jun-90	!dinsdag	!2e Ronde Zomercompetitie
27-Mar-90	!dinsdag	!C1 - A'veen 5 (jeugd)	11-Jun-90	!dinsdag	!3e Ronde Zomercompetitie
27-Mar-90	!dinsdag	!TOZ 2 - C6	18-Jun-90	!dinsdag	!4e Ronde Zomercompetitie
29-Mar-90	!donderdag	!Fisher-7 2 - C3	25-Jun-90	!dinsdag	!5e Ronde Zomercompetitie
03-Apr-90	!dinsdag	!C4 - Tal 5	31-Jul-90	!dinsdag	!6e Ronde Zomercompetitie
03-Apr-90	!dinsdag	!27e Ronde Intern	07-Aug-90	!dinsdag	!7e Ronde Zomercompetitie
06-Apr-90	!vrijdag	!Chaturanga 2 - C7	14-Aug-90	!dinsdag	!8e Ronde Zomercompetitie
07-Apr-90	!zaterdag	!Overschie - C1	21-Aug-90	!dinsdag	!9e Ronde Zomercompetitie
09-Apr-90	!maandag	!WGM 3 - C2	28-Aug-90	!dinsdag	!10e Ronde Zomercompetitie
10-Apr-90	!dinsdag	!28e Ronde Intern	04-Sep-90	!dinsdag	!Vergadering
17-Apr-90	!dinsdag	!Teams tegen elkaar	11-Sep-90	!dinsdag	!1e Ronde Intern
24-Apr-90	!dinsdag	!29e Ronde Intern	18-Sep-90	!dinsdag	!2e Ronde Intern
24-Apr-90	!dinsdag	!C5 - PCB 2	25-Sep-90	!dinsdag	!3e Ronde Intern
24-Apr-90	!dinsdag	!TOZ 3 - C8	28-Sep-90	!vrijdag	!4e Eygenbrood Toernooi
01-May-90	!dinsdag	!Afgebroken Partijen	29-Sep-90	!zaterdag	!4e Eygenbrood Toernooi
08-May-90	!dinsdag	!C3 - Maccabi 1	30-Sep-90	!zondag	!4e Eygenbrood Toernooi
08-May-90	!dinsdag	!30e Ronde Intern			

Caïssa in vogelvlucht

Robbert van het Kaar

Het kan niemand zijn ontgaan: de discussies over al dan niet een gedeeltelijk rookverbod hebben de afgelopen twee maanden tot veel emoties geleid. In deze krant vindt u het aangekondigde enquêteformulier. Niet vergeten in te vullen!

Extern draait de club redelijk goed. Rond de jaarwisseling stonden zelfs vijf van de acht teams bovenaan! Daarna volgde een kleine terugslag, maar verschillende teams doen nog volop mee in de race om het kampioenschap. Daarnaast hebben we de eerste ronden in SGA- en KNSN-cup overleefd.

De jeugdafdeling groeit als kool. Intussen zijn we naar boven verhuisd, want het zijzaaltje was veel te klein voor de intussen 24 (!) jeugdleden. Voor het eerst sinds twee jaar speelt er ook weer een jeugdteam in de SGA-competitie. We zijn dringend op zoek naar versterking voor de leiding van de jeugd. Laat uw elo los op de kids!

De massakamp tegen Memo was erg geslaagd, zowel door de opkomst (groot), als door het resultaat (winst). De massakamp tegen de Raadsheer moest helaas worden afgelast wegens gebrek aan belangstelling bij Caïssa.

Intern zijn we intussen op twee derde van de competitie. We hebben er een aantal leden bij, maar er is een terugval in het totaal aantal seniorleden. Een belangrijk deel daarvan bestaat echter uit leden die al lange tijd niet meer kwamen, maar niet hadden opgezegd. In de terminologie van de secretaris: "opgezegd hebben of zijn...".

Grootste probleem de laatste tijd is de krant. Ik ben het eens met de kritiek dat Caïssa-Nieuws vaker moet verschijnen. Er zijn enkele verzachtende omtandigheden. We moe(s)ten op zoek naar een nieuwe drukker. Jeroen Hoogenboom zit op dit moment in Egypte; gelukkig heeft Pim Zonjee zich bereid verklaard een tijdelijke come-back te maken. Het resultaat ligt voor u. En als een kwart van al diegenen die iedere weekvragen waar de krant blijft eens een stukje zouden willen schrijven....

Tenslotte nog een aantal verzoeken omdat de werkzaamheden op de dinsdagen zelf ons soms boven het hoofd groeien:

- . als u (af)belt doe dat dan bij voorkeur voor 19.30
- . kom in ieder geval voor 20.00 uur als u ingedeeld wilt worden
- . ruim alstublieft het materiaal op na afloop van uw partij
- . en vergeet niet een briefje in te vullen, ook bij een afgebroken partij

Meerderheid rokers begrijpt rookverbod

door Theo Jongedijk
DEN HAAG, woensdag
Ruim 60 procent van de rokers in ons land heeft begrip voor de niet-rokenmaatregelen van de overheid, die op 1 januari van kracht worden.

Dit blijkt uit een onderzoek dat het NIPO in opdracht van de Stichting

Volksgezondheid en Roken in Den Haag heeft uitgevoerd.

Volgens Stichtings-directeur R. de Jong hebben al meer dan 20.000 beheerders van de in totaal 56.000 openbare gebouwen het voorlichtingsmateriaal aangevraagd, dat speciaal is vervaardigd om het publiek at-

tent te maken op de nieuwe maatregel.

Het ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur heeft fel uitgehaald naar de tabaksindustrie, die naar aanleiding van de inwerking treding van de Tabakswet op 1 januari een eigen voorlichtingscampagne is gestart.

Kort commentaar bij de externe competitie

Nu de competitieleider extern de mogelijkheden voor een massakamp tegen Egypte aan het verkennen is, neem ik de honneurs maar even waar. Om maar meteen met de deur in huis te vallen, Caïssa doet het niet slecht dit jaar, al lijkt zich de laatste weken een kleine terugslag voor te doen.

C1 staat fier bovenaan en heeft maar één doel: kampioen worden en promoveren naar de tweede klasse KNSB.

C2 volgde het goede voorbeeld van C1, maar verloor van de concurrent Isolani.

Promotie is daardoor onzeker geworden.

C3 wilde zich na de promotie van vorig jaar eerst maar eens een jaartje handhaven. Deze doelstelling is intussen enigszins bijgesteld. De eerste drie wedstrijden werden gewonnen. Ook de topper tegen PCB staat op winst. Het zou werkelijk formidabel zijn als de eerste drie teams alle promoveren.

C4 stelt mij een klein beetje teleur. Weliswaar hebben ze twee keer slechts nipt verloren van sterke teams (VAS/ASC 2 en Amstelveen 5) en is er geen sprake van direct degradatiegevaar, een kampioenschap zit er niet meer in.

C5 heeft jammer genoeg één wedstrijd op onbegrijpelijke wijze verloren en zal nu de lijstaanvoerder (PCB 2) moeten verslaan om eventueel kampioen te worden. Moet kunnen!

C6 doet het uitstekend. In het begin kostte het de nodige moeite dit team vol te krijgen, maar nu ze de smaak te pakken hebben stromen de puntjes binnen.

C7 bestaat voor een groot deel uit spelers die voor het eerst aan de externe competitie meedoen. Meestal is een dergelijke openingszin bedoeld om de lezer voor te bereiden op enig onheil, maar niet hier. Tegen koploper FSCRB werd ruim verloren, maar de plek in de middenmoot moet verdedigd kunnen worden.

C8 tenslotte strijdt met TOZ 3 om de titel. Gezien de achterstand in bordpunten zal er van dit team gewonnen moeten worden.

Caïssa doet ook mee met de **SGA-cup** en de **KNSB-cup**. Dat zijn viertallenwedstrijden volgens een afvalsysteem, net als bij de KNVB-beker voetballen. De SGA'ers wonnen twee wedstrijden (tegen Weesp en De Pion); de KNSB'ers versloegen 2e-klasser Weenink uit Beverwijk.

Tenslotte nog een tweetal oproepen.

Allereerst aan de vaste spelers van de teams. Houdt alstublieft de data voor externe wedstrijden zo veel mogelijk vrij. Het is soms een heidens karwei om een achttal of tiental vol te krijgen, vooral op uitwedstrijden die niet op dinsdag vallen. Kijk nog eens in het 'groene boekje' of op de agenda op het prikbord.

En dan de potentiële invallers. Is er iets mooiers dan een team aan de kampioentitel te helpen? Is er iets leukers dan na het voorbereidende gezwoeg van de vaste spelers de genadeslag uit te delen? Zeg geen nee indien u als invaller wordt gevraagd! Er zijn teams waar de champagne al koud staat.....

Robbert van het Kaar

HET EERSTE

3D KNSB

7

Voordat playing captain Robbert van het Kaar van wal steekt met zijn beschouwing over de lotgevallen van het eerste, volgen volledigheidshalve hieronder eerst de gedetailleerde uitslagen van de wedstrijden tegen Promotie, De Zwarte Pion en Nieuwendam.

PROMOTIE 1	1 ½ 0	CAISSA 1 op 11 november 1989	1. ½ 0
B. Bannink	0	R.H. van het Kaar	1
H. Meuser	½	D.W. Smit	½
M. Neerven	0	A. Köhler	1
J. Voeter	0	I.I. de l'Ecluse	1
N. Ros	1	R. Wildschut	0
J. Blaukespoor	0	R.C. Lith	1
H. ten Hoer (inv)	1	M. Kahn	0
H. Noordhoek	½	C. Sterrenburg	½
	3		5

CAISSA 1	1 ½ 0	DE ZWARTE PION 1 op 9 dec. '89	1 ½ 0
R. VAN HET KAAR	0	J. BAKKER	1
A. KÖHLER	½	J. LEMMERS	½
D. SMIT	0	J. VAN HAL	1
H. DE L'ECLUSE	1	R. VAN DE AAROWEG	0
R. LITH	½	R. GODIJN	½
R. WILDSCHUT	½	A. VAN DE POEL	½
M. LEUW	½	W. ROS DORFF	½
C. STERRENBURG	1	J. VAN DIJK	0
	4		4

uitslag van de wedstrijd gehouden de 6-1-1990 te Amsterdam luidt:

ONTVANGENDE VERENIGING: NIEUWENDAM' BEZOEKENDE VERENIGING: CAISSA'

Voorletters en namen der spelers	Uitslag	Voorletters en namen der spelers	Uitslag
C. Croese	1	R.H. van het Kaar	0
F. v.d. Velpen	½	A. Köhler	½
E. Baarslag	0	D.W. Smit	1
K. Odink	1	I.I. de l'Ecluse	0
P. Sassen	0	R.C. Lith	1
J. Gieske	1	R. Wildschut	0
J. Kossen	0	C. Sterrenburg	½
R. Slabbers	½	M. Leuw	½
TOTAAL	4	TOTAAL	4

Klasse 3D

Ooievaar II - Caïssa 2,5 - 5,5

Keuler - Klop 1-0; v.h. Kaar - Alberts 1-0; Smit - de Gorter 1-0; de l'Ecluse - Vellekoop 1-0; Van Lith - Fraikin 0-1; Wildschut - Van Beinum 0-1; Starenburg - Lennards 0-1; Nielen - Wiarda rem.

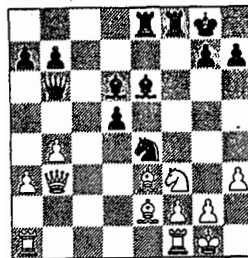
S. Wiarda

Ooievaar II kwam snel met 1-0 voor doordat Fraikin in een Franse Tarasch van Van Lith won. Van Lith, die zeer snel speelde, liet zich verleiden tot een combinatie waar een groot gat in zat. Van Beinum bracht Ooievaar op 2-0 door in een Reti eerst een pion van Wildschut te winnen en kort daarna de partij toen de laatste een tactisch grapje overzag. Lennards, die onder druk van zijn tegenstander Sterrenburg een ruïne van zijn stelling had gemaakt kon niet meer alle gaten dichten en verloor (2-1). Klop, die Köhler met een Konings-Indiër bestreed, kwam langzaam in stellings- en tijdnood. Het werd hem allemaal teveel zodat Köhler verdiend het volle punt pakte (2-2). De L'Ecluse van Caïssa verleide Vellekoop tot het

opspelen van zijn koningsvleugelpionnen. Na alle tactische gappen gepareerd te hebben, maakte hij elegant gebruik van de mogelijkheden die de tochtige koningsstelling van zijn tegenstander hem bood (2-3). De Gorter (Ooievaar) offerde uit wanhoop een stuk voor twee pionnen maar kon niet voorkomen dat Smit met toren en dame op de zevende rij binnenkwam (2-4). Toen Cees Alberts zijn greep op de stelling dreigde te verliezen gaf hij pardoos een stuk en daarmee de kansen voor de Ooievaar weg (2-5). De remise die Wiarda in een betere stelling toestond was slechts van statistisch belang (2,5-5,5).

Van Lith - Fraikin

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pf6 4. e5 Pfd7 5. c3 c5 6. Ld3 Pc6 7. Pe2 cxd4 8. cxd4 Db6 9. Pf3 f6 10. exf6 Pxf6 11. 0-0 Ld6 12. a3 Ld7 13. b4 e5 14. dxe5 Pxe5 15. Ped4 0-0 16. Le2 Tae8 17. h3 Pe4 18. Db3 Pxf3 19. Pxf3 Le6 20. Le3
(zie diagram 7)



20... d4 21. Lc4 dxe3
22. Lxe6 Kh8 23. fxe3
Txe6 24. Dxe6 Dxe3
0-1

25. Tf2 Dxf2 26. Kh1 Txf3
27. Dxe4 Txf3 28. gxf3 Dh2
mat.

SCHAAKNIEUWS
24 feb. 1990

Van Lith?

Waarom zond S. Wiarda het verslag van de wedstrijd Ooievaar II - Caïssa (2,5-5,5) naar Schaaknieuws? Het ging om de eerste plaats in de 3e klasse D, maar dat werd niet vermeld. Niemand ter redactie viel op dat de namen van de Caïssanen nogal slordig geschreven waren (de damesdamkampioene doet bij ons niet mee, wel Rik Lith). Op interne evidentie is Wiarda's motivatie te herleiden tot een intern conflict met zijn teamgenoot Alberts, die als enige in het stukje bij

zijn voornaam wordt genoemd. Voordat iedereen het potje weer vergeten mag, wil ik SNS het ware verloop niet onthouden. Nadat mijn tegenstander er de brui aan gegeven had, stond het 2-4 voor Caïssa. Dat was dus knokken voor de eibers, die allebei wat beter stonden, hoewel Caïssa op minstens 1 halfje mocht hopen. Het bleek dat ruilen een kunst op zich is. Marcel Nielen (bord 8) had niet veel plezier gehad aan de manoeuvre Pb6-a4-b6. Hij bood ruil van een aantal

stukken aan en Wiarda, die het loperpaar bezat, ging er gretig op in. Zwart speelde vervolgens Pb6-a4 en toen was het remise (!), daar Wiarda de keus kreeg tussen pionverlies en ruil, waarna ongelijke lopers zouden overblijven in een dode stand. Robbert v.h. Kaar aan bord 2 had zijn nadeel inmiddels weten te compenseren, maar pas bij 2,5-4,5 gaf Alberts een stuk weg. Zo ging het, in het belang van de statistiek.

Caissa 1 heeft goede kansen op het kampioenschap

Na zes van de negen wedstrijden staat het eerste bovenaan. Na een kleine inzinking in de vierde en vijfde ronde (twee maal een gelijk spel) wonnen we de volgende wedstrijd -tegen de nummer twee op dat moment- met ruime cijfers: $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Met nog drie wedstrijden te gaan hebben we één matchpunt voorsprong op de eerste achtervolger. Op papier is het programma van ons en dat van onze concurrenten ongeveer even zwaar. Als alles naar wens blijft gaan spelen we volgend jaar twee klasse KNSB!

Voordat iedereen zaterdag 3 februari aan de borden zat waren al heel wat hindernissen genomen. Daan Smit had zich verslapen (zo laat was die nachtfilm nou toch ook weer niet afgelopen...) en had toen maar de trein genomen. De auto met daarin Rob Wildschut, Cees Sterrenburg en Rik Lith was daardoor een kwartier later vertrokken en kreeg ook nog pech. De andere voiture heeft zich eerst beziggehouden met sightseeing in Den Haag en omstreken, voor we de sporthal waarin onze hoogbenige tegenstanders nestelen, hadden gevonden.

Al met al begonnen we met forse achterstand in tijd, variërend van 23 minuten tot bijna drie kwartier. Deze handicap heeft vooral Rob Wildschut parten gespeeld. Hij moest veel tijd in de opening steken, kreeg een scherpe, onoverzichtelijke stelling op het bord en zat omstreeks de 15e zet al in tijdnood. De tegenstander maakte er optimaal gebruik van en won. Daardoor stonden we plotseling met 2-0 achter, want ook topscorer Rik Lith had zijn eerste nul moeten laten aantekenen. Hij dacht een pion te winnen omdat een aftrekschaakje van de tegenstander faalde op paaltjes-problemen voor de koning. Jammer genoeg zat er nog een andere combinatie in de stelling. Rik verloor zonder enige compensatie materiaal en moest opgeven.

De stemming was toen een beetje van 'geen paniek'. Aran, Daan, Cees en Han stonden alle duidelijk beter tot gewonnen. Marcel had op dat moment nog licht voordeel. Alleen ikzelf stond een beetje gedrukt met twee zwarte paarden op d8 en e8.

De punten kwamen vervolgens vrij vlot binnen. Aran was doorgebroken in het centrum, kreeg een superpion op d6 en won de kwaliteit. Zijn tegenstander zag al snel in dat verder verzet hopeloos was. Cees overspeelde zijn tegenstander. Al in een zeer vroeg stadium had hij groot ruimtevoordeel en niemand heeft eigenlijk één moment getwijfeld aan de afloop. Daan speelde een zeer thematische partij met Koningsindische trekken: wit (Daan) op de damevleugel, zwart middels de opstoot f7-f5 op de koningsvleugel. Daan was eerst. Het stukoffer van zijn tegenstander mocht niet baten. Han strafte het zwakke openingsspel van zijn opponent efficiënt af. De witte Caro-Kann rammelde nog al. Met een elegante combinatie won Han de dame. Intussen had ik me weten te bevrijden en had misschien zelfs licht voordeel, al was remise de meest waarschijnlijke uitkomst. De tegenstander gaf echter pardoos een stuk weg en gaf teleurgesteld op. Marcel's remise tenslotte leidde tot een onverwacht ruime $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ overwinning.

De individuele scores zijn redelijk verdeeld over het hele team. De ranglijst wordt aangevoerd door Aran, Rik en Han met $4\frac{1}{2}$ uit 6, en Cees $3\frac{1}{2}$ uit 5. Middenmoters zijn Daan ($3\frac{1}{2}$ uit 6), ondergetekende (3 uit 6) en de invallers (Ruud Roos, Micha Leuw en Marcel Nielen) met in totaal $2\frac{1}{2}$ uit 4. Alleen Rob Wildschut doet het duidelijk minder dan vorig jaar: toen topscorer met 6 uit 8 en nu 2 uit 6. Opvallend is dat beide keren dat hij chauffeur was verloor; we weten de oorzaak en daarmee ook de oplossing van het probleem!

De stand na zeven speeldagen:

Caïssa	12	36	16.9.89	De Scheve Toren - Caïssa	$1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$
De Uil	11	33	7.10	Caïssa - De Uil	5 - 3
Ooievaar II	8	28	11.11	Promotie - Caïssa	3 - 5
Voorschoten	7	30	9.12	Caïssa - De Zwarte Pion	4 - 4
Nieuwendam	6	$28\frac{1}{2}$	6.1.90	Nieuwendam - Caïssa	4 - 4
De Zwarte Pion	5	26	3.2	Ooievaar 2 - Caïssa	$2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$
Promotie	5	$27\frac{1}{2}$	3.3	Caïssa - DD 3	6 - 2
Overschie	7	26	7.4	Overschie - Caïssa	
De Scheve Toren	6	$23\frac{1}{2}$	12.5	Caïssa - Voorschoten	
DD III	1	$21\frac{1}{2}$			

De volgende wedstrijd spelen we uit op 7 april. De laatste ronde is op 12 mei -thuis-. Komt allen!

HET NOODLOT VAN HET EERSTE TEAM

Kees Sterrenburg

Een jaar of vijf geleden begon 't. Toen vertrok een rasbrabo naar het westen des lands, en ging daar bij een willekeurige schaakclub, Caïssa geheten. Wie had ooit kunnen denken dat die Brabo, ik dus, een blijvend noodlot over het eerste team zou voltrekken.

Want wat was het geval? Nou kijk, om 't effe heel simpel te stellen: als ik win, verliest het eerste of speelt het met grote moeite gelijk. En andersom: als ik verlies of remise speel, wint het eerste met grote cijfers.

Nou denk je dat zoiets op zeer, zeer selectieve perceptie berust, maar de werkelijkheid ontkent dat.

Kijken we naar de uitslagen van de eerste vijf rondes.

1e wedstrijd. Uitslag $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voor C1. Enige verliespartij voor Sterrenburg.

2e wedstrijd. Uitslag 5 - 3 voor C1. Sterrenburg afwezig.

3e wedstrijd. Uitslag 5 - 3 voor C1. Remise voor Sterrenburg.

4e wedstrijd. Uitslag 4 - 4 net aan. Makkelijke overwinning voor Sterrenburg.

Wat doe je daaraan als team? Nou, dat lijkt me duidelijk. Zorgen dat Sterrenburg verliest. Keer op keer. Maar ja 0 uit 8 is ook niet alles, en dan moet je wel van verdomd goede huize komen, wil je de positie van Sterrenburg in het eerste kunnen handhaven t.o.v. minder bijgelovige clubleden.

Dus wat haalbaars bedenken. Zorg dat Sterrenburg in elk geval niet wint.

Hou 'm op remise. Ook al staat-ie een dame voor of dreigt-ie mat in 1.

Giet 'm vol drank, overlaadt 'm met de prachtigste vrouwen, leidt 'm af, offreer 'm joints, zorg dat-ie z'n openingsrepertoire beperkt tot remisevarianten etc.

Laat 'm een tweede Anderson of Sosonko worden. Kroon 'm tot remisekoning.

Speel desnoods vals. Pak het stuk dat-ie voorstaat van z'n bord.

Bedreig z'n tegenstander, ook al staat-ie vreselijk gewonnen. Koop 'm om.

Doe alles, alles voor het eerste team. Wedden dat we over 3 jaar hoofdklasse spelen en daar glansrijk kampioen worden.

Zolang Sterrenburg maar meespeelt en remise maakt.

HET TWEEDE

PROMOTIEKLASSE

Pim Zonjee

Van de Caïssareserves in het op één na sterkste team van de club, dat zo veel belovend startte met overwinningen op Raadsheer 1 en DOS/NW 2, zijn nul verslagen binnengekomen. Dat kon niet goed gaan.

Na het gelijke spel thuis tegen MEMO 3 volgde weliswaar nog een 2-8 overwinning uit op hekkesluis YU 1, thuis tegen concurrent Isolani 1 ging het echter mis: 2½-5½ voorlopig.

Met nog twee wedstrijden te spelen op 13 maart tegen Tal 3 thuis en op 9 april uit tegen WGM 3 -waarvan Isolani verloor- is de kans op het kampioenschap questieus geworden. Nochtans mogen de laatste wedstrijden natuurlijk niet verloren gaan: de voorsprong van Isolani bedraagt slechts één punt, zodat het wel nog moet winnen van Tal 3 en DOS/NW 2.

Wat breinstorm vóór de wedstrijden lijkt geboden.

DOS/NW 2 - CAÏSSA 2 (30 oktober 1989) 4 - 6

1. R. van 't Schip	½ - ½	Marcel Nielen
2. B. Dijkstra	½ - ½	Donald Kamphuys
3. R. Kotmans	1 - 0	Arnold Nusink
4. L. Dekker	0 - 1	Jan Leyen
5. C. Hemmers	0 - 1	Budi Manuri
6. M. Newland	0 - 1	Ruud Roos
7. J. Brugge	0 - 1	Gerard Sanderse
8. J. Teutscher	1 - 0	Martin Nieuwenhuis
9. H. Joosten	½ - ½	Diederik van Rappard
10. H. Coppen	½ - ½	Hans Dirks

CAÏSSA 2 - MEMO 3 (28 november 1989) 5 - 5

1. M. Nielen	1 - 0	E. Jansen
2. D. Kamphuys	½ - ½	L. Damen
3. A. Nusink	0 - 1	R. Bolhuis
4. E. Petersma	1 - 0	E. Dekker
5. B. Manuri	0 - 1	R. Frederiks
6. R. Roos	0 - 1	R. ten Have
7. G. Sanderse	0 - 1	T. Weijers
8. M. Nieuwenhuis	½ - ½	A. Mol
9. D. van Rappard	1 - 0	D. van den Akker
10. S. de Vos	1 - 0	H. Wasmoeth

gemidd. bordnr/persoonlijke resultaten

1. Marcel Nielen	3 uit 5
2. Micha Leuw	1½ " 2
2. Donald Kamphuys	1½ " 3
3. Arnold Nusink	½ " 3
4. Jan Leyen	2 " 4
5. Budi Manuri	3 " 4
6. Ruud Roos	1 " 2
7. Martin Nusink	2½ " 3 !
7. Gerard Sanderse	3 " 4
8. Errit Petersma	3 " 4
8. Diederik van R.	2½ " 4
8. Martin Nieuwenhuis	2½ " 5
10. Hans Dirks	1½ " 2
10. Sjoerd de Vos	2 " 3

YU 1 - CAÏSSA 2

1. B. Skoric	0 - 1
2. M. Kelecevic	0 - 1
3. S. Radocaj	1 - 0
4. S. Micratgic	0 - 1
5. D. Koscica	0 - 1
6. M. Tomanic	½ - ½
7. F. Camic	½ - ½
8. M. Miljanic	0 - 1
9. D. Vejnovic	0 - 1
10. N. Rabac	0 - 1

(8 januari 1990)

M. Nielen	0 - 1
M. Leuw	½ - ½
J. Leyen	0 - 1
B. Manuri	afg.
G. Sanderse	afg.
M. Nieuwenhuis	½ - ½
D. van Rappard	½ - ½
M. Nusink	1 - 0
E. Petersma	0 - 1
S. de Vos	0 - 1

CAÏSSA 2 - Isolani 1 (6 feb. 1990)

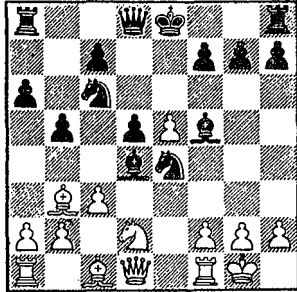
0 - 1	M. bij de Weg	1.
½ - ½	M. Luypen	2.
0 - 1	R. Kerkhoven	4.
afg.	W. Kraaykamp	3.
afg.	M. Zegstroo	7.
½ - ½	C. Heuckeroth	6.
½ - ½	P. van Hoorn	8.
1 - 0	R. Spierings	5.
0 - 1	H. de Vries	9.
0 - 1	P. Raymaekers	10.

1. Isolani 1	8	12½	18½	24½	30'	0	0	8	wedstrijdpunten
2. CAÏSSA 2	8	14	19	27	29½	0	0	7	"
3. WGM 3	5½	11	16	21	27	0	0	8	"
4. Tal 3	4½	10½	15½	19'	27½	0	0	5	"
5. MEMO 3	2	7	12	17½	21'	0	0	4'	"
6. DOS/NW	7	11	16	21	24	0	0	4	"
7. YU 1	3	8	12	14	15½	0	0	1	"
8. Raadsheer 1	2	6	11	15	22	0	0	3	"

'= voorlopig

28 november

Voor het eerst sinds drie jaar speel ik mee met een team van Caissa. In het tweede tiental, aan het laatste bord. Daar moet ik, volgens Bert, toch in ieder geval wel kunnen winnen.



12. Pf3??

Na een zet of tien besluit ik een pion te offeren. Als ik even later rondloop vraagt Diederik of ik wel zeker weet dat ik mijn stuk terugwin. Deze wonderlijke vraag maakt me nog niet echt ongerust, maar ik loop toch even naar mijn bord. Daar blijkt dat ik inderdaad een stuk heb geofferd in plaats van een pion. Alle fraaie gedachten over compensatie blijken nergens op te slaan. Bert probeert me nog op te vrolijken door te verklaren dat mijn tegenstander in een be-

kende openingsval is gelopen, maar ik weet wel beter: ik sta totaal verloren.

Enige weken geleden speelde ik een partij tegen Henk Hofman. Ik won vrij snel drie pionnen, en bereikte een duidelijk gewonnen stelling. Tot mijn verbazing vond Henk dat geen reden om op te geven. Hij zei dat hij 'voor de gezelligheid' nog even door wilde spelen. Zoiets moet je natuurlijk niet tegen mij zeggen. Na snel zes pionnen weggegeven te hebben diende ik hem met dezelfde opmerking van repliek. Dat deed mij goed, al werd mijn vreugde enigszins getemperd door de onplezierige bijkomstigheid dat ik de partij verloor. Zo zie je maar dat doorspelen in verloren stelling zin kan hebben, merkte Henk terecht op.

Toch nog maar niet opgeven dus. Ik rommel nog een paar zetten door. Mijn tegenstander gebruikt veel tijd. Hij overziet een eenvoudige tussenzet, en ik krijg weer mogelijkheden. Ik maak echter een nieuwe fout, en bij het afbreken sta ik slecht. Wellicht wordt het nog net remise, maar het verliesgevaar is groot. In ieder geval kan ik zelf in het geheel geen winstpoging doen. Ik spreek met mijn tegenstander af dat hij mij zal bellen als hij met remise tevreden is; anders spelen we de partij over drie weken uit.

Aan het eind van de avond blijkt MEMO III met $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ voor te staan. Het ziet er somber uit, maar als alle slechte stellingen in remise eindigen en alle betere stellingen worden gewonnen kan het nog 5-5 worden.

12 december

Het gaat niet goed. We staan nu met 5-2 achter. Marcel en Errit zullen wel winnen, maar gezien mijn slechte stelling valt aan een nederlaag niet te ontkomen. Overigens stijgt de kans dat mijn partij remise wordt; mijn tegenstander zal nu toch wel niet het risico nemen op winst te spelen. Dat zou me wel goed uitkomen.

In de jaren zeventig heb ik een kleine dertig partijen in de KNSB gespeeld. Dat heeft mij toen een ELO-rating van iets meer dan 2000 opgeleverd. Sindsdien heb ik die rating slechts op peil weten te houden door geen partijen meer te spelen die voor de berekening meetellen. Ze geeft dan ook een duidelijke overschatting van mijn huidige speelsterkte. Toch blijft het leuk om met zo'n rating door het leven te gaan. Maar dan moet ik natuurlijk geen partijen in het tweede gaan verliezen.

18 december

Om half tien gaat de telefoon. Ik veer verheugd overeind. Daar is mijn tegenstander die alsnog remise aanbiedt. We verliezen de wedstrijd, maar mijn rating blijft overeind.

Helaas, het is mijn vader.

19 december

Ik betreed de speelzaal en zie mijn tegenstander al staan. Mijn laatste hoop verdwijnt. Hij neemt wel het risico om op winst te spelen, dus hij zal wel zeker weten dat hij gaat winnen. Zelf heb ik de stelling niet geanalyseerd; daar word je maar depressief van.

Marcel wint snel, maar dat mag niet meer baten. Hoewel, mijn tegenstander heeft toch moeite de juiste winstweg te vinden. Het wordt nog spannend. Ik ben zelden zo zenuwachtig geweest. Tussen iedere twee zetten loop ik minstens éénmaal naar de wc. Tenslotte offert hij een kwaliteit. Mijn teamgenoten geloven niet in dat offer. Ze verspreiden al het gerucht dat ik nog ga winnen. Dat bewijst maar weer dat zij ook geen rating van meer dan 2000 verdienen, want winst zit er helemaal niet in. In grote tijdnood kiest hij echter een minder goed veld voor zijn looper, en dat wordt hem fataal. Ik win inderdaad nog. Plotseling ben ik de held van het tweede. Bert deelt mee trots op mij te zijn. Wat is schaken toch een prachtig spel. Ik ben heel blij. Ik durf het alleen niet aan Henk Hofman te vertellen.

29 december

Terwijl ik met de kinderen in het Rijksmuseum rond dwaal, belt Errit naar mijn huis. Hij heeft gewonnen. Het is 5-5 geworden. Mijn zenuwachtige geploeter heeft zin gehad.

2 januari

Caissa speelt een massakamp tegen MEMO. Ik kom later, maar nog op tijd om te zien hoe mijn tegenstander nu ook al van Van Daalen verliest. Na afloop spreken we elkaar nog even. Hij blijkt, tegen zijn gewoonte in, twee weken geen schaakstuk aangeraakt te hebben. Enige keren was hij 's ochtends wakker geworden, gekweld door droevige gedachten. Wat is schaken toch een rotspel.

Hieronder volgen de zetten van mijn partij met H. Wasmoeth. Ik speel met de witte stukken. Evenals in het boek van Hajenius over Kasparov worden de zetten gegeven zonder commentaar. Het officiële argument is dat de lezer op deze wijze gedwongen wordt zelf na te denken over de betekenis van de zetten. Zoals men vroeger in het Wierings Weekblad zelf op zoek moest gaan naar het mislukte Wierinkje, zo kan men nu zelf op zoek gaan naar mislukte zetten.

Naar het werkelijke argument mag men in beide gevallen raden.

1. e4 - e5	21. g3 - De7	41. Te1 - Tf3	61. h4 - Ke6
2. Pf3 - Pc6	22. ab3: - Dc5	42. Pb7 - Kc7	62. h6 - gh6:
3. Lb5 - a6	23. Dd4 - Dd4:	43. Pc5 - Kd6	63. Kh6: - Kf5
4. La4 - Pf6	24. cd4: - c6	44. Pb7 - Kc7	64. Kg7 - Ke4
5. 0-0 - Pe4:	25. Pe6 - Kf7	45. Pc5 - h5	65. h5 - Kd4:
6. d4 - b5	26. Pc5 - a5	46. Td1 - h4	66. h6 - Kc3
7. Lb3 - d5	27. Kf2 - Lc2	47. gh4: - Tf4	67. Ta2: - d4
8. ed5: - Le6	28. Tc1 - Lf5	48. h5 - Tg4	68. Ta1 - Le4
9. c3 - Lc5	29. Pb7 - Ta6	49. Kf2 - Tg2	69. Te1 - Lf5
10. Pbd2 - Lf5	30. Pd8 - Ke7	50. Ke3 - Tb2:	70. Te5 - Lb1
11. Pd4 - Ld4:	31. Pc6: - Kd6	51. Tg1 - Tg2	71. Tb5: - Kc4
12. Pf3 - Pf2:	32. Pe5 - a4	52. Tf1 - a3	72. Tb8 - d3
13. Tf2: - Lf2:	33. Ta1 - Lc2	53. Ta1 - a2	73. h7 - d2
14. Kf2: - Le4	34. b4 - Lb3	54. Pd3 - Lf5	74. Td8 - Ld3
15. Lf4 - 0-0	35. Pd3 - Lc4	55. Pf4 - Tc2	75. Td3: - Kd3:
16. Pg5 - Pa5	36. Pc5 - Ta7	56. Pe2 - Te2:	76. h8D - d1D
17. e6 - fe6:	37. Te1 - Tf7	57. Ke2: - Lb1	77. Dd8
18. Pe6: - Dh4	38. Kg2 - Tf6	58. Kf3 - Kd6	
19. Kg1 - Tf4:	39. Te3 - Lf1	59. Kf4 - Ke6	
20. Pf4: - Pb3:	40. Kg1 - Lh3	60. Kg5 - Kf7	

Caïssa vierde Nieuwjaar dit jaar op 2 januari met een z.g. massakamp tegen buurvrouw MEMO (staat voor Max Euwe-Morphycombinatie, en dit woord is vrouwelijk).

De beide burens hadden een plezierige avond.

We namen revanche voor de nederlaag van vorig jaar in de Hilligaertstraat, met $16\frac{1}{2} - 14\frac{1}{2}$. Verdelen we de 31 deelnemers in twee tientallen en een elftal, dan blijkt Caïssa's eerste tiental te hebben verloren met 4 - 6, het tweede te hebben gelijkgespeeld en het derde te hebben gewonnen met $7\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$. Een bevestiging van de krachtsverhouding: MEMO sterker aan de top, Caïssa aan de basis.

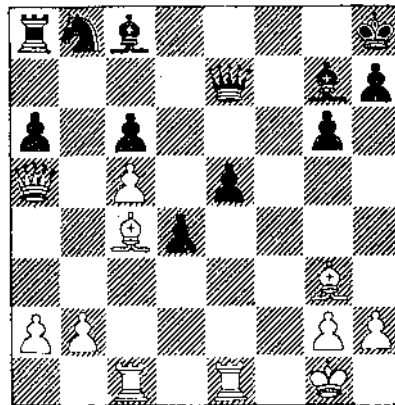
De uitslag $16\frac{1}{2} - 14\frac{1}{2}$ heeft het aardige effect dat ieder van de 12 Caïssa-winnaars zich matchwinner kan wanen, immers had één van hen verloren dan zou de uitslag $15\frac{1}{2} - 15\frac{1}{2}$ geweest zijn.

Alle winnaars werden trouwens prettig verrast met een zeer feestelijk verpakte fles driesterrenwijn, derhalve uitgereikt door Kees Sterrenburg, vinoloog ad hoc.

Onze voorzitter speelde aan het eerste bord een beeldschone Franse partij tegen MEMO-kampioen Hajo Jolles, die verdient gepubliceerd te worden, dat gebeurt dan ook hierbij.

Robbert van het Kaar - Hajo Jolles, 1e bord

1. e4	e6	15. Tc1	Df7
2. d4	d5	16. Lf1	Te8
3. Pd2	Pf6	17. Pd2	Pd7?
4. e5	Pfd7	18. Pxc6	bxc6
5. c3	c5	19. Da4	Pb8
6. Ld3	Pc6	20. c4	d4
7. Pgf3	Db6	21. Pe4	e5
8. O-O	g6	22. Pd6	De6
9. Te1	Lg7	23. f4	Td8
10. dxc5	Dc7	24. Da5	Txd6
11. Pb3	O-O	25. cxd6	Dxd6
12. Lf4	Pdx5	26. c5	De7
13. Lg3	f6	27. fxe5	fxe5
14. Pfd4	a6	28. Lc4+	Kh8



29. Txe5! Lxe5
30. Dd8+ Dxd8
31. Le5 mat

Gedetailleerde uitslag, Caïssa heeft wit aan de oneven bordes.

1. Van het Kaar - Jolles	1-0	17. J. Smit - Theunissen	0-1
2. Köhler - Overeem	0-1	18. De Gasparis - De Visser	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
3. D. Smit - Straat	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	19. Jonkman - Van Banning	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
4. De l'Ecluse - Ballon	0-1	20. Hoogenboom - Weijers	1-0
5. Royakkers - Bödicker	0-1	21. E. Leuw - Pek	1-0
6. Lith - Ten Hacken	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	22. Van Daalen - Wasmoeth	1-0
7. Wildschut - Van Tuyl	0-1	23. Ruhe - Kairo	1-0
8. M. Leuw - Nijenhuis	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	24. Reiber - Muts	0-1
9. Sterrenburg - Abrahamse	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	25. P. Deken - Blokland	1-0
10. Nieuwenhuis - Strijbis	1-0	26. Zonjee - Hoogendijk	1-0
11. Sanderse - Harrison	0-1	27. A. Deken - Van der Lek	0-1
12. Wijchgel - Polak	1-0	28. Kuyper - Oosthout	0-1
13. Van Oosten - Dekker	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$	29. Potters - Van Staden	1-0
14. Petersma - Goldberg	0-1	30. Starreveld - T. Lith	1-0
15. Paulis - Frederikse	1-0	31. Könst - Sinnema	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
16. Leijen - Ten Have	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$		

$16\frac{1}{2} - 14\frac{1}{2}$

Guido Royackers

Bondswedstrijd OostenToren I - Caissa III.

16 november 1989

Ik geef toe, ik kwam net op tijd! Het gerucht dat ik van een borrel kwam, klopt.

OostenToren 1	-	Caissa 3	2½ - 7½
W. Kleine	-	Robert-Jan Schaper	1 - 0
Reynings	-	Peter Hofman	0 - 1
G. Driessen	-	Jan Smit	0 - 1
H. Hoving	-	Hans Uiterwijk	½ - ½
Bergen	-	Henk Hofman	0 - 1
I. Bonoo	-	Frans Roes	0 - 1
A. De Hart	-	André Bach	0 - 1
H. Becki	-	Anjo Vlug	0 - 1
D. Himmelbauer	-	Pelle Mug	½ - ½
B. Kaiser	-	Jaap van Oosten	½ - ½

Tijdens de eerste bondswedstrijd zat ik in Turkije en reisde door dat hele land. En als zovaak op vakantie vergeet je alle zorgen en maak je je niet druk om wat in het thuisland gebeurt. Ik had Jeroen gevraagd om mijn taak over te nemen. En zoals altijd maakte Jeroen een klein briefje dat onder de spelers werd verspreid. In de aankondiging vermeldde Jeroen dat ik me rond de eerste bondswedstrijd in Erzurum zou bevinden. Zijn opmerking dat het daar zeer koud zou zijn, klopt. Eén dag waren we in Erzurum op 2000 meter hoogte (rond de 0 graden Celsius).

Hij had zijn taak goed opgenomen. Zeer verheugd was ik toen ik hoorde dat 'mijn kinderen' zich goed hadden gekweten van hun taak. Ze wonnen met 6-4. Overigens heeft dit team een kleine verandering ondergaan, versterkt met Anjo Vlug, Jaap van Oosten (beiden waren vorig jaar al invaller) en Pelle Mug. Nu dus 11 spelers en dus 1 reserve. Dit was nu geen enkel probleem. Jeroen werd op de reservebank geplaatst vanwege de voorkant van het vorig Caissanieuws (314).

Nu de wedstrijd. Binnen een half uur waren we daar met 12 mensen. Ook Jeroen kwam aanzetten van een receptie, blij dat hij na de receptie niet hoefde te schaken. Op de borden ging het gelijk op. Alleen Henk Hofman (de man met 100%) gaf na enkele zetten gewoon een stuk af. Frans Roes stond een stuk voor dat zijn tegenstander had geofferd. Pelle Mug was als eerste klaar, door eeuwig schaak. Net toen Pelle wou gaan aanvallen, offerde zijn tegenstander een kwaliteit en forceerde daarmee eeuwig schaak. Frans Roes wist daarop snel te winnen. De rest was nog bezig. André Bach offerde een stuk in een leuke stelling.

Zijn tegenstander had het er moeilijk mee. Jaap van Oosten had een leuke stelling. Jan Smit won door zijn tegenstander weg te drukken. Het kleine voordeel bouwde heel goed uit. Nadat hij zijn stukken in het vijandige kamp zette, won Jan vlug. Uiteindelijk waren er 6 afgebroken partijen. Allen zeer gunstig voor ons. Robert-Jan stond iets beter, Peter Hofman een kwaliteit voor. Anjo Vlug had een zeer moeilijke stelling, maar na een analyse bleek dat hij niets te vrezen had.



Franciska de

Hans Uiterwijk had de hele wedstrijd moeten verdedigen en met succes. De aanval sloeg hij met een torenmanoeuvre af en stond in een moeilijk eindspel een pion voor. André Bach stond ook gewonnen, na zijn offer. De tegenstander, ook wedstrijdleader maar dadelijk hier meer over, verdedigde zich stug, maar de afgebroken stelling gaf hij op. Jaap speelde remise, hij had een betere mogelijkheid gemist, waarna zijn tegenstander via een kleine combinatie eeuwig schaak forceerde. De overgebleven partij was die van Henk Hofman. Toen hij een stuk achterstond, speelde hij gewoon door. De stelling werd steeds onduidelijker. Deze partij kreeg een staartje. Henk speelde een onreglementaire zet (in lichte tijdnood), waarna de tegenstander (nu dreigde mat in twee) opgaf. In de stelling waar Henk een verkeerde zet deed, stond Henk al gewonnen. Ik wilde de laatste zetten nog eens bekijken en zag die onjuiste zet. De wedstrijdleader stond op en besloot dat de stelling terug moest voor de onreglementaire zet. Henk's tegenstander kreeg ook nog twee minuten extra erbij, hij zat namelijk in tijdnood. Protesten van ons werden niet serieus genomen. Henk speelde verder onder protest. Misschien komt het hier niet zo over, maar de wedstrijdleader, zijn naam wil ik niet noemen (hij speelde tegen André Bach), kwam toch wel (e-nigszins rustig gezegd) onsportief over, praten met hem lukte niet echt meer, terwijl de overige spelers aardige jongens waren. De sfeer dus verpest. Na de wedstrijd hebben we het protest ingetrokken, Henk stond namelijk gewonnen. De wedstrijdregelaar liet het niet merken, maar blij was hij wel. Ondertussen heb ik begrepen dat in het clubblad van OostenToren het gedrag van de wedstrijdregelaar werd verheerlijkt. Na dit incident wisten we dat we gingen winnen. En inderdaad Peter Hofman won zijn afgebroken partij, maar het was moeizaam. Henk Hofman won vrij snel. Hans Uiterwijk speelde snel remise om de $5\frac{1}{2}$ punten binnen te hebben. Robert-Jan was blijkbaar niet echt wakker want na 5 zetten gaf hij zijn toren weg. Anjo Vlug speelde de partij heel mooi uit, met een mooi torenoffer. Anjo vond het wel erg dat hij het dameoffer, ook met mat niet zag. De analyse komt nog. Kortom een duidelijk overwinning.

Bondswedstrijd Caissa 3 - Amstel 2

12 december 1989

Caissa 3	-	Amstel 2	$5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
Robert-Jan Schaper	-	Geertsema	0 - 1
Peter Hofman	-	R.Egberts	1 - 0
Jan Smit	-	v/d Zanden	0 - 1
André Bach	-	Wessels	0 - 1
Dick Paulis	-	Bouterse	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Frans Roes	-	Hogewerf	1 - 0
Anjo Vlug	-	J.Loek	0 - 1
Henk Hofman	-	A.Reyneveld	1 - 0
Jeroen Hoogenboom	-	van Ommeren	1 - 0
Jaap van Oosten	-	H.Reyneveld	1 - 0



Een spannende wedstrijd, die we net wonnen. Met mijn dreiging "als we verliezen stop ik !" had ik wel succes. In tegenstelling tot de vorige wedstrijd geen afgebroken partijen en geen incidenten. Frans Oranje leidde de wedstrijd in goede banen. We stonden al met 1 - 0 voor. Henk Hofman had vooruit gespeeld en gewonnen in een leuke partij. Over de wedstrijd zelf zal ik kort zijn.

Anjo Vlug kwam heel snel slecht te staan in de siciliaan. Al snel had zijn tegenstander genoeg aanknopingspunten om te winnen. Dat deed hij dus. Ook Jan Smit stond moeilijk. Een openingsfout maakte zijn stelling zowat onspeelbaar. Jan verloor. Peter Hofman had een zeer rare partij. Beide dachten zeer lang na, zeker Peter's tegenstandster. Toen zij in tijdnood kwam, kon Peter zijn voordeel uitbouwen. Jeroen en Jaap speelden goed en kwamen goed te staan. André Bach stond zo mooi dat hij zijn looper offerde. Als hij nu eerst zijn looper had teruggetrokken en daarna de vernietigde pionzet e5-e6 had gespeeld, had hij van mij mogen offeren. Nu greep zijn tegenstander zijn kans en won. Frans Roes stond iets beter in een moeilijke stelling. Hoe Frans won weet ik niet, maar op een gegeven moment stond Frans dubieus. Dick Paulis had een eindspel bereikt met ongelijke lopers en accepteerde de remise. Robert-Jan had met zwart een gelijke stelling verkregen. Echter zijn pionzet f7-f5 was iets te riskant. Zijn koning werd onder vuur genomen en in tijdnood maakte Robert-Jan ook nog een blunder die direkt verloor. Jeroen speelde gedegen en wist in het middenspel materiaal te veroveren. Dit was genoeg om te winnen. Het winnende punt was van Jaap van Oosten. Na een rustige opening drukte Jaap zijn tegenstander weg. De kwaliteitswinst leek genoeg, maar zijn tegenstander wist nog complicaties te creëren. Uiteindelijk wist Jaap deze te weerleggen en won. Al met al een iets gelukkige overwinning. De tiende achtereenvolgende overwinning van Caissa 3 !

<u>PCB 1</u> (8.2.1990)		-	<u>CAISSA 3</u>	-	<u>Tal 4</u> (27.2.1990)
1. A. de Wreede	0 - 1		Robert Jan Schaper	0 - 1	Ch. van Dillen 1.
2. R. Nelwan	1 - 0		Peter Hofman	0 - 1	W. Slagtman 2.
3. R. Bolung	1 - 0		Jaap van Oosten	1 - 0	A.P. de Jong 3.
4. C. Roncken	0 - 1		Frans Roes	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	K.L. de Jong 4.
5. H. Bruinsma	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$		Jan Smit	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	P. Vogelenzang 5.
6. M. Holla	1 - 0		Hans Uiterwijk	1 - 0	H. Terbosch 8.
7. P. Zwagers	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$		André Bach	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	D. Niemann 7.
8. J. Cromsigt	0 - 1		D. Paulis/H. Hofman	1 - 0	S. Pieters(n.o.) 6.
9. G. Diependaal	0 - 1		Anjo Vlug	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	L. Boersma 9.
10. N. Ruiter	0 - 1		Pelle Mug	1 - 0	J. Meyer 10.
	<u>4 - 6</u>			<u>6 - 4</u>	

Inmiddels de elfde en twaalfde achtereenvolgende overwinning ! Caissa 3 staat nu fier en ongedeeld bovenaan met 10 uit 5; en dat met nog slechts twee wedstrijden te spelen, en wel tegen de rode lantaarndragers Fischer-Z 2 (op donderdag 29 maart uit) en Maccabi 1 (op 8 mei thuis). Als er maar niet wordt onderschat tegen de zonder twijfel fel van zich af slaande degradatiekandidaten. (Red.)

1 Caissa 3	6	13%	19	25	31	0	0	10	
2 Tal 4	5%	12	18%	22%	26%	0	0	6	
3 PCB 1	6	12	17%	21%	0	0	0	6	
4 OostenToren1	4%	7*	13*	19	22	0	0	4*	
5 Amstel 2	5%	11	15%	17%*	0	0	0	4	
6 Dos/NW 3	4	8%	13	19	24	0	0	3	
7 Fischer Z 2	4	7%	11%	16%	21%	0	0	2	
8 Maccabi 1	4%	8%	12	17	20%*	0	0	1*	

Wanneer de Boeing 747 van Singapore Airlines rond 22.00 uur veilig en wel geland is en ik met de lichten van Cairo nog in mijn hoofd op zoek ga naar douane en bagage, zie ik mijn broer reeds staan tussen een mensenmenigte. Hij haalt mij af, hij woont in Cairo.

Hetgeen wel zo prettig is want 's avonds laat in een vreemde stad aankomen is wel één van de onaangenaamste dingen die een reiziger kunnen overkomen en 's avonds laat in Cairo aankomen is normaal gesproken een regelrechte hel. Overdag ook, trouwens. Altijd eigenlijk, nu ik erover nadenk.

Cairo is de modernste stad van Noord-Afrika en ook de walgelijkste, om dat te zeggen hoef je de anderen niet eens gezien te hebben. Of geroken, want wat de autorijdende burgers van Cairo aan stank produceren grenst aan het ongelooflijke en de uitspraak 'tropenjaren tellen dubbel' is hier wel zeer van toepassing. Daarbij komt nog dat de stad met 14 miljoen inwoners uit zijn voegen barst en door een krankzinnig geworden Nasser is voorzien van talloze driebaanswegen en evenzoveel 'fly-overs', daarmee elk oorspronkelijk karakter verliezend, op een klein gedeelte na, het Old Cairo, gelegen op de oostelijke oever van de Nijl.

De Nijl!

Eindelijk reden we langs de rivier waarvan de naam een zo magische klank heeft gekregen, vanaf de oude Farao's, het oude testament, tot aan de conflicten met Israel. De rivier, zonder welke er in geheel Egypte geen leven zou bestaan, nu niet en 7000 jaar geleden ook niet.

Dat vond ik wel wat! Mijn broer merkte op dat het gewoon een rivier was 'waar water doorheen stroomde'. Jazeker!, zoals hijzelf gewoon een veredelde aap was waar bloed doorheen stroomde, was dat wat hij bedoelde? Inderdaad!

Maar wat deed het er toe, tenslotte was ik niet naar Egypte gekomen om mij druk te maken over blinde familieleden en bovendien hadden we haast omdat we op weg waren naar een bridge-drive, een twee-wekelijkse aangelegenheid, die mijn broer niet liet lopen en waar we geacht werden halverwege de avond aan te schuiven. Zo zat ik, koud een uur in Egypte, na te denken over een 4 hartenbod dat weliswaar met één overslag goed uitpakte, maar waarmee ik, zo bleek later, een klein slem klaver had laten liggen. Ik had natuurlijk azen moeten vragen, maar was dat door alle opwindning van de reis stomweg vergeten. Mijn broer werd helemaal niet kwaad, en dat vond ik nu weer sympathiek. Bovendien verknoeide hijzelf even later een stevig 4 sans contract door niet meer aan tafel te kunnen komen, so what?

Nadat de avond op zijn eind was gekomen en de fatsoenlijke & Godvrezende mensen naar huis waren gegaan moest er zonodig gepokerd worden, maar ik hield het voor gezien, -het is hier geen circus, dacht ik, -en bovendien zouden we de volgende ochtend gaan paardrijden. Dat kan ik u van harte aanbevelen! We reden in gezelschap van iemand die later de manager van het Hiltonhotel bleek te zijn en ons uitnodigde voor een party die ter ere van een Rotterdamse havendelegatie werd gehouden in de lounge van zijn hotel. Zo!, dat beloofde een leuke vakantie te worden en wat leerde ik het land goed kennen!

Toch was dat wel zo, want we trokken met de paarden de woestijn in en daar, ge-



zeten op onze arabische halfvolbloeden, stonden we na een heuvel op, heuvel af, hoekie om, plotseling oog in oog met de beroemde 40 eeuwen die op ons neerzagen, de pyramiden van Gizeh. Wie daar nuchter onder blijft en onaangedaan, moet wel zelf van steen zijn, of Nederlander natuurlijk.

De Sfinx is van een ongehoorde schoonheid en het gehele complex staat no. 3 in mijn schoonheidslijst (no. 1: de Taj Mahal, no. 2: de Mt. Everest, no. 4: De Nachtwacht, no. 5: Kreta vanuit de lucht).

Deze lijst wisselt om de havéklap, dus denk er maar niet teveel van.



En trouwens, wie in het Egyptisch Museum in Cairo, de schatten heeft gezien die aangetroffen werden in het graf van Toetanchamon, zo iemand, die hoor je verder niet meer. Want dat een zó oude cultuur in staat was dergelijke fijnzinnige kunstschaten voort te brengen, dat gaat een normaal mensenverstand ver, heel ver te boven.

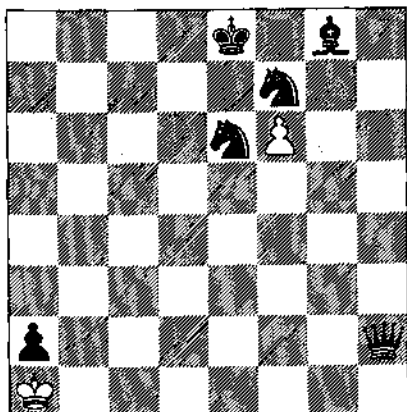
En daar komt nog iets bij: deze schatten waren helemaal niet voor mensenogen bestemd! Toen niet en nu niet, en toen ik daar stond te kijken kwam de volgende gedachte bij mij op: feitelijk ben ik nu in overtreding! Eenieder weet nog wel hoe velen die bij het schenden van het graf van Toetanchamon betrokken waren een plotselinge en mysterieuze dood vonden, de wereld raakte in de ban van de wraak van de farao en, zo dacht ik, hoe staat het eigenlijk met een eenvoudige toeschouwer, hoe denkt de farao dáár over? Toen moest ik plotseling 4 keer hard niezen en diezelfde dag werd ik verkouden! Een vlotte bediening, zeg maar. In ieder geval, aan de pyramide wordt wel een magische ^{kracht} toegeschreven, wie er bovenop gaat staan loopt de kans in het Niet te verdwijnen, dat is algemeen bekend, en hoewel ik daar op zich niets op tegen heb, wilde ik toch eerst meer van Egypte zien, want goed beschouwd is het hele land magisch en geheimzinnig.

Niet zo in Alexandrië, de zonder twijfel beroemdste stad uit de wereldgeschiedenis, en ook de enige stad waar van de oude glorie niets meer te zien is, het is allemaal verdwenen, opgelost in de onverschilligheid van de arabier, nu al lang geleden.

Minder onverschillig toonden zich vijf van hen ten aanzien van mijn zwartlederen wedstrijdlederstas die in een of ander nauw straatje van eigenaar verwisselde en hoewel er weinig van waarde in zat moge de Duivel hen toch halen, want ook al is het slecht aan bezit te hechten, het is ook slecht geen tas meer te hebben, dat is wel duidelijk. Om vergetelheid te zoeken bracht ik de avond door in één van de grote theehuizen die Alexandrië rijk is en raakte in contact met arabieren die Engels spraken en die goed waren. Eindelijk weer eens geschaakt. Maar wel zeer merkwaardig: niet alleen openden zij zonder uitzondering met e4, d3 en f3, en ga er dan maar eens aan staan, maar ook bleken ze er de volgende vreemde regel op na te houden. Ik had een dame en loper tegen een kale koning en vond het wel vreemd dat er doorgespeeld werd, totdat mijn tegenstander wiens koning ik met een paar schaakjes naar de rand had gedreven, verklaarde dat het remise was! En waarom dan wel? Omdat ik tegen een kale koning meer dan 3 maal schaak gegeven had! De 3e keer moet schaakmat zijn. Lust u nog peultjes?

Mijn verweer dat in dat geval een eindspel van paard & loper en, ook, loper & loper niet te winnen is, -hoewel ik dat laatste niet zeker weet-, haalde niets uit. Ze wilden best de 50-zetten regel in acht nemen, maar dat was zéér ongebruikelijk, en bovendien, op hun beurt, begrepen zij daar weer niets van.

Eén van hen kwam met een aardig probleem. De stelling die hiernaast is afgebeeld geeft als vraag: wit geeft mat in drie zetten. Het lijkt even niet te kunnen, maar de oplossing is uiterst elegant. (zie pagina 29).



Voor zover ik weet heeft Egypte slechts één grootmeester, en het spel wordt er dan ook weinig gespeeld, het is voornamelijk backgammon en domino en hoewel ik altijd dacht dat domino het domste spel ter wereld was, werd ik toch telkens verslagen! Zoals altijd zit er weer meer achter dan je denkt. Maar wat is het een genot, zo'n avond in een kaal en sober ingericht theehuis, urenlang met één kopje thee zitten spelen, niemand dronken. De honden blaffen, de karavaan trekt verder...



HET VIERDE

2^e KLASSE A

Piet van Ammers

Isolani-2 - Caïssa-4; 23-11-89Caïssa-4 - Amstelveen-5; 19-12-89

1. A.Sternan	- D.Paulis	0-1	D.Paulis	- P.Kaag	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
2. P.Raymaekers	- T.Prent	0-1	T.Prent	- H.Koster	0-1
3. A.Houtman	- P.de Casparis	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	P.de Casparis	- E.Dullemond	0-1
4. D.Sollard	- P.Ruhe	0-1	M.Grimminck	- J.Eggelte	0-1
5. G.v.d.Ploeg	- M.Grimminck	0-1	P.Ruhe	- P.Polhuis	1-0
6. K.v.d.Berg	- P.v.Ammers	1-0	P.v. Ammers	- I.v.Herpt	1-0
7. D.Eyk	- H.Kuyper	1-0	H.Kuyper	- F.Mourik	0-1
8. C.Moeyes	- E.Osterwald	1-0	E.Osterwald	- H.v.Nieuwkerk	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
9. W.Leenen	- E.Leuw	0-1	E.Leuw	- H.Luinink	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
10. B.Beekhuizen	- S.Steemers	0-1	S.Steemers	- M.de Graaf	1-0
		$\frac{3}{2}-\frac{6}{2}$			$\frac{4}{2}-\frac{5}{2}$

Na de nipte nederlaag in onze openingswedstrijd tegen VAS/ASC-2 waren we vastbesloten deze avond van Isolani-2 te winnen. Een zoektocht door de catacomben van Groenhoven in Amsterdam-Z.O. bracht ons uiteindelijk in het speellokaal van genoemde vereniging. Gelukkig, iedereen had de Bijlmer getrotseerd en de eerste barriere op weg naar onze victorie was genomen.

Dat onze overwinning heel wat voeten in de aarde had bleek uit het schoorvoetend begin. Elwin kon na een goed uur spelen de verrichtingen op de andere bordes gaan aanschouwen! De Casparis zette gewoontegetrouw zijn partij scherp op. Het was de dood of de gladiolen. Het resultaat bestond uit de zoete druiven van de remise, of waren ze zuur?

Aan de overige bordes wisselden de énen en nullen zich af. Drie partijen moesten in een tweede zitting worden beslist. De partij van Hans Kuyper was zoals te voorzien niet te houden. Winst of verlies lag nu in handen van Michel Grimminck en Tom Prent. Het lastige toreneinspel bleek een kolfje naar Michels hand en hij schoof zijn partij vlekkeloos tot winst. Complimenten! De tegenstander van Tom Prent zag het uitzichtloze van zijn stelling in en gaf zijn partij op. De eerste overwinning hadden we in de knip. Toch nog kampioensaspiraties voor C-4?

In nagenoeg dezelfde bordopstelling bestreden we een week voor Kerstmis het sterke Amstelveen-5. Wanneer we na een lange reis naar de Bijlmer nog genoeg energie overhouden voor het behalen van een klinkende zege dan zou het knusse bovenzaaltje in het vertrouwde Oranjehuis toch zeker garant staan voor twee punten.

Was het overschatting, overconcentratie of hoe de andere superlatieven ook heten, we konden het niet bolwerken. Lange tijd ging de strijd gelijk op en de spelers van het bezoekende Amstelveen begonnen onrustig op hun stoelen te wiebelen. De toiletgang werd geintensiveerd door beide partijen. Zouden we dan toch weer een thuisnederlaag aan onze broek krijgen? Gespannen kijkend naar het scorebord: gelukkig gewonnen. Een half uur later werden de bordjes weer verhangen en de ruggen gekromd. De spanning was voelbaar: het kon, nee het mócht deze keer niet mis gaan. De vertwijfeling sloeg toe bij de beslissing van de laatste drie partijen, $4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$; wéér verloren!

Stukken in het doosje, licht uit en naar huis om de kerstboom op te tuigen. Er zijn die avond heel wat kerstballengesneuveld in diverse huiskamers.

CAISSA 4 - ALMERE 2 (30 januari 1990) 5 - 5

1. D. Paulis	0-1	B. Krul	6. R. Hoed	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	J. Denkers
2. P. de Gasparis	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	P. Kooyman	7. H. Kuyper	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	R. de Bruin
3. P. Ruhe	1-0	T. Sprong	8. E. Leuw	0-1	W. Peters
4. E. Osterwald	1-0	K. Vlak	9. A. Troost	0-1	R. Cramer
5. P. van Ammers	1-0	S. Sondij	10. S. Steemers	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	A. van Leeuwen

Elwin Osterwald

E. Osterwald - K. Vlak, 4e bord

Spaans middengambiet

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. Lb5 a6
4. La4 Pf6
5. d4

Mijn tegenstander was zichtbaar ver-
rast. Want hij kende, zo zei hij na af-
loop, alleen maar 5. 0-0. Hij dacht nu
ook 15 minuten na. De teamleider van
Almere 2 gaf 2 vraagtekens voor 5. d4,
want het was al lang weerlegd volgens
hem!

5. .. exd4
6. 0-0 Lc5?!

Veel beter is 6. ... Le7 7. Te1 b5.
Maar meer over deze variant kunt u
lezen in een artikel van Robbert van
het Kaar in Caïssanieuws nr 296 van
november 1986 - of in het boekje van
M. Thomas: Spanish 5. d4.

7. e5!

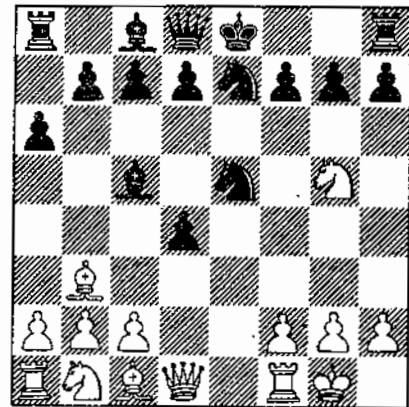
De weerlegging van 6. ... Lc5?!, zwart
heeft nu al geen goede zet meer.

7. .. Pd5

Nog het beste, want 7. .. Pe4?? faalt
op 8. Te1 met stukverlies; of 7...Pg4?
8. h3 Ph6 (8. .. Pgxe5?? 9. Pxe5 Pxe5
10. Te1 met stukwinst) 9. Lxh6 gxh6
10. Pd2 + - .

9. Pg5! Pxe5

Op 9. ... 0-0 volgt 10. Dh5 + - .



10. f4 h6

Op 10. .. d3+ speelt wit gewoon
11. Kh1 + - .

11. fxe5!

Met 11. Pe4 kan wit een stuk
winnen, maar dan duurt het wat
langer.

11. hxg5
12. Lxf7+ Kf8
13. Lxg5

Met 13. Df3 gaat het wat sneller.

13. d6
14. Dd3! dxe5?

14. ... d5 is beter, maar na
15. Lxd5+ loopt het ook snel mat.

15. Lg6+ Kg8
16. Dc4+ Dd5
17. Lf7+ Kh7
18. Lxd5 z.g.o.

2 VAS/ASC 2	5½	10½	16½	21½	0	0	0	6
4 Isolani 2	5	8½	15	21	0	0	0	5
3 Amstelveen 5	5	11	16½	21½	0	0	0	6
1 Probleem 2	8	13	20½	25½	0	0	0	6
5 Caissa 4	4½	11	15½	20½	25½	0	0	3
6 Tal 5	6	10	12½	17½	0	0	0	3
7 Almere 2	2	7	10½	15½	20½	0	0	2
8 Oosten Toren2	4	9	13	17	0	0	0	1

HET VIJFDE 3^e KLASSE A

7-12-1989

Grasmat II - Caissa V

Harrie Cornelissen.

Het notatieformulier van de schaakclub Het Grasmat begint met een kleine enquête. De speler wordt verzocht door te halen wat van toepassing is (het staat er echt). Men kan kiezen uit een aantal opties: "Het grasmat, de drukste/ muzikaalste/ zenuwslopendste/ gezelligste schaakclub van Amsterdam". Nu behoort het predicaat "gezelligste club van Amsterdam" natuurlijk al jaren aan Caissa. Daarom kwam de titel "zenuwslopendste club", althans vanavond, meer in aanmerking. Het Grasmat pleegt zijn thuiswedstrijden namelijk met groot psychologisch voordeel te beginnen. Het clubhuis ligt uitermate kunstig verborgen tussen de bossages van een gigantisch sportpark. Het geheel is omgeven door een ingewikkeld stelsel van omleidingen, volstrekt onbereikbaar gemaakt door zandverstuivingen, wegopbrekingen, modderpaadjes, doodlopende weggetjes enz. Wanneer je denkt je doel bijna bereikt te hebben, is daar weer die inktzwarte, nergens doorwaadbare Weespertrekvaart. De tegenstander die hier tot zijn eigen verbazing uiteindelijk verdoold en verdwaasd aankomt, is dan gedoemd zijn partij een half uur te laat te beginnen. De SGA zou dergelijke lokaties moeten verbieden!

Niet dat we niet vooraf gewaarschuwd waren. Volgens Bert Wijchgel waren voor deze jongens (en 1 dame) zelfs de klokken niet veilig. We begonnen heel slecht. Anton Deken en ik hadden in zeer korte tijd onze partijen moeten opgeven. Anton schreef het verlies toe aan zijn nieuwe brilleglazen. Hij kon de verafgelegen stukken niet goed zien! Wanneer hij zag dat er ergens vanuit de mist een stiekem paard opdook, was het al te laat. Zelf zei hij ervan: "Het zag eruit als een echte partij schaak, maar als je goed keek (en daar mankeerde het nu juist aan!) was het een rotzootje". Er was echter ook een onverwachte meevaller: Erik Verlinde kwam zich op het laatste moment aanbieden als invaller voor Bart de Wilde en hij bracht meteen de eerste, en voorlopig enige, winstpartij tot stand. Bert Wijchgel en Allert Troost lagen later ook "met de pootjes omhoog" en J. Bade speelde remise. We moesten derhalve huiswaarts keren bij een nadelige stand van 4 1/2 - 1 1/2.

Na ruggespraak werd op dinsdag 12-12-1989 besloten tot een schikking die overeenkwam met de meest waarschijnlijke afloop van de afgebroken partijen. Op deze manier zouden de betrokkenen gevrijwaard blijven van een hernieuwde, barre odyssee richting sportpark Drie Burg. Dit betekende winst voor Joop Reiber, Piet Jonkman en A. Neidig en verlies voor Leo Oomens. Eindstand derhalve 5 1/2 - 4 1/2.

1 PCB 2	7½	14	20	27½	33½	0	0	10
2 Caissa 5	7½	13½	18	25	33½	0	0	0
3 Amroba 3	2½	8½	14	19½	21	0	0	6
6 WGM 6	5	9	13½	19½	23½	0	0	3
5 Grasmat 2	5	9	14½	19	21½*	0	0	3*
4 VKVC 2	6	9½	14½	18½	23*	0	0	3*
0 Amstel 4*	4	10	14	17	20*	0	0	2
7 Probleem 5	2½	6½	11½	14	20*	0	0	3

Datum 7.11.09

VERENIGING <u>Caissa 5</u>	UITSLAG	BEZOEKENDE VERENIGING <u>Wga '6</u>
klasse ³ (A) B, C, D, E, F, G, H.		
1. REIBER	0 1	1. D. Tim
W. CORNELISSEN	1/2 1/2	2. J. Agnitsen
H. CORNELISSEN	0 2	3. R. Gumpau
L. OOMENS	1/2 1/2	4. W. Herold
A. TROOST	1 0	5. C. Jacobs
B. DE WILDE	1/2 1/2	6. C. Marks
A. NEIDIG	1 0	7. A. van Duin
A. MOLLEMA	1/2 1/2	8. J. Agnitsen A. Mulder
B. WIJCHGEL	1 0	9. A. Mulder H. Overkleef
A. KNOP	1 0	10. M. Oosterhek
TOTAAL	6 4	

Datum 16-1-90

ONTVANGENDE VERENIGING <u>AMSTEL 4</u>	UITSLAG	BEZOEKENDE VERENIGING <u>CAISSA 5</u>
klasse ³ A		
1. H. SPOOK	0 1	1. J. Reiber
2. J. V. D. SLUIS	1 0	2. J. Bode
3. M. V. D. WAL	0 1	3. P. Jonkman
4. B. EBELS	0 1	4. E. Verlinde
5. H. WESSELS	0 1	5. B. Wijchgel
6. J. V. D. LINDEN	1/2 1/2	6. A. Neidig
7. H. VALK	0 1	7. W. Cornelissen
8. G. KOELEMAN	0 1	8. B. de Wilde
9. M. GEUDEKE	1/2 1/2	9. A. Troost
10. A. LUSTHOF	1 0	10. H. Cornelissen
TOTAAL	3 7	

Datum 13-2-1990

VERENIGING <u>CAISSA 5</u>	UITSLAG	BEZOEKENDE VERENIGING <u>AMROBA 3</u>
klasse ³ (A) B, C, D, E, F, G, H.		
J. REIBER	1 0	1. W. DEKKER
A. KNOP	1 0	2. W. de BRINK
P. JONKMAN	1 0	3. P. SANOU
A. NEIDIG	0 1	4. R. DRENTH
B. de WILDE	1 0	5. N. ZITVAST
L. OOMENS	1 0	6. E. KAUTZ
T. MOLLEMA	1/2 1/2	7. J. OORENBOSCH
H. de HEER	1 0	8. L. WILSCHUT
A. TROOST	1 0	9. J. SPEE
H. CORNELISSEN	1 0	10. P. WESTERHUIS
TOTAAL	8 1/2 1/2	

HET ZESDE

4^e KLASSE C

C 6 - Raadsheer 6 op 12.12.'89, Rene' van Batenburg

Caissa begon met twee invallers van C7 op het 6e en 7e bord aan de kluiif die Raadsheer heette. Een smakelijke zo bleek later. Al na een half uur en 21 zetten werd het eerste punt verdeeld op bord 1. Remise overeengekomen zonder de teamleider te raadplegen. FOEI! (Bij winst immers zouden we bovenaan komen te staan). Overigens bleek de puntdeling terecht. Na wat schouw- en analyse-werk was zelfs de teamleider overtuigd van het 'muurvaste' van de stelling van eerstebord/speler Michel en z'n opponent Wilco Karreman van Raadsheer. De tijd verstrijkt iedereen lijkt wat te dommelen, totdat we om half elf worden opgeschrikt door een blunder op bord 6 van invaller Verdonk! 1,5 - 0,5 in ons nadeel. Rene' van Batenburg op het 3e bord

ziet het opeens ook niet meer zitten maar gaat met moed der wanhoop verder door de stand gedwongen. Andere invaller op bord 7 verliest ook, en dan staan we opeens met al onze mooie plannen tegen een 2,5-0,5 achterstand aan te hikken. Het puntverlies van onze invallers uit C7 kunnen we hen niet kwalijk nemen, en doen we ook niet. Voor ons zesde hebben we maar 4 a' 5 mensen waar we vast op kunnen rekenen, dus waren allang blij dat ze wilden invallen. Op bord 4 van Luc Verstraeten begint onze victorie. Met de witte stukken en zijn twee in zeer onhandige posities gemanoeuvreeerde paarden weet hij toch naar winst te spelen.

2,5-1,5 nog maar een puntje achter. Spanning rond het tweede bord van De Heer die een pion meer heeft, verliest hem in het eindspel, ziet er remise-achtig uit, maar daar hebben we niets aan. Uiteindelijk eindigt deze partij in de volle winst voor De Heer en we staan gelijk, en dat om half twaalf. Ook Dekker op het vijfde bord wint, we komen hiermee op voorsprong en het varkentje dat Raadsheer heet lijkt gewassen. Bord 3 van uw teamleider pakt na een hopeloze stelling ijskoud de winst waardoor we op 4,5-2,5 komen en de krachtmeting tegen De Raadsheer grandioos in ons voordeel is beslist. C6 bovenaan! Voor hoelang?.....

Ons 8e bord met Winkels laat tijdens alle turbulente ontwikkelingen op de andere borden, in het eindspel DRIEMAAL de winst glippen. 3x !!!!..... En breekt af om uiteindelijk toch remise overeen te komen. Gvdrrr....., maar gelukkig was dat niet meer van invloed op de eindoverwinning. Heren bedankt voor uw inzet, namens uw gloednieuwe teamleider. Ga zo door!

C6 - De Raadsheer 6 5 - 3.

1. F. Michel - Wilco Karreman 0,5-0,5
2. H. de Heer - Thomas Beurent 1-0
3. Rene' van Batenburg - J. Brunia 1-0
4. Luc Verstraeten - N. Klein 1-0
5. G. Dekker - J. Ash 1-0
6. H. Verdonk - J. Schrikt 0-1
7. H. Wouters - P. v. d. Velde 0-1
8. R. Winkels - B. Vrinzen 0,5-0,5.

Frans Oranje

HOE FIJN IS HET
OM WEDSTRIJD-LEIDER TE ZIJN?

Dinsdag 12 december wijst het rooster mij aan de wedstrijden van C3 en C6 te leiden. Ik heb eerst nog de jeugd, die erg druk is en een paar zijn stierlijk vervelend! Maar met Cees Sterrenburg en Piet Ruhe houden we het groepje in toom. Er zijn vier nieuwe jeugd-leden bij.

Boven zijn de borden opgezet, er zijn nog geen wedstrijd-formulieren. Ik heb ook nog geen namen om in te vullen. Guido Royackers, non-playing captain van het 3e heeft zijn lijst het eerst compleet. René van Batenburg de nieuwe team-leider van C6 weet nog niet wie hij op moet stellen. Niet verwonderlijk als je bedenkt, dat C6 maar vier vaste spelers (kern-leden) heeft. Vanavond komt daar een vijfde bij: Luc Verstraeten. Beneden wordt bij Jeroen Hoogenboom een opstelling gehaald. Het ongelooflijke gebeurt: om acht uur begint de wedstrijd en het team van de Amstel is er nog niet. Twee spelers, die er wel zijn, stellen voor simultaan te geven, maar dat voorstel zal zeker bij de Bond bezwaren op roepen! Maar toch... om ongeveer kwart over acht speelt iedereen. John Kōnst speelt een afgebroken partij van een vorige wedstrijd van C7 uit. Er zijn verscheidene toeschouwers van de Amstel en de Raadsheer. Het is bomvol en stil.

Ramon Beemdelust is non-playing captain van de Raadsheer 6. Hij valt voor iemand in vertelt hij mij. Overigens is de 8-2 nederlaag van hun eerste team tegen Caïssa nog niet vergeten. Ik vertel hem, dat het ook voor ons een grote verrassing was. En wat zal er vanavond gaan gebeuren?

Ik heb eerst niet veel tijd om mij met het eigenlijke schaken bezig te houden. Guido is na zijn eerste ronde langs de borden niet ontevreden. De stand bij John is duidelijk remise, maar zijn tegenstander gaat door.

Later op de avond wordt het wat meer rumoerig. De stemming onder de Caïssanen is niet opgewekt. Jeroen komt mij vragen de rokers onder de spelers van Caïssa te tellen. Hij had mij beter kunnen vragen de niet-rokers te tellen, dat zijn er vijf! Guido kijkt steeds meer zorgelijk, ook aan de borden van C6 ziet niet alles er even goed uit. Luc Verstraeten komt somber vertellen, dat hij geen poot meer aan de grond kan krijgen, ik kan niet goed zien waarom. Henri Verdonk is in een ingewikkeld centrum gevecht gewikkeld, dat er goed voor hem uitziet. Invaller Radboud Winkels (uit mijn team C8) heeft nog het beste spel aan het 8e bord.

Maar prijs de dag niet voor de avond is gevallen! Vanaf ongeveer half elf gaan de dingen anders dan verwacht.

Frits Michel aan bord 1 bij C6 maakt remise, zonder raadplegen van zijn team-leider. Hij is 's morgens met de fiets gevallen en weet mogelijk niet wie zijn team-leider is. Iets wat bij C6 niet zo verwonderlijk is, als de team-leider niet weet wie in het team zitten!

Maar dan, het onverwachte! Koppen gaan rollen, echter niet bij C6 maar bij de Raadsheer: René van Batenburg, Luc Verstraeten en wat later Hans de Heer en Geert Dekker: zij winnen. Verdonk en Wouters geven nog iets terug: zij verliezen. Radboud Winkels speelt de meest spectaculaire partij, breekt uiteindelijk af en zal later remise overeenkomen.

Ook C3 verslaat Amstel 2 en dan is het ineens heel erg leuk om wedstrijd-leider geweest te zijn!

Caïssa 6 - De Raadsheer 6: 5 - 3

PEGASUS 3 - CAISSA 6 (23.1.1990)

K. van der Kaay 0-1
 J. Osinga 0-1
 Th. Nicolai $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 Ch. Kooistra 1-0
 D. Hageman $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 M. den Drijver 0-1
 L. Miedema 1-0
 W. Willemsen 0-1

3-5

CAISSA 6 - VKVC 3 (27.2.1990)

1. F. Michel 1-0
 2. H. de Heer 1-0
 3. W. Suyderhoud 0-1
 4. R. van Batenburg 0-1
 5. L. Verstraeten 0-1
 6. G. Dekker $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
 7. E. de Beurs 1-0
 8. R. Hoedt 1-0

 $4\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$

Zoals de stand hieronder laat zien, blijft C 6 het kampioenschap in eigen hand houden. Er moet nl. nog gespeeld worden tegen concurrent TOZ 2 -thuis op 27,3- dat eveneens 8 matchpunten heeft, maar voorlopig 2 bordpunten minder, hetgeen nog wel eens doorslaggevend zou kunnen zijn!

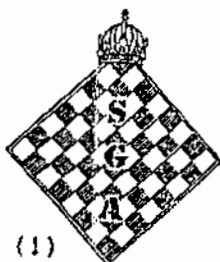
Op 8 mei a.s. de laatste wedstrijd, alweer thuis, tegen ODI 2, succes! (Red.)

	Cai	TOZ	ODI	Peg	VKV	Raa	ES	nvt
1 Caissa 6	■	0	0	5	4½	5	7	0*
2 TOZ 2	0	■	5	4½	4½	0	5½	0*
3 ODI 2	0	3	■	2½*	4½	4½	0	0*
4 Pegasus 3	3	3½	3½*	■	0	6	3	0
5 VKVC 3	3½	3½	3½	0	■	0	5½	0*
6 Raadsheer 6	3	0	3½	2	0	■	6	0*
7 ES '80 5	1	2½	0	5	2½	2	■	0
8 nvt	0*	0*	0*	0	0*	0*	0	■

1 Caissa 6	7	7*	12*	17*	21½*	0	0	8*
2 TOZ 2	4½	9	9*	14*	19½*	0	0	8*
3 ODI 2	4½	7*	11½*	14½*	14	0	0	4
4 Pegasus 3	3½	7*	10*	13*	19*	0	0	2*
5 VKVC 3	0*	3½*	7*	12½*	16*	0	0	2*
6 Raadsheer 6	3½	9½	12½	12½*	14½*	0	0	2*
7 ES '80 5	1	3	8	10½	13	0	0	2
8 nvt	0*	0	0	0	0½	0	0	0½

Persoonlijk Kampioenschap

SGA



1990

DATA:

vrijdag 16 februari 18.45 uur
 zaterdag 17 februari 12.30 uur
 zaterdag 17 februari 19.00 uur (!)
 zondag 18 februari 12.30 uur

vrijdag 23 februari 19.00 uur
 zaterdag 24 februari 12.30 uur
 zondag 25 februari 12.30 uur

SPEELWIJZE:

Er werden 7 ronden Zwitsers gespeeld. Het speltempo bedroeg 40 zetten in 2 uur, daarna werd de partij in 15 minuten uitgespeeld.

PLAATS:

Het toernooi werd gehouden in de Wethouder Verheijsporthal, Oranje Vrijstaatkade 27, Amsterdam.

groep	inschrijfgeld	prijzenfonds	ratinggrenzen	competitie klasse
A	f 30,=	f 1825,=	meer dan 1950	
B	f 25,=	f 1000,=	1750-1950	1e kl. SGA
C	f 20,=	f 800,=	1600-1750	2e kl. SGA
D	f 15,=	f 600,=	1450-1600	3e kl. SGA
E	f 10,=	f 400,=	lager dan 1450	4e/5e kl. SGA

Het aantal Caïssanen dat deelneemt aan het SGA-kampioenschap, kalft jaarlijks af: in 1988 nog 16 leden, vorig jaar 14 en dit jaar 13 - ofschoon we beide weekends werden bevoorrecht met de non-playing company van onze oud- en vigerend SGA-voorzitter Errit Petersma, dus toch 14 leden present dit jaar. Gelet op de ruimhartige prijzen, de gezellige sfeer, de geringe afstand tot de speelzaal, de grote kans op het treffen van vrienden en kennissen, dit alles in aanmerking nemend dus, is de betrekkelijk geringe Caïssabelangstelling een wonderlijke zaak.

Degene die tot de smaakmakers van de A-groep behoorde was de enige clubgenoot in dit gezelschap, te weten Aran Köhler.

Bij het ingaan van de laatste ronde echter, kon viervoudig SGA-kampioen Gert Pieterse (Amstelveen) met $5\frac{1}{2}$ punt al niet meer worden ingehaald.

Er restte de zes man met 4 punten het gevecht om de tweede plaats.

Van hen had Aran de pech te zijn ingedeeld tegen internationaal meester Pieterse (2365!) Het werd remise, waarmee hij met Veerman (WGM) gedeeld vierde werd. Bezemer (Amstelveen) en Geuljans (WGM) werden met 5 punten gedeeld tweede. Karelte (nou ja, inmiddels 1,85 m.) van der Weide (2033) eindigde met vier punten boven zijn vader Piet (2197) in dezelfde groep....

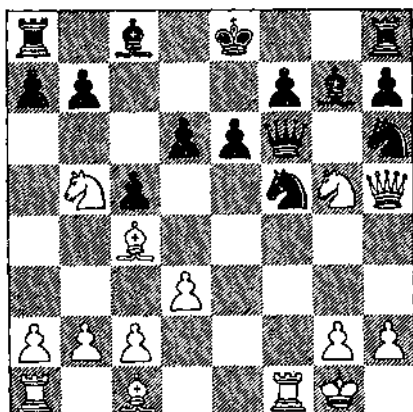
Desverzocht gaf Aran zijn scherp gepointeerde partij uit de eerste ronde. Het commentaar werd tijdens een post mortem uit zijn mond opgetekend.

A.M. LANGEDIJK - A. KÖHLER SGA-Kampioenschap, 1e ronde

1. e4	c5	6. 0-0	e6
2. Pc3	Pc6	7. f5	gxf5
3. f4	g6	8. d3	
4. Lc4	Lg7	Verhindert ..	Pge7 vanwege 9. Lg5
5. Pf3	d6(?)	8. ..	Pd4

Nauwkeuriger is ... e6

9. exf5 Pxf5
 10. Pg5 Pgh6
 11. Dh5
 Dreigt 12. Pxe6
 11. ... Df6
 12. Pb5 DIAG.
 12. g4? Dd4+ 13. Kh1 Dxc4



12. ... Dg6!
 13. Dxc6 hxg6
 14. c3

Gericht tegen Ld4+, men zie: 14. Pc7+ Ke7
 15. Pxa8 Ld4+ 16. Kh1 Pg3+! 17. hxg3 Pf5+
 18. Ph3 Pxc3+ 19. Kh2 Pxf1+ (zwart heeft
 hier in elk geval reeds remise door eeuwig+)
 20. b5 Lxb5 21. Txb3+ gxh3 22. Lb7 mat.

14. .. Kd7
 15. a4 a6
 16. Pa3 d5
 17. Lb3 Le5
 18. Pf3 Ld6
 19. d4 Pg4
 20. h3 Pf6
 21. Pg5 Ke7
 22. Lf4 cxd4(1)
 23. Lxd6+ Pxd6
 24. cxd4 Pfe4
 25. Pxe4 Pxe4
 26. Lc2 Pd6
 27. Ld3 Th4
 28. Pc2 Ld7
 29. Tae1?

Een fout in verloren stelling.

29. Lxa4
 30. Kh2 Lxc2
 31. Lxc2 Txd4
 32. Lb3 Tc8

Wit geeft het op.

In de B-groep wisten clubgenoten Martin Nieuwenhuis en Jan Balk met 4 punten en Hans Dirks en Diederik van Rappard met 3½ punt zich (ruim) te handhaven. De 6e ronde gaf een onderlinge te zien waarin Nieuwenhuis van Dirks, en Balk van Van Rappard won, waarmee Jan Balk zich kans op promotie verschaftte, echter hij verloor van US-er Westera.

Diederik van Rappard haalde het eerste weekend 3 uit 4, maar kwam in het tweede weekend niet verder dan ½ uit 3.

In de G-groep eindigde het 12-jarige DOS/NW-spelertje Ramses Günther met 5 punten en promoveert daarmee opnieuw. In deze groep was ik de enige Caïssaan, alwaar ik volgend jaar in elk geval gezelschap krijg van Elwin Osterwald die gedeeld de D-groep op zijn naam bracht. Hij overrompelde evenals in Caïssa 4 (zie aldaar) en in de Interne, ook hier zijn tegenstanders met zijn -tot dusverre- geheime wapen, te weten het Spaans Middengambiet, geleerd uit Caïssanieuws! Zijn miniatuur tegen Muys hiermee staat op de volgende pagina.

Uit deze druk door clubgenoten beklante poule degradeerden twee leden en konden er drie zich handhaven. Van hen kon Ronald Hoedt met 4½ punt, door verlies tegen YU-speler Miljanic, net niet promoveren.

In de E-groep was Mirjam Klijkramer het enige club(neven)lid. Ze behaalde 3 punten. Deze groep werd gewonnen door de Probleem- en Talspeler J. van Walstijn, die in deze groep voor deelnemers met een rating van maximaal 1450 met zijn rating van 1573 eigenlijk niet thuishoort. Hij viel vorig jaar ook in de prijzen en dat smaakte kennelijk naar meer want hij versmaadde promotie naar de D-groep.

Ter vergroting van de C(aïssa)-groep van dit zo genoeglijke en weer voortreffelijk door het koppel Wil Haggenburg/Jacqus van der Burg geleide toernooi, lijkt volgend jaar enige promotie in ons orgaan wel nuttig.

E. OSTERWALD - R.G. MUYS SGA-Kampioenschap Groep D, 1e ronde

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. Lb5 a6
4. La4 Pf6
5. d4

Het gambiet.

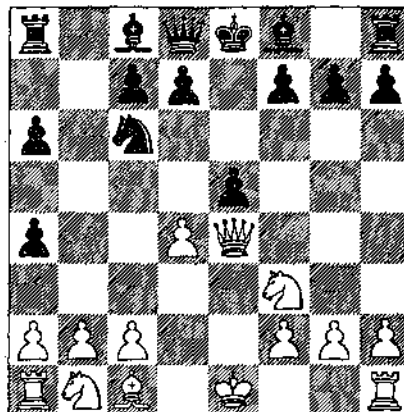
5. .. Pxe4?!

Dubieus, beter is exd4.

6. De2 b5
7. Dxe4 bxa4? DIAG.

Beter was 7. d5 8. De2 bxa4
9. dxe5 Le7 10. O-O O-O 11. Td1±

8. d5! Pa7 (? 8. .. f5 9. Dxf5 d6 en zwart leeft nog. Red.)
9. d6 en zwart verliest zwaar materiaal. 1 - 0.



PERSOONLIJK SGA-KAMPIOENSCHAP 1990

ARAN	KÖHLER(groep)A	4½ uit 7	2151 (rating sept. '89)
MARTIN	NIEUWENHUIS B	4½ "	1785
JAN	BALK "	4 "	1965
DIEDERIKVAN	RAPPARD "	3½ "	1765
HANS	DIRKS "	3½ "	1733
PIM	ZONJEE C	3½ "	1685
ELWIN	OSTERWALD ↑ D	5½ "	1605
RONALD	HOEDT "	4½ "	
JEANNE	POTTERS "	3 "	1656
HANS	KUYPER "	3 "	1501
DHR. A.	NELDIG ↓ "	2½ "	1509
CARL	TROOST ↓ "	2 uit 6	
MIRJAM	KLIJNKRAMER E	3 uit 7	1352

Oplossing van het probleem op p. 19

1. ... Pg7! 2. fxg7 Ph8 3. gxh8D Dxh8 mat

PROBLEEM 6 - CAÏSSA 7 (2.11.1989)

N. Adrichem	0-1	Mark Ligtenstein
R. Clemens	0-1	Fred Goudzwaard
Groothof	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	John Kōnst
W. Tossijn	1-0	Paul Swirc (n.o.)
J. Stuyfersant	0-1	Herman Wouters
A. Holstein	0-1	Hans de Jong
E. Preece	1-0	Michiel van Zoelen
A. van Egmond	1-0	Johannes v.d. Klauw

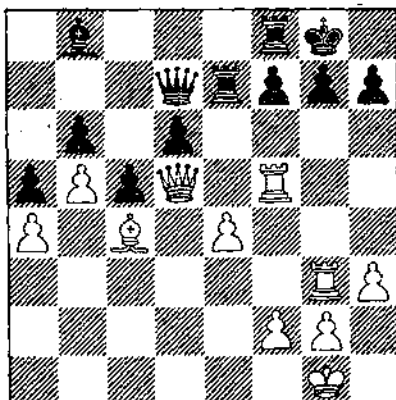
 $3\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ CAÏSSA 7 - OostenToren (28.11.1989)

Fred Goudzwaard	0-1	A. Verkooyen
John Kōnst	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J. Doggenaar
Herman Wouters	0-1	R. Kloppenburg
Henri Verdonk	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	F. Hart
Hans de Jong	1-0	H. Burger
Michiel van Zoelen	0-1	J. Hoogedam
Fred van Gunst	1-0	K. de Vilder
Anton Deken	1-0	B. van der Veer

4-4CAÏSSA 7 - OOSTENTOREN 3Herman Wouters
Henri Verdonk

Het zevende kapt met wisselende resultaten. Ondanks dat we kunnen rekenen op een vaste kern van spelers komen we er toch steeds één of twee spelers tekort. Werd tegen "het Probleem" (ondanks het ontbreken van een speler) toch nog gewonnen, tegen Oosten Toren pakte het net iets anders uit. Aanvankelijk leek het de goede kant op te gaan toen invaller Anton Deken slechts een kwartier bedenktijd nodig had om zijn tegenstander te vloeren. Helaas moest Fred Goudzwaard, die onverwacht moest plaatsnemen achter het eerste bord, enigszins ontgoocheld de eerste nul incasseren. Fred van Gunst wist met zwart zijn tegenstander al rap met een hinderlijke dubbelpion op te schepen en kon vervolgens uitzoeken waar hij de andere pionnetjes weg kon plukken, zodat er van wit's stelling weinig overbleef. Weer een punt! Hans de Jong speelde een taaie manoeuvreerpartij die hij vaardig tot winst voerde. Daarmee waren de winstpunten voor C7 op, want hoewel Henri Verdonk zijn partij nog met een rustige remise kon beëindigen, liet Michiel van Zoelen het in een Spanjaard tot al te gecompliceerde verwickelingen komen die hem na de 28^e zet deden besluiten de pijp aan Maarten te geven. Herman Wouters zag een prachtige opgerukte vrijpion in rook opgaan waarna elke kans op winst verkeken was. John Kōnst kwam weer eens in een stelling terecht waar hij patent op lijkt te hebben; de partij is afgebroken in een stand die weinig goeds voor John en het zevende belooft.

Toch is er tijdens de partij een moment geweest dat John duidelijk gewonnen stond. Na de 24^e zet stond de volgende stelling op het bord:



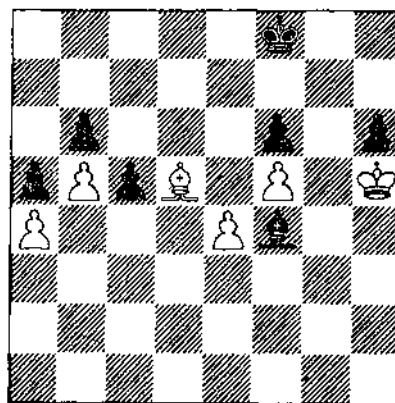
Winnend zou nu 25. Tg5 zijn geweest:

- 25....., g6
 26. Tg6: - hg6:
 27. Tg6:+ - Kh8/h7
 28. Dh5 +
 of
 25....., De6
 26. Tg7:+ - Kh8
 27. Dh5 (dameverlies (....., h6, Le6:) of mat).

John hierover: "op dat moment werd ik overvallen door de angst om een blunder te maken, dus in plaats van Tf5 naar g5 speel ik h4 en de partij werd naarmate de partij vorderde beter voor zwart. Ik moest vechten om er dan toch nog een remise uit te slepen, maar de afgegeven zet van mij geloofde ik er al niet meer zo in." De partij werd afgebroken toen de volgende stelling op het bord stond.

Na de afgegeven zet 50. Kg6, die kennelijk toch als een verrassing moet zijn gekomen, was het antwoord meteen al voldoende om remise te bereiken. John speelde de partij vervolgens foutloos tot remise, een knappe prestatie, waardoor de eindstand uiteindelijk op 4-4 kwam te staan en het 7^e een nederlaag werd bespaard. Tot slot de zetten na de hervatting:

50 Kg6 - Lg5? (beter was Ke7)
 51 e5 - fxe5
 52 f6 - Lf4
 53 f7 - Lg5
 54 Kf5 - Lf4
 55 Kg6 - Ld2
 56 Kf5 - Lf4
 57 Kg6 - e4
 58 Lxe4 - c4
 59 Ld5 - c3
 60 Lb3 - Lg5
 61 Lc2 - Ld2
 62 Lb3 - Le3
 63 Ld1 - h5
 64 Kxh5 - Kxf7
 65 Kg4 - Ke6
 66 Kf3 - Ld2
 67 Ke4 - Kd6
 68 Kd4 - Le1
 69 Kc4 - Ke5
 70 Kb3 - Kd4



71 Lc2 - Ld2
 72 Ld1 - Kd3
 73 Lc2+ - Ke2
 74 Lb1 - Kd1
 75 Lh7=

CHESSPOT 1 - CAÏSSA 7 (11.1.1990)

CAÏSSA 7 - FSCR B 1 (6.2.1990)

1. M. Oosterhof 1-0 F. Oranje	1. M. Ligtenstein 0-1 A. Olde Daalhuis
2. A. Torbijn 0-1 J. Kōnst	2. J. Kōnst 0-1 P. Helm
3. J. Weenink 0-1 H. de Jong	3. A. Deken ½-½ A. Ernsting
4. E. van Lierop ½-½ R. Winkels	4. H. Wouters 0-1 J. Triesscheijn
5. J. Potters 1-0 H. Wouters	5. M. van Zoelen 1-0 E. Oude Enberink
6. M. Klijnkraker 0-1 M. van Zoelen	6. F. van Gunst 0-1 R. Kocsis
7. S. Postma 0-1 F. van Gunst	7. H. Verdonk 0-1 U. van Bemmelen
8. J. Schuurman 1-0 H. Verdonk	8. F. Goudzwaard 0-1 P. Kramer

3½-4½

1½-6½

1 FSCR B 1	6% 12% 18% 22% 29 0 0 9
2 DCG 4	5% 10 14 18 25% 0 0 8
3 OostenToren3	1% 7 11 16% 0 0 0 5*
4 Caïssa 7	2% 7 11 15% 17 0 0 5

HET ACHTSTE 5^e KLASSE A

PION 5 - CAÏSSA 8 (7.11.1989)

1. A. Versluis	1-0	Peter Rijke
2. H. Krikke	0-1	Frans Oranje
3. N. Beltman	0-1	Radboud Winkels
4. L. Rietveld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Paul van Beukering
5. R. Ansink	1-0	Maurice Aué
6. L. van Benten	0-1	Paul Swirc
7. M. van deBerg	0-1	Johannes v.d.Klauw
8. D. Hamming	0-1	Johanna Eymael

$$\overline{2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}}$$

Een benauwde overwinning
Caïssa 8 - De Amsteltoeren 2
16 januari 1990

CAÏSSA 8 - DE AMSTELTOREN 2 (16.1.1990)

F. Oranje	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Scholten
R. Winkels	1-0	De Boer
P. Rijke	1-0	Roos
M. Aué	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Louiszoon
P. Swirc	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Huizing
E. de Beurs	0-1	Van den Donk
M. van Daalen	1-0	De Jong
J. v.d. Klauw	0-1	Van der Veen

$$\overline{4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}}$$

Frans Oranje

De ontmoeting tegen Amsteltoeren was voor CB weer een confrontatie met een bekende tegenstander. Omdat een speler van Amsteltoeren in een rolstoel zit, worden twee partijen beneden gespeeld. Maarten van Daalen valt in voor Johanna Eymael. Ook Paul van Beukering missen wij en daar wordt - tegen de regels, naar later bleek - Edwin de Beurs voor opgesteld. Tot mijn onsteltenis komt zijn verlies later Caïssa goed uit!

Vooraf omdat hij zo mooi gestaan had in zijn partij.

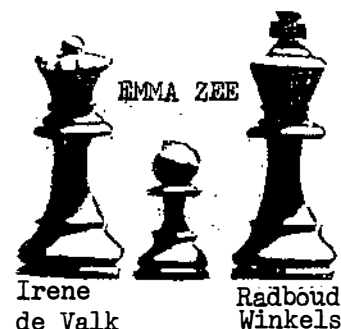
Ik heb geen makkelijke partij en kom er niet door. De remise is uiteindelijk wel rechtvaardig. Radboud Winkels aan bord 2 wint tamelijk vlot. Hij maakt weinig fouten en ziet nu ook waar de winst ligt! Ook Peter Rijke aan bord 3 wint maar Maurice Aué aan bord 4 tegen Louiszoon is een probleem. Op een gegeven moment geef ik geen stuiver meer voor zijn kansen. Al vrij snel horen we dat Maarten van Daalen beneden heeft gewonnen. Hij kreeg de Dame kado! Joh. v.d.Klauw mist de inspiratie en gaat ten onder. Paul Swirc maakt ook remise en tenslotte is het Maurice die de hele match in handen heeft. Maar het wordt remise en ik kan eindelijk opgelucht adem halen. Caïssa 8 kan nog steeds kampioen worden!

ROSSO - CAÏSSA 8 (15.2.1990) 2 - 6

1. B. Walder	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	F. de Vreeze	5. J. Bovenkerk	0-1	M. Aué
2. M. Douwes	1-0	N.O.	6. J. Schönberger	0-1	P. Rijke
3. R. Bovenkerk	0-1	F. Oranje	7. B. Douwes	0-1	P. Swirc
4. R. Leeflang	0-1	R. Winkels	8. L. Douwes	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J. van der Klauw

GEBOREN op
22 januari 1990:

1 TDZ 3	7	14	20*	20½*	26½*	0	0	0*	
2 Caïssa 8	6	11½	11½*	16*	22*	0	0	0*	
3 Probleem 8*	2	4½	9	16½	18½	0	0	4	
4 Amsteltoeren2	1	6½	11½	15	15*	0	0	4	
5 Rosso 2	4	5	8½	12½	14½	0	0	2	
6 Pion 5	0*	2½*	5½*	9½*	14*	0	0	3*	
7 Chesspot 3	4	4*	5½*	6*	9½*	0	0	1*	
8 nvt	0*	0	0	0	0	0	0	0	



Rosso 2 - Caïssa 8

2 - 6

15 februari 1990

De woensdagavond vóór de wedstrijd heb ik nog zeker vijf mensen gevraagd in te vallen. Of griep, Moeder jarig, Volleybal wedstrijd, de stad uit, ach lieve help ik moest een achtal met zes personen opvullen.

Dan belt Paul Swirc op: hij heeft proefwerken vrijdag en zou liever thuis zitten. Ik slik even, maar ben er van overtuigd dat school vóór het schaken gaat, maar nu komt dat soort ethiek mij bijster slecht uit. Paul ziet dat in en besluit zonder verder overleg met mogelijke superieuren dat nu het schaken voorrang moet hebben. Hij belt mij de volgende avond op en zegt dat Arlo Schwartz wel mee wil. Arlo blijkt geen lid meer van Caïssa te zijn. Als verzamelpunt had ik weer de Quibus uitgekozen. Maar de Quibus is nog dicht om kwart over zeven. Het regent ook en er is nog niemand. Maurice Aué en Peter Rijke zullen met de auto komen. Caïssa 8 is altijd al erg mobiel geweest, want ook Radboud Winkels rijdt een auto en Johannes v.d. Klauw heeft een brommer. Paul, Arlo en ik staan wat verkleumd op het trottoir te wachten waar Maurice dan met zijn auto en Peter Rijke naast zich, zowat op komt rijden. Met ons

vijfen tussen Funkmuziek en bewasemde ramen, spookachtige lichten en moeilijk te lezen Amstelveense straatbordnamen, bereiken we Het Open Hof. We zijn bij Rosso: ze hebben twee teams en willen niet groter worden. Omdat Arlo als die wint toch van de bond een 0 krijgt zet ik die maar hoog en alleen aan bord één. Frans de Vreeze aan bord twee (heeft griep, herinner ik me nog van het telefoon gesprek van gisteren). Maar ziet: bord één van Rosso laat verstek gaan. Dus van de 16 spelers zijn er maar 12 aan het schaken. Dat vindt toch ook Rosso te dol.

Een plan! Laat Caïssaspeler aan bord 1 naar bord 2 verhuizen en de 'onzichtbaren aan bord 1' spelen remise!

Arlo verliest aan bord 2 (was begroot), Johannes van der Klauw aan bord 8 heeft ook remise en de rest Maurice, Peter, Paul, Radboud en ik, winnen. En zo werd het 6 - 2 voor Caïssa.

Frans de Vreeze	½
N.o.	0
Frans Oranje	1
Radboud Winkels	1
Maurice Aué	1
Peter Rijke	1
Paul Swirc	1
Joh. v.d. Klauw	½

Júdit-tjes 10

Laatst speelde ik op 'n toernooi tegen 'n oude waalse Belg. Het converseren ging wel, maar tijdens de partij werd ik toch wel op zeer 'cru-e wijze op 'n fout gewezen. Ach, misschien was monsieur boos omdat hij niet kon winnen?
J. Starreveld.

Partie d'échec(s)

Het frans gaat beter met de stukken dan ik me er in uit kan drukken

Laatst zei ik tegen 'n éminence grise.
"Monsieur, je crois, c'est remise!"

Hard klonk: "Parbleu, vous d'homme lûl!"
"Ce n'est pas remise, c'est faire nulle".

Een misdrijf

Zonder toestemming te vragen hebben de Utrechtse Centrumdemocraten ter illustratie van het verkiezingsprogramma werk gebruikt van de tekenaars Wim Boost, Jos Collignon, Tom Jansen, Opland en Stefan Verwey. De tekenaars hebben voor dit „graaien” 50.000 gulden schadevergoeding geëist.

Hoe smoezelig de politieke ideeën van de Centruumpartij ook zijn, „ij gaat het in dit stukje even alleen om het schaamteloze stelen. „Er zijn”, zegt Opland in *De Volkskrant*, „steeds van die onverlaten die van je jatten. Als ik voor elke diefstal van mijn werk naar de rechter moet stappen kom ik aan het tekenen niet meer toe.” Gebeten is Opland vooral ook op het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Speciaal voor het afscheid van minister Smit-Kroes maakte het departement een boek, waarin 35 politieke prenten van Opland zijn opgenomen. Daarvoor kreeg Opland een cadeaubon van 50 gulden toegestuurd, ofwel f 14,21 per tekening. De tekenaar was niet ingelicht, laat staan toestemming gevraagd. Hij vindt het „zeer kwaadaardig dat je eigen overheid, waar je belasting aan betaalt, je werk steelt”.

Als eigen overheid de auteursrecht aan haar laars lapt, dan behoeft men zich al heel weinig illusies te maken over de stand van zaken in de vrije sector. Mijn indruk is dat er de laatste jaren een omvangrijk secundair circuit is ontstaan van drukinktdieven, die met behulp van het fotokopieerapparaat, de tekstwerker en het offsetpersje het werk van anderen ongevraagd exploiteren.

Zelf heb ik ook al een paar krasse staaltjes mogen meemaken. Na een stukje geschreven te hebben over eenzaamheid werd ik opgebeld door een vereniging van vrijgezellen. Of zij het stukje in een verzamelbundel mogen opnemen. Honorarium: geen. Nee dus, en gepikeerd wordt er opgehangen. Een paar maanden later zie ik de bundel in de boekhandel liggen. Mijn stukje staat er ook in.

Een boze brief geschreven. Geen antwoord. Daarna de telefoon gegrepen. „Hé, wat is dat nou”, zegt een ongeduldige stem. „u heeft toch zelf mondeling toe-

MAX PAM (2206)

stemming gegeven. Nee? Oh, dat hebben wij anders wel zo door gekregen. Goedemiddag.” Mijn advocaat moet erg lachen. Hij kent het probleem. Het is mijn woord tegen het hunne. We kunnen natuurlijk doorzetten, zegt hij, met een redelijke kans om te winnen. Het is zelfs goed mogelijk dat we de hele oplage uit de handel kunnen laten nemen, maar is dat wel de moeite waard? Misschien valt er 200 gulden honorarium los te peuten, maar je kent het advocaten-tarief? Ik zeg het je maar even: 350 gulden per uur. Zo, nu kun je zelf de beslissing nemen. Een ander voorbeeld. Ooit schreef ik eens voor een literair tijdschrift een serie onderschriften bij foto's. Drie jaar later kreeg ik een Gronings studentenblad toegestuurd, waarin alle foto's plus de onderschriften in extenso zijn afgedrukt. Weer opgebeld. „Ach, zijn we helemaal vergeten u toestemming te vragen. Geld hebben we natuurlijk niet, maar weet u wat, wij sturen een kistje wijn.” Drie weken later wordt er één fles *bisschops-wijn* bezorgd, het meest jammerlijke bocht — „volgens oud-Hollandsch recept bereid” — dat men zich kan voorstellen. Het is er geloof ik zo een die je eerst in een pannetje moet opwarmen, ik wist niet dat zo iets nog wordt verkocht.

Nog geen week geleden wordt ik opgebeld door de heer H.G.M. Maas uit Wieringerwerf. „Goedemiddag. U heeft in 1978 voor de Avenue een reportage gemaakt, samen met de tekenaar Jeroen Hanekamp”.

— U bedoelt Jeroen Henneman. „Juist, ja. Die reportage ging over een schaakmatch in Brazilië.”

— U bedoelt op de Filippijnen. „Ja, precies. En nu wil ik voor onze vereniging dat stuk en die tekeningen uitgeven in een boekje met een oplage van 40 stuks.”

— En wat is het honorarium? „Niets natuurlijk, dat is toch allemaal reclame voor u.”

— Ik geloof niet dat er voor de heer Henneman en mij reclame moet worden gemaakt in Wieringerwerf.

„U moet eens even goed naar mij luisteren. Ik speel het heel eerlijk met u. Ik had net zo goed kunnen drukken zonder u iets te vragen. Daar had u niets van gemerkt. Dus ik begrijp nu dat ik voor mijn eerlijkheid word gestraft. Bovendien hoef ik mij niets van u aan te trekken, want de auteursrechten zijn na tien jaar vrij.”

— Dan moet ik u ernstig teleurstellen. De auteursrechten komen pas vrij vijftig jaar na mijn dood.

„Dat is belachelijk. Dat geloof ik niet, u hoort nog wel van mij.”

En boos hing hij op. Zoveel hondsheid kom je zelden tegen. Daarom, meneer Maas uit Wieringerwerf, het volgende: voordat u net zo iets doms gaat doen als het ministerie van Verkeer en Waterstaat is het misschien goed om te weten dat inbreuk op de auteursrechten volgens het Wetboek van Strafrecht geen *overtreding* is maar een *misdrijf*.

Het is natuurlijk wel de vraag hoe je dergelijke misdrijven zou moeten opsporen. Schrijvers, journalisten en tekenaars zijn als kleine zelfstandigen tamelijk machteloos. Vermoedelijk krijgen zij het grootste gedeelte van die diefstallen niet eens onder ogen. In dit opzicht hebben de musici het aanzienlijk beter geregeld. Ik pleit er niet voor om bij elk fotokopieerapparaat een getiniformeerde controleur neer te zetten, maar misschien zou er een soort Buma moeten komen voor het geschreven woord.

Voor Opland heb ik de volende raad: Een maand lang met 180 over de Nederlandse snelwegen scheuren, en vervolgens zijn bekeuringen met een cadeaubon betalen. Bij Verkeer en Waterstaat weten ze ongetwijfeld dat te hard rijden volgens het Wetboek van Strafrecht niet eens een misdrijf maar slechts een overtreding is.

PS. Op 20 november schreef ik dat Eibert Meester voorkwam in een film over LSD-gebruik. Daarbij dacht ik aan *Begrijp je nu waarom ik huil* van Louis van Gasteren. Maar Meester zat niet in die film. Hij vertelde zijn onzin-verhaal in een boek: *Allemaal rottigheid, allemaal ellende* van Wim Wennekes.

Kwaad daglicht

Onlangs schreef Max Pam in zijn column getiteld 'Misdrijf' over de toenemende tendens tot het plegen van plagiaat. Voor ingewijden wellicht een aardig artikel, ware het niet dat hij mij daarin gebruikte als een corpus delicti en mij in een kwaad daglicht stelde. Daarbij vermeldde hij ook nog — ongevraagd — mijn naam en woonplaats.

Ik had de redactie van Avenue schriftelijk toestemming gevraagd een sfeerverslag uit het oktobernummer van 1978 van een match om het wereldkampioenschap schaken in het Filipijnse Baquino-City tussen Karpov en Kortsjnoj, in een schaakblad te mogen publiceren. De Avenue-redactie zond mijn brief door naar Max Pam, die mij vervolgens opbelde. In zijn stukje schreef Pam dat ik hem belde, wat dus onwaar is.

Ook meent Pam mij belachelijk te moeten maken door mij enkele namen verkeerd te laten zeggen. Jeroen Henneman zou ik Hane-kamp hebben genoemd en de Filippijnen zou ik hebben verward met Brazilië.

Pam heeft de neutraliteit waartoe hij als journalist gehouden is wel heel weinig gerespecteerd en van zijn column wel een erg persoonlijke wraakoefening gemaakt.

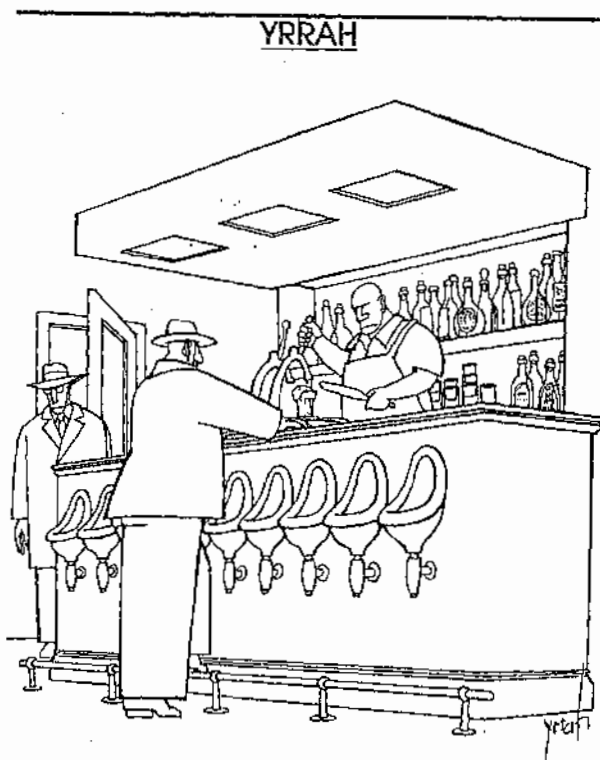
H.G. Maas, 6 feb. 1990
Wieringerwerf.



Inderdaad een rancuneus trekje van heer Pam. Hij vond zijn stukje kennelijk niet (kwaad)sappig genoeg, ofschoon de heer Maas zijns ondanks, hem intussen toch maar mooi -en gratis- voorzien had van het materiaal voor deze column. Uit het P.S. blijkt trouwens dat Pam wel vaker doet aan -laten we zeggen- herschikking van de feiten.

En dan hieronder alweer het volgende misdrijf.

Red.



Vernr	Bondsnr.	Naam	MV		
809	6424627	P. T. M. VAN AMMERS	M	1576	75
	7148999	A. BACH	M	1796	73
	6000434	H. P. DE CASPARIS	M	1837*	15
	5960977	H. A. M CORNELISSEN	M	1593*	12
	6226341	W. A. CORNELISSEN	M	1623*	12
	7235173	G. DEKKER	M	1671*	23
	6365447	J. G. A. M. DIRKS	M	1733	6*
	6450961	J. J. DE L' ECLUSE	M	1991	65
	7342511	FR. GOUDSWAARD	M	1319*	6-
	7384971	P. B. GOULD	M	1639	77*
	7437452	M. GRIMMINCK	M	1554*	6
	7446956	J. C. GIJSBERS	M	1660	54
	7385268	H. DE HEER	M	1771*	20
	7441434	H. HOFMAN	M	2000*	6
	7235184	P. S. HOFMAN	M	1868	57
	7235195	J. C. HOOGENBOOM	M	1595	79
	6046964	R. V/H. KAAR	M	2112	15*
	7434592	D. KAMFHUIJS	M	1928	17*
	7441368	M. KLIJNKRAMER	V	1352	75
	6230543	A. KNOP	M	1591*	8-
	5982856	H. J. KUYPER	M	1501	26
	7414682	J. LEIJEN	M	1937	27
	7441445	E. LEUW	M	1695	45
	6451808	M. M. LEUW	M	1986	20*
	7385389	M. LIGTENSTEIN	M	1409	25
	7364874	R. C. LITH	M	2121	8*
	7383288	B. P. MANURI	M	1885	36
	6499372	P. MUG	M	1712*	23
	6053036	A. NEIDIG	M	1509	37*
	6420733	M. C. NIELEN	M	2048	23*
	6420634	G. M. NUSINK	M	1801	25
	7446967	A. NUSINK	M	1854	54
	6928592	L. OOMES	M	1623*	12
	6557947	J. VAN OOSTEN	M	1696	73
	6156205	F. G. ORANJE	M	1585	29
	7148944	E. OSTERWALD	M	1605	38
	7280614	D. PAULIS	M	1821	57
	6165962	E. J. PETERSMA	M	1790	48
	7192779	J. T. M. POTTERS	V	1656	81*
	6169900	T. PRENT	M	1617	75
	7280504	J. V. PIJPERS	M	1909*	24
	6874703	D. VAN RAPPARD	M	1765	38
	7414638	F. L. ROES	M	1777	35
	7473818	R. ROOS	M	1822*	19

Vernr	Bondsnr.	Naam	MV
809	5970613	G. ROYAKKERS	M 2089 8*
	7414627	F. RUHE	M 1818* 9
	7385378	R. J. SCHAPER	M 1955 55
	6005274	D. W. SMIT	M 2132 37*
	7311568	J. M. STARREVELD	V 1531* 21
	6157844	H. F. V. STEDEN	M 1498* 7-
	7278854	S. A. STEEMERS	M 1439* 12
	7342280	K. STERRENBURG	M 1958 24*
	5975112	J. G. UITERWIJK	M 1860* 20
	7280251	E. VERLINDE	M 1524 59
	7461278	A. J. VLOG	M 1782 27
	7290294	S. DE VOS	M 2012 30-
	5967698	F. DE VREEZE	M 1580 33
	6032620	H WIJCHGEL	M 1812 25
	7239089	B. DE WILDE	M 1421* 12
	6981216	R. M. WILDSCHUT	M 1947 53
	6126648	W. J. M. ZONJEE	M 1685 73

(ingezonden mededeling)

THE INDIA COTTAGE (Indiaas) RESTAURANT



**Breng ons een bezoek om onze
authentieke Indiase Kerrie- en
Tandoori-maaltijden,
de lekkerste van de stad.
Traditionele Indiase gastvrijheid.**

Ceintuurbaan 111,
1072 EZ Amsterdam.
Tel.: 020 - 662 88 73 /
71 08 09

ELKE DAG GEOPEND:

17.00 - 23.00 uur

Op vier november was het dan weer zover; de sluitpost op de begroting van de S.G.A., de jeugdkampioenschappen, konden weer beginnen. Evenals bij de voorgaande keren waren er prachtige fantsie-schaakspelen, perkament-achtige, omkrullende papieren borden en nukkige klokken ter beschikking van de jeugd gesteld. Verder was ook het semi-rapidtempo van 40 zetten in $1\frac{1}{2}$ uur plus 15 minuten uitvluggeren niet veranderd en kregen de deelnemers aan het kampioenschap tot 16 jaar te horen dat 4 uit 7 (of meer) niet zou voldoen voor deelname aan het volgende kampioenschap tot 20 jaar. De S.G.A had tenminste de beleefdheid kunnen opbrengen deze maatregel ruim van te voren aan te kondigen, in plaats van hem bij het begin van het toernooi aan de spelers te vertellen. Kortom, er deugde (zoals gewoonlijk) het één en ander niet.

Genoeg geklaagd nu. Net zoals twee jaar geleden deden er weer drie Caïssanen mee: Elwin Osterwald aan het toernooi tot 16 jaar, Michel Grimminck en Diederik van Rappard tot 20 jaar. Dit keer deden we het een stuk beter dan Micha Leuw, Harry Jaspers en Diederik het twee jaar terug deden: dit keer was Caïssa goed voor $11\frac{1}{2}$ uit 21, twee jaar geleden haalde Caïssa een schamele 7 uit 21.

In de groep tot 16 jaar was het een nogal eenzijdig toernooi: de als eerste geplaatste Gert-Jan v.d. Hoeven ramde, schoof en beukte de nummers 2 t/m 8 (qua rating) van het bord om zo een perfecte score van 7 uit 7 en een TPR van 2390 te halen. Tweede en derde werden respectievelijk Iwan Lont en Ramses Günther met allebei $4\frac{1}{2}$ uit 7. Elwin viel net buiten de (prijzen)boot, doordat hij in de laatste ronde van Ramses verloor (na eerst zeer goed gestaan te hebben).

Bij het kampioenschap tot 20 jaar was het heel wat spannender. Na een start van 3 uit 3 werd Karel van de Weide in de 4e ronde binnen 20 zetten verslagen door Carlos Hemmers, die daardoor op kop kwam met $3\frac{1}{2}$ punt. In de vijfde ronde werden alle vier de toppers remise, zodat er geen wezenlijke veranderingen plaatsvonden in het klassement. In de daarop volgende ronde wonnen Karel'tje en Carlos allebei, waardoor Carlos de laatste ronding met een half punt voorsprong op de rest van het veld. Diederik speelde vooruit tegen Carlos bij DOS, en maakte na een beetje mislukte opening, remise. Dus zou de partij Karel'tje-Jeroen Teutscher de beslissing moeten brengen. Beiden hadden één punt minder dan Carlos en waren beiden dus zeer gebrand om te winnen. Karel'tje won zeer snel van Jeroen (ongeveer 20 zetten) en moet daarom nog een beslissingsmatch spelen met Carlos.

Diederik werd gedeeld derde samen met Jeroen Teutscher, Kaus Njama en Jeroen Cromsigt (die overigens qua weerstandspunten alledrie boven Diederik eindigden). Michel verloor helaas in de laatste ronde van Kaus, waardoor hij op 3 punten finishte.

Het scoreverloop van de Caïssanen:

Ronde:	Elwin	Diederik	Michel
1	H.Vlootman z 1-0	H.T.Wu z 1-0	J.Teutscher z $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2	E.v.d.Knaap w $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	A.Weber w 1-0	J.Cromsigt w 1-0
3	S.Ozkoc w 0-1	P.Helm z $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	R.Hillebrandt z 1-0
4	G.J.v.d.hoeven z 0-1	A.Sternau w 0-1	A.Moll w 0-1
5	X.Berkhouwer z 1-0	K.v.d.Weide w $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	U.v.Bemmelen z $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6	I.Lont w $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	A.Moll z 1-0	K.v.d.Weide z 0-1
7	R.Günther z 0-1	C.Hemmers w $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	K.Njama w 1-0

Tensloote nog enkele partijen uit het kampioenschap:

Caïssa -Memo 2-0:

Arne Moll (Memo) - Michel Grimminck 4e ronde

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 e5 6. Pdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Pa3 b5
 9. Lf6: gf: 10. Pd5 f5 11. Pb5:?! ab: 12. Lb5: Ld7 13. ef: Tb8 14. c4 Le7 15. Dg4
 15...Lf6 16. 0-0 Pd4 17. Ld7:+ Kd7: 18. Dh5 Ke8 19. Dh6 Lg5 20. Dg7 Tf8 21. f6 h6
 22. Tael Pe6 23. Dh7 Lf6 24. Dh6 Lg7 25. Dd2 Dh4 26. Dc2 Th8 27. h3 Pd4 28. Da4
 28...Kf8 29. Da3 Td8 30. Da5 f5 31. b4 Te8 32. Kh1 Pf3 33. Te2 e4 34. Pe3 Le5
 35. Tgl Pgl: 36. Kgl: Dg5 37. Kf1 f4 38. Pd5 f3 39. Te4: Dcl+ 40. Tel fg:+ 0-1

Diederik van Rappard-Arne Moll 6e ronde

1. Pf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Pf6 4. g3 c5 5. cd: ed: 6. Lg2 Pc6 7. 0-0 Le7 8. Pc3 0-0
 9. Lg5 Pe4?! 10. Le7: Pc3: 11. Ld8: Pd1: 12. Tfd1: Td8: 13. dc: Le6 14. Pd4 Tac8
 15. Tac1 a5 16. Pb5 Pb4 17. a3 Pa6 18. e4 Tc5: 19. Tc5: Pc5: 20. ed: b6 21. b4 ab:
 22. ab: Pa6 23. Tal?! Lc8 24. d6 Pb4: 25. Ta8 Tf8 26. Ta4 Pd3 27. Td4 Te8?? 28. d7
 28...Ld7: 29. Td7: Pc5 30. Td1 1-0

Serkan Ozkoc-Elwin Osterwald 3e ronde

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 e5 6. Pdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Lf6:
 8...gf: 9. Pa3 b5 10. Pd5 f5 11. c4 b4 12. Pc2 fe: 13. Pcb4: Pb4: 14. Da4+ Ld7
 15. Db4: Tb8 16. Pf6+ Df6:!! 17. Db8:+ Ke7 18. 0-0-0????????? Lh6+ 0-1



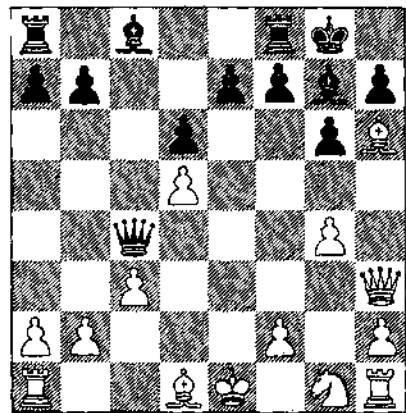
Prof. Van Hulst doceert

KORTSLUITINGEN IN HET SCHAAKDENKEN

Iedere schaker weet ervan mee te spreken, of het nu de zoveelste klasse clubschaker is, of de grootmeester. Er zijn tijdens de partij van die momenten dat de spanning, of zelfs de hoogspanning, te groot wordt. En dan is het alsof er een draad knapt. Ik neem me voor u in dit college daarvan enkele frappante voorbeelden te geven.

Laten we beginnen met een in 1920 in het toernooi te Göteborg gespeelde partij tussen de beroemde Bogoljubow, meestal Boggie genoemd, en Mieses. We kunnen dan van een dubbele kortsluiting spreken. Na 15 zetten ontstond de volgende stelling.

Mieses had wit en met zijn laatste zet, 15. Ld2xh6 had hij een paard gewonnen. Natuurlijk had Boggie dat wel gezien, maar hij dacht - en dat was de eerste kortsluiting, met 15. ... De4+ 16. Kf1 Dxb1 een toren terug te winnen. Maar toen hij de stelling nog eens bekeek, ontdekte hij dat op 16. Dxb1 eenvoudig 17. Lf3 volgde. Dan is de zwarte dame gevangen. Toen volgde de tweede kortsluiting: hij gaf het op! Maar als u het diagram nog eens bekijkt, ontdekt u het volgende. Na 15. ... De4+ 16. Kf1 Dxb1 17. Lf3, speelt zwart Lxg4!! Neemt wit met de loper, dan ontsnapt de dame langs de diagonaal; slaat wit op g4 met de dame, dan neemt zwart op h2! Opgeven was dus een kortsluiting.



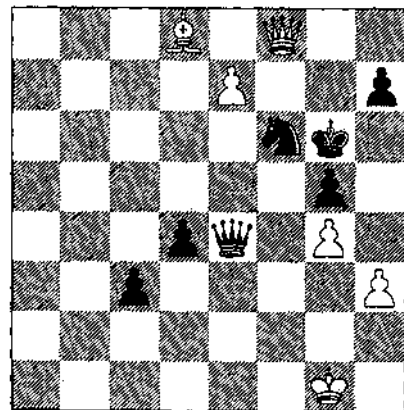
Een heel boeiend geval van kortsluiting maakt Euwe mee in een partij tegen A. S. Denker, die indertijd kampioen van Amerika was. Denker schoot aanvankelijk als een vuurpijl naar boven, maar na enkele slechte toernooien keerde hij het schaken de rug toe. Maar tegen Euwe speelde hij een uitstekende partij, kwam met zwart een 'gezonde pion' voor, en Euwe had handen en voeten nodig om niet ten onder te gaan. Bij Denker deed zich de kortsluiting voor in de volgende stelling.

U ziet dat de witte pion niet kan promoveren doordat het paard veld e8 bestrijkt. Nu had Euwe de kortsluiting ingeleid met zijn laatste zet 1. Ld8. De niets vermoedende Amerikaan speelde a tempo 1. ... c2, in de stellige verwachting dat Euwe op zou geven, maar deze speelde 2. Dxf6! en op 2. ... Kxf6 volgt 3. e8D met aftrekschaak, waarbij bovendien de zwarte dame op e4 valt. Als een gebroken man gaf Denker op.

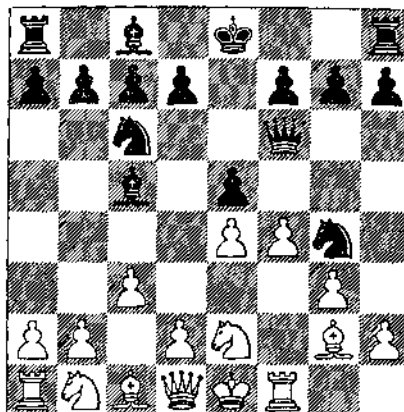
Tenslotte nog een partijtje dat wat het witte spel betreft, van kortsluitingen aan elkaar hangt. De zwartspeler heet Jankowitch.

1. e4 e5 2. Pe2(?) Lc5 3. f4 Df6
4. c3 Pc6 5. g3 Ph6 6. Lg2 Pg4

7. Tf1? een kortsluiting in het kwadraat. Zie diagram op de volgende pagina.



7. ... Pxf2. Nu dacht wit zich met een dubbele aanval op de dame te kunnen redden; dus speelde hij
8. fxe5 Maar nu volgde
- Dxf1+
9. Lxg1 Pf3 mat.



1. DE INTUITIE VAN WILLEM

Kees Sterrenburg

Sinds het begin van de wintercompetitie hou ik me samen met Piet Ruhe en (wie anders) Frans Oranje, met de jeugd bezig. Het belangrijkste dat ik daarvan tot op heden geleerd heb, is dat schaken behalve op kennis en talent, ook op intuïtie kan berusten.

Neem ons allerjongste lid Willem. Vijf is-ie nu. Willem pakt domweg het juiste stuk in z'n handen en zet 't op het juiste veld. Niet één keer, maar een hele partij door. Als je 'm vraagt waarom-ie nou juist voor die zet kiest, neemt-ie het stuk direkt terug, pakt een ander en doet pardoes een zet die meteen tot verlies leidt. (Dat Willem zelden een partij wint, heeft dan ook niet te maken met zijn leeftijd of kunde, dat heeft te maken met 'het moeten nadenken'.) Volgens moet hij niet nadenken. Willem moet gewoon doen.

Maar nu komt het dilemma. Willem wordt ouder en moet z'n verstand gebruiken van ons, ouderen. Willem moet leren denken. Hij moet logisch en verantwoord te werk gaan.

Wat doe je dan als pedagogisch absoluut ongeschoold jeugdleider? Moet je 'm strategie bijbrengen? Moet je 'm openingen bijbrengen? Of het verschil tussen een goede en slechte looper? Moet je ingaan op het nut van 'n kwaliteit meer of op matzetten met twee lopers? Dat is eigenlijk zonde. Waarom zou je immers nadenken over een zet als je toch automatisch de juiste doet?

Dit zomaar ter overweging. Als tussendoortje. Als barkruk-filosofietje. Maar vooral als tegenpool voor het denkwerk in de volgende partij.

2. NEEF ARJEN LEERT Z'N TEGENSTANDER SCHAKEN

Zoals u misschien weet, heeft de jeugd ook een team dat externe wedstrijden speelt. In het begin verliep 't een beetje stroef, er werden (zeer ten onrechte natuurlijk) twee wedstrijden verloren. De derde keer daarentegen werd een gelijkspel bereikt, en de vierde keer werd gewonnen.

Uit de tweede wedstrijd komt onderstaande partij waarin Arjen, (naar mijn mening momenteel ons sterkste jeugdlid) z'n tegenstander twee keer in een partij bewijst wie er wel en wie er nou niet kan schaken. De partij eindigt in remise, maar hoe.

Arjen - N.N.

1. e4 e5 2. Lc4 Pc6 3. Pc3 Lc5 4. Pf3 Pf6 5. d3 d6

De zwartspeler getuigt van weinig creativiteit. Niet bepaald iemand uit de school-Willem.

6. Ld2 Een passief veld voor de looper, hoewel er niet echt iets aanwijsbaar fouts aan deze zet is. Wat mij betreft toch maar gewoon Lg4.

6. ... 0-0 7. 0-0 Le6(?) Maar dit is helemaal een slecht veld voor de looper. Ook hier was Lg4 aan te bevelen.

8. Lxe6 fxe6

9. Pxf5 h6? Een blunder van de eerste orde, die zwart een pion en een kwaliteit kost.

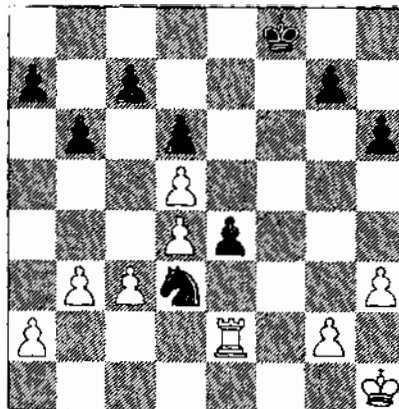
10. Pxe6 Dat laat Arjen zich natuurlijk geen tweede keer zeggen.

10. De7

11. Pxf8 Vanaf dit moment speelt Arjen een welhaast vlekkeloze partij. Het wordt nog even spannend rond de 17e zet, maar eigenlijk mag dat geen naam hebben. Arjen ruilt alle zware stukken af om een een eindspel in te gaan dat per dfinitie gewonnen is. Totdat hij op de 27e zet een fout maakt die alle voordeel te niet doet. Tot dat moment geef ik de zetten zonder commentaar.

11. Txe8	19. Dxc6 Pxc6
12. Pd5 Pxd5	20. Te2 Lg3
13. exd5 Pd4	21. Txf8 Kxf8
14. c3 Pf5	22. Le1 Lxf1
15. Dg4 Df6	23. Txe1 Pf4
16. h3 Pe7	24. d4 Pd3
17. Tae1 Lxf2	25. Te2 e4
18. Kh1 Dg6	26. b3 b6 DIAG. 1
	27. Txe4??

Waarom nou sodeju. De man ziet alles behalve zo'n simpele, flauwe truttentruc.

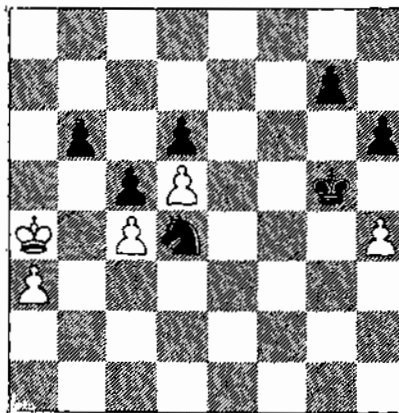


Dat zal Arjen zelf ook wel zo gevonden hebben, want nu laat-ie even zien wie er hier wel, en wie er niet kan schaken.

27. Pf2+	37. Kc3 Pc1
28. Kg1 Pxe4	38. Kd2 Pb3+
29. c4 a5	39. Kc3 a4
30. Kf1 Pc3	40. Kb4 Pxd4
31. a3 Kf7	41. Kxb4 c5
32. Kf2 Pe4+	42. g4 Kf6
33. Kf3 Pd2+	43. g5 Kxg5
34. Ke3 Pxb3+	44. h4+! DIAG.
35. Kd3 Pc1+	44. Kxh4???
36. Kd2 Pb3+	Remise door PAT.

Wat een sukkel die zwartspeler.

Wat een lekker schakertje die witspeler.



Zo schaakt de jeugd

CAÏSSA - CHESSPOT (9 januari 1990)

1. Arjan de Jongh	- Jonna Musman Aura	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. Emiel Eymael	- Nina Mamadeus	1 - 0
3. Aart Giegengack	- Danielle Stuger	1 - 0
4. Eric Bobel	- Moni Begum	0 - 1
		<hr/>
		$2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$



Oosten/Toren - Caïssa (1 februari)

Frans Oranje

Hoe zal het volgend jaar zijn als Caïssa met 3 teams in de jeugdcompetitie mee doet? Dat we dan ook per taxi naar een wedstrijd gaan en tijdens rit dan nog wat inspirerende raadgevingen van de voorbank komen, is niet voor te stellen. Alweer op het laatste moment een team gevraagd. Aart en Arjan vinden dat niet erg, want ze hoeven niet lang in de zenuwen te zitten.

Emiel heeft recht op het eerste bord, maar we stellen ons tactisch op, want we verwachten kracht in de staart. Maar Emiel overziet Damerverlies en gaat kopje onder. Aart begint vanuit de opening scherp op aanval te spelen, maar geeft dan onverwachts een stuk weg. De aanval, die dan over hem heen komt is niet tegen te houden, Aart verliest.

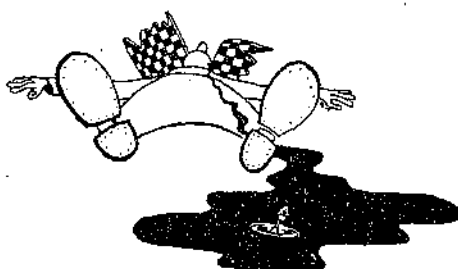
Thomas aan bord 2 speelt eerst nogal slordig, noteert en klokt nog wat te zenuwachtig, maar zet wel ineens zijn tegenstander tot ieders verassing mat!

Arjan steelt een beetje de show, staat een Dame voor en weet dan een fijnzinnig matnet te spinnen : 2 - 2 !

Met nog een wedstrijd te spelen zal er wel niet gepromoveerd worden, maar dat doen we dan een andere keer.

De slechte start is er wel uit:

23 oktober 1989	Almere	- CAÏSSA	4 - 0	0
14 november "	CAÏSSA	- Chaturanga 3	$1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$	0
7 december "	Probleem 4	- CAÏSSA	2 - 2	1
9 januari 1990	CAÏSSA	- Chesspot	$2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$	2
1 februari "	OostenToren	- CAÏSSA	2 - 2	1
				<hr/>
				4



Rondeverslag 9

- Kaar v.h.	- Lith	1 1 - 0
- Smit D.	- Wildschut	1 1 - 0
- Kamphuijs	- Köhler	1 0 - 1
- Nusink A.	- Osterwald	1 1/2 - 1/2
- Ecluse de 1'	- Nusink M.	1 1/2 - 1/2
- Bach	- Deken P.	1 1/2 - 1/2
- Smit J.	- Verdonk	1 1 - 0
- Roes	- Ruhe	1 1 - 0
- Oosten v.	- Vos S.de	1 Afg.
- Rappard v.	- Zonjee	1 1 - 0
- Petersma	- Kikkert	1 1/2 - 1/2
- Hulst v.	- Leuw M.	1 0 - 1
- Kuyper	- Potters	1 1 - 0
- Hofman H.	- Sterrenburg	1 Afg.
- Roos	- Schaper	1 Afg.
- Vlugg	- Uiterwijk	1 1/2 - 1/2
- Steden v.	- Jong de H.	1 1 - 0
- Gould	- Mug	1 1 - 0
- Paulis	- Hofman P.	1 1/2 - 1/2
- Starreveld	- Künst	1 1 - 0
- Deken A.	- Steemers	1 0 - 1
- Barendregt	- Ammers v.	1 1/2 - 1/2
- Ligtstein	- Bland	1 Afg.
- Wouters	- Heer de	1 1 - 0
- Verstraeten	- Goudzwaard	1 1 - 0
- Zoelen v.	- Grinnick	1 0 - 1
- Tattje	- Leuw E.	1 0 - 1
- Ludenhoff	- Michel	1 0 - 1

Rondeverslag 11

- Kaar v.h.	- Wildschut	1 1 - 0
- Royakkers	- Nusink M.	1 1 - 0
- Smit D.	- Kamphuijs	1 1 - 0
- Ecluse de 1'	- Roos	1 Afg.
- Bach	- Woestijne v.d.	1 0 - 1
- Leuw M.	- Schaper	1 1 - 0
- Köhler	- Sterrenburg	1 1 - 0
- Steemers	- Künst	1 1 - 0
- Lith	- Balk	1 0 - 1
- Nieuwenhuis	- Hofman P.	1 Afg.
- Roes	- Hoogenboom	1 1 - 0
- Uiterwijk	- Reiber	1 0 - 1
- Ruhe	- Steden v.	1 1 - 0
- Zonjee	- Hulst v.	1 1/2 - 1/2
- Wijchgel	- Mug	1 1 - 0
- Ammers v.	- Osterwald	1 0 - 1
- Hofman H.	- Cornelissen W.	1 1 - 0
- Oranje	- Rijke	1 0 - 1
- Grinnick	- Jong C.de	1 1 - 0
- Knop	- Leijen (d)	1 Afg.
- Verlinde	- Jong de H.	1 Afg.
- Cornelissen H.	- Aué	1 1/2 - 1/2
- Meurs v. (d)	- Prent (d)	1 0 - 1
- Troost	- Gould	1 0 - 1
- Vlugg	- Kuyper	1 1/2 - 1/2
- Heer de	- Louiszoon	1 1 - 0
- Omens	- Deken P.	1 0 - 1
- Daalen v. (d)	- Zoelen v.	1 0 - 1
- Paulis	- Smit J.	1 1 - 0
- Beurs de	- Ludenhoff	1 1 - 0
- Deken A.	- Michel	1 1 - 0
- Barendregt	- Nusink A.	1 1 - 0
- Mollema	- Neidig	1 1 - 0
- Wouters	- Leuw E.	1 0 - 1
- Verstraeten	- Batenburg v.	1 1 - 0
- Verdonk	- Wilde de	1 1/2 - 1/2
- Swirc	- Casparis de	1 0 - 1
- Klauw v.d.	- Gunst v.	1 0 - 1
- Bland	- Soto	1 1 - 0
- Kikkert	- Nielen	1 0 - 1
- Vos S.de	- Winkels	1 1 - 0
- Hoedt	- Starreveld	1 1 - 0
- Potters	- Klijnkramer	1 1/2 - 1/2

Rondeverslag 13

- Kaar v.h.	- Sterrenburg	1 1 - 0
- Nielen	- Kamphuijs	1 1 - 0
- Wildschut	- Ecluse de 1'	1 1/2 - 1/2
- Leijen (d)	- Wijchgel	1 0 - 1
- Dirks (d)	- Cornelissen W.	1 1 - 0
- Leuw M.	- Smit D.	1 0 - 1
- Köhler	- Roos	1 1 - 0
- Lith	- Gould	1 1 - 0
- Rappard v.	- Knop	1 1 - 0
- Osterwald	- Nusink M.	1 0 - 1
- Ruhe	- Leuw E.	1 1/2 - 1/2
- Zonjee	- Reiber	1 0 - 1
- Jonkman	- Omens	1 1 - 0
- Ammers v.	- Nusink A.	1 1/2 - 1/2
- Kuyper	- Troost	1 1 - 0
- Casparis de	- Neidig	1 1 - 0
- Rijke	- Cornelissen H.	1 1/2 - 1/2
- Potters	- Zoelen v.	1 0 - 1
- Louiszoon	- Klijnkramer	1 Afg.
- Wilde de	- Deken A.	1 1 - 0
- Swirc	- Steden v.	1 0 - 1
- Bland	- Steemers	1 0 - 1
- Sanderse	- Hulst v.	1 1 - 0
- Gunst v.	- Bade	1 1/2 - 1/2
- Vos S.de	- Harish	1 1 - 0
- Jong C.de	- Ludenhoff	1 1/2 - 1/2
- Jong de H.	- Klauw v.d.	1 1 - 0

Rondeverslag 10

- Royakkers	- Osterwald	1 1 - 0
- Sterrenburg	- Nieuwenhuis	1 1 - 0
- Smit D.	- Kaar v.h.	1 1 - 0
- Nusink A.	- Cornelissen W.	1 0 - 1
- Nusink M.	- Paulis	1 1 - 0
- Ecluse de 1'	- Knop	1 1 - 0
- Wildschut	- Kikkert	1 1/2 - 1/2
- Deken P.	- Steemers	1 1 - 0
- Smit J.	- Oosten v.	1 1 - 0
- Lith	- Leuw M.	1 0 - 1
- Roes	- Hulst v.	1 0 - 1
- Mug	- Starreveld	1 1 - 0
- Balk	- Reiber	1 1 - 0
- Ruhe	- Jonkman	1 Afg.
- Zonjee	- Omens	1 1 - 0
- Petersma	- Kamphuijs	1 0 - 1
- Schaper	- Köhler	1 Afg.
- Aué	- Deken A.	1 1 - 0
- Oranje	- Kuyper	1 0 - 1
- Roos	- Rappard v.	1 1 - 0
- Leuw E.	- Swirc	1 1/2 - 1/2
- Rijke	- Daalen v. (d)	1 1 - 0
- Neidig	- Barendregt	1 0 - 1
- Cornelissen H.	- Wouters	1 0 - 1
- Troost	- Wijchgel	1 Afg.
- Steden v.	- Louiszoon	1 1 - 0
- Heer de	- Verstraeten	1 1 - 0
- Michel	- Bland	1 1 - 0
- Künst	- Prent (d)	1 1 - 0
- Mollema	- Bach	1 0 - 1
- Ligtstein	- Ludenhoff	1 1 - 0
- Klijnkramer	- Wilde de	1 0 - 1
- Thomése	- Beurs de	1 1 - 0
- Winkels	- Uiterwijk	1 Afg.
- Verdonk	- Eymael	1 1 - 0
- Klauw v.d.	- Potters	1 0 - 1
- Gunst v.	- Zoelen v.	1 0 - 1
- Vos S.de	- Ammers v.	1 0 - 1
- Woestijne v.d.	- Leijen (d)	1 0 - 1
- Jong C.de	- Hoedt	1 0 - 1

Rondeverslag 12

- Hofman H.	- Bond	1 1 - 0
- Sterrenburg	- Leuw M.	1 1 - 0
- Nusink M.	- Schaper	1 1 - 0
- Ecluse de 1'	- Royakkers	1 0 - 1
- Bach	- Troost	1 1 - 0
- Deken P.	- Kuyper	1 Afg.
- Köhler	- Kahn	1 1 - 0
- Smit J.	- Jonkman	1 1/2 - 1/2
- Reiber	- Lith	1 0 - 1
- Roes	- Leijen (d)	1 0 - 1
- Balk	- Wildschut	1 Afg.
- Osterwald	- Kikkert	1 1/2 - 1/2
- Oosten v.	- Wilde de	1 1 - 0
- Hulst v.	- Woestijne v.d.	1 1 - 0
- Leuw E.	- Casparis de	1 Afg.
- Cornelissen W.	- Hofman P.	1 0 - 1
- Steden v.	- Oranje	1 1 - 0
- Omens	- Swartz	1 0 - 1
- Gould	- Zonjee	1 1 - 0
- Potters	- Aué	1 0 - 1
- Prent (d)	- Swirc	1 1 - 0
- Louiszoon	- Jong C.de	1 1 - 0
- Starreveld	- Steemers	1 1/2 - 1/2
- Barendregt	- Paulis	1 0 - 1
- Klijnkramer	- Heer de	1 0 - 1
- Beukering v.	- Beurs de	1 0 - 1
- Ludenhoff	- Klauw v.d.	1 1/2 - 1/2
- Hoedt	- Ruhe	1 0 - 1
- Neidig	- Rijke	1 1 - 0

Rondeverslag 14

- Kaar v.h.	- Hofman H.	1 Afg.
- Smit D.	- Royakkers	1 0 - 1
- Nusink A.	- Dekker	1 1/2 - 1/2
- Wildschut	- Rappard v.	1 1/2 - 1/2
- Deken P.	- Zonjee	1 1 - 0
- Leijen (d)	- Sterrenburg	1 1 - 0
- Dirks (d)	- Roes	1 1 - 0
- Köhler	- Ecluse de 1'	1 0 - 1
- Lith	- Sanderse	1 1 - 0
- Reiber	- Hulst v.	1 Afg.
- Petersma	- Hoogenboom	1 1/2 - 1/2
- Wijchgel	- Kamphuijs	1 1 - 0
- Schaper	- Barendregt	1 1/2 - 1/2
- Roos	- Hofman P.	1 0 - 1
- Cornelissen W.	- Oosten v.	1 0 - 1
- Rijke	- Hoedt	1 0 - 1
- Cornelissen H.	- Künst	1 0 - 1
- Jong de H.	- Aué	1 1 - 0
- Troost	- Verdonk	1 1 - 0
- Steden v.	- Neidig	1 1/2 - 1/2
- Heer de	- Bach	1 0 - 1
- Gould	- Knop	1 1/2 - 1/2
- Potters	- Verlinde	1 1 - 0
- Wilde de	- Smit J.	1 0 - 1
- Starreveld	- Swirc	1 1/2 - 1/2
- Soto	- Klauw v.d.	1 1 - 0
- Goudzwaard	- Beukering v.	1 0 - 1
- Wouters	- Oranje	1 0 - 1

Rondeverslag 15

Royakkers	- Lith	1 0 - 1
Nielen	- Hofman H.	1 1 - 0
Nusink M.	- Sterrenburg	1 1 - 0
Ecluse de 1'	- Kaar v.h.	1 1 - 0
Wildschut	- Vos de	1 1 - 0
Leuw M.	- Roos	1 Afg.
Smit J.	- Woestijne v.d.	1 1 - 0
Steeners	- Zonjee	1 0 - 1
Mug	- Winkels	1 1 - 0
Hofman P.	- Köhler	1 0 - 1
Manuri	- Leijen (d)	1 1 - 0
Uiterwijk	- Barendregt	1 1 - 0
Osterwald	- Petersma	1 1 - 0
Wijchgel	- Paulis	1 0 - 1
Schaper	- Bach	1 1 - 0
Hulst v.	- Nieuwenhuis	1 0 - 1
Hoogenboom	- Ruhe	1 1 - 0
Ammers v.	- Deken P.	1 1 - 0
Kuyper	- Steden v.	1 1 - 0
Auè	- Wilde de	1 0 - 1
Oranje	- Starreveld	1 1 - 0
Leuw E.	- Jonkman	1 1 - 0
Casparis de	- Nusink A.	1 1 - 0
Knop	- Oosten v.	1 0 - 1
Cornelissen H.	- Potters	1 Afg.
Jong de H.	- Neidig	1 1 - 0
Bade	- Rijke	1 1 - 0
Troost	- Cornelissen W.	1 0 - 1
Gould	- Reiber	1 1 - 0
Beurs de	- Bland	1 1 - 0
Deken A.	- Klijnkramer	1 0 - 1
Könst	- Heer de	1 1 - 0
Ligtenstein	- Jong C.de	1 0 - 1
Wouters	- Louiszoon	1 1 - 0
Verdonk	- Zoelen v.	1 0 - 1
Klaauw v.d.	- Michel	1 0 - 1
Kikkert	- Dirks (d)	1 0 - 1
Gunst v.	- Droog	1 0 - 1

Rondeverslag 16

Sterrenburg	- Vos G.de	1 1 - 0
Nusink A.	- Mug	1 1 - 0
Nielen	- Köhler	1 0 - 1
Nusink M.	- Kaar v.h.	1 0 - 1
Ecluse de 1'	- Lith	1 1 - 0
Bach	- Casparis de	1 1 - 0
Dirks (d)	- Wildschut	1 1 - 0
Leuw M.	- Osterwald	1 0 - 1
Hofman P.	- Royakkers	1 0 - 1
Oosten v.	- Roos	1 1 - 0
Uiterwijk	- Wingerden v.	1 0 - 1
Ruhe	- Deken P.	1 1 - 0
Zonjee	- Barendregt	1 1 - 0
Schaper	- Leuw E.	1 1 - 0
Kuyper	- Steeners	1 0 - 1
Grimminck	- Gunst v.	1 1 - 0
Jong de H.	- Könst	1 1 - 0
Michel	- Ligtenstein	1 0 - 1
Gould	- Nieuwenhuis	1 0 - 1
Potters	- Wouters	1 1 - 0
Starreveld	- Deken A.	1 0 - 1
Klijnkramer	- Verdonk	1 0 - 1
Batenburg v.	- Ludenhoff	1 1 - 0
Paulis	- Rappard v.	1 Afg.
Zoelen v.	- Zoelen v.	1 1 - 0
Bland	- Goudwaard	1 0 - 1
Kikkert	- Ammers v.	1 1 - 0
Hoedt	- Heer de	1 1 - 0

Rondeverslag 17

Royakkers	- Nielen	1 1 - 0
Sterrenburg	- Ecluse de 1'	1 0 - 1
Nusink A.	- Knop	1 1 - 0
Wildschut	- Nusink M.	1 Afg.
Leijen (d)	- Vos de	1 0 - 1
Dirks (d)	- Nieuwenhuis	1 1 - 0
Köhler	- Kaar v.h.	1 1 - 0
Smit J.	- Roos	1 1 - 0
Steeners	- Jong de H.	1 1 - 0
Reiber	- Fojed	1 1 - 0
Mug	- Troost	1 0 - 1
Oosten v.	- Wijchgel	1 1 - 0
Rappard v.	- Hofman P.	1 1 - 0
Ruhe	- Bach	1 0 - 1
Hulst v.	- Ammers v.	1 0 - 1
Oranje	- Zoelen v.	1 1 - 0
Leuw E.	- Deken P.	1 1 - 0
Cornelissen W.	- Petersma	1 0 - 1
Casparis de	- Uiterwijk	1 1 - 0
Neidig	- Kuyper	1 1 - 0
Bade	- Potters	1 Afg.
Steden v.	- Jonkman	1 Afg.
Oomens	- Mollema	1 0 - 1
Baalen v. (d)	- Deken A.	1 1 - 0
Paulis	- Osterwald	1 0 - 1
Wilde de	- Woestijne v.d.	1 0 - 1
Starreveld	- Cornelissen H.	1 1 - 0
Barendregt	- Könst	1 0 - 1
Ligtenstein	- Grimminck	1 1 - 0
Wouters	- Klijnkramer	1 1 - 0
Swirc	- Verdonk	1 Afg.
Bland	- Klaauw v.o.	1 0 - 1
Sanderse	- Gould	1 1 - 0
Gunst v.	- Jong C.de	1 1 - 0
Ludenhoff	- Beurs de	1 0 - 1
Wingerden v.	- Kikkert	1 0 - 1

Rondeverslag 18

Nusink A.	- Leijen (d)	1 1 - 0
Wildschut	- Oosten v.	1 1 - 0
Bach	- Balk	1 0 - 1
Dekan P.	- Woestijne v.d.	1 1 - 0
Lith	- Nusink M.	1 1 - 0
Roos	- Steden v.	1 Afg.
Hofman P.	- Dirks (d)	1 0 - 1
Rappard v.	- Royakkers	1 Afg.
Zonjee	- Cornelissen W.	1 0 - 1
Schaper	- Gould	1 1 - 0
Knop	- Wilde de	1 1 - 0
Neidig	- Zoelen v.	1 1 - 0
Cornelissen H.	- Gunst v.	1 1 - 0
Bade	- Oomens	1 1 - 0
Vlug	- Auè	1 1 - 0
Heer de	- Mug	1 1 - 0
Potters	- Starreveld	1 1 - 0
Könst	- Hulst v.	1 1 - 0
Verstraeten	- Wouters	1 1 - 0
Verdonk	- Mollema	1 0 - 1
Klaauw v.d.	- Beurs de	1 1 - 0
Bland	- Batenburg v.	1 1 - 0
Sanderse	- Reiber	1 1 - 0
Kikkert	- Nieuwenhuis	1 0 - 1
Jong C.de	- Deken A.	1 1 - 0
Wingerden v.	- Smit J.	1 0 - 1

Rondeverslag 19

Royakkers	- Sterrenburg	1 1 - 0
Smit D.	- Dirks (d)	1 1 - 0
Deken P.	- Gould	1 1 - 0
Köhler	- Osterwald	1 1 - 0
Smit J.	- Wildschut	1 0 - 1
Reiber	- Schaper	1 1 - 0
Oosten v.	- Kikkert	1 Afg.
Zonjee	- Steeners	1 0 - 1
Jonkman	- Nusink A.	1 1 - 0
Hulst v.	- Leuw E.	1 Afg.
Ammers v.	- Hofman P.	1 0 - 1
Kuyper	- Wilde de	1 Afg.
Auè	- Rijke	1 Afg.
Casparis de	- Ruhe	1 1 - 0
Neidig	- Heer de	1 1 - 0
Troost	- Knop	1 0 - 1
Steden v.	- Mollema	1 0 - 1
Oomens	- Jong C.de	1 0 - 1
Paulis	- Ecluse de 1'	1 1 - 0
Starreveld	- Michel	1 1 - 0
Barendregt	- Mug	1 1 - 0
Verstraeten	- Cornelissen H.	1 1 - 0
Klaauw v.d.	- Beurs de	1 0 - 1
Woestijne v.d.	- Roos	1 1 - 0
Wingerden v.	- Bach	1 0 - 1

Rondeverslag 20

Kaar v.h.	- Royakkers	1 1 - 0
Nielen	- Dirks (d)	1 1 - 0
Nusink M.	- Oosten v.	1 0 - 1
Wildschut	- Lith	1 1 - 0
Bach	- Leijen (d)	1 1 - 0
Smit J.	- Sanderse	1 0 - 1
Nieuwenhuis	- Ecluse de 1'	1 Afg.
Roos	- Deken P.	1 1 - 0
Hofman P.	- Vos de	1 1 - 0
Rappard v.	- Casparis de	1 Afg.
Balk	- Nusink A.	1 1 - 0
Ruhe	- Hulst v.	1 Afg.
Petersma	- Ammers v.	1 0 - 1
Oranje	- Zonjee	1 0 - 1
Grimminck	- Potters	1 Afg.
Steden v.	- Barendregt	1 1 - 0
Gould	- Könst	1 1 - 0
Paulis	- Sterrenburg	1 Afg.
Deken A.	- Verdonk	1 Afg.
Klijnkramer	- Auè	1 0 - 1
Wouters	- Starreveld	1 1 - 0
Zoelen v.	- Kuyper	1 1 - 0
Kikkert	- Schaper	1 Afg.
Woestijne v.d.	- Leuw E.	1 1 - 0
Jong C.de	- Vlug	1 0 - 1
McDonald	- Hoedt	1 1 - 0

STAND na de 23e Ronde van 6 maart 1990

Frans Oranje

Nr.	Naam	Punten	Nr.	Naam	Punten
1	Köhler	3928	57	Potters	1650
2	Kaar v.h.	3307	58	Hoedt	1642
3	Royakkers	3147	59	Mug	1639
4	Sterrenburg	2794	60	Mollema	1618
5	Nielen	2753	61	Roos	1602
6	Niewenhuis	2720	62	Kuyper	1565
7	Smit D.	2704	63	Fojed	1562
8	Ecluse de l'	2679	64	Neidig	1555
9	Osterwald	2663	65	Aué	1553
10	Wildschut	2657	66	Gebhard	1532
11	Lith	2646	67	Dekker	1496
12	Nusink M.	2618	68	Zoelen v.	1488
13	Rappard v.	2494	69	Oranje	1487
14	Oosten v.	2478	70	Vlug	1484
15	Steenis v.	2428	71	Kamphuijs	1480
16	Dirks (d)	2399	72	Jong de H.	1479
17	Paulis	2370	73	Mcdonald	1469
18	Sanderse	2370	74	Cornelissen H.	1462
19	Leuw M.	2347	75	Barenoregt	1436
20	Casparis de	2317	76	Prent (d)	1406
21	Hofman P.	2295	77	Bade	1388
22	Steeners	2293	78	Domens	1348
23	Kikkert	2278	79	Rijke	1281
24	Jonkman	2267	80	Klijnkramer	1281
25	Wuestijne v.d.	2262	81	Steden v.	1278
26	Leijen (d)	2257	82	Verdonk	1256
27	Reiber	2238	83	Jong C.de	1236
28	Schaper	2228	84	Starreveld	1209
29	Kahn	2228	85	Deken A.	1183
30	Ammers v.	2165	86	Swirc	1178
31	Nusink A.	2156	87	Wouters	1177
32	Hofman H.	2149	88	Verstraeten	1163
33	Leuw E.	2128	89	Daalen v. (d)	1153
34	Deken P.	2039	90	Michel	1121
35	Bach	2031	91	Meurs v. (d)	1078
36	Petersma	2031	92	Ligtenstein	1076
37	Wijchgel	2021	93	Louiszoon	1016
38	Ruhe	2016	94	Soto	1016
39	Heer de	1986	95	Beurs de	992
40	Smit J.	1982	96	Swartz	968
41	Vos de	1972	97	Eymael	873
42	Gould	1952	98	Grimminck	871
43	Hulst v.	1948	99	Gunst v.	838
44	Hoogenboom	1944	100	Batenburg v.	807
45	Balk	1938	101	Klauw v.d.	774
46	Roes	1911	102	Manuri	703
47	Troost	1869	103	Goudzwaard	610
48	Wilde de	1844	104	Verlinde	600
49	Cornelissen W.	1835	105	Droog	580
50	Zonjee	1810	106	Bland	534
51	Winkels	1801	107	Ligteringen	526
52	Wingerden v.	1797	108	Tattje	444
53	Knop	1756	109	Ludennoff	411
54	Uiterwijk	1753	110	Gijsbers	129
55	Könst	1677	111	Thomése	109
56	Suyderhoud v.	1664	112	Vreeze de	0

Frans Oranje

Als de hoeren op hun ramen tikken of gul gebaren toch eindelijk eens binnen te komen, wijs ik altijd naar mijn tas (moet boodschappen doen) of naar het noorden en dan naar de kerkklok (moet de trein halen). Altijd een excuus, ze begrijpen het, maar zó vaak loop ik langs hun ramen....

Ook schakers als ze verliezen, hebben altijd een flauwe smoes, waarom het deze keer weer zo mis ging. Want ja, die loper op g4, natuurlijk wel gezien, maar dan.. een impulsieve zet en daar gaat het stuk.

Ik geloof, dat hoeren, als ze er tijd voor zouden vrij maken, misschien wel aardig zouden schaken, zeker na de lessen, die ik nu aan beginners geven kan!.

Het Eerste Oudezijds

Achterburgwalse

Hoerenschaakgenootschap (EDAHS) moet echter nog worden opgericht. Een mooie ruimte is er onder mijn flat, waar nu nog peepshow, porno in videocabines (met schone handdoek) en stuitende lingerie te koop zijn. Een waar Sex Paleis, zoals op de gevel staat. In neon letter reclame zou daar dan moeten staan: Heren Staakt Uw Wild Geraas, En Laat Die Hoeren Schaken! En waarom niet op de wallen, waar andere, zoveel wellustiger spelen ook plaatsvinden?

En dan nu de lijst! Een rustige lijst, geen waardecijfer, kleursaldo, score, percentage en oudpunten. Gewoon twee kolommen van goede en minder goede schakers: Caïssa!

Wie veel wint, heeft niet veel excuses nodig, hij wint gewoon. De lijstaanvoeder Aran Köhler kan erover meepraten. Op tweederde van de competitie kan hij al nauwelijks meer worden ingehaald (621 punten!). Al zullen voorzitter Robert v.h. Kaar, Guido Royackers, Cees Sterrenburg,

Marcel Nielen en Martin Nieuwenhuis wel op de loer blijven liggen. Maar hun kansen schat ik niet hoog. Han de l'Ecluse voelt zich binnen dit geweld aardig thuis. Elwin Osterwald oogst bewondering en vanwege zijn jeugd misschien ook wat vertedering. Rob Wildschut heeft zich zowaar naar de tiende plaats opgewerkt.

Hier achter zien wij Rik Lith, Martin Nusink, Jaap van Oosten, Diederik van Rappard en zowaar een

oude bekende Joost van Steenis. Dit is het gebied, waar veel op het spel staat. Als het tweede promoveert, dan betekent hier een plaats hoger misschien wel spelen in de KNSB!

Maar dat is nog lang niet zeker. Jeroen Hoogenboom had zijn hielen nog niet gelicht naar het land der Farao's of de ellende in de externe competitie brak los! Caïssa 2 verloor van Isolani en Caïssa 7 van de andere Bijlmerclub FSCRB op één avond!. Jeroen heeft mogelijk Pyramiden, Cheops en zon aanbeden, want de trend heeft zich niet doorgezet. Enkele teams hebben weer groots gewonnen.

Na plaats 25 komen we een verbeterd strijdend groepje tegen, waarin voor de gelegenheid zich ook Michel Kahn, naast Joop Reiber, Jan Leijen, Henk Hofman, Piet van Ammers en ook Nol Nusink zich staande houden.

We komen nu in een gebied waar 'lagen' en 'hogen' elkaar ontmoeten. Het is een vriendelijk confronteren en van plaatsen ruilen. De 'hogen' zien uit naar hun kansen en krijgen hier steun van de 'lagen' of helpen die juist van status te verwisselen. De tweede kolom van de stand (plaats 57) heeft iets van beloftes. Hier zitten de C6-ers, C7-ers en de C8-ers. En een enkele verdwaalde derde of vierde tiental speler.

In deze regio is het interessant om nu al de zomervakantie te plannen. Want hier zal men zich een gunstige uitgangspositie voor de zomerkompetitie kunnen scheppen. We zijn in een gebied van vallen en opstaan. Toch merkwaardig eigenlijk, dat de onderste teams vaak zoveel invallers nodig hebben. Er moet zeker weer een team in de 5e klasse SGA gaan spelen. Michel Grimminck, Bhudi Manuri, Eric Verlinde, Joop Gijsbers, Frans Thomése aangevuld met enige vrijwilligers! Dat is toch weer een klok meer ?

Het is misschien jammer geweest, dat de partij Sanderse - v.d. Klauw niet doorging een paar weken geleden. Johannes v.d. Klauw had in ieder geval een pracht excuus gehad voor zijn verlies!

