

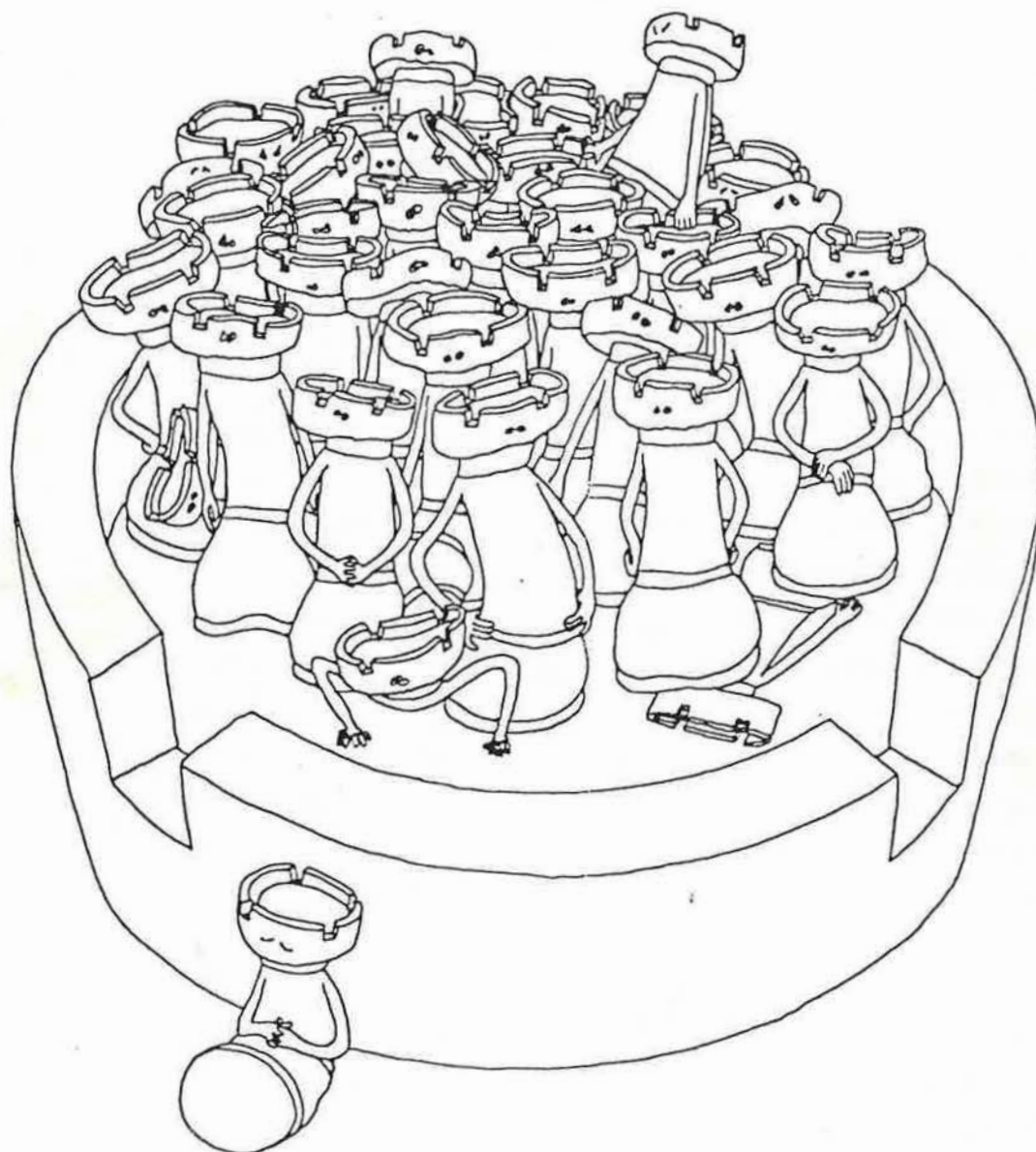
Handwritten signature in red ink.



309



CAISSANIEUWS



SEPTEMBER - OKTOBER - NOVEMBER 1988

Inhoud

Bestuursmededelingen	- 4	Frans Oranje
Notulen jaarvergadering 1988	- 5	Jeroen Hoogenboom
HET EERSTE	- 7	Errit Petersma
Partij: R. van het Kaar	- 9	Robbert van het Kaar
HET EERSTE (vervolg)	-10	Errit Petersma
Partij: Micha Leuw	-12	Micha Leuw
Partij: R. van het Kaar	-13	Robbert van het Kaar
HET TWEEDE	-15	Bert Wijchgel
HET DERDE	-15	Robbert van het Kaar
HET VIERDE	-17	Piet van Ammers
HET VIJFDE	-18	redactie
HET ZESDE	-18	Leo Oomens
HET ZEVENDE	-19	Mark Ligtenstein
HET ACHTSTE	-21	Frans Oranje
De SGA-cup	-21	Jeroen Hoogenboom
Schaakclubnamen	-22	Paul Deken
Eigenbroodtoernooi; verslag	-23	Pim Zonjee
Eigenbroodtoernooi; eindstand	-27	Wil Haggenburg
Eigenbroodtoernooi; partijen	-29	redactie
Eigenbroodtoernooi; partij Osterwald	-31	Elwin Osterwald
Eigenbroodtoernooi; partij Smit	-32	Daan Smit
Eigenbroodtoernooi; partij E. Leuw	-33	Eddy Leuw
Eigenbroodtoernooi; partijen Zonjee	-34	Pim Zonjee
Prof. Van Hulst doceert	-36	J. van Hulst
Uit de clubbladen	-37	redactie
Van de secretaris	-37	Piet Jonkman
Overzicht externe competitie	-38	Paul Deken
Nogmaals Ohra	-39	Erik Verlinde
Rondeverslagen	-41	Frans Oranje
Judit-jes 5	-42	Judit Starreveld
Press-cuttings	-43	Hans Ree
Verhouding oud en nieuw speeltempo	-43	Sjoerd de Vos
Stand na de 8e ronde	-44	Frans Oranje
HET WONDER; of, COMMENTAAR OP DE STAND	-46	André Bach
VV-groep	-48	VV-groep

REDACTIONEEL

Amsterdam, 6.11. 1988,

Daar zijn we weer. Het werd ook wel tijd.

De vervaardiging van Caissanieuws berust op een keten van werkzaamheden en er behoeft slechts één schakel, tijdelijk, te ontbreken om de datum van verschijnen te verlaten.

Het is, zeg maar, een nogal kwetsbaar geheel.

Niettemin is er alle reden blij te zijn met het bestaan van dit nummer. Natuurlijk wordt u breed-uit geïnformeerd over het Eigenbroodtoernooi.

Caissa is er weer in geslaagd de toernooiagenda te verrijken met met bijzonder aangenaam weekendtoernooi. Allen die hiertoe hebben bijgedragen: harte-lijk dank! Niet onvermeld mag blijven dat ook mevrouw Eigenbrood-Duty het toernooi financieel ondersteund heeft. Er is nog altijd contact!

We beginnen in dit nummer natuurlijk met verslag te doen van het begin van de externe competitie.

U kunt daarbij tussen de regels door flink wat kritiek bespeuren op de externe wedstrijdleader.

Dat ben ik.

En ik moet zeggen: de kritiek is terecht. Een en ander is wel eens vlotter verlopen, maar vergeet niet: we komen nu uit met 8 teams. Caissa is daar groot genoeg voor. Maar onverwachte onwil om mee te spelen in de externe competitie uit onverwachte hoek, heeft de organisatie ervan bepaald niet vergemakkelijkt.

Heb vertrouwen, dat bedoel ik eigenlijk.

Ondertussen zijn we intern alweer 8 ronden verder gekomen. Met de wisseling van seizoenen heeft ook het ledenbestand van Caissa een wisseling ondergaan; er zijn ongeveer even veel leden bijgekomen als er vertrokken zijn.

De nieuwkomers mag ik wijzen op de André Bachs commentaar op de stand (pag. 46); u verkrijgt daarmee een vlug oordeel over de interne verhoudingen.

De redactie is zeer in haar nopjes met zijn bijdragen. Wij wensen u tevens een bijzonder succesvol seizoen 1988/1989 toe. Dat er geklommen wordt!

COLOFON

Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAISSA, anno 1 mei 1951.

Caissanieuws verschijnt zesmaal per jaar.

Clublokaal

Oranjestad
Van Ostadestraat 153
Amsterdam, oud-zuid
tel.: 020 - 662 39 17

Clubavond: dinsdags

Voorzitter

Errit Petersma
Nassaukade 86-3
1052 CV Amsterdam
tel.: 020 - 841544

Wedstrijdleader Interne

Frans Oranje
Lindengracht 80-3
1015 KJ Amsterdam
tel.: 020 - 277017

Wedstrijdleader Externe

Jeroen Hoogenboom
Rustenburgstraet 153-2
1073 EX Amsterdam
tel.: 020 - 664 13 57

Secretaris/penningmeester

Piet Jonkman
2e Tuindwarsstraat 14-2
1015 RZ Amsterdam
tel.: 020 - 278743

postgiro: nr 460 28 82
t.n.v. S.V. Caissa
te Amsterdam

Redactie

Jeroen Hoogenboom
Rustenburgstraet 153-2
1073 EX Amsterdam
tel.: 020 - 664 13 57

Vaste medewerkers

André Bach
J. van Hulst
Robbert van het Kaar
Ben van Kleef
Frans Oranje
Errit Petersma
Stephan Steemers
Pim Zonjee

De Secretaris/Fenningmeester zal in dit nummer met een aparte ledenmutatielijst komen, die een overzicht geeft van nieuwkomers in de vereniging en van hen, die ons hebben verlaten. Wij heten de nieuwe leden natuurlijk van harte welkom en de verlaters wensen wij het allerbeste en mogelijk tot ziens.

De Wintercompetitie.

We zijn voortvarend de eerste ronden aan het afwerken en hebben daarnaast óók het Eygenbroodtoernooi gehad. Zie het desbetreffende verslag in dit nummer.

Mede door het werk en de beslommeringen, die Jeroen Hoogenboom daaraan had, is de SGA competitie wat rommelig van start gegaan. Maar al met al mogen we niet klagen over de prestaties: C1 ongeslagen, C2 verliest, maar C3 en C5 lijken op de winst af te stevenen. Inmiddels hebben C4 en C7 óók gespeeld en daarbij is C4 wel erg hard komen te vallen: 8-2 tegen Abcoude 1. C7 gaat met een kleine marge wel winnen, als Veenstra het hoofd koel houdt. We zullen zien wat C6 en C8 daaraan nog hebben toe te voegen.

Intern spelen we ongeveer met 76 mensen per avond. Vorig jaar lag het gemiddelde in de buurt van de 80.

Vooralsnog blijft het onbegrijpelijk, waarom het programma van de SGA-competitie pas ná half oktober verschijnt. Onze eigen Agenda kan ik nu op 26 oktober pas aan ons Bestuur ter goedkeuring voorleggen.

De Lijst.

We hebben het nog niet mogen beleven dit seizoen, dat de Lijst (de Stand aan het bord) helemaal zonder fouten zat. Op het ogenblik is het zo, dat u van de weerstandspunten éénmaal uw eigen score moet aftrekken om het juiste getal te krijgen. Maar sinds het programma op Turbo Pascal en in MS-DOS draait is het wel verbeterd. De Rondeverslagen geven nu ook exact de invoer weer waarmee de lijst tot stand komt. Onder 'Status' in het Rondeverslag wil een . (punt) zeggen, dat het een normale partij uit die ronde is. Drie *** wil zeggen afwijkende puntentoekenning, zoals de 1/3 bij afmelden of 2/3 bij oneven of bondswedstrijd leiden. Handmatig gecorrigeerde punten zal u in het Rondeverslag niet terug vinden.

Bij het afbreken van een partij moet wel een uitslagbriefje worden ingevuld, en dat briefje moet niet in de envelop worden gestopt!

Er worden ook vaak nog briefjes verkeerd ingevuld.

Wat moet ik daaraan doen?

Voorshands zal een onduidelijke uitslag als afgebroken worden beschouwd.

Het is een goede gewoonte om nieuwkomers wegwijs te maken met de huisregels, laat u zien waar het materiaal wordt opgeborgen en waar de uitslagen worden ingeleverd. Binnenkort zullen we weer een bulletin met alle gegevens van de vereniging publiceren.

De Agenda verschijnt óók in Caïssa Nieuws en het is zaak daar op te letten!

AGENDA

12 november; zaterdag	C1 - BSG 3
15 november; dinsdag	C4 - Pion 2
15 november; dinsdag	Pion 4 - C7
22 november; dinsdag	C6 - Abcoude 3
6 december; dinsdag	C3 - Almere 2
10 december; zaterdag	Koningsclub - C1
13 december; dinsdag	C7 - Amstelveen 6
20 december; dinsdag	C8 - VKVC 5
27 december; GEEN CLUBAVOND	

(notulen: Jeroen Hoogenboom)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet allen welkom, in het bijzonder de heren J. de Jong en Van Steden, en ook de heer Meijer, die vanuit het bondsbureau van de KNSB, alwaar hij werkzaam is, de door Caissa gewonnen schaakklok heeft meegenomen (gewonnen tijdens het snelschaaktoernooi in Beverwijk).

2. Notulen Jaarvergadering 1987.

De notulen worden zonder commentaar goedgekeurd.

3. Verslag wedstrijdleader Interne.

Het verslag (Cn. 308, pag. 7) wordt zonder commentaar voor kennisgeving aangenomen. Frans Oranje wordt bedankt.

4. Verslag wedstrijdleader Externe.

Het verslag (Cn. 308, pag. 9 t/m 11) wordt zonder commentaar voor kennisgeving aangenomen. Jeroen Hoogenboom wordt bedankt.

5. Verslag secretaris.

Het verslag (CN. 308, pag. 11) wordt zonder commentaar voor kennisgeving aangenomen. Piet Jonkman wordt bedankt.

6. Verslag penningmeester (ad interim)

Het verslag (Cn. 308, pag. 11) wordt zonder commentaar voor kennisgeving aangenomen. Piet Jonkman wordt bedankt.

7. Verslag kascontrolecommissie.

De leden van deze commissie, de heren H. Dirks en M. Leuw, hebben de kasboeken van S.V. Caissa ingekeken en in orde bevonden.

8. Décharge penningmeester.

De vergadering verleent aan ex-penningmeester Pelle Mug en penningmeester Piet Jonkman (ad interim) décharge.

De voorzitter spreekt een dankwoord uit voor de werkzaamheden die Pelle Mug ten behoeve van Caissa verricht heeft, en bekrachtigt deze dank door hem een kado te overhandigen. Pelle Mug moest halverwege dit seizoen, wegens tijdgebrek, zijn functie als penningmeester neerleggen. Hij is nog steeds actief bij de begeleiding van de jeugd.

9. Verslag jeugdcommissaris.

Robbert van het Kaar licht het verslag toe. Het aantal jeugdspelers is bepaald niet meer wat het geweest is, ongeveer 7 leden. Wil Caissa in staat blijven er een jeugdafdeling op na te houden, dan is het absoluut noodzakelijk dat enkele Caissaleden zich opwerpen als begeleider. Robbert doet een beroep op de leden zich hiervoor aan te melden. Eén aanmelding is binnen: Eric Verlinde.

10. Begroting 1988/1989.

De begroting wordt zonder commentaar goedgekeurd. Piet Jonkman wordt bedankt.

11. Benoeming kascontrolecommissie.

De commissie wordt wederom gevormd door H. Dirks en M. Leuw.

12. Wijzigingsvoorstel Competitiereglement.

Betreft het bestuursvoorstel om het speeltempo in de interne competitie naar 40 zetten in één uur en 45 minuten te brengen.

Alvorens tot bespreking hiervan over te gaan, wijdt de voorzitter enige woorden aan het echtpaar Betty en Wim Bos, dat halverwege het seizoen het beheer van het Oranjehuis van Theo Boeske heeft overgenomen. Petersma wijst

erop dat hun komst voor Caissa een groot geluk, betekend heeft en overhandigt Betty een goede fles wijn, namens de vereniging. De heer Van Steden verzoekt tot een vervroeging van de indeling te komen. Mede door de aanwezigheid van de jeugd stuit dit echter op bezwaren; er kan niet eerder dan na 20.00 uur met indelen begonnen worden. Er volgt een discussie over de verandering van het speeltempo. Het blijkt dat een groot deel van de vergadering niet zonder meer akkoord kan gaan, waarop het Bestuur aan het voorstel een amendement toevoegt en aldus het volgende wijzigingsvoorstel ter stemming aanbiedt:

- artikel 11 van het competitie-reglement:

'Het speeltempo in de interne competitie bedraagt 1 uur en 45 minuten per persoon voor de eerste 40 zetten; tenzij één van de spelers, vóór aanvang van de partij, te kennen geeft de voorkeur te hebben voor een kortere speelduur, namelijk: 1 uur en 30 minuten per persoon voor de eerste 35 zetten.'

Over dit voorstel wordt gestemd; 27 voor, 9 tegen; het voorstel is daarmee aangenomen.

13. Prijsuitreiking competitie '87/'88.

Allereerst de wintercompetitie. Frans Oranje meldt de volgende winnaars: clubkampioen 1988: Rik Lith. Hij ontvangt een boekenbon ter waarde van f 75,-.

2e plaats : Guido Royakkers. Een boekenbon van f 50,-.

3e plaats : Robbert van het Kaar. Een boekenbon van f 25,-.

Bovendien wordt de naam van Rik Lith bijgeschreven op de wisselbeker.

Snelschaakkampioenschap: gewonnen door Rik Lith. Ook hierbij een wisselbeker.

Zomerkampioenschap: gewonnen door Maarten van Daalen. Hij krijgt een beker.

Caissa-cup: gewonnen door Marcel Nielen. Hij ontvangt hiervoor een wisselbeker, waarvan de inhoud dient te bestaan uit de inleggelden.

14. KNSB/SGA-competitie.

Caissa schrijft zich in met 1 team in de KNSB-competitie (3e klasse) en met 7 teams bij de SGA: C2 (promotieklasse), C3 (2e klasse), C4 (2e klasse), C5 (3e klasse), C6 (4e klasse), C7 (4e klasse), C8 (5e kl.).

15. Bestuursverkiezing.

Alle zittende bestuursleden waren herkiesbaar en worden door de vergadering opnieuw gekozen voor de volgende functies:

voorzitter: Errit Petersma

wedstrijdleader interne: Frans Oranje

wedstrijdleader externe: Jeroen Hoogenboom

secretaris: Piet Jonkman

Jeugdcommissaris: Robbert van het Kaar

Vervolgens worden voor de functies van penningmeester en materiaalcommissaris gekozen:

penningmeester: Piet Jonkman

materiaal: Stephan Steemers

16. Benoeming redacteur Caissanieuws.

De voorzitter bedankt Pim Zonjee uitvoerig voor zijn verrichtingen m.b.t. ons clubblad. Dankzij hem is het gestegen tot het huidige niveau. De vergadering gaat akkoord met de benoeming van zijn opvolger: Jeroen Hoogenboom.

17. Rondvraag.

Geen vragen voor de rondvraag.

18. De voorzitter sluit de vergadering, en dankt de aanwezigen voor hun komst.

HET EERSTE

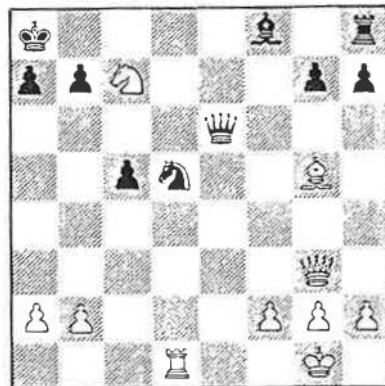
Errit Petersma

Gedurende het eerste Eijgenbrood-toernooi ontdekten Jeroen Hoogenboom en ik dat we beiden van het oplossen van cryptogrammen houden. De assistent-wedstrijdleader van het toernooi, Jacques van der Burg, bleek er trouwens eveneens bedreven in te zijn. Ja, zelfs de echte wedstrijdleader, Wil Hagenburg, deed af en toe een duit in het zakje. De omschrijving van een van de gevraagde woorden uit het cryptogram in NRC Handelsblad van zaterdag 26 september 1987 - Jeroen kent die tekst waarschijnlijk nog uit zijn hoofd - had alles met schaken te maken. De oplossing wisten we toen snel te vinden: herdersmat.

Het was dan ook geen toeval dat tijdens het tweede Eijgenbrood-toernooi, zaterdag 24 september jongstleden, twee exemplaren van genoemde kwaliteitskrant door Jeroen speciaal werden aangeschaft met het oog op het cryptogram: één exemplaar voor het duo wedstrijdleaders en één voor de Stichting Caissa. Hoe was het mogelijk dat een van de woorden opnieuw herdersmat moest zijn, weliswaar met een geheel andere omschrijving. Van onverwachte zijde lijkt er op ons toernooi een zegen te rusten.

Wanneer Jeroen en ik tussentijds op zaterdagen aan een wedstrijdleaders-tafel zitten, worden er dus cryptogrammen opgelost. Zo ook 17 september, toen het derde team van DD uit Den Haag in het Oranjestad te gast was om te spelen tegen Caissa 1. Ik zal hem niet licht vergeten: de kreet "Teamleader" uit de mond van Robbert van het Kaar, eveneens lid van het bestuur van de Stichting, onmiddellijk nadat zijn tegenstander had gecapituleerd. Van dit cruciale moment was ik geen ooggetuige, omdat ik met Jeroen zat te puzzelen. Welk een schande in de ogen van een eerste bordspeler. Robbert had met zijn mooie overwinning - zie elders in dit nummer - de stand naar 5-2 in ons voordeel getild.

Micha Leuw zette deze middag overigens de toon. In een Franse doorschuiver trachtte zijn opponent door middel van een bekende manoeuvre de lopers van de witte velden te ruilen, maar dat werd met c2-c4 vooralsnog verhinderd. Wit (Micha) offerde tijdelijk een centrumpion en kwam zeer prettig te staan. Na zwarts lange rochade en verlies van de f-pion ontstond er in het middenspel fraai figurenspel. Met enkele krachtzetten maakte wit de partij, de kortste van deze dag, uit. De slotstelling is te aardig om niet te worden afgedrukt.



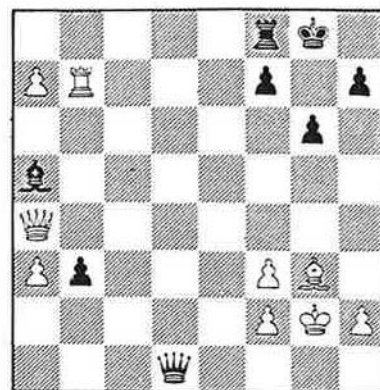
Stand na 24. Pc7 schaak

Overigens: voor de zekerheid had ik des morgens Micha gebeld. Uit zijn bed, zo bleek. Het was vijf over elf. Daar hij in de veronderstelling leefde dat het twaalf uur was - zo vernam ik later - had hij zijn kleren aangeschoten en zich naar het Oranjestad gespoed. Daar was, op Betty Bos na, niemand. Toernig moet hij de Pijp zijn ingelopen, een broodje hebben gegeten en een krant gekocht. Toen hij voor de tweede maal arriveerde, moest ik het wel even ontgelden. Ik beloofde, als genoegdoening, aardige woorden aan zijn partij te wijden.

16.00 uur, een kwartier na Micha's succes, besluit Rob Wildschut tot remise: 1½-½. Met het niet gespeelde 32. ... Dg6 zou drie maal dezelfde stelling zijn ontstaan. Niet lang daarna staat het 2-1. De tegenstander van Cees Sterrenburg, de al wat oudere heer Reimer, blijkt zo veel te willen ruilen, dat Cees moet oppassen niet in remisevaarwater te belanden. Wanneer hij op de 24ste zet zijn b-pion naar b4 doorschuift, is dat inderdaad het geval. Zeven zetten later krijgt Reimer zijn zin. De derde achtereenvolgende remise noteert Marcel Nielen: 2½-1½. Gewoonte getrouw staat hij na zo'n 15 zetten fraai tot zeer fraai. Wanneer datgene wat er vervolgens in het mid-

denspel zelfs voor Marcel mysterieus blijkt, is het allerm minst mijn taak duidelijkheid te scheppen. Hoewel de partij in feite al voor de 30ste zet remise was, werd nog tot en met de 44ste doorgeschoven.

Vijf voor vijf zorgt Clemens de Vos voor $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ en handhaaft zijn 100%-score voor Caissa 1. Misschien was hij niet zo content over de opening en had hij zich een florissanter middenspel gewenst, maar op zeker moment kwam hij toch weer beter te staan. Het slot van de partij was wreed. Hiernaast de stand na 34. Kg2. Zwart speelt nu de grafzet 34. ..., b2 en wit is er sneller dan de kippen bij om met weerzinwekkend geweld de moekerslag 35. Dd1: uit te delen. Zwart geeft onmiddellijk op, waarna Clemens met de uitlating "Ik zag het al aankomen" nog wat zout in zwarts wonde strooit. Volgens mij is het beslist leuker om naast hem te spelen.



Kort daarna maakt Han de l'Ecluse er 4-2

van en het wachten is op het beslissende punt. Dat kwam dus van Robbert.

Invalleur Robert Jan Schaper, in militaire dienst verkerend, stond op dat ogenblik gewonnen, na een interessante zettenreeks. 1. e4, e6. 2. d4, d5 3. Pc3, Lb4 4. e5, Pe7 5. a3, Lc3: 6. bc3:, c5 7. Dg4, Pf5 8. Ld3, h5 9. Df4, Dh4 10. Pf3 (vraagteken; 10. Pe2 is hier de zet die wit voordeel brengt: 10. ..., Df4: 11. Pf4:, Pe7 12. Le2, h4 13. Ph5, Kf8 14. Lg5) 10. ..., Df4: 11. Lf4:, Pc6 (11. ..., c4 geeft gelijk spel) 12. dc5:, Ld7 13. 0-0, Pce7 14. Tab1, Lc6 15. Tfd1, 0-0 16. Pd4, Pg6 17. g3, Pd4: 18. cd4:, Pf4: 19. gf4:, f6 20. Lg6, fe5: 21. fe5:, Tf3 22. Tb3, Tb3: (beter: 22. ..., Taf8) 23. cb3:, Le8 24. Ld3, Kf8 25. f4, Ke7 26. Kf2, Lf7 27. Tg1, Tg8 28. Lh7, Th8 29. Ld3, Tg8 30. Tg5, g6 31. b4, Le8 32. Tg1, a6 33. Kf3, Kf7 34. h4, La4 35. Lb1, Ta8 36. Ke3, Lc6 37. Kd2, Kg7 38. Tg1, Le8 39. Kc3, Tc8 40. Kb3, Tc7. Beide spelers hebben de tijdcontrole gehaald. Wit (Robert Jan) brengt zijn koning naar de goede kant van het bord, maar zwart blijft nog even zwalken. 41. a4, Kh6 42. b5, ab5: 43. ab5:, Tc8 44. Ta1, Tc7 45. Ta8, Te7 46. Kb4, Kg7 47. Ka5, Ld7 48. Tb8, Lb5: (inleiding tot de overgave) 49. Kb5:, Tf7 50. Kb6, Tf4: 51. Tb7:, Kh6 52. c6, Td4: 53. c7 en de stand is 6-2.

Een zeer verdiende overwinning zonder één verliespartij. Natuurlijk was Rik Lith de grote afwezige, de beul die vorig seizoen aan het eerste bord 7 uit 9 haalde. Ik hoop dat hij in december weer kan meespelen, tegen de Koningsclub.

Gedetailleerde uitslag

1. R.H. van het Kaar	1	R. Evertse	0
2. M.M. Leuw	1	A.R.D. van Bergen	0
3. M.C. Nielen	$\frac{1}{2}$	P.J. van Veen	$\frac{1}{2}$
4. J.J. de l'Ecluse	$\frac{1}{2}$	F.A.G.M. Erwich	$\frac{1}{2}$
5. R.M. Wildschut	$\frac{1}{2}$	J.L. Maartense	$\frac{1}{2}$
6. C.M. de Vos	1	B.J. Andriessen	0
7. C. Sterrenburg	$\frac{1}{2}$	W.P.J. Reimer	$\frac{1}{2}$
8. R.J. Schaper	1	W.J. Thieme	0
<u>Caissa 1</u>	6	<u>DD 3</u>	2

P.S. Jeroen heeft mij er op gewezen dat in voren genoemd cryptogram uit 1987 de oplossing niet 'herdersmat' was, maar lampionnetje ("Dat onbeweeglijke schaakstuk geeft licht"). Maar de zegen blijft.

De volgende partij werd gespeeld in de eerste wedstrijd van Caissa 1 op 17 september jl. Tegenstander was het derde team van DD uit de rrresidentie.

Wit: R. Evertse (2077)

Zwart: R. van het Kaar (2055)

1. d4	Pf6
2. c4	g6
3. Pc3	Lg7
4. e4	d6
5. f4	O-O
6. Pf3	c5
7. Le2	cx d4

Het 4-pionnensysteem in het koningsindisch. Wit pakt de ruimte; zwart probeert aan te tonen dat de witte reus lemen voeten heeft. Trouwe lezertjes weten dat dergelijke subversieve systemen mij wel bevallen.

8. Pxd4 Pc6

Eén van twee goede mogelijkheden. De andere is 8...Pa6. In het vervolg speel ik echter iets te passief. De loper moet naar g4 ipv d7.

9. Le3	Ld7
10. O-O	Tc8
11. h3	a6

Interessant lijkt 11...Pa5
12. b3 b5. Wit speelt echter
13. e5! met voordeel.
12. Dd2 Pa5
13. b3 b5!?

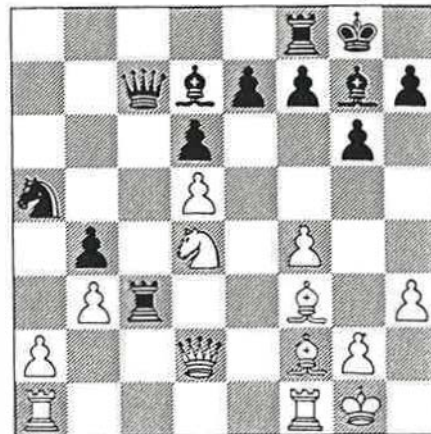
Ik beseftte dat ik actief moest spelen om niet weggedrukt te worden.

14. cxb5	axb5
15. Lf3?	

Niet de beste. Het zal duidelijk zijn dat 15. Lxb5 niet goed is wegens 15...e5! waarna of pion e4 verloren gaat of zwart materiaal wint. Sterk was echter 15. Pdx b5!, waarna zwart onvol-

doende compensatie heeft voor de pion. In mijn vooruitberekening had ik vooral gekeken naar 15..Lxb5 16. Lxb5 Txc3 gevolgd door Pd5 of Pxe4, maar beide zetten zijn onvoldoende voor gelijk spel.

15.	b4
16. Pd5	Pxd5
17. exd5	Tc3!
18. Lf2	Dc7



Zwart is in het voordeel. Hij heeft controle over de c-lijn, wit is terecht bang voor zijn zwartveldige loper (heb ik wel een kwalletje voor over), en het is niet eenvoudig de toren van c3 weg te jagen zoals we nog zullen zien.

19. Tfel	Te8
20. Tac1	Pb7
21. Fe2	Da5!
22. Ld4	

Wit durfde niet op c3 te slaan. Na afloop van de partij bleek dat zwart meer dan voldoende compensatie heeft na 22...bxc3!

22.	Lxd4+
23. Pxd4	Pc5
24. Txc3	bxc3
25. Dc2	e5!

Moet, maar ook goed. Zonder deze zet raakt zwart pion c3 kwijt.

26. dxe6 ep Pxe6
 27. Pxe6 Lxe6
 Zwart staat hier waar-
 schijnlijk al gewonnen. De
 vrijpion is in combinatie
 met de aktievere stukken te
 sterk voor de witten.
 Overigens begon in dit
 stadium van de partij ook
 de tijd een woordje mee te
 spreken.

28. Kh1 Tc8
 29. Td1 Db4
 30. Dc1 c2
 31. Tf1

Niet 31. Tel of Td2 wegens
 resp. Dxe1 of Dxd2 gevolgd
 door promotie van de c-pion.

31. d5(?)

Onnauwkeurig. Beter is
 31..Lf5

32. f5 Lxf5
 33. Lxd5 De7
 34. Lc4 Td8
 35. a4 De4

Dreigt Lxh3

36. Kh2 De5+
 37. Kh1 De4
 38. Kh2 Dd4
 39. Txf5?!

Na de bekende herhalings-
 schaakjes in de tijdnood van
 zwart pleegt wit vlak voor
 de tijdcontrole een wanhoop-
 soffer.

39. gxf5
 40. Dxc2 Df4+
 41. Kh1 Te8
 42. Dc3 Df2
 43. Kh2 Te3

Wit gaf het op vanwege mat
 of dameverlies.

HET EERSTE

Errit Petersma

Djon Spelbrink belde mij vrijdag 7 oktober op met het voorstel een kleine traditie nieuw leven in te blazen: voorafgaande aan een KNSB-wedstrijd in Amsterdam samen lunchen, onder het gebod niet over schaken te mogen praten. De volgende dag was hij matineus op mijn adres en kort na half elf zaten we in lijn 14, vermoedelijk de laatste tramwagen die over de Dam had mogen rijden. Het onverwacht druk bezochte FNV-carnaval zou zijn invloed ook op de schaakmiddag in Het Kraaiennest uitoefenen.

Wij kwamen terecht in café garni Handl op de hoek van de Amstel en de Amstelstraat. Onder het genot van luide klanken ener Beethoven-symfonie en uitzicht op de Stopera verorberden wij een omelet kaas. Uiteindelijk bereikten we met het ontregelde openbaar vervoer als eerste Caissanen onze gastheren van Watergraafsmeer: Henk Valk (voorzitter) en Ko van Harn (Watergraafsmeer 3).

Ik permitteer mij hier een stapje terug in de tijd.

Toen ik zondag 18 september de playing captain van Watergraafsmeer 3, genoemde Van Harn, aan de telefoon kreeg om de mogelijkheid te onderzoeken of Marcel Nielen vooruit kon spelen, stelde deze aardige man voor zelf de tegenstander te zijn. Bovendien bleek hij er geen enkel bezwaar tegen te hebben de partij bij ons op de club te komen spelen. Omdat Marcel onmiddellijk na het Eijgenbrood-toernooi met vakantie naar Spanje zou gaan, was er enige haast geboden en daar Watergraafsmeer op de enige thuisavond (maandag 19 september) die nog in aanmerking kwam, haar jaarvergadering hield, waarop Ko in het bestuur zou worden gekozen, kwam hij dus naar Caissa. Al-
 daar werd al gauw duidelijk dat onze charmante gast ook bereid was in de drukke benedenzaal te spelen. Een zeldzaam staaltje van onbaatzuchtigheid.

Marcel speelde een klassieke Nielen-partij. Hij kwam goed uit de opening. Er haperde iets in het middenspel, zodat hij even dreigde te verliezen. Hij kon zich herstellen en het eindspel dat na 40 zetten was ontstaan, bleek na analyse niet te winnen. Op de tweede dag van het Eijgenbrood-toernooi werd telefonisch tot remise besloten. Toen Caissa 2 op 4 oktober Watergraafsmeer 4 ontving, verscheen Ko in de loop van de avond weer in het Oranjehuis, ditmaal om drie invallers voor zijn derde team te ronselen. (Ko zou mij een paar dagen later bekennen dat hij ooit een kleine reeks cryptogrammen had gemaakt. Ze waren zo'n 15 jaar geleden in NRC Handelsblad gepubliceerd. Hoe is het mogelijk!) Binnen de kortste keren kan er in deze woelige wereld nog een schaakvriendschap ontstaan.

De klokken werden 8 oktober ingedrukt op het moment dat Micha Leuw en Clemens de Vos nog niet present waren. Micha kwam spoedig, maar het uitblijven van Clemens was voldoende mij weer die bijzondere vorm van nervositeit te bezorgen. En daar stonden de beide voorzitters dan op de Polderweg te blauwbekken, Henk Valk en ik. "Je denkt telkens weer dat een speler sneller zal arriveren, als je hem buiten staat op te wachten", zo vertrouwde Henk mij toe. Hij bleek op Rogers te wachten, bord één van Watergraafsmeer 1 en tegenstander van Van der Wiel, kopbord van het bezoekende Volmac 1, bij afwezigheid van Timman en Kortsjnoi (die in Reykjavik om de wereldbeker speelden). Clemens zie ik om half twee aan komen lopen. (Zijn we weer verzekerd van een punt? In elk geval hoeft ik niet in te vallen.) Ook Rogers zal op tijd komen. (En remise spelen.)

Hartverscheurende verhalen uit het recente verleden werden in de wandelgangen van Het Kraaiennest uitgewisseld over half mislukte vooruit gespeelde partijen, laatkomers en te laatkomers. Vandaag was Ligterink veel te laat en er was reeds een nul achter zijn naam genoteerd. Na binnenkomst scheen hij zijn tegenstander D. Dieks ook al te hebben 'gefeliciteerd'. Ligterink was rond kwart na tien per trein uit Groningen vertrokken, maar een Volmac-speler dient uit Rotterdam te vertrekken, zo beoogde Watergraafsmeer. Wanneer je vanuit Groningen te laat arriveert, heb je blijkbaar een hele vette nul verdiend. Maar daar was de met glitter omhangen mevrouw Vreeken, teamcaptain van Volmac 1, het geheel mee oneens. Ligterink was op tijd afgereisd, weliswaar uit de verkeerde stad, maar dat mocht geen gewicht in de schaal leggen. Voor ingewijden - zo heb ik mij later op de avond laten uitleggen - was het allerm minst een verrassing dat zij als een kenau over de telefoon tekeer ging en het na driftig overleg met de heer Vondeling, wedstrijdleader van de KNSB, klaarspeelde de partij alsnog te laten doorgaan. Commotie alom, hetgeen de rust en de sfeer niet ten goede kwam.

Caissa 1 trok de belangstelling van Diederik van Rappard en Elwin Osterwald, papa Leuw, Stefan Steemers, Jeroen Hoogenboom en Paul de Jager. Af en toe loerde Aran Köhler om de hoek. (Hij remiseerde aan het eerste bord van Watergraafsmeer 2, na 70 zetten.) En ook Rik' Lith gaf blijk van zijn clubliefde.

Toen ik tegen vieren weer eens langs de borden liep en na een gedachtenwisseling met enkele spelers tot de voorlopige conclusie moest komen dat het allemaal nog zeer onduidelijk leek, stond het binnen enkele minuten $\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voor ons. Cees Sterrenburg, dit jaargetijde duidelijk in vorm, had zijn tegenstander Van Gompel, dezelfde jongeman die hij aan het eerste bord van Caissa 2 kort daarvoor ook al tegenover zich had geweten (ook toen won Cees), over de koningsvleugel weggetikt. Robbert van het Kaar wist van tevoren bijna zeker dat hij tegen Van den Brink zou moeten aantreden, een oude bekende en de enige speler van Watergraafsmeer 3 met een rating boven de 2000. Robbert vlijde een partij uit één stuk op het bord en won oogverblindend licht. (Zie de analyse in dit nummer.)

Het mocht zelfs $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ worden na de overwinning van Rob Wildschut, die zijn tegenstander eerst dwong de kwaliteit te geven en spoedig daarna door het centrum oprolde. Deze mooie stand werd echter spoedig aangetast. Micha Leuw's notatieformulier sprak ditmaal wel vele boekdelen. 's Avonds in

Gambit moesten we constateren dat de prijs voor de meest spectaculaire speler naar Micha's opponent, Van Die, zou dienen te gaan. (Zie weer elders.) Ook Djon verloor, en wel op tragische wijze. Hij verdedigde zich in het Siciliaans met de Svesnikov-variant. Met de zwarte dame op b6 en de koningstoren op g8, de koning bewust in het midden latend, kwam Djon in problemen. Tijdens een verwoede tegenaanval, riskant ingeleid met f7-f5, zag hij stukverlies over het hoofd en in hopeloze toestand "fiel dat Blättchen seiner Uhr". Waarom tragisch? Omdat direct na afloop een geformeerd mat in 6 of 7 op het bord kon worden geanalyseerd. Ik kan slechts op een hartstochtelijke revanche op 12 november hopen.

Tot mijn lichte verbazing bood de tegenstander van Han de l'Ecluse om 17.10 remise aan, hetgeen a tempo werd geaccepteerd. Han had in het middenspel wits krachtzet Ld5: overzien en kon slechts door uitgetrekt te spelen in de buurt van remise blijven. Restte dus Clemens de Vos die tegen de eerste tijdcontrole een broodnodige pluspion wist te bemachtigen. Hoewel we met een remise de winst binnen zouden hebben, speelde Clemens terecht door (Elo, bordpunten) en won ongeveer zoals hij wou.

18.00 uur: 3-5 voor ons. De eerste plaats in de 3de klasse D delen wij met de Koningsclub (die opnieuw met 7-1 won) en kijk eens naar het gat tussen ons en de rest.

1. A. van den Brink	0	R.H. van het Kaar	1	1. Koningsclub	4	14
2. P.A. van Die	1	M.M. Leuw	0	2. Caissa 1	4	11
3. J.H. van Harn	$\frac{1}{2}$	M.C. Nielen	$\frac{1}{2}$	3. Fischer 2	2	8 $\frac{1}{2}$
4. W. Leene	$\frac{1}{2}$	J.J. de l'Ecluse	$\frac{1}{2}$	4. BSG 3, DD 3, Kr.	2	8
5. R.D. van Gompel	0	C. Sterrenburg	1	7. Nieuwendam	2	6 $\frac{1}{2}$
6. C. Vennius	0	C.M. de Vos	1	8. De Zwarte Pion	2	6
7. W. Janse	0	R.M. Wildschut	1	9. Watergraafsmeer	0	5 $\frac{1}{2}$
8. J. Vuurboom	1	D. Spelbrink	0	10. HZP	0	4 $\frac{1}{2}$
<u>W'meer 3</u>	3	<u>Caissa 1</u>	5			

Micha Leuw

Naar aanleiding van een verschrikkelijke verliespartij ten tijde van het Eijgenbroodtoernooi, heb ik besloten mijn favoriete Franse verdediging in te ruilen voor de Pirc.

Een goed besluit; mijn partijen zijn een stuk leuker erop geworden.

Onderstaande partij was de tweede maal dat ik mij met de Pirc verdedigde.

Watergraafsmeer 3 - Caissa 1.

Van Die(1896): wit

M. Leuw:(2076): zwart

1. e4 d6
2. d4 Pf6
3. Pc3 g6
4. f4 ...

De scherpste aanpak.

4. ... Lg7
5. e5 ...

Normaler is 5.Pf3. Zwart heeft nu de keuze tussen 5. ... dxe5 6. dxe5 Dxd1 7. Kxd1 Pg4 of de tekstzet.

5. ... Pfd7
6. Lc4 ..

Mij onbekend.

6. ... c5

Het principieelst. Zwart moet het witte centrum opblazen. Ik had nu op exd6 gerekend (7. ... exd6 8. De2+ met verarring), ik had echter 7. ... cxd4 gepland met onduidelijke stelling.

7. dxc5? ...

Positionele overgave. Mijn tegenstander dacht dat dit gedwongen was.

7. ... dxe5
8. fxe5 Pxe5
9. Dxd8+ Kxd8
10. Ld5 ...

Zwart staat in deze stelling positieel uitstekend, het enige probleem is een goed veld voor zijn koning te vinden. (Clemens de Vos suggereerde later op de dag 10. ... 0-0-0! Dit zou inderdaad zwarts problemen oplossen). Een goed ontwikkelingsschema was 10. ... Pbc6 11. ... Lf5 geweest. De zwarte ko-

ning heeft dan altijd een veilig veld op c8. Met de tekstzet denk ik een veld op e7 te creëren, wit krijgt echter tactische tegenkansen.

11. ... e6?!
12. Le4 Pa6
13. Lg5+ ...

Gedwongen, Le3 ; Pc4.

13. ... f6
14. 0-0-0+ Ke7
15. Lf4 ...

Waarschijnlijk de beste. Ik kan weliswaar met Pxc5 een pion winnen, maar die leek mij na Lxf5 fxe5, Pf3 niet veel waard.

15. ... f5



16. Pf3! ...

Als wit het rustig zou houden en met de loper zou wijken, staat hij waarschijnlijk slechter.

16. ... Pg4

Nu dreigt Pf2, Pxc5 en fxe4.

17. Ld6+ Kf7?

17. ... Ke8 had het rustiger gehouden en wint bovendien de kwaliteit. Na 17. ... Ke8 18. Ld3 Pf2 19. The1 Pxd1 20. Lb5+ Kf7 (20. ... Ld7? 21. Txe6+), 21. Pxd1 heeft wit nog enige compensatie.

18. Tdf1 ...

ik had hier alleen op Taf1 gerekend, waarop Pe3 simpel de kwaliteit wint.

18. ... Pe3
19. Pg5+ ...

Gedwongen, anders verliest wit materiaal.

19. ... Kf6
20. Tf3 ...

Wederom de enige. Hier had zwart tot 20. ... h6 moeten besluiten. 20. ... Kxg5 21. Lf4 Kh5? 22. Tg3 met matnet.

20. ... Lh6

Denkt iets te doen tegen de dreiging Ld3 en Pce4 mat.

21. h4 Pxd2?

Te optimistisch.

22. Ld3 Kg7

22. ... Pxd4 23. Pce4+ Kg7 24. Txd4 fxe4 25. Tf7.

23. Tg3 Pxd4

Probeert weg te komen met een stuk voor vier verbonden vrijpionnen.

24. Le5+ Kg8
25. Txd4 Lg7
26. Lxd7 Kxd7
27. Lxa6 ...

Een uitstekende beslissing. De vrije c-pion is een troef van betekenis.

27. ... bxa6
28. Te3 e5?

Beter: 28. Kf6.

29. Txe5 Kf6
30. Pf3 Lb7
31. Pd5+ Lxd5
32. Txd5 Tae8
33. Td6+ Te6
34. Txe6 Kxe6
35. Txd7

Zwart geeft het op. Toch een leuke partij.

Robbert van het Kaar

Onder het motto: 'back to the roots' had ik mij voor- genomen het Morra-gambiet weer in mijn repertoire op te nemen. De eerste test deed zich voor in de wedstrijd van Cl tegen Water- graafsmeer 3.

Wit: R. van het Kaar
Zwart: A. van de Brink

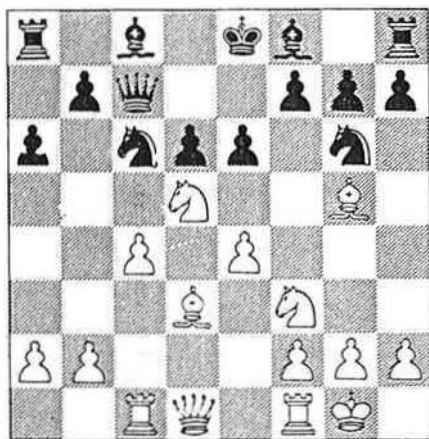
1. e4 c5
2. d4 e6
3. Pf3 cxd4
4. c3 d3

Zwart vertrouwt het niet.
Sterk in aanmerking kwam
overigens 4...Pf6

5. Lxd3 Pc6
6. O-O d6
7. c4 Pge7?

Wit kiest een soort Maroczy-
opstelling; zwart kan zich
daartegen het best op de
normale manier ontwikkelen:
Pf6, Le7, O-O, a6, Dc7 etc.
De opstelling met Pge7
blijkt te langzaam.

8. Lg5 Dc7
9. Pc3 a6
10. Tc1 Pg6
11. Pd5!



Mogelijk vanwege de grote
witte voorsprong in ontwik-
keling. Op 11...Da5 volgt
nu 12. b4! Pxb4 13. Ld2
exd5 14. exd5 en wit wint
het stuk met groot voordeel
terug.

11. exd5
12. cxd5 h6
13. Ld2!

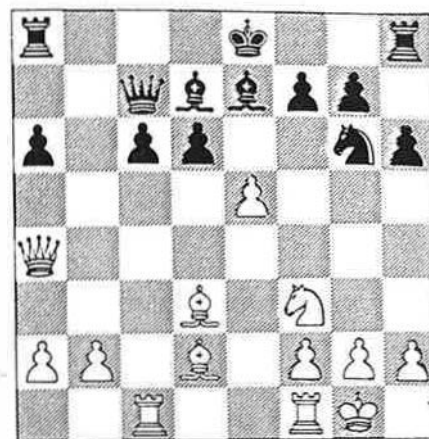
De looper moet naar e5 en b4

13. Le7(?)

De zet ligt voor de hand:
zwart wil zo snel mogelijk
rocheren. Beter was echter
13...Pge5 om het centrum af
te sluiten. De noodzaak
daarvan zal blijken op de
16e zet.

14. dxc6 bxc6
15. Da4 Ld7

16. e5!



De zwarte koning staat nog
in het midden, dus het spel
moet worden opengegoid.

16. Pxe5

of 16...dxe5 17. Lxg6 fxg6

17. Pxe5 dxe5
18. La5 Da7
19. Tfd1 Lc5

Of 19...O-O 20. De4, en na
de val van e5 staat wit
superieur.

20. Dc2 Ld4
21. Lb4!

Steeds hetzelfde thema: de
zwarte koning in het midden
vasthouden.

21. Tb8
22. La3 c5

Zwart geeft een pion terug
in de hoop zich te bevrij-
den. Het resterende eindspel
is echter makkelijk gewonnen
voor wit.

23. Lxc5 Lxc5
24. Dxc5 Dxc5
25. Txc5 Le6
26. b3 f6(?)

Versnelt het einde

27. Tc6 Lg4
28. Lg6+ Ke7
29. Tc7+ Ke6
30. f3

Zwart geeft het op; hij
verliest een stuk.

HET TWEEDE

Caissa 2 - Watergraafsmeer 4 (4.10.'88) 4½-5½

Bert Wijchgel

1. Cees Sterrenburg	1 - 0	R. van Gompel
2. Budy Manuri	1 - 0	P. van Sanderen
3. André Bach	½ - ½	A. Steenbeek
4. Jan Leijen	½ - ½	C. Nota
5. Martin Nusink	½ - ½	J. Vuurboom
6. Bert Wijchgel	½ - ½	W. Simons
7. Dick Paulis	0 - 1	G. Dinsbach
8. Arnold Nusink	0 - 1	W. Janse
9. Piet Jonkman	½ - ½	Jn van Welzen
10. Diederik van Rappard	0 - 1	H. Valk

Beetje chaotische tafereelen rond het tweede team!
Maar dat is helaas traditie, het gaat al jaren zo.. Er zijn twee oorzaken: het niet tijdig uitkomen van het SGA-wedstrijdprogramma, en het nog zeer vermoeid zijn van de verantwoordelijke

mensen na het Eijgenbroodtoernooi. Ook het opstellen van ietwat dubieuze leden speelt een rol. Ik was als teamleider niet zeker van het meespelen van Jeroen Wismeyer en Henk Roozendaal (die dus ook niet kwamen opdagen).

Wes Galekop en Kamphuys hadden netjes afgezegd. Dus hun treft geen blaam.

Sterrenburg en Manuri deden het aan bord 1 en 2 uitstekend!

Helaas waren dit de enige winstpunten.

Bord 3 t/m 6 wist niks beter te doen dan remise te schuiven, aan de meeste borden stonden we een pion voor, maar dat is niet altijd voldoende voor winst.

Je bouwt een leuke stelling op (Jan Leijen), wint een pion (Bert Wijchgel), en dan, als de rook optrekt, maakt je tegenstander gewoon remise!

Dick Paulis en Nol Nusink verloren helaas hun partij. Invaller Piet Jonkman kwam ook al niet verder dan remise.

Onze benjamin Diederik van Rappard mocht voor het eerst in het 2e meespelen.

Ik vond dat persoonlijk een beetje te vroeg, in het 2e spelen is toch anders dan in het vierde spelen. Maar onze voorzitter (Errit Petersma, red.) had groot vertrouwen in Diederik. Mijn bezwaar was dat hij nog te weinig ervaring heeft op dit niveau. Goed schaken kan Diederik zeker. Maar dat is niet alles. Afijn, we namen de gok en zetten hem op het 10e bord.

Helaas kon ook deze gok ons niet aan de punten helpen, een nipte nederlaag, tegen een toch niet echt zo sterk Watergraafsmeer.

HET DERDE

Wedstrijd: Caissa 3 - VAS/ASC 3

R. van het Kaar

Enkele jaren geleden herinner ik mij in het eerste team nog tegen VAS 3 gespeeld te hebben. Nu is het eerste intussen gepromoveerd, en wil ik niets afdoen aan de kracht van ons derde (ook gepromoveerd, immers), maar één en ander toont toch wel de neergang van het eens zo roemruchte VAS.

Op het moment dat uit dit verslag onder ogen krijgt is de wedstrijd intussen uitgespeeld. Mijn gok is een 6½-3½ overwinning voor Caissa. De zege had zelfs nog ruimer kunnen uitvallen.

In het kort de gebeurtenissen op de verschillende borden:

Peter Hofman had zwart aan bord 1. In een Svesjnikov wist zijn tegenstander veld d6 te bezetten, en meestal is het dan wel uit met de zwarte pret. Peter hield echter taai stand en toen wit een onbegrijpelijk pionoffer pleegde waren de rollen plotseling omgedraaid. De tijdnoed zorgde nog even voor de nodige spanning, maar Peter won.

Hans Uiterwijk speelde een spannende pot op het tweede bord. In een ingewikkelde stelling waarin zijn tegenstander misschien iets beter stond gaf Hans pardoos een stuk weg. Hij werd daarna vakkundig opgerold.

Diederik van Rappard aan bord drie kwam een tikkeltje minder uit de opening maar leek in een toreneindspel de remisehaven te kunnen bereiken. Een fundamentele beoordelingsfout gaf zijn opponent de kans de pionnenwals op de damevleugel in beweging te brengen en toen was er geen houden meer aan.

Aan bord vier kreeg Erik Verlinde al heel vroeg een stuk cadeau. Een kwestie van uitschuiven en een mooie ruggesteun voor het team, zo'n snelle één op het scorebord.

André Bach aan bord 5 speelde een moeilijke laveerpartij, waarin hij steeds iets beter stond. Bij het afbreken hield ik het op een relatief doorzichtige winst, maar André's computer is het niet met mij eens. We zullen het er nog wel eens over hebben.

Henk Hofman won in het middenspel een belangrijke pion, die uiteindelijk de partij besliste. Henk bracht het publiek nog even in de zenuwen, maar de dreigende zwarte f-pion kon met een tussenschaakje tegengehouden en de tijdcontrole werd gehaald. Een gedegen overwinning.

Frans Roes aan bord 7 had meer verdiend dan de remise via eeuwig schaak. Hij bouwde een mooie aanvalstelling op maar het torenoffer kwam net één zetje te vroeg. Anders was het schoonheidsprijs geworden!

Jeroen Hoogenboom behandelde volgens eigen zeggen de Spaanse opening niet goed. Toch kreeg hij het betere spel, en met een kwaliteit meer én een betere stelling lijkt de afgebroken partij een zeker punt op te gaan leveren.

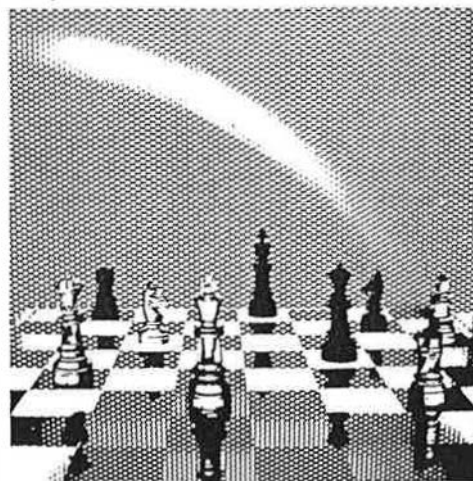
Ook Jan Smit aan bord negen brak af. Het was een bloedstollende partij, waarin ik even voor Jans leven vreesde. De mooie zet Df7 redde echter alles. In de afgebroken stelling heeft Jan een loper en zijn tegenstandster vier pionnen. Jan staat aktiever, zodat ik de zaak in evenwicht acht. Overigens reageerde de bejaarde tegenstandster van Jan uitermate enthousiast op het voorstel om telefoonnummers uit te wisselen.

Ed Leuw aan het tiende bord staat in de afgebroken stelling duidelijk gewonnen. Zijn pionnenwals komt het eerst aan de overkant. Een verdiende winst (moet nog wel even gebeuren hoor) na een goed gespeelde partij.

(naschrift redactie). Inmiddels zijn de afgebroken partijen uitgespeeld. C3 wint met $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. De gedetailleerde uitslag is als volgt.

Caissa 3 - VAS/ASC 3 (11.10.1988)

1. Peter Hofman	1 - 0	W. Verloren van Themaat
2. Hans Uiterwijk	0 - 1	Groenendaal
3. Diederik van Rappard	0 - 1	H. Nägele
4. Erik Verlinde	1 - 0	Sijbrands
5. André Bach	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Van Balderen
6. Henk Hofman	1 - 0	Jansen
7. Frans Roes	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Dunschoten
8. Jeroen Hoogenboom	1 - 0	Hamaker
9. Jan Smit	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Mw Van Schaik
10. Eddy Leuw	1 - 0	Jansen
$6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$		



HET VIERDE

ABCOUDE I - CAISSA-4

Piet van Ammers

Het door Jeroen Hoogenboom in allerijl geformeerde (nieuwe) C-4 kreeg tegen Abcoude I een gevoelige tik toegediend in de vorm van een 8 - 2 nederlaag. Op papier zag het er niet eens slecht uit, maar eenmaal tegenover onze opponenten gezeten ging er van alles mis.

De voorzitter van Abcoude deelde de eerste mentale klap uit met een priemend welkomswoord: "Abcoude wint gewoontegetrouw zijn eerste vier wedstrijden".

Na zo'n opmerking mag^{jg}de messen op tafel ver^{ch}achten, echter het bleef bij koffie en een glaasje prik. Eerder genoemde opmerking en een rookverbod tot 21.30 uur voltrokken het vonnis over de matadores van het vierde.

Na ongeveer een uur spelen had Elwin al een nul op het scorebord getoverd. "Ik speelde een variant waar ik de ballen van begreep". Tom Frent was het volgende slachtoffer, maar wat wil je als je persoonlijk tegen de "man met de hamer" moet spelen.

Tussen 22.00 en 23.00 uur was het slagveld compleet. Met het schaamrood op de kaken stak ik het privé-uitslagenlijstje in mijn binnenzak. Slechts Pelle wist een vol punt te scoren in dit geweld en de schamele twee punten werden volgemaakt met een "draw" van Peter Gould en een remise van Arjan Vlug.

Het was tijdens de terugreis stil in de auto's. Gelukkig rogende het niet.

Gedetailleerde uitslag: Abcoude 1 - Caissa 4 (18.11.1988)

1. J. Mannée	1 - 0	Piet van Ammers
2. B. de Melker	1 - 0	Geert Dekker
3. R. Klooker	1 - 0	H. Scholtens
4. R. Minnée	1 - 0	Harry Jaspers
5. P. Schram	1 - 0	Tom Prent
6. A. Bakkum	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Anjo Vlug
7. H.v.d. Molen	1 - 0	Stephan Steemers
8. H. Visser	0 - 1	Pelle Mug
9. F. Trautwein	1 - 0	Elwin Osterwald
10. P. van Duinkerken	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Paul Gould
	8 - 2	

**De warme sympathie van het
schakerspubliek gaat altijd
naar de waaghalzen**

HET VIJFDE

redactie

Helaas hebben we geen verslag mogen ontvangen van de belevenissen van het vijfde tiental. De uitslag is als volgt.

PCB 2 - Caissa 5 (6.10.1988)

1. A. van Schoonhoven	0 - 1	Wam Cornelissen
2. H. Waardenburg	0 - 1	Nico Venderbosch
3. A. de Wreede	1 - 0	Van Steden
4. J. Timorason	0 - 1	Elwin Osterwald
5. R. Palmer	0 - 1	Piet Ruhe
6. G. Schijnk	1 - 0	C. Troost
7. E. Schwerdt	A	B. de Wilde
8. C. Jongejeugd	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Leo Oomens
9. F. Oomen	1 - 0	n.o.
10. C. van Vuren	<u>0</u> - <u>1</u>	Marco Vervoort
	$4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$	

HET ZESDE

Leo Oomens

HET ZESDE GAAT KAMPIOEN WORDEN. Caissa 6 - DOS 7: 4-4.

Op papier is het zesde een sterk team. De meesten van ons hebben het gevoel in de vierde klasse onderbond niet helemaal op hun plaats te zijn. Goed, de eerste competitiewedstrijd speelden we uit tegen DOS 7. Komen we daar aan de Leijenburglaan in Buitenveldert, zien we een club waar het amateurisme van afstraalt, een organisatie van niks. Blijkt er ook nog eens een speciaal damsteam voor ons te zijn uitgezocht als tegenstand(st)er. Dit gaan we dus eventjes winnen, ookal zijn drie van ons verhinderd. Viel dat tegen? Dat viel tegen.

De eerste beslissing viel op het vijfde bord. Michel Grimink kondigde zijn overwinning aan. Ik zelf stond op dat moment al zo goed als verloren, speelde alleen nog door omdat anders mijn hele avond verpest zou zijn. Maar naast mij hadden Stefan Steemers op het eerste bord en Frans Thomese op het derde ingewikkeld maar goed spel. Op het vierde bord ging René van Batenburg zo te zien een makkelijke avond te ontmoet. Onze hulptroepen op bord zes, zeven en acht, Marc Lichtenstein, Steven van Houten en Henk Wortel, die ter vervanging van Ben van Kleef, Dirk Wolters en de Heer Neidig waren gekomen, hadden het wisselend makkelijk en moeilijk. Marc won en was in zijn commentaar na afloop op zijn gebruikelijke wijze onbarmhartig over zijn tegenstandster. Die kon er naar zijn zeggen echt helemaal niets van. Voor de laatste twee borden hadden onze tegenstandsters echter twee ervaren oude rotten ingehuurd. Van Houten en Wortel leken daardoor bij voorbaat al kansloos. Inderdaad moesten beiden met een nul naar huis, maar Wortel had, in onervarenheid, opgegeven in een stand die alleen hem nog winstkansen beloofde, of anders wel remise zou worden. Schaken is hard, maar die ervaring moet je toch ooit opdoen en dan maar als invaller in het zesde.

Tja, ondertussen had ik in opperste radeloosheid -mijn tegenstandster zag mat in twee over het hoofd en ik veerde weer wat op- mijn dame weggegeven. Er is een moment waarop doorspelen eerloos wordt, dat leek me hier aangebroken. Alleen Stefan en Frans en René speelden om half elf nog door. Alle drie op het oog met goed spel, al werd het op het bord van Frans wel steeds ingewikkelder. Toen René uiteindelijk won, was hij vooral ontevreden dat het zo lang had moeten duren. Ook Stefan won, maar hij had daar een zwaar gevecht voor moeten leveren. Ja, dan nog Frans. Herinnert U zich allemaal zijn sombere verhaal over de mannen van het vijfde die op een regenachtige avond de ruggen kromden over de borden, maar met een treurigstemmende nederlaag naar huis

werden gestuurd. Wat een moraal sprak daaruit. Dat kunnen wij in de topsport helemaal niet gebruiken! Hoe dat zij, zijn stelling verkrumelde steeds meer. Zijn opgave kwam dan ook bijna als een bevrijding. Maar - u heeft zeker meegeteld? - zo bleven we steken op 4-4.

Het liedje van de oude Cato luidde: Overigens ben ik van mening dat Carthago verwoest moet worden. Een achterkleinzoon pleegde later zelfmoord, omdat hij niet kon verkroppen dat Julius Caesar een eind maakte aan de republiek. Dat waren lui met karakter. Daarom: ik blijf van mening dat het zesde kampioen gaat worden. Over die zelfmoord hebben we het later nog wel eens.

DOS/Nieuw West 7 - Caissa 6 (24.10.1988)

1. A. Ivanperinski	0 - 1	Stephan Steemers
2. H. Elmond	1 - 0	Leo Oomens
3. M. van Stam	1 - 0	Frans Thomése
4. H. Jansee	0 - 1	R. van Batenburg
5. Schimmelpenninck	0 - 1	Michel Grimmink
6. M. Beenke	0 - 1	Mark Ligtenstein
7. L. Schode van Westvan	1 - 0	Steven van Houten
8. J. van der Sudder	<u>1</u> - <u>0</u>	Henk Wortel
	4 - 4	

HET ZEVENDE

Mark Ligtenstein

De wedstrijd van C7 tegen Almere 3 leek een tijdlang op een overwinning voor de onzen uit te draaien. Na verlies van Hamid Ben Ali aan bord 1 wisten Frans Oranje en ondergetekende tot nogal verrassende winstpartijen aan de borden 2 en 3 te komen. Ook Goudzwaard wist tot winst te komen, hoewel Paul Deege vrij hardhandig van het bord werd gemept.

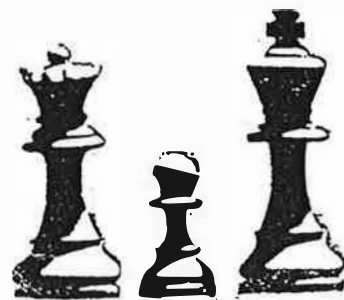
Na verlies van Van der Klaauw was de stand toen 3-3 en was het wachten op twee zware tijdnoodpartijen, die van Veenstra en Maarten Haan. Er leek geen vuiltje aan de lucht toen Maarten een dame won en Veenstra naar remise leek af te wikkelen. Echter, zoals wel vaker bleken winst en verlies weer akelig dicht bij elkaar te liggen... Er ging een ware siddering door ons heen toen Maarten zijn veertigste(!) zet wilde uitvoeren en de vlag viel! Welk een drama, welk een groteske ellende! Alles hangt nu af van de hangpartij van Veenstra, en het is een zware taak die hem wacht...

Indien hij weet te winnen zal het gevoel blijven overheersen dat er meer ingezet heeft, indien hij slechts remise maakt of nog minder, is het leed eigenlijk niet te overzien. De moraal van dit verhaal: teamgenoten, let toch eens op die klok! Een andere conclusie kan zijn dat C7 wel degelijk een team met mogelijkheden is in de vierde klasse SGA. Ik heb sterk de indruk dat er op Caissa een stuk sterker wordt

geschaakt dan in de vierde klasse. Want, gestuntel zoals ik tegen mij kreeg voorgeschoteld heb ik intern nog niet mogen beleven. (Zie analyse verderop) Overigens nog dank aan de invallers.

Caissa 7 - Almere 3 (18.101988)

1. Ben Ali	0 - 1	E. VerWeij
2. Frans Oranje	1 - 0	R. Keijzer
3. Mark Ligtenstein	1 - 0	P. Chen
4. H. Goudzwaard	1 - 0	H. van de Kamp
5. Paul Deege	0 - 1	S. Knoppe
6. J. van de Klauw	0 - 1	M. van Elmp
7. C. Veenstra	1 - 0	A. van Leeuwen
8. M. Haan	0 - 1	C. Brandenburg
	4 - 4	



wit: P. Chen
zwart: Mark Ligtenstein

1. e3 e6
2. c4 Pf6
3. a3 c6

Ik bevind mij op totaal onbekend terrein en speel maar een beetje rustig.

4. Pc3 d5
5. d4 dxc4
6. Lxc4 Le7
7. Pf3 Pbd7

Om Pe5 te voorkomen.

8. 0-0 0-0
9. b4 b5
10. Ld3 Lb7
11. e4 a5
12. Tb1 ...

Pionverlies dreigt op b4

12. ... axb4
13. axb4 Dc7
14. Lg5 e5
15. Lxf6 Lxf6

Natuurlijk niet met het paard slaan.

16. d5 Tfd8
17. Tc1 Dd6

Zwart heeft nu wel enig spel.

18. Db3 Pb8

Lijkt niet zo fraai, maar verbindt dame en toren en bereidt Pa6 voor.

19. Tfd1 Pa6
20. dxc6 Lxc6
21. Lxb5 ...

Erdreigt stukverlies. Gelukkig is er een reddende zet:

21. ... Dxb4!
22. Txd8 Lxd8

Wit moet nu de dames ruilen om stukverlies te voorkomen.

23. Dxb4 Pxb4

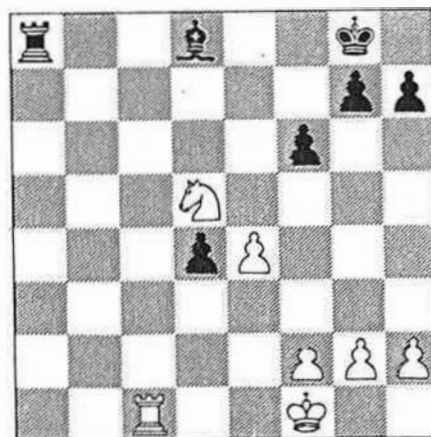
En dekt meteen de loper op c6!

24. Lxc6 Pxc6

En dekt meteen de pion.

25. Kf1 f6
26. Pd5 Pd4
27. Pxd4 exd4

Zwart heeft weliswaar een vrijpion, maar die moet toch eenvoudig op te ruimen zijn. Wit vervolgt met enige zetten uit de kelders van Verbunt.



28. Tc4 d3
29. Td4??? Ta1 mat.

HET ACHTSTE

Wankele Start

C8 - De Pion 5

Frans Oranje

26 oktober 1988 : 5½ - 2½

Het zit Jeroen Hoogenboom met de externe competitie tot nu toe niet mee. Als er invallers moeten worden gezocht hebben zij geen telefoon of zijn niet thuis of kunnen niet. Ik mag Michel Grimminck niet opstellen, maar voel mij er door gedwongen. Ik weet niet dat Goudzwaard eigenlijk in C7 thuis hoort. Daar heeft hij zijn eerste partij ook gewonnen. In C8 verliest hij..... Succes met Aué en Rijke aan het 6e en 7e bord: 2 punten en Michel Grimminck aan bord 5 natuurlijk 66k een punt, maar die hoort dan ook in C5 thuis! Van der Klauw scoort een remise in duidelijk verloren stelling! Het debuut van Johanna Eymael in de bond was zeker spectaculair maar mocht nog niet tot winst leiden. Wellicht zal ze haar kans tegen de Raadsheer krijgen.

Cornelis Veenstra aan bord 2 speelde met een snelheid en verbetenheid, die het ergste deden vrezen. Hij rustte niet voor het mat was: voor de Pion! Het zweet stond niet de tegenstander maar Cornelis op het voorhoofd. Ikzelf had het niet moeilijk, maar speelde nogal onnauwkeurig. Net op tijd ondeckte ik dat mijn tegenstander damewinst in de stelling had weten te vlechten. Dat bracht mij - volgens Robert Jan Schaper op een briljante zet: de tweede week in successie won ik een partij! Ben ik wel in orde?

Kheshieshen	- Oranje	0 - 1
Veenstra	- L.Rietveld	1 - 0
Krijthe	- Eymael	0 - 1
v.d. Klauw	- Geytenbeek	½ - ½
v.d. Berg	- Grimminck	0 - 1
Aué	- Mulder	1 - 0
Struijlaart	- Rijke	0 - 1
Goudzwaard	- Mw v.d. Heuvel	0 - 1

DE SGA-CUP

Jeroen Hoogenboom

U weet het: alle clubs die te kennen gegeven hebben dat te willen, spelen tegen elkaar om de SGA-beker. En wel volgens het afval-systeem: wie verliest, ligt eruit. Omdat caissaspelers die KNSB-competitie spelen van deelname zijn uitgesloten, kunnen we niet op volle sterkte aantreden. En omdat een groot aantal spelers die wel mogen spelen, die donderdag tegen de Raadsheer niet konden spelen, heb ik de Raadsheer gebeld: "We zijn te zwak, kunnen we de wedstrijd uitstellen?". De enige club aan wie ik dat zou durven vragen is wel de Raadsheer. Het illustreert de buitengewone goede contacten de wij met hen hebben. Drie weken later traden aan: Cees Sterrenburg, Wes Galekop, Budy Manuri, en Errit Petersma. Wat bleek: nu was de Raadsheer weer verzwakt! Manuri en Petersma wonnen, Sterrenburg en Galekop verloren, 2 - 2. Omdat in dat geval de hoogste borden tellen, komen wij in het verhaal niet meer voor.

Gerechtigheid?

(Sterrenburg-v/d Beemdelust 0-1; Smit - Galekop 1-0; Manuri-van Vught 1-0; Amand - Petersma 0-1).

In S.N. 7/'68 werd aandacht besteed aan een door onze gastspeler Hans de Valk ontworpen vignet van Es'80 (d. Valk heeft ook v.a. die mooie voorplaat van Cn nr. 305 gemaakt). SN beloofde in het volgende nr. een tweede ontwerp te tonen en iets te zeggen over de betekenis van de naam Es'80. Als bedenker van die naam, zal ik hier de betekenis maar niet geven, dat kan alleen maar verwarring geven. Wel ben ik benieuwd naar wat SN er van gaat maken.

En zo kwam ik op de gedachte eens te kijken naar wat er zoal aan clubnamen bestaat. Hier volgt een bloemlezing daarvan. De lidwoorden heb ik maar weggelaten.

oefening en ontspanning	Kijk uit	rokade	zwarte veulen
uit vierden samengesteld	belgische park	messemaker	zwarte dame
schaakvrienden	blikboys	acquoy	basileia
voor jong en oud	metalen	leithen	koningsloper
pionniers	justitie	vomelius	't pionneke
koningsjagers	professorenwijk	lege geëen	zeven pionnen
voortuitgang is ons streven	doverpion	bjirmen	piona
vriendschap verenigt ons	arbeiderssch.cl.	nocht en krijg	vrij pion
clubgenoten weest paraat	financiën	barrière	isolani
oefening door inspanning	geodesie	julia	zwarte pion
vriendschap door strijd	yu	uil	kemppion
schaken is ontwikkelen	pat mat	lyts begjin	rode toren
kemphaan	dl	magnis	ivoren toren
wij schaken toch	zwart wit	ark	scheve toren
winne is ons doel	variant	commanderije	oude toren
schaaklust	en passant	pendragon	vierkante toren
zetten zonder zorg	oppositie	rolland	vier torens
strijd met beleid	eeuwig schaak	paard	oude slot
onesimus	schaakmat	witte paard	campanile
oog in al	mat of pat	zwarte paard	gooise toren
prudencia vincit	combinatie	springend paard	beyaart
denkt en zet	koningschaak	rosso	kasteel

Nocht en krijg, julia of de lege geëen zou u daar niet lid van willen zijn?
Of gaat uw voorkeur uit naar zetten zonder zorg?

Mysterie of psychose

En als je dan toch SN aan het doorsnuffelen bent valt al gauw op, op hoe weinig de Fischer-schaak-legende gebaseerd is. Een lastpak met veel poen achter zich, dat was ie wel. Zijn totaal prestatiepakket haalt niet eens bij die van de zo verguisde Petrosian, die eigenlijk veel te goedmoedig was om een groot wereldkampioen te zijn zoals Tal, Spasski, Kasparow of de ver boven alles uittronnende Karpov. Werkelijkheid- of waanzin, wat zal ons verder brengen om de sowjetschaakhegemonie te doorbreken?

4 professies

De werkelijk interessante Amerikaanse schaker is de new yorkse grootmeester, taxi-chauffeur en judo-expert Rossolimo. Naast zijn hier aangegeven activiteiten bracht hij als zanger in '62 op "Rismet record cie" ook nog 2 langspeelplaten uit met franse en russische volksliederen. Die man deed 4 professies in z'n eentje.

En voor diegenen die het echt weten willen, dit is wat ik over Fischer in SN j.g. '61 tot '71 vond:

Geboren: 9/3'43. '57 Grootmeester. '61 Bled 2e achter Tal. 11 remises uit 19!

Fischer-Reshefski $5\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ afgebroken. Stockholm 1ste.

'62: Kandidaatst.n. Curacao met 3 pnt achterstand op nr.3 Lde, uitgeschakeld.

Verliest van Donner op de Olympiade. Liet Donner uit z'n kamer zetten omdat hij zijn eigen kamer niet goed genoeg vond.

'65 Havana, 'n hoop gedonderjaag doch slechts 2e (Donner heeft Havana wel eens gewonnen). '67 Monaco 1ste!, Stolpje 1ste! '68 Israël 1ste! Vinkovic 1ste!

'70 Rovinj 1ste! Buenos Aires 1ste! voor Tukmakov (sowjet debutant). Palma de Mallorca 1ste! na 'n ongelooflijke rotzooi.

'71 Taimanov 6-0, Larsen 6-0.

Ik denk zelfs dat onze Donner bijelkaar aan schaak meer gepresteerd heeft.



EIJGENBROODTOERNOOI '88

SPEELSCHEMA

vrijdag	23 september	opening	19.15 - 19.30 uur
		1e ronde	19.30 - 23.30 uur
zaterdag	24 september	2e ronde	9.00 - 13.00 uur
		3e ronde	14.00 - 18.00 uur
		4e ronde	19.30 - 23.30 uur
zondag	25 september	5e ronde	9.00 - 13.00 uur
		6e ronde	14.00 - 18.00 uur
		prijsuitreiking:	18.30 uur

Men schiep een toernooi
en gaf het zijn naam;
en hij zag dat het goed was.

Mij dunkt dat wijlen de Heer Eigenbrood (†1984), die meer dan dertig jaar als secretaris/wedstrijdleader/redacteur onze vereniging zo eminent heeft geleid, thans generzijds met welgevallen het tweede succes van het naar hem genoemde toernooi heeft gadegeslagen.

Dezerzijds is daarvoor verantwoordelijk het bestuur van de Stichting Caïssa, uit welks midden natuurlijk voorop moet worden genoemd de organisator van het toernooi Jeroen Hoogenboom, zonder wie weinig of niets enz.

Maar ook voorzitter Errit Petersma en secretaris Robbert van het Kaar, voor wie niets te veel enz.

Van buiten de vereniging waren we opnieuw bevoorrecht met de feilloze medewerking van (SGA)wedstrijdleader Wil Haggenburg, alsook met de onschatbare hulp van ex-Raadsheervoorzitter Jacques van den Burg, tezamen vormend de wedstrijdleiding.

Voor het toernooi had Caïssa weer de beschikking over het gebouw van de Hogeschool van Amsterdam (!) in de Kuiperstraat, op een steenworpafstand van de club. De cantine leverde er tegen redelijke prijzen weer de heerlijkste versnaperingen en de verrukkelijkste verversingen alsmede supererwtensoepp!

Het wedstrijdverloop toonde weliswaar een aantal verrassende uitslagen, maar in het algemeen kwamen de favorieten toch op hun pootjes, d.w.z. in de bovenste regionen terecht.

In de 1e ronde plaatste de wonderlijk wisselvallige Watergraafsmeerspeler Koefoed, geduikeld van een rating van 1909 vorig jaar naar 1655 nu, zich tussen de deur van ons verse nevenlid en Nieuw-Wester Daan Smit (2117), door deze op remise te houden. Onder erkenning van de corrigerende effecten van het Zwitsers systeem, toch een kostbaar halfje, gezien Smits eindtotaal van 5 punten, net een (dat?) halfje tekort voor de eerste plaats.

Voorts won onze 14-jarige clubgenoot Elwin Osterwald (1444) van de 13-jarige Machiel de Heer (1888), 15 jaar ogend, 4e in het Nederlands jeugdkampioenschap t/m 13 jaar, zie foto.

Als we de Elo-basisduizend even wegdenken, heeft Elwin dus gewonnen van iemand met een exact tweemaal zo hoge rating. Zijn winst krijgt nog meer reliëf als we even anticiperen op de 4e ronde, waarin tegenstander Machiel - Buwe's formele voornaam - zal winnen van Micha Leuw (2076). Deze nomineerde zijn opponent bovendien voor de schoonheidsprijs, zie het partijengedeelte. Men achte dus de Heer, maar ook ons komend heertje Osterwald.



In de 2e ronde hield een derde aspirant (13), Harmen Jonkman (1719), het Rode Loperlid Rooda (2005) op remise.

De 3e ronde bracht de Heer Louiszoon (1411) his finest hour. Hij won van, nee hij triomfeerde over MEMCon Indra Polak (1711). Terwijl Felle Mug (1626) de (Raads)heer F.P. Smit (1871) versloeg en Dick Paulis (1843) zijn jeugdige tegenstander van Caïssa/Hoorn, Niek Narings (2042) remise afdwong.

Na deze ronde krijgen de krachtsverhoudingen gestalte. Onder de zeven koplopers met 3 uit 3 treffen we geen clubleden meer aan, wel nog de ongerateerde E. Beugelink met een gefixeerde rating van 1600. Onder de achtervolgers met $2\frac{1}{2}$ punt Daan Smit, Robbert van het Kaar en Jeroen Lindeboom.

In de 4e ronde verliest Marcel Nielen (2080) van Rob Wildschut (1858) en als gemeld Micha Leuw van Machiel de Heer.

Jan Smit (1694) komt tegen Elwin Osterwald (1444) niet verder dan remise. Na deze ronde staan alleen MEMO-Mark Overeem en BSG-er John Markus nog op 100%. Bij de achtervolgers met $3\frac{1}{2}$ punt bevinden zich nog de clubgenoten Van het Kaar en Lindeboom. Smit is afgefallen door een remise tegen Gant.

In de 5e ronde is er het belangrijke duel tussen Robbert van het Kaar (2055) en de hoog gerateerde Nieuwendammer Arno Bezemer (2165), vorig jaar gedeeld 2e. Robbert verliest en is daarmee uit de race voor een ereplaats.

Machiel de Heer wint weer, nu van Friso Rosinga (2007) van SO'81/Rotterdam, en Elwin weet met zwart Dick Paulis op remise te houden.

André Bach schiet uit de slof met een overwinning op (Raads)heer Van Beemdelust (1989) en komt daarmee op $3\frac{1}{2}$ uit 5.

Na deze voorlaatste ronde zijn er nog vier kanshebbers op de toernooioverwinning, te weten Markus, Bakker (niet van de CPN, maar van Philidor Leiden), Bezemer en Overeem, allen met $4\frac{1}{2}$ punt.

Ook de 4-punters hebben nog een kans op de eerste plaats, zij het gedeeld. Onder hen nog steeds Jeroen Lindeboom, wederom Daan Smit en inmiddels twee andere clubgenoten, nl. Kees Sterrenburg en Rob Wildschut!

Voorts de toernooiwinnaar van vorig jaar Rolf Schreuder, maar ook...Machiel de Heer, met een half punt meer dan zijn eveneens permanent onder een wielrenpet vertoevende compaan Dimitri Reinderman, 16 jaar, Nederlands open jeugdkampioen t/m 16 jaar en Nederlands jeugdsnelschaakkampioen, en voorzien van de hoogste rating van het toernooi: 2172! Hij is een clubgenoot van Niek Narings van Caïssa/Hoorn. Mocht Reinderman gaan wielrennen in Amsterdam, dan dient hij wel geattendeerd te worden op de mogelijkheid om ook alhier bij Caïssa te schaken. Hij schijnt echter reeds in de 1e klas KNSB mee te draaien.

Het gaat in de 6e en laatste ronde dus om de partijen Bezemer (2165) - Markus (2059) en Bakker (2056) - Overeem (2065).

De eerste levert de toernooiwinnaar in de persoon van Arno Bezemer, weliswaar met een rating boven het gestelde plafond, maar toegelaten op grond van zijn oude rating van 2146.

Wat vorig jaar Micha Leuw nog kon verhinderen door van Aran Köhler (2173) te winnen, lukte nu dus niet aan John Markus, nl. een te hoog gerateerde afhouden van een ereplaats.

Evenals vorig jaar werden door het hoofdkwartier van de KNSB op de Dam alhier, de nieuwe ratingcijfers beschikbaar gesteld op 6 september, dus ruim veertien dagen vóór aanvang toernooi.

Wat is eenvoudiger dan in de inschrijvingsvoorwaarden voor deelname aan het toernooi een bepaling op te nemen als: 'Met het oog op het ratingplafond, zullen inschrijvingen gedaan op grond van de ratinglijst van het voorgaande jaar, worden getoetst aan de nieuwe ratinglijst, indien verschenen vóór aanvangsdatum van het toernooi.'

Het klinkt strenger dan het is. Immers de paar grensgevallen om wie het gaat, i.c. vnl. Bezemer en Reinderman, voelen in de regel de bui al hangen, weten zelf wel of hun rating een kans maakt de daaraan gestelde bovengrens te overstijgen, en zullen niet inschrijven. Zo meldde Bezemer zich met een rating van 2146, maar werd ingedeeld met een Elo van 2165.

Dit verschil is niet groot en derhalve niet schrijnend; maar wat, als hij niet 19 maar 119 was gestegen? Het is allerm minst denkbeeldig, denk aan de sprong van 272 punten die Marcel Nielen vorig jaar maakte van 1849 naar 2121.

Een toernooiwinnaar met een rating van een dikke 2250 terwijl het plafond op 2150 ligt, is natuurlijk geen gezicht en zal scheve gezichten opleveren bij de zich terecht gedupeerd achtende kanshadders.

Voordeel van mijn suggestie is bovendien dat de anomalie tussen accepteren o.g.v. de oude rating en indelen o.g.v. de nieuwe, uit de wereld is.

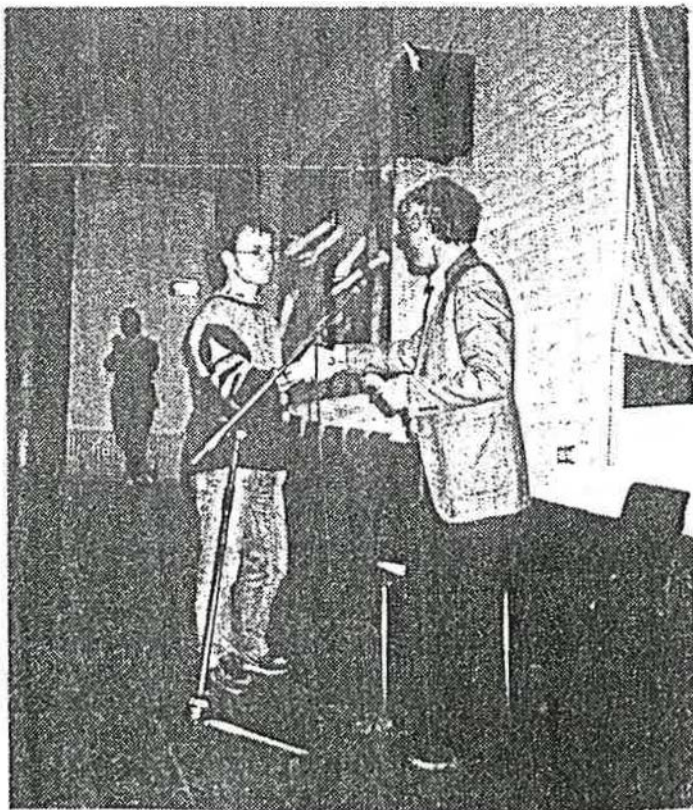
Maar dit terzijde.

Keren we terug naar de eindstand van het toernooi en de prijsuitreiking met slotwoord door Caïssavoorzitter Erri Petersma.

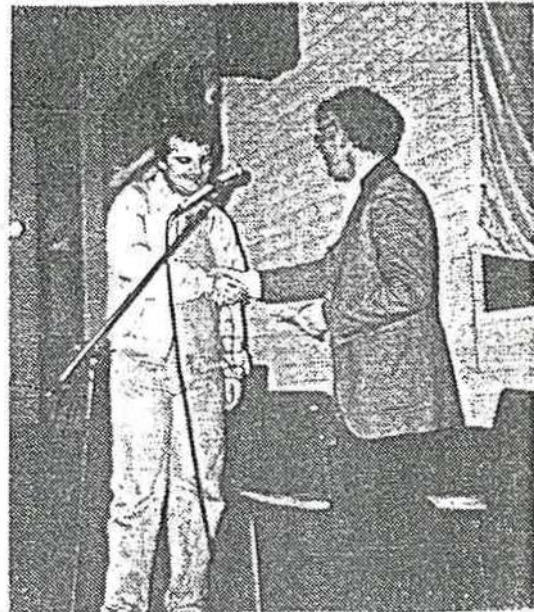
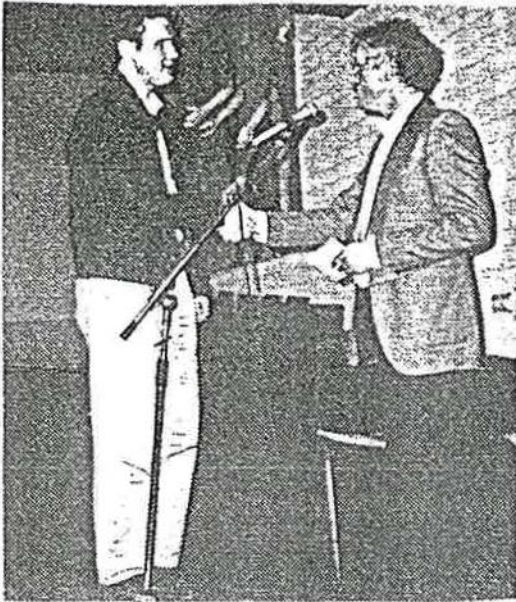
Deze smaakte het genoeg om evenals vorig jaar een ongedeeld winnaar te kunnen feliciteren in de persoon van Nieuwendammer Arno Bezemer, die $5\frac{1}{2}$ uit 6 scoorde met een TPR (toernooiprestatierating) van 2358, en daarmee f 500,- in ontvangst mocht nemen, zie foto.

Doordat Bakker en Overeem remi-seerden, bleven ze hangen op 5 punten, daarmee met De Roda jr en de Caïssanen Smit en Lindeboom beslag leggend op de gedeeld 2e plaats, goed voor een prijs van f 160,- elk.

Aangezien Kees Sterrenburg (1889) en Rolf Schreuder (2115) na gierende tijdnood remise overeenkwamen, belandden ze met Robbert van het Kaar, die door winst op Budi Manuri eveneens op $4\frac{1}{2}$ punt kwam, en met o.a. Reinderman en Markus, met zijn elfen op de gedeeld 7e plaats, goed voor f 10,- .



Tot dit elftal behoorden tevens de winnaar van de ratinggroep van 1550 - 1800 E. Beugelink(1600) en zelfs E. Dullemond met een rating van slechts 1412, die daarmee de groep tot 1550 won. Ze werden beide bedacht met een prijs van f 300,-, zie de foto's.



In de ratinggroep tot 1800 ging de 2e prijs van f 150,- naar het MEMO-lid T.F. Weljers(1756) die 4 punten behaalde.

De 3e prijs van f 100,- werd gedeeld door tien man, onder wie André Bach en Peter Hofman.

In de groep tot 1550 won G. Straatman de 2e prijs van f 150,- en deelden vier man de 3e prijs van f 100,-, onder wie de (nog) ongerateerde clubgenoten Piet Ruhe en Wim Cornelissen.

De schoonheidsprijs werd niet uitgereikt, zodat naar we mogen aannemen, de daaraan verbonden f 100,- wordt toegevoegd aan de prijs van volgend jaar; dat kan bij herhaling dan nog een aardige jackpot worden.

De jury, bestaande uit de internationale meesters Gert Jan de Boer en Albert Blees achtten het niveau van de inzendingen toch niet zodanig, dat toekenning schaaktechnisch verantwoord ware.

Of U het met dat oordeel eens bent voor wat betreft de ingezonden partij Machiel de Heer - Micha Leuw, kunt U zelf bepalen aan de hand van de notatie in het partijgedeelte hierna.

Resumerend kan met groot genoegen worden vastgesteld dat Jeroen Hoogenboom c.s. opnieuw een heel plezierig en perfect georganiseerd toernooi hebben opgeleverd, dat op een man of tien na dezelfde grote bezetting had als vorig jaar.

Een toernooi ook dat met de hulp van sponsor ARC Automation d.m.v. hogere geldprijzen en dus hogere ratingplafonds, nog moet kunnen groeien richting meestertoernooi in de Hogeschool van Amsterdam.

Tot volgend jaar op het 3e Eijgenbroodtoernooi!

(correctie: inmiddels is de schoonheidsprijs weer wel uitgereikt! Zie elders in dit nummer. Pim Zonjee was hiervan nog niet op de hoogte, red.)

EIJGENBROODTOERNOOI 1988

EINDSTAND na 6 ronden

	speler	rating	pnt	wp	SB	uit	r (ar)	TPR
1	2 Bezemer, Arno	2165	5.5	23	20.5	5.5	6	1957 2358
2	4 Roda jr, J de	2130	5	21.5	18	5	6	1888 2161
	5 Smit, DW	2117	5	18	15	5	6	1802 2075
	9 Overeem, M	2065	5	22.5	18	5	6	1925 2198
	13 Bakker, JGM	2056	5	23.5	18.25	5	6	1911 2184
	12 Lindeboom, JAH	2051	5	22.5	18	5	6	1870 2143
7	1 Reinderman, Dimitri	2172	4.5	22.5	16.75	4.5	6	1912 2105
	6 Schreuder, R	2115	4.5	23	16.5	4.5	6	1901 2094
	10 Markus, JR	2059	4.5	25	15	3.5	5	1883 2032
	11 Kaar, RH vt	2055	4.5	23	15.25	4	5	1899 2139
	23 Gant, C	2000	4.5	22	15.5	4	5	1813 2053
	15 Gijssbers, B	1987	4.5	20.5	15.25	4.5	6	1764 1957
	123 Mastenbroek, E	1985	4.5	22.5	13.25	3.5	5	1999 2148
	35 Bruyn, A de	1895	4.5	20.5	13	4.5	6	1780 1973
	37 Sterrenburg, C	1889	4.5	20.5	13.75	4.5	6	1809 2002
	84 Beugelink, E	1600	4.5	21.5	15.5	4.5	6	1931 2124
	107 Dullemond, EJ	1412	4.5	21.5	11.75	2.5	4	1818 1913
18	7 Nielen, M	2080	4	18	10	4	6	1789 1914
	19 Hacken, J ten	2045	4	21	13.5	4	6	1909 2034
	17 Spaan, MT	2042	4	21	12.25	3.5	5	1842 1991
	18 Prangers, TG	2040	4	22	10.75	3	5	1860 1932
	21 Rooda, KP	2005	4	19.5	12.25	4	6	1705 1830
	22 Wijk, W vd	2000	4	22	13.75	3.5	5	1796 1945
	26 Aardweg, RA	1964	4	21.5	12	4	6	1724 1849
	28 Coppen, H	1953	4	20	10	4	6	1768 1893
	30 Tuyt, WS v	1934	4	20.5	11.75	3.5	5	1745 1894
	32 Velden, E vd	1927	4	19	12	3.5	5	1662 1811
	71 Frederiks, R	1918	4	17	11.25	4	5	1750 1990
	34 Verhaar, M	1900	4	19.5	11	3.5	5	1824 1973
	33 Heer, Machiel de	1883	4	19	11.5	4	6	1779 1904
	41 Wildschut, R	1858	4	20.5	12.75	3.5	5	1824 1973
	55 Weijers, TF	1756	4	20	12.25	4	6	1793 1918
33	3 Geuljans, SC	2140	3.5	21.5	11.75	3	5	1725 1797
	16 Narings, Niek	2042	3.5	18	9.25	3	5	1772 1844
	20 Rosinga, Friso	2007	3.5	23.5	12.75	3.5	6	1857 1914
	24 Beemdelust, R v	1989	3.5	20	9.75	3.5	6	1792 1849
	25 Martinez, A	1987	3.5	19.5	9.25	3	5	1758 1830
	27 Langedijk, AM	1958	3.5	19	8.25	3.5	6	1770 1827
	36 Hartmans, Eddy	1890	3.5	24	12.25	3.5	6	1849 1906
	39 Littel, L	1873	3.5	18.5	8.75	3	5	1624 1696
	40 Smit, FP	1871	3.5	19	8.75	3.5	6	1735 1792
	43 Manuri, BP	1854	3.5	21.5	10.75	3.5	6	1777 1834
	44 Schoorl, AEJ	1844	3.5	21.5	10.25	3.5	6	1897 1954
	45 Paulis, D	1843	3.5	17.5	9.25	3	5	1729 1801
	50 Raasveld, JCM v	1786	3.5	20	10	3	5	1720 1792
	51 Raasveld, PF v	1784	3.5	18	9.5	3	4	1604 1797
	52 Kleine, W	1778	3.5	16.5	6.25	3.5	6	1733 1790
	53 Bach, A	1769	3.5	17	9	3	5	1639 1711
	54 Hofman, PS	1762	3.5	21	10.75	3	5	1747 1819
	56 Felten, Nico	1755	3.5	19	8.25	3.5	6	1717 1774
	60 Jonkman, Harmen	1719	3.5	20.5	10.5	3.5	6	1771 1828
	65 Dinsbach, G	1700	3.5	17	8	3	5	1736 1808
	66 Loose, E	1700	3.5	12	7.25	3	5	1401 1473
	76 Cardena, M	1700	3.5	17.5	9	3	5	1769 1841
	68 Markus, GA	1686	3.5	15	8.25	3.5	5	1586 1735
	130 Straatman, G		3.5	18	10	3.5	6	1717 1774
57	8 Leuw, Micha	2076	3	21.5	9.5	2.5	5	1806 1806
	31 Aurich, R v	1933	3	19.5	8.75	2.5	5	1739 1739
	33 Schaper, RJ	1916	3	20	8	2.5	5	1816 1816
	42 Kamphuys, D	1857	3	19	7.5	2.5	5	1838 1838

		speler	rating	-28- pnt	WP	SB	uit	r (ar)	TPR	
		46 Clement, E	1815	3	18	5.5	3	6	1691	1691
		57 Dekker, G	1740	3	16.5	7	2.5	5	1591	1591
		58 Visser, PR	1738	3	16	7.75	3	5	1648	1720
		59 Weidema, R	1731	3	18.5	7.75	3	6	1700	1700
		61 Polak, Indra	1711	3	14.5	5	3	6	1615	1615
		62 Kreijfelt, EP v	1710	3	17.5	8.25	3	6	1681	1681
		63 Zonjee, WJM	1710	3	18.5	7.5	2.5	5	1801	1801
		67 Smit, J	1694	3	16.5	7.75	2.5	5	1636	1636
		74 Wieringa, HN	1648	3	15	4.5	3	6	1652	1652
		75 Leuw, E	1646	3	17.5	5.75	1.5	4	1807	1720
		77 Staden ten Brink, L	1632	3	14.5	4.5	3	6	1691	1691
		78 Mug, P	1626	3	21	9.25	3	6	1832	1832
		81 Jongh, B de	1613	3	16	4.25	2	5	1727	1655
		87 Keulen, O v	1588	3	19.5	9	2.5	5	1818	1818
		93 Oomens, L	1551	3	16.5	4.75	2	5	1731	1659
		94 Bruinsma, B	1547	3	15	5.75	2.5	5	1503	1503
		111 Cornelissen, W		3	15	5.5	3	6	1638	1638
		128 Ruhe, P		3	16	7.75	3	5	1616	1688
		132 Vlug, A		3	19	7.25	2	5	1787	1715
80		49 Ordodi, M	1797	2.5	16	9.25	2	3	1554	1679
		29 Leeuwen, RN v	1681	2.5	12	4.25	2	5	1491	1419
		70 Bosschieter, P	1662	2.5	17	4.25	2	5	1619	1547
		115 Gijsbers, JC	1641	2.5	17.5	6	2	5	1729	1657
		79 Vreeze, F de	1626	2.5	16	4.25	2.5	6	1718	1661
		80 Groot, R	1619	2.5	17	4.25	2	5	1821	1749
		86 Breidenbach, Theo	1589	2.5	15.5	4.25	2	5	1646	1574
		90 Loermans, MJ	1575	2.5	14.5	4.5	2	5	1623	1551
		96 Gould, PB	1529	2.5	15	3.75	2	5	1693	1621
		97 Thijs, JH ten	1529	2.5	17.5	4.25	2	5	1578	1506
		105 Oranje, FG	1448	2.5	19	6.75	2	5	1719	1647
		106 Osterwald, Elwin	1444	2.5	20.5	8.5	2	5	1816	1744
		109 Paijmans, T	1411	2.5	20	8	2	5	1785	1713
		112 Deyl, S		2.5	17	5.25	2	5	1696	1624
		118 Helmer, P		2.5	15.5	3.25	2	5	1612	1540
		125 Nijssen, HMC		2.5	12.5	4.75	2	5	1550	1478
		127 Pels, R		2.5	19.5	6	2.5	6	1693	1636
		131 Valk, JCJ de		2.5	12	4.25	2.5	6	1561	1504
		135 Drijver, GW den	1366	2.5	14	5.25	2.5	6	1631	1574
99		26 Otten, AM (F)	1713	2	13.5	2.75	0.5	4	1539	1217
		73 Breukelaar, B	1653	2	16	2.5	2	6	1611	1486
		82 Cornelissen, H	1612	2	18.5	2.5	2	6	1607	1482
		83 Ammers, PTM v	1605	2	17.5	3.5	2	6	1627	1502
		88 Harrison, AJ	1582	2	14.5	3	1	4	1620	1427
		98 Verlinde, E	1522	2	16	4	1.5	5	1747	1598
		85 Ligtenstein, M		2	17.5	4.75	1.5	5	1704	1555
		102 Boom, H	1474	2	17	2.75	1	5	1733	1493
		103 Potters, J mw	1463	2	17	2.5	2	6	1580	1455
		108 Louiszoon, HJ	1411	2	17.5	3.75	1	5	1799	1559
		14 Tattje, Abel		2	16	5.5	2	6	1662	1537
		110 Bruinsma, L		2	17	5	1.5	5	1709	1560
		113 Duijm, M		2	16	4	1.5	5	1680	1531
		116 Grimminck, M		2	16	4	2	6	1636	1511
		133 Wortel, H		2	19	4.25	1	5	1709	1469
114		64 Kruse, W	1554	1.5	17.5	3.75	1.5	6	1718	1525
		92 Neidig, A	1554	1.5	15.5	2.75	1.5	6	1566	1373
		99 Boelens, EL	1498	1.5	17.5	3.75	1.5	6	1670	1477
		100 Kok, P	1488	1.5	15	2.25	1	5	1740	1500
		117 Heer, WHR de		1.5	20	5	1.5	6	1714	1521
		129 Steemers, SAJ		1.5	13	1.25	1	5	1507	1267
		134 Wilde, B de	1383	1.5	20.5	4.75	1.5	6	1747	1554
		136 Koopmans, M mw	1204	1.5	13	1	0	4	1612	935
122		48 Schaap, HJ	1800	1	19.5	10.75	1	11	1511	2188
		72 Koefoed, PA	1655	1	15.5	4	0.5	4	1800	1478
		120 Kalff, F		1	15.5	2.25	0.5	5	1677	1311
		121 Kuperus, F		1	13.5	1.75	0.5	5	1603	1237
126		91 Wolters, DCP	1575	0.5	18	9	0	0	0	-677
		95 Kesteren, SG v	1547	0.5	13	2.25	0	3	1610	933
		101 Mol, F de	1475	0.5	16	6.25	0	1	1873	1196
		104 Verschoor, M	1455	0.5	13.5	2.25	0	3	1689	1012
		119 Jong, M de		0.5	15.50	75	0.5	6	1579	1178
		124 Mollema, A		0.5	12.5	2.25	0	3	1632	955

132	22 Oei, H I	2175	0	16.5	6.25	0	1	1985	1308
	69 Wismeyer, J	1810	0	17	6.25	0	1	2172	1495
	47 Lange, C de	1800	0	15	6.25	0	1	1641	964
	89 Gebhard, L	1579	0	16	6.25	0	1	2040	1363
	114 Duivenvoorde, B		0	12	2.25	0	3	1710	1033

EIJGENBROODTOERNOOI

- PARTIJEN -

We beginnen natuurlijk met Arno Bezemer, de toernooiwinnaar. Toen de laatste ronde begon stond hij met vier man bovenaan, hetgeen inhield dat hij in ieder geval moest winnen om ongedeeld eerste te kunnen worden.

Vermoeidheid en zenuwen zullen in deze partij zeker meegespeeld hebben, hetgeen niet wil zeggen dat het niveau van de partij eronder geleden heeft. Oordeelt u zelf. We geven zijn partij uit de 6e en laatste ronde.

wit: Arno Bezemer (2165)

Spaanse verdediging

zwart: J. Markus (2059)

1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lb5 a6; 4. La4 Pf6; 5. 0-0 Le7; 6. Te1 b5; 7. Lb3 d6;
8. c3 0-0; 9. d4 Lg4; 10. Le3 exd4 11. cxd4 Pa5; 12. Lc2 c5; 13. dxc5 dxc5;
14. Pbd2 Pd7; 15. Db1 .. (Allemaal nog theorie. De damezet heeft de bedoeling een verzwakking op de zwarte koningsvleugel uit te lokken. Markus voorkomt dit).
15. .. Te8; 16. e5 Pf8; 17. Lf5 .. (Wit kan zijn dame niet te lang buitenspel laten staan) 17. .. Lxf5; 18. Dxf5 Dc8; 19. Dh5
De6; 20. Pe4 Tac8; 21. b3 ?! .. (De eerste zet op eigen kracht, en meteen niet de beste. Bekend is nog 21. Lg5! Dg6 22. Dh3 .. met voordeel voor wit) 21. .. c4; 22. Ld2 Pb7; 23. bxc4 ... (Veroorzaakt in ieder geval complicaties, maar achteraf gaf Bezemer de voorkeur aan 23. b4).

23. .. Txc4; (De reden voor het slaan op c4 was dat wit hier Pd6 gepland had. Nu pas zag hij dat dit faalt op 24. Pd6 Pxd6 25. exd6 Dxd6 26. Pe5 Dd5) 24. Tad1 .. (Nu dreigt het wel) 24. .. Tec8?



(stand na 25. Pd6!)

(Zwart onderkept het gevaar niet. Dg6 was noodzakelijk) 25. Pd6! .. (wint de kwaliteit: DIAGRAM) 25. .. Lxd6; 26. exd6 Dxd6;
27. Pe5 .. (Hier ging het om) 27. .. T4c7; 28. La6 Dxd1; (Liever dan de kwaliteit te geven vist zwart in troebel water) 29. Txd1 Pxa6; 30. h3 Pc4;
31. Pd3 Pe6; 32. Pb4 Pb2; 33. Td6 Tc5; 34. De2 Tc1; 35. Kh2 Pc4??; 36. Txe6 1-0

En dan de schoonheidsprijs. Hoewel de jury enige tijd geaarzeld heeft, is zij toch tot een besluit gekomen. Leest u wat Errit Petersma hierover zegt:

De jury van de schoonheidsprijs van het Eijgenbroodtoernooi, bestaande uit de internationale meesters Albert Blees en Gert Jan de Boer, heeft -na langdurig en gewetensvol overleg- besloten genoemde prijs toe te kennen aan Machiel de Heer voor diens korte partij met wit (19 zetten) tegen Micha Leuw (1-0) en Jeroen Lindeboom, die met zwart in 15 zetten van W. Kleine won.

De prijs (f100,-) wordt dus gedeeld. Hoewel de jury teleurgesteld was door het geringe aantal inzendingen (5), waardoor haar taak overigens wel werd verlicht, hoopt zij met deze geste, namelijk de bekroning van 40% van de gekandidateerde partijen, volgend jaar een groter aantal inzendingen te stimuleren.

Unaniem is de jury van oordeel dat op beide, met f 50,- bekroonde, partijen het predicaat 'aardig partijtje' van toepassing is.

De partij waarmee Frank van Odijk in 1987 de schoonheidsprijs won -denkt u nog eens aan de krachtzet .. Tf3!- verkrijgt hiermee nog extra glans.

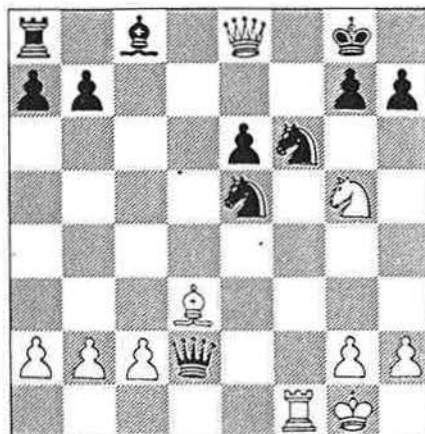
Tot zover Petersma. De bedoelde partijen gaan aldus:

wit: Machiel de Heer (1888) Frans
zwart: Micha Leuw ((2076)

1. Pc3 e6; 2. d4 d5; 3. e4 Pf6; 4. Lg5 Le7; 5. e5 Pfd7; 6. Lxe7 Dxe7; 7. Ld3
0-0; 8. f4 c5; 9. Pf3 f6; 10. dxc5 Dxc5; 11. De2
d4; 12. Pe4 Da5+; 13. Ped2 fxe5; 14. fxe5 Pc6;
15. 0-0 Pcx5; 16. Pg5 Txf1+; 17. Txf1 Pf6;;
18. Dh5! Dxd2?; 19. De8+! 1-0

(19. .. Pxe8 20. Lxf7 Kh8 21. Tf8 mat).

Het is verschrikkelijk, maar deze dingen gebeuren. De diagramstelling illustreert fraai de lakonieke opvatting van Guido Royakkers over het schaakspel: 'het gaat erom de pionnen op a2, b2, c2, f2, g2 en h2 gewoon te laten staan. De e- en d-pion moeten gespeeld worden om de stukken ruim baan te geven. Het mag dan zo zijn dat de pionnen de ziel van het spel vormen, maar ze moeten niet in de weg lopen.'



(stand na 19. De8+!)

Tja. Maar het kan nog erger. Kijkt u maar naar wat W. Kleine overkwam.

wit: W. Kleine (1778) Schots
zwart: Jeroen Lindeboom (2051)

1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lc4 Pf6; 4. d4 exd4 5. 0-0 Pxe4; 6. Pxd4 d5;
7. Pxc6 bxc6; 8. Te1 Le7; 9. Lb3 0-0; 10. Pd2
Pxf2!; DIAGRAM 11. Kxf2 Lc5+; 12. Kf1 La6+;
13. c4 Dh4; 14. Df3 Te8; 15. Dg3 Dd4 0-0

'Waar doe je het allemaal voor', zal Kleine wel gedacht hebben na afloop.

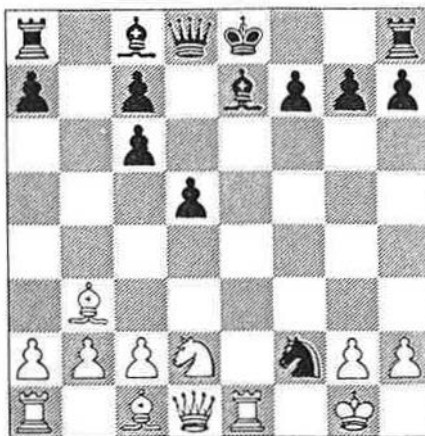
Dat weet ik natuurlijk ook niet, maar als je het toch doet kan je het maar beter goed doen. Deze beide miniatures zijn dus bekroond met de schoonheidsprijs.

Het lijkt wel terecht: beide worden met combinatie geweld beslist, en doen daarbij niet voor elkaar onder.

Maar wat Petersma zegt is waar: de kracht die Frank van Odijk heeft weten uit te stralen is dit toernooi blijkbaar niet benaderd.

Het zij zo.

Zoals u eerder hebt kunnen lezen is de bovenstaande partij van Micha aanleiding geweest die afschuwelijke Franse verdediging van zijn repertoire te gooien. Iedereen is gewaarschuwd: hij speelt nu Pirc. Paardemiddelen werken nu eenmaal.

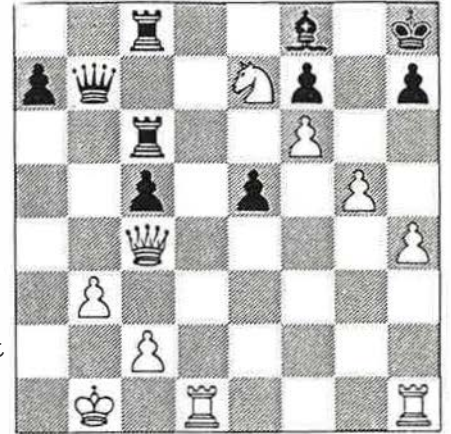


(stand na 10. .. Pxf2!)

Vervolgen we met een mooie partij van Elwin Osterwald. Pim Zonjee heeft daar reeds iets over gezegd. Het ging zo:

wit; Elwin Osterwald (1444) Philidor-verdediging
zwart: Machiel de Heer (1888)

1. e4 e5; 2. Pf3 d6 3. d4 exd4; 4. Pxd4 g6; 5. Pc3 .. (of: 5. c4!,) 5. .. Lg7
6. Le3 Pf6; 7. Lc4 0-0; 8. Dd2 Te8; 9. f3 Pc6?!; (Deze zet kan ik niet begrijpen, zwart verzwakt zijn damevleugel en heeft nu weinig kans op een goede aanval) 10. Pxc6 bx6; 11. 0-0-0 Le6; 12. Lxe6 Txe6;
13. g4 c5?; (Een grove fout van zwart die hem een pion kost). 14. Lxc5 Pd7; 15. Ld4 Pe5; 16. De2 Db8?!; 17. f4 c5!?!; 18. Lxe5 .. (Volgens mij de beste zet) 18. .. dxe5 19. f5! Tb6; 20. b3 Dh6+; 21. Kb2 .. (Winnend voordeel voor wit) 21. .. Db7
22. h4 Tc8; 23. g5 Lg7; (Na Lf8 was zwart na 24. Pd5 Td6 25. Pf6+ Kg7 26. h5 enz. opgerold. Had zwart geen 24. .. Td6 gespeeld dan volgt simpel Td7 en h5). 24. Pd5 Tbc6; 25. Dc4! gxf5; 26. exf5 Kh8?;
(Deze zet begrijp ik ook niet, hij misschien wel). (stand na 28. Pe7!)
27. f6 Lf8; 28. Pe7 DIAGRAM (Wint de kwaliteit, anders volgt er: 28. .. Lxe7 29. Dxf7 Tg8; 30. fxe7 en er dreigt van alles. Het is dus uit). 28. .. Te6;
29. Pxc8 Dxc3; (Mijn tegenstander zat nu in verschrikkelijke tijdnood).
30. De4 Db8; 31. Td7 Kg8; 32. Db7 De8; 33. h5 c4; (Een valletje waar ik natuurlijk niet intrap) 34. Tf1 cxb3; 35. axb3 Tb6; 36. Dd5 Tb8; 37. g6 Dc8??;
(Een blunder in verloren stelling). 38. Dxf7+ .. 1-0



En in 'De Pionier', het clubblad van 't Pionnekke' (te Roermond) lezen we:

In de Rubriek 'Blunders' mogen wij telkens de titel 'blunderjoker' van de maand toekennen aan diegene die zo vriendelijk is geweest een partij op een aardige, edoch ook zeker stomme manier uit handen te geven...

Deze maan komt de titel zonder twijfel toe aan Michiel Bunnik die in september aan het 'Eykenbroodtoernooi' (!, red.) heeft deelgenomen. Deze krachtmeting met schakers uit alle regionen van het land maar vooral uit Amsterdam waar dit toernooi plaatsvond, heeft voor Michiel niet veel goeds opgeleverd.

Met 3 uit 7 eindigde hij ergens in de middenmoot zodat hij geen geldprijs, maar enkel een paar schouderklopjes wist te kasseren.

Met deze titel willen wij hem dan ook in zekere zin opfleuren en succes toewensen met een volgend toernooi.

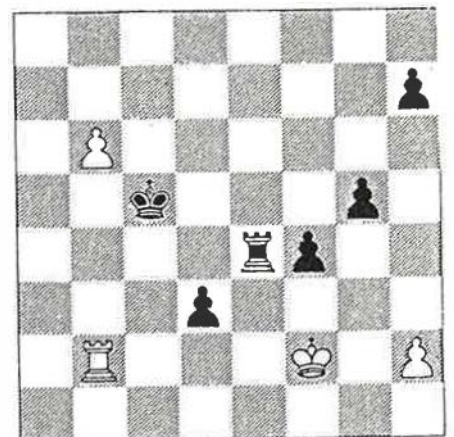


DIAGRAM: Michiel: "In een ongelooflijke roes moet ik hebben verkeerd, toen ik in deze knal gewonnen stelling 41. .. Te2+????????? speelde".

Aldus de Pionier. Bijzonder grappig is de verbastering 'Eykenbroodtoernooi'. Hoe zouden we buiten de randstadgrenzen nog meer genoemd worden? Het 'Elkeenbroodtoernooi'? Het Eykenlindetoernooi? We weten het (nog) niet.

We gaan verder. Een fijne partij van het kersverse Caissalid Daan Smit.

Zelfvertrouwen of een slechte loper

Daan Smit

Na vier ronden in het Eijgenbroodtoernooi had ik drie punten. Dat hield in, dat in de volgende twee ronden fanatiek op winst gespeeld diende te worden om nog voor een prijs in aanmerking te kunnen komen (achteraf bleek $4\frac{1}{2}$ uit 6 door de goedheid van de organisatie toch nog f 10,- op te leveren). Hetzelfde gold uiteraard voor mijn tegenstander, de User A.M. Langedijk, die bovendien wit had.

1. e4 d6, 2. d4 Pf6, 3. Pc3 g6, 4. Le2 Lg7 5. h4 ...

Dit systeem is geschikt voor de gematigd dapperen. De ware dapperen spelen de van Geet-opening (1.Pc3 g6, 2.h4 ?). Voor de zeer dapperen is er 1. h4 ?, wat een Engelse jeugdspeler eens tegen mij deed. Toen in die partij wat geruild werd, viel de h-pion als eerste. Na afloop bleek hij vaker 1.h4 te spelen; toen hij enige jaren later in het Britse kampioenschap uitkwam, was hij dat afgeleerd.

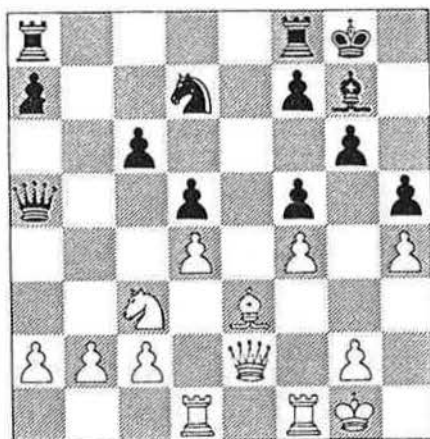
5. ... h5, 6. Pf3 Lg4, 7. Le3 c6, 8. Pg5 Lxe2

Het nadeel van 5...h5 is dat wit een mooi veld voor zijn paard krijgt, maar na ruil van de witveldige lopers is de koningsaanval ongevaarlijk. Verstandiger is daarom 6. Ph3. De enige meester die het systeem hanteerde was overigens ook een Brit, n.l. Wade.

9. Dxe2 Pbd7, 10. f3 Da5, 11. 0-0 0-0

Als wit lang rokeert, komt de zwarte aanval op de damevleugel eerder.

12. Tad1 b5, 13. f4 b4, 14. e5 bxc3, 15. exf6 exf6, 16. Pe4 d5, 17. Pxc3 f5



De drie musketiers op d4, f4 en h4 zijn tot staan gebracht. De witte loper (d'Artagnan) heeft weinig toekomst en de strategische actie b2-b4-b5 is voorlopig niet uitvoerbaar. Zwart staat dus beter, temeer daar hij de volgende plannen heeft :

- A. binnendringen langs de e-lijn
- B. koningsaanval met Pd7-f6-g4, Dd8 en Lg7-f6xh4.

18. Lcl Tfe8, 19. Dd3 Te6, 20. Tfel Tae8, 21. Txe6 Txe6, 22. b3 ...

Op 22.Ld2 komt Db4, 23. Pe2 De7 of 23. Le1(c1) Lxd4+.

22. ... Pf6, 23. a4 Pg4, 24. g3 c5

Deze kleine pion zorgt voor verwarring in het witte kamp.

25. Pxd5 cxd4, 26. c4 dxc3, 27. La3 c2, 28. Tfl Tel, 29. Lcl Dc5+ 30. Kg2 Txf1

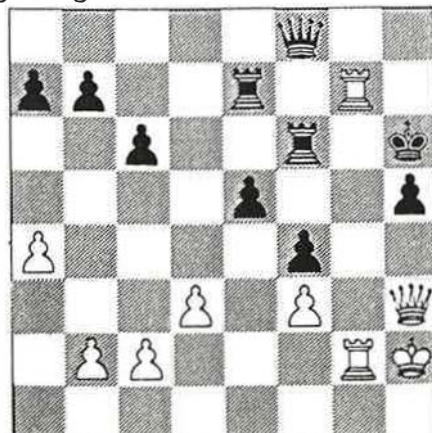
En wit gaf op.

Eddy Leuw

•

In de opening haalde mijn tegenstander regelmatig zijn vrienden met de petjes erbij, die dan wat giechelend stonden te kijken. Tot de 20ste zet had ik het een beetje moeilijk, maar toen het grootste probleem van het kunnen rokeren eenmaal was opgelost werd de witte stelling steeds vrolijker. Op de 30ste zet had zwart zelfs alle aanval-aspiraties laten varen. Mijn jeugdige tegenstander banjerde niet langer zorgeloos door de zaal, maar ging zo lang zitten nadenken dat hij nog 4 minuten overhield voor de laatste 10 zetten. Op de 36ste zet was het geforceerd in twee zetten uit (T2g5), tenminste als ik het had gezien en de paniek niet had toegeslagen toen ik mijn klok inspecteerde, nog drie minuten. Daarom snel een verschrikkelijke blunder (txe7). Drie wanhoopszetten later (met nog een blunder, maar die tel ik niet meer mee) kon ik opgeven.

1. e4 Pf6 2. Pc3 d5 3. exd5 Pxd5 4. Pe2 Lg4 5. f3 Lf5 6. Pxd5
Dxd5 7. Pc3 Dd7 8. Lc4 e6 9. d3 Lc5 10. De2 Pc6 11. Le3 Pd4 12.
Lxd4 Lxd4 13. Dd2 c6 14. a4 0-0 15. g4 Lg6 16. Tbl Kh8 17. Pe2 e5
18. Pxd4 Dxd4 19. Df2 Dd7 20.
o-o f5 21.g5 f4 22.Tbel Tf5 23.
h4 h6 24. Dh2 Lf7 25. Lxf7 Dxf7
26. Te2 Te8 27. Tfel Dd5 28.
Dh3 g6 29.gxh6 Te7
30.Kh2 Dd8 31.Tg1 Kh7 32.Tg5
Df8 33.Teg2 Tf6 34. h5 g6xh5 35.
Tg7+ Kxh6 36. Txe7(?) Dxe7 37.
Tg8 Tg6 38. Dc8 Dh4 + 0 - 1



(stand na 35. .. Kxh6)

EIJENBROODTOERNOOI

NO KILLER'S SKILLS?

Pim Zonjee

Als er in het Nabije Oosten weer eens een dierbare is omgekomen, haasten zich zijn naasten de straat op om het verdriet uit te schreeuwen. In het Nabije Westen wordt de droefenis op meer afgeleide wijze geuit. Ofschoon ik natuurlijk geenszins ook maar een parallel wil trekken met de echte ellende in Palestina en omstreken, moet me van het hart dat een schreeuwpartij in de Kuiperstraat na afloop van de zesde ronde, me buitengewoon aantrok. Inmiddels afgekoeld, prefereer ik de krant als middel om de smart van het koningsverlies van mij af te schrijven.

Zonder op ordinare wijze te willen solliciteren naar Uw compassie, reken ik op de belangstelling van een ieder die iets van de treurigheid van soortgelijke ervaringen herkent.

Mijn dramaatje in het Eijgenbroodtoernooi voltrok zich in twee bedrijven, te weten in de derde en en vooral in de laatste ronde.

Na winst in de 1e ronde - aan de rouwverwerking van de tegenstander hebben we natuurlijk geen boodschap - en een bye in de 2e, moest ik in de 3e ronde met zwart aantreden tegen de sympathieke Soestenaar E. van der Velden (1927), niet te verwarren met zijn namengenoot van Victory/Landlust.

Na wits 20e zet was de volgende stelling op het bord gekomen, zie DIAGRAM.



U ziet het, zwart staat gewonnen.

Opgave voor beginners: zwart aan zet, wint in 4 zetten. 'Waar zit het mat?' zo vroeg ik me dus af: 'doe ik 20... Tc1+ dan komt 21 Kd2 en ik heb geen 21... Lf4+' dacht ik, blind voor het feit dat ik ook nog een dame had om naar de diagonaal c1 - h6 te leiden, dus gewoon 21... Dg5+ 22 Ke2 (Kd3 Lb5mat) Te8+ 23 Le4 Lb5mat; of 21 Ke2 Te8+ 22 Le4 Lb5+ 23 Kd2 Dg5+ 0-1.

Verklaring zal wel zijn dat ik wat ongedurig was geworden, omdat ik nog maar 18 minuten had voor 20 zetten, mijn opponent nog een half uur. Dg5+ zag ik dus niet, daarom speelde ik in arren moede maar 20... Te8+ 21 Kf1 Lxf5, (want wit dreigde 22 Dh3+ Kg8 en 23 Dh7mat) 22 gxf5 Tc1+ 23 Kg2 en de zaak verzandde in remise.

Niet echt koningsverlies dus, maar wel aldus ervaren.

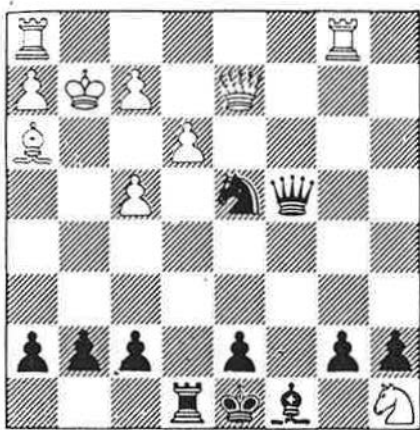
De 4e ronde bracht het eerste verlies, gecompenseerd door winst in de vijfde, zodat ik bij het ingaan van de 6e ronde stond op 3 uit 5.

Tegenstander met wit in deze laatste ronde was Steven Geuljans van Watergraafsmeer. Na Reinderman en Bezemer de man met de hoogste rating van het toernooi, te weten 2140.

Zettend met dat typische aplomb van de onderschatter, had hij mijn Boedapester verdediging dermate mishandeld dat slechts de geringheid van mijn rating - jarenlang gedrukt door het uit autodidactische overwegingen koesteren van inferieure openingen - hem nog even van opgeven deed afzien, en terecht.

Na de 19e zet van Geuljans met wit, staat hij totalement perdu, en bovendien heeft zwart nog ruim een uur de tijd, zie DIAGRAM.

De zwarte dame is onnipotent. Het is duidelijk dat de witte koning d.m.v. schaakjes richting zwarte stelling moet worden gedreven.

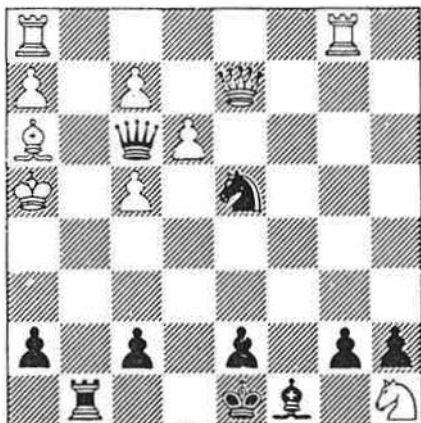


Daartoe heeft zwart 19... Dd5+ of Dc6+ ter beschikking; ik gaf de voorkeur aan 19... Dc6+ met het oog op 20 Kg3 Dg6+ 21 Kh4(?) Pf3mat. Terwijl ik met 19... Dd5+ al gewoon damevangst deed, men zie: 20 Kg3 (Kg1 Pf3+ met D-vangst en Kf1 Dxd1mat) 20... Pf5+

21 Lxf5 Dxd2 0-1

20 Kg3 We zagen het maar doorgrondde het niet, driewerf Karel Utrecht Theodoor: nu zie ik ineens dat na 20... Dg6+ wit doodleuk 21 Lg4 (h5 22 h3) doet en het zwarte feest is afgelopen. Wat mocht mij schelen? Verkalkte bloedvaten, uitgebluste schildklier, gedegenereerde hormoonhuishouding, verval van krachten of gewoon gedementeed hersenweefsel?

Maar men moet de dag niet laken voordat men van katoen gekregen heeft. Dus speel ik niet 20... Dg6+, maar naar zal blijken de good enough move 20... Df3+ 21 Kh4 g5+ 22 Kxg5 Tg8+ 23 Kh4, zie DIAGRAM.



Hier kon ik niet goed meer vinden hoe het verder moest; ik had wat moeite met mijn concentratie: we zaten dicht bij de wedstrijdtafel en bovenop die colerekappen makende wc-deuren. (Volgend jaar maar een dozijn geluiddempende tochtbanden er tegenaan werpen, Jeroen!) En wat ik altijd uiterst hinderlijk vind: het licht was donker! Ik voelde me onbehaaglijk en wilde snel een beslissing forceren, de non-schakersmentaliteit dus.

Met nog een weelde aan tijd, besluit ik in een vlaag van maniforme psychose tot een winstpoging zonder dames: 23... Dxd3??

Vette vraagtekens, immers 23... Tg6! leidt tot wat resp. D-verlies in twee: 24 Dxd4 Th6+ 25 Kg5 Dh5mat of: 24 Da5+ b6 25 Dh5 Dxf2mat! of: 24 Dd1 Dxf2+ 25 Kh5 Pf3 en wit kan slechts ten koste van zijn dame nog 3 zetten doen: 26 Dxf3 Dxf3+ 27 Kh6 Th6+ 28 Kg5 Dh5mat.

Triest vervolg in de partij: 24 Kh3 d6+ 25 Kh4 Pf3+ 26 Kh5 Lg4+ 27 Kh6 Tg6+ 28 Kxh7 Pxd2;

Zo, nu is wit aan de beurt: 29 Txb7 en nu blijkt de 2 in 1-vork Lf3 niet te werken: 29... Lf3? 30 Tb8+ Ke7 31 Ta1 en de zaak is voor wit opgelost.

29... Le6 (Lf5 Kh8) 30 Tb8+ Ke7 31 Tg8 Txe8 32 Kxe8 Fe4 33 f3 Pf6+ 34 Kg7 Fe8+ 35 Kh6; nu denk ik dan toch eindelijk mijn vork te hebben: 35... Ld5 36 Ta1! Lxf3 (Lxa8 37 Txa7+ Kf6 38 Txa8 betekent gewoon ruil) 37 Txa7+ Kf6 38 Pb6 Ke6 39 Pc8 Fg7?? zwart biedt een stuk aan in verloren stelling en geeft het dus op.

De gêne voor deze winst deed Geuljans afzien van analyse. Dan maar bij dezen Steven.



KAMAGURKA



Prof. Van Hulst doceert

Een eindspel met een dramatisch slot

Hoewel ik al sinds 1938 lid van deze club ben, is Caissa toch niet m'n eerste clubliefde.

In 1929 (!) werd ik namelijk schoolmeester in Oudewater, en aangezien dit prachtige stadje geen schaakclub rijk was, richtte ik er onmiddellijk een op: 18 leden. (Tussen twee haakjes: deze club, 'Kijk Uit', bestaat nog).

De eerste twee jaar kwam ik slechts sporadisch op de clubavonden; dat zal U misschien verbazen, maar ik moest eerst de z.g. Hoofdakte behalen, om het uiterst lage salaris een beetje op te vijzelen.

Eigenlijk is deze houding tekenend voor mijn gehele leven: steeds heb ik het schaken ondergeschikt gemaakt aan m'n studie en aan mijn maatschappelijke carrière.

Vanaf 1931 gaf ik wat meer tijd aan het schaken en toen ik in de jaren dertig onderwijzer werd in Utrecht, mocht ik mezelf hoofdklasser noemen. Daarbij moet worden aangetekend dat de hoofdklasse nu heel wat sterker is dan de hoofdklasse van 55 jaar geleden. Maar zo gaat het in iedere sport.

Van een interessante Utrechtse ervaring wil ik u deelgenoot maken. Op de schaakclub Utrecht liepen op een avond, zoals gewoonlijk, nogal wat bekende namen rond, zoals Dr. Olland, Ir. Van Steenis, Mr. Spanjaard en de grootmeester Hans Kmoch, die juist een vierkamp winnend had afgesloten.

Eén der mindere goden ('s mans naam zal ik liever verzwijgen), beroemde er zich op, dat hij een verloren staand eindspel op raadselachtige wijze nog tot remise had weten te leiden. Hij nodigde iedereen uit de enige remisevariant te vinden. De stelling waar het om ging is hiernaast afgedrukt. Wit staat een paard achter en is aan zet.

Natuurlijk gaven alle aanwezigen als eerste zet voor wit 1. Kxf6 aan. Maar dan begint de ellende, want zwart speelt gewoon zijn pion naar g4 en deze is voor de witte koning absoluut onbereikbaar.

Doet wit een poging om met zijn koning zijn pionnen te bereiken, dan grijpt het zwarte paard beslissend in, offert zichzelf desnoods op en de tot dame gepromoveerde g-pion heeft geen enkele moeite om de beide witte pionnen onschadelijk te maken.

Maar zover hoeft het nauwelijks te komen.

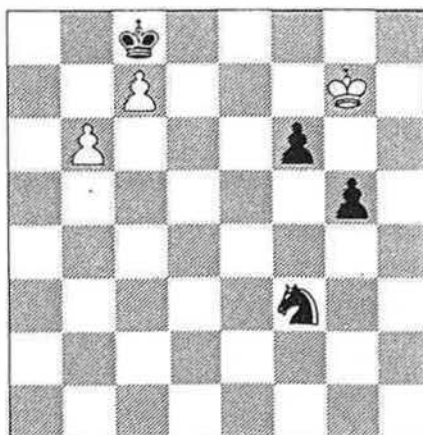
Als wit na 1. ... g4 de koning naar e6 of e7 brengt, gaat het paard naar d4 en b5 en maakt door Pxc7 de pionnen onschadelijk.

Hoe wij ook zochten, remise zagen wij er niet in. Maar de persoon in kwestie hield vol dat zwart absoluut niet kon winnen.

Intussen had zich de grootmeester Kmoch achter het bord gezet en hij bekeek de stelling met een superieure glimlach. Na lang nadenken zei hij: 'Ik maak met wit remise!'.
Dat deed hij als volgt:

1. Kxf6 g4 2. Kf5 g3 3. Kg4 g2 4. Kh3.

De nu ontstane stelling is opnieuw een diagram waard, omdat er nu een klein wonder plaatsvindt.



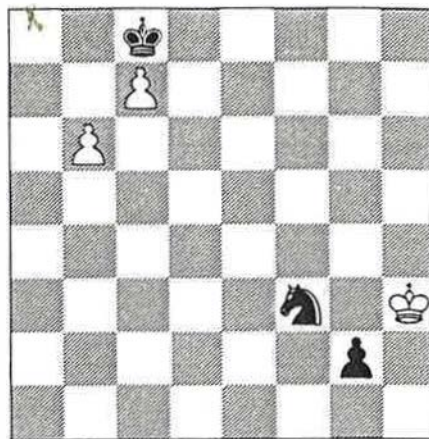
Speelt zwart nu g1D, dan offert wit met resp. g7+ en c8D+ zijn beide pionnen en staat pat!

Laat zwart zijn g-pion tot toren promoveren, dan verandert er niets aan de situatie: de witte koning blijft pat staan. Promoveert de g-pion tot loper, dan volgt Kg2 en een der zwarte stukken gaat verloren, dus remise.

En, ten slotte, als de pion tot paard promoveert, gaat de koning eveneens naar g2. En twee paarden kunnen bij correct spel niet winnen; als wit bovendien van zijn twee pionnen afblijft, kan de zwarte koning alleen van c8 naar b7 en vice versa en de witte koning heen en weer van g2 naar f2! Maar nu volgt nog een dramatisch slot.

Toen de grootmeester dit alles dwingend had aangetoond, zeide hij tegen de speler die beweerd had dit eindspel tot remise te hebben gebracht: "U hebt deze stelling nooit op het bord gehad; U kunt ook absoluut niet de partij tonen waarin deze stelling voorkomt. Wat U ons getoond hebt, is een studie van de befaamde eindspelcomponist A.A. Troitzky, die hij reeds in 1896 heeft gepubliceerd!!".

De aldus ontmaskerde speler droop af, wit om zijn neus. De volgende week meldde hij zich ziek, daarna bedankte hij als lid, om een half jaar later weer op te duiken aan het eerste bord van een vierde klas clubje, in een dorp nabij Utrecht.



VAN DE SECRETARIS

Piet Jonkman

Op deze, een beetje verdwaalde, plaats een bericht van de secretaris.

Welkom worden geheten: J. Rietveld, P. de Jager, F. Michel en L. Littell. Deze lijst van nieuwkomers is wellicht niet volledig; degenen die niet genoemd zijn: eveneens van harte welkom!

Bedankt hebben: L. Gebhard, E. Müller, T. de Rooy en J. van der Pouw.

UIT DE CLUBBLADEN

Waarde clubgenoten !

Uw club heeft een moeilijke periode achter de rug.

Ik zeg met recht achter de rug, want ik geloof dat we het ergste gehad hebben. Door de verhuizing naar Zuid-Oost kwamen we in zwaar weer terecht.

Het is dus niet de Herengracht geworden, zoals aanvankelijk werd aangenomen. Pas op het allerlaatste moment werd voor Zuid-Oost gekozen, hetgeen mede veroorzaakt werd door de onoplosbaarheid van de parkeerproblemen in gebouw Herengracht. (...)

In gebouw Zuid-Oost is er voor de hoofdingang voldoende parkeergelegenheid, waarvan zelfs een gedeelte overdekt is. De bewaking heeft een goed zicht op het parkeerterrein en regelt met een slagboom het uitgaande verkeer.

(uit: 'En Passant', het clubblad van Amroba)

Overzicht van de teams uit de Amsterdamse Bond die uitkwamen in de Landelijke Hoofd-, 1ste en 2de Klasse vanaf het seizoen 61/62 t.e.m. 87/88.

Se	61/62	62/63	63/64	64/65	65/66	66/67	67/68	68/69	69/70
H.	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1
Kl	Vas 2	Vas 2	Vas 2	Asc 1	Asc 1	Asc 1	Asc 1	Wgm 1	Wgm 1
	Asc 1	Asc 1	Vas 3				Wgm 1		
	Vvga 1		Asc 1						
1e	Asc 2	Vvga 1	Vvga 1	Vas 2	Vas 2	Vas 2	Vvga 1	Vas 2	Vas 2
Kl		Asc 2		Vas 3	Vvga 1	Vvga 1		Vvga 1	Vvga 1
		Vas 3		Vvga 1		Wgm 1			
2e	Vas 3	Wgm 1	Asc 2	Wgm 1	Vas 3	de Pion	Vas 2	Vas 3	Memo 1
Kl	Wgm 1	Vvga 2	Wgm 1	de Pion	Wgm 1	Memo 1	Memo 1	Memo 1	
	Vvga 2	de Pion	de Pion	Memo 1	de Pion	Asc 2	Asc 2	Wgm 2	
	de Pion	Memo 1	Memo 1		Memo 1		Wgm 2		
Se	70/71	71/72	72/73	73/74	74/75	75/76	76/77	77/78	78/79
H.	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1
Kl	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1			Vas 1	Vas 1	Vas 1
								Memo 1	
1e	Vas 2	Vvga 1	Vvga 1	Vvga 1	Vas 1	Vas 1	Vvga 1	Vvga 1	Memo 1
Kl			Vas 2	Vas 2	Vvga 1	Vvga 1	Memo 1		Vvga 1
				Memo 1	Vas 2	Memo 1			
					Memo 1	Memo 2			
					Memo 2				
2e	Vvga 1	Vas 2	Memo 1	Memo 2	Wgm 2	Vas 2	Memo 2	Memo 2	Memo 2
Kl	Memo 1	Memo 1	Vas 3	Wgm 2	Am.veen	Wgm 2	Vas 2	Vas 2	Vas 2
		Vas 3	Memo 2			Am.veen	Wgm 2	Wgm 2	Wgm 2
		Memo 2					Am.veen	Am.veen	Am.veen
							Memo 3	Us 1	Nw. dam
							Us 1		
Se	79/80	80/81	81/82	82/83	83/84	84/85	85/86	86/87	87/88
H.	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1	Wgm 1
Kl	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Vas 1	Am.veen	Am.veen	Am.veen	Am.veen
	Memo 1	Memo 1	Memo 1		Am.veen				
1e	Vvga 1	Vas 2	Vas 2	Memo 1	Memo 1	Vas 1	Vas 1	Memo 1	Wgm 2
Kl	Vas 2	Wgm 2	Wgm 2	Wgm 2	Wgm 2	Wgm 2	Memo 1	Wgm 2	Tal 1
			Am.veen	Am.veen		Memo 1	Wgm 2	Tal 1	
							Tal 1		
2e	Memo 2	Vas 3	Vas 3	Vas 2	Vas 2	Vas 2	Nw. dam	Vas 1	Memo 1
Kl	Wgm 2	Memo 2	Memo 2	Memo 2	Memo 2	Nw. dam	Us 1	Nw. dam	Vas 1
	Am.veen	Am.veen	Nw. dam	Nw. dam	Nw. dam	Us 1	Nw West	Us 1	Nw. dam
	Nw. dam	Nw. dam	Us 1	Us 1	Us 1	Tal 1	Am.ve 2	Nw West	Nw West
	Am.ve 2	Am.ve 2	Tal 1	Tal 1	Tal 1	Nw West		Am.ve 2	Am.ve 2
		Us 1		Nw West					

Opm.:

- + Asc ('68) en Vvga ('81) zijn in Vas opgegaan. Van deze bijeen 7 teams in '61/'62 is er in '87 nog maar 1 over. Fuseren haalde ook hier niets uit.
- + We zien 'n dieptepunt rond '70 en 'n hoogte punt rond '60 en '80; ook hier dringt zich de gedachte aan 'n 20-jaar cyclus naar voren. (zie C.-Nws Nr 297 bl.26)
- + Wgm en Amstelveen zijn de grote winnaars, Vas en Memo de verliezers. En Tal is goed op weg een grote winnaar te worden.
- + De 3e Kl staat er niet bij, daar die nog te kort bestaat om zinvol te vergelijken.
- + De prognoses voor de positie van de SGA in het landelijke zijn on-gunstig.

door p. deken.

Na een succesvol toernooi vorig jaar, had ik nu het recht te mogen debuteren in de D groep. Omdat de organisatie een belachelijke indelingsregeling hanteert, diende ik te promoveren naar de C groep, om me te kunnen handhaven in de D groep!

Wat is namelijk het geval? Er wordt ingedeeld op grond van ratings. Dat betekent dan weer dat ik 300 elopunten moet winnen om volgend jaar in de D-Groep uit te mogen komen. Of, met andere woorden, naar de C groep moet promoveren om volgend jaar in de D groep te kunnen spelen!

Ziet u de logica?

wit: Eric Verlinde (1449)

zwart: A. Laan (1730)

2e ronde. Spaans.

- | | | |
|----|------|-------|
| 1. | e4 | e5 |
| 2. | Pf3 | Pc6 |
| 3. | Lb5 | a6 |
| 4. | Lxc6 | dx c6 |
| 5. | 0-0 | f6 |

Volgens de theorie is dit het meest solide antwoord. Na 6. d4 heeft hij dan op o.a. de volgende wijze kansen op gelijk spel: 6. .. exd4 7. Pxd4 c5 8. Pb3 Dxd1 9. Txd1 Le6 10. Lf4 c4! 11. Pd4 0-0-0 12. Pf5 Te8 13. Td2 Pe7 14. Pxe7+ Lxe7 15. Tad1 Td8 met gelijk spel (Spiridinof-Spasski 1973)

In de partij koos zwart echter een andere weg.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 6. | d4 | Lg4 |
| 7. | dx e5 | Dxd1 |
| 8. | Txd1 | Lxf3 |
| 9. | gxf3 | fx e5 |

Volgens Enklaar staat wit er nu iets beter voor.

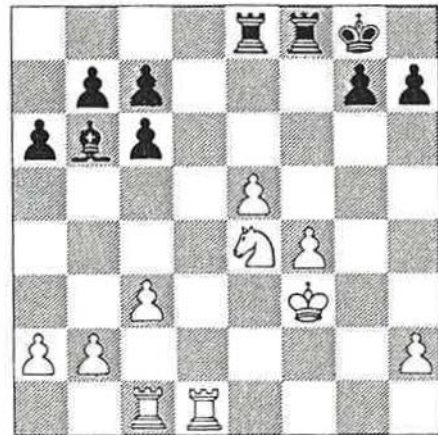
- | | | |
|-----|-------|------|
| 10. | f4 | Ld6 |
| 11. | fx e5 | Lxe5 |
| 12. | f4 | Ld6 |
| 13. | e5 | Lc5+ |
| 14. | Kg2 | Pe7 |
| 15. | Pc3 | Pf5 |
| 16. | Kf3 | Pd4+ |
| 17. | Kg3 | 0-0 |
| 18. | Pe4 | Lb6 |
| 19. | c3 | Pe2+ |
| 20. | Kf3 | Pxc1 |
| 21. | Taxc1 | Tae8 |

DIAGRAM

De plannen van de beide spelers zijn vrij duidelijk: wit zal proberen de kracht van zijn verbonden vrijpionnen te gelde te maken en zwart zal proberen dit tegen te gaan.

Welke middelen hebben zij hiertoe?

Zwart heeft sterke torens en de directe dreiging is dan ook Txe5. Ook een zet als g5 zal in de toekomst wellicht mogelijk worden.



Momenteel staat het paard op e4 nog te sterk en kan wit nog h4 spelen. Het enige nut van de loper op b6 is op dit moment dat hij voorkomt dat een witte toren op g1 bezit neemt van de half-open g-lijn.

22. Te1 ...

Op 22. .. Txe5 volgt nu Pf6+ met materiaalwinst.

22. ... h6

Zwart brengt g5 in de stelling.

23. h4 Te7

24. Pg3 g6

Wit wil controle over veld f5, zwart dus ook.

25. h5! g5

26. f5 ...

De vrijpionnen zijn doorgebroken.

26. ... Td8

27. Ke4! ...

Wanneer je zoveel druk kunt uitoefenen als met zo'n sterk koppel vrijpionnen, moet je een stuk kunnen laten instaan (na Lf2).

27. ... Td5

28. e6 Lf2

29. c4 Td4+

30. Ke5! ...

De witte koning dringt steeds verder door in het 'vijandelijke' kamp en wordt steeds gevaarlijker.

30. ... Tf4
31. Kf6! Kf8
32. Tcd1 ...

Een veiliger voortzetting was waarschijnlijk Ted1. In deze stelling zitten een aantal varianten. De directe dreiging is 33. Td8+ met bematting.

Achter het bord had ik de volgende varianten gezien (o.a.).

I. 32. .. Te8? 33. e7+ Kg8 34. Td8. Daar trapt iemand met een rating van 1730 natuurlijk niet in! (!, red.)

II. 32. .. Ld4+ 33. Txd4 Txd4 34. Ke5 Tf4 35. f6 en wit wint op diverse manieren. Bijv. 35... Te8 36. e7+ Kf7 37. Pf5! Kg8 (anders volgt Pxd6 mat) 38. Ke6 en wit wint.

Mijn tegenstander bleek echter over een derde variant te beschikken:

III. 32. .. Td4! Daar schrok ik toch wel even van. Wat nu? In gepeins verzonken zag ik de volgende afschuwelijke varianten uit het duister opdoemen:

IIIa. 33. Kg6 Lxe1 34. Txd4 Lxg3 35. Td7 Ld6 36. Txe7 Lxe7 37. f6 Lxf6 en de zwarte g-pion wint.

IIIb. 33. Txd4 Lxd4+ 34. Kg6 Lf2 35. Td1 Lxg3 36. Td8+ Te8 37. Txe8 Kxe8 38. f6 Ld6! en de zwarte g-pion wint.

IIIc. 33. Tef1 c5! (niet Txd1 34. Txd1 Lxg3? 35. Td8+) 34. Pe4 Txd1 (Txe4 35. Txf2 is beter voor wit) 35. Txd1 Ld4+ 36. Kg6 g4! en door de sterke loper op d4 heeft zwart een goede kans om te winnen, bijv. 37. Kxh6 g3 38. Kg6 g2 39. h6 g1D 40. Txd1 Lxg1 41. h7 Ld4! 42. f6 Txd1 43. Kxh7 Lxf6 en zwart wint.

In de partij bleek echter dat ik zwarter had gekeken dan mijn tegenstander wit:

32. ... Td4
33. Txd4 Lxd4+
34. Kg6 Lf2
35. Td1 Lxg3
36. Kxh6 ...

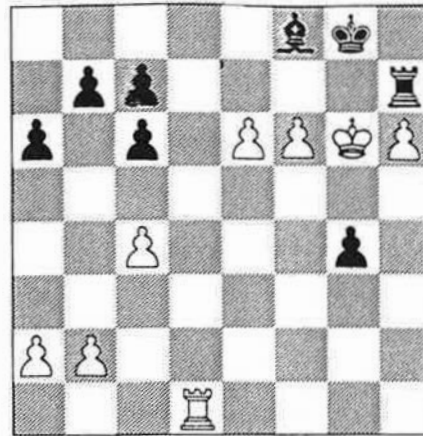
De verbetering op variant IIIb.

36. ... g4
37. Kg5 Tg7
38. Kf6 ...

dreigt Td8 mat.

38. ... Ld6

39. h6 Th7
40. Kg6 Kg8
41. f6 Lf8?



Op zich ziet de zet Lf8 er gezond uit, zwart dreigt met een aanval op h6 tegenspel te krijgen. Toch moet er iets in de stelling zitten! Helaas, tijdens de partij heb ik de oplossing niet gevonden, achteraf bleek deze heel mooi te zijn, daarom wil ik hem u niet onthouden. EERST ZELF ZOEKEN!!!

42. f7+ Kh8 43. e7 en nu zijn er twee varianten:

I. 43. .. Txh6+ 44. Kg5 Lxe7+ 45. Kxh6 Lf8+ Kg6 en het mat dat de toren op h1 gaat geven is ondenkbaar.

De mooiste variant is echter:

II. 43. .. Lxe7 44. Te8+! Lxe8 45. f8T mat!

Aangezien ik deze schitterende voortzetting in de partij niet gezien heb, speelde ik een andere zet:

42. Th1? g3
43. f7+ Kh8
44. Th4 g2
45. Tg4 Txh6+
46. Kf5 Th2
47. Kf6 Th6+
48. Kf5 Th2

remise.

Let wel: het eindspel dat ontstaat na 47. Tg8+ Kh7 48. Txf8 g1D 49. Th8+ Kxh8 50. f8D+ Dg7 is gewonnen voor zwart!

-41-
RONDEVERSLAGEN

1 VAN 13 SEPTEMBER 1966 met 74 spelers van Cal

WIT	ZWART	Uitslag
Troost	W. Houten	1 - 0
Mollega	W. Neidig	1 - 0
P. Deken	W. Smit	0 - 1
Deege	W. Wortel	1 - 0
Wildschut	W. Verlinde	0 - 1
Goudwaard	W. Grimminck	0 - 1
v.d. Klauw	W. Botermans	1 - 0
Hoogenboom	W. Dekker	0 - 1
Lindeboom	W. A. Nusink	1 - 0
Kamphuis	W. Sterrenburg	0 - 1
v. Kleef	W. Kuyper	1 - 0
Haan	W. Thomese	0 - 1
Osterwald	W. Oranje	1 - 0
Bach	W. Wijchgel	0 - 1
Ruhe	W. de Heer	1 - 0
Potters	W. Uiterwijk	0 - 1
Brachthuisen	W. H. Cornelissen	1 - 0
Scholtens	W. v. Hulst	0 - 1
Faula Deken	W. Louiszoon	1 - 0
W. Cornelissen	W. A. Deken	0 - 1
Hemmes	W. Ben Ali	1 - 0
v.d. Klauw	W. Botermans	0 - 1
Gauw	W. Wolters	1 - 0
Ligtenstein	W. Vlug	0 - 1
M. Leuw	W. Heijen	1 - 0
Gould	W. C. de Vos	0 - 1
Koopmans	W. Verstraeten	1 - 0
Knop	W. S. de Vos	rem.
Royakkers	W. v. h. Kaar	rem.
Diks	W. Steemers	rem.
M. Nusink	W. Paulis	rem.
Jonkman	W. Rijke	afg.
E. Leuw	W. H. Hofman	afg.
W. Deken	W. Roes	afg.
de l'Ecluse	W. Petersma	afg.
P. Hofman	W. Galekop	afg.
Zonjee	W. de Casparis	afg.

2 VAN 20 SEPTEMBER 1966 met 78 spelers

WIT	ZWART	Uitslag
Louiszoon	W. Ligtenstein	1 - 0
A. Nusink	W. Prent	1 - 0
R. de Wilde	W. W. Cornelissen	1 - 0
D. Smit	W. Royakkers	1 - 0
Neidig	W. Wortel	1 - 0
Kuyper	W. Fotters	1 - 0
Uiterwijk	W. M. Nusink	1 - 0
Paulis	W. v. Kleef	1 - 0
Veenstra	W. Eymael	1 - 0
Bach	W. Brachthuisen	1 - 0
C. de Vos	W. Lindeboom	1 - 0
v. h. Kaar	W. Knop	1 - 0
Steemers	W. W. Deken	1 - 0
Scholtens	W. Deege	1 - 0
v.d. Klauw	W. v. Houten	0 - 1
Thomese	W. Roes	0 - 1
de Heer	W. Zonjee	0 - 1
Grimminck	W. Wildschut	0 - 1
Wolters	W. Gijssbers	0 - 1
Hemmes	W. Kamphuis	0 - 1
v. Rappard	W. de l'Ecluse	0 - 1
Batenburg v.	W. Goudwaard	0 - 1
Venderbosch	W. Haan	0 - 1
Wijchgel	W. Sterrenburg	0 - 1
E. Leuw	W. Osterwald	0 - 1
Leuw E.	W. Verstraeten	0 - 1
S. de Vos	W. v. Hulst	0 - 1
Ben Ali	W. H. Cornelissen	0 - 1
Ruhe	W. P. Hofman	0 - 1
Galekop	W. Jonkman	rem.
Petersma	W. Vlug	rem.
Dekker	W. J. Smit	rem.
Verlinde	W. M. Leuw	afg.
de Casparis	W. Hoogenboom	afg.
Mug	W. Troost	afg.
Starreveld	W. Oomens	afg.
de l'Ecluse	W. Petersma	0 - 1
Galekop	W. P. Hofman	0 - 1
Roes	W. Deken W.	rem.

3e ronde 1966

WIT	ZWART	Uitslag
Mug	- Troost	1 - 0
Koopmans	- Gould	1 - 0
Vos C. de	- Ecluse de l'	0 - 1
Knop	- Deken P.	0 - 1
Vos S. de	- Kleef v.	1 - 0
Jonkman	- Hofman H.	1 - 0
Hofman P.	- Leijen	0 - 1
Kamphuis	- Bach	1 - 0
Sterrenburg	- Lith	1 - 0
Roes	- Leuw M.	0 - 1
Wijchgel	- Sterrenburg	0 - 1
Nusink M.	- Ruhe	1 - 0
Steemers	- Paulis	1 - 0
Hoogenboom	- Gauw	1 - 0
Starreveld	- Goudwaard	1 - 0
Scholtens	- Ammers v.	1 - 0
Hulst v.	- Kaar v. h.	0 - 1
Mug	- Leuw E.	1 - 0
Potters	- Aue	0 - 1
Uiterwijk	- Manuri	0 - 1
Spelbrink	- Rappard v.	0 - 1
Zonjee	- Wilde B. de	1 - 0
Osterwald	- Petersma	0 - 1
Oomens	- Brachthuisen	1 - 0
Oranje	- Koopmans	1 - 0
Louiszoon	- Hemmes	0 - 1
Grimminck	- Thomese	0 - 1
Cornelissen H.	- Neidig	1 - 0
Troost	- Haan	1 - 0
Bartman	- Wolters	afg.
Rijke	- Ligtenstein	1 - 0
Botermans	- Meurs v.	0 - 1
Deege	- Veenstra	0 - 1
Eymael	- Klauw v. d.	1 - 0
Verstraeten	- Heer de	0 - 1
Nusink A.	- Kuyper	1 - 0
Vlug	- Royakkers	0 - 1
Houten v.	- Gijssbers	0 - 1

4e rondtober 1966

WIT	ZWART	Uitslag
Jonkman	- Rijke	1 - 0
Kaar v. h.	- Leuw M.	1 - 0
Wildschut	- Hoogenboom	0 - 1
Verlinde	- Zonjee	1 - 0
Deken W.	- Veenstra	1 - 0
Roes	- Deken A.	1 - 0
Hofman H.	- Thomese	1 - 0
Ecluse de l'	- Royakkers	0 - 1
Ammers v.	- Deege	1 - 0
Dekker	- Leuw E.	0 - 1
Deken P.	- Vos S. de	afg.
Smit J.	- Uiterwijk	1 - 0
Starreveld	- Troost	1 - 0
Cornelissen W.	- Prent (3)	0 - 1
Kleef v.	- Wilde B. de	1 - 0
Kuyper	- Littel	0 - 1
Steden v.	- Spelbrink	0 - 1
Haan	- Aue	0 - 1
Osterwald	- Scholtens	afg.
Oranje	- Oomens	0 - 1
Mollega	- Grimminck	0 - 1
Goudwaard	- Louiszoon	1 - 0
Ligtenstein(3)	- Bartman	0 - 1
Hemmes	- Mug	0 - 1
Cornelissen H.	- Ruhe	0 - 1
Wolters	- Klauw v. d.	1 - 0
Eymael	- Grootherder	1 - 0
Verstraeten	- Barendregt	0 - 1
Vlug	- Knop	0 - 1
Brachthuisen	- Rijke	0 - 1
Smit D.	- Hulst v.	1 - 0
Lith	- Steemers	1 - 0
Bond	- Sterrenburg	0 - 1
Manuri	- Bond	0 - 1
Bond	- Bach	1 - 0
Leijen(3)	- Bond	1 - 0
Bond	- Nusink M.	1 - 0
Wijchgel	- Bond	1 - 0
Bond	- Paulis	1 - 0
Nusink A.	- Bond	0 - 1
Bond	- Jonkman	1 - 0
Rappard v.	- Bond	0 - 1

6

Royakkers	- Wijchgel	: ½ - ½
Leuw M.	- Manuri	: ½ - ½
Nielen	- Schmidt	: ½ - ½
Vos S. de	- Smit D.	: ½ - ½
Wildschut	- Zonjee	: 1 - 0
Sterrenburg	- Kaar v.n.	: Afg.
Bach	- Knop	: Afg.
Nusink M.	- Nusink A.	: 1 - 0
Paulis	- Hofman P.	: 0 - 1
Ecluse de l'	- Uiterwijk	: 1 - 0
Petersma	- Starreveld	: 1 - 0
Deken P.	- Jonkman	: ½ - ½
Smit J.	- Roes	: ½ - ½
Cornelissen W.	- Vervoort	: Afg.
Deken A.	- Kleef v.	: 1 - 0
Hulst v.	- Hofman H.	: 1 - 0
Neidig	- Eymael	: 1 - 0
Aue	- Kuyper	: 0 - 1
Cornelissen H.	- Wilde B. de	: 1 - 0
Troost	- Hemmes	: 1 - 0
Gijsbers	- Soto	: 1 - 0
Barendregt	- Louiszoon	: 0 - 1
Littel	- Leijen(3)	: 1 - 0
Graaf v.d.	- Grootherder	: ½ - ½
Michel	- Steden v.	: ½ - ½

7 VAN OKTOBER 1968.

Royakkers	- Petersma	: 1 - 0
Kaar v.h.	- Wijchgel	: 1 - 0
Knop	- Michel	: ½ - ½
Wildschut	- Deken W.	: 1 - 0
Jonkman	- Ecluse de l'	: ½ - ½
Galekop	- Gijsbers	: 1 - 0
Hofman P.	- Nusink A.	: 0 - 1
Roes	- Osterwald	: ½ - ½
Leuw E.	- Bland	: 1 - 0
Amers v.	- Ben Ali	: ½ - ½
Dekker	- Mollema	: 1 - 0
Smit J.	- Starreveld	: 1 - 0
Leijen(3)	- Verlinde	: 1 - 0
Deken A.	- Ruhe	: 0 - 1
Wilde B. de	- Verstraeten	: 1 - 0
Hulst v.	- Manuri	: 0 - 1
Kleef v.	- Wolters	: 1 - 0
Kuyper	- Oomens	: 1 - 0
Mug	- Deken P.	: 0 - 1
Jonassee	- Wortel	: 1 - 0
Steden v.	- Louiszoon	: 0 - 1
Thomese	- Uiterwijk	: Afg.
Hemmes	- Scholtens	: 0 - 1
Troost	- Nusink M.	: 0 - 1
Eartman	- Cornelissen H.	: 0 - 1
Botermans	- Barendregt	: 1 - 0
Gould	- Nielen	: 0 - 1
Vlug	- Neidig	: ½ - ½
Houten v.	- Zonjee	: 0 - 1
Schaper	- Rappard v.	: 1 - 0
Grootherder	- Haan	: 0 - 1
Littel	- Kamphuijs	: 0 - 1
Jager de	- Casparis de	: 0 - 1
Graaf v.d.	- Cornelissen W.	: 0 - 1
Schmidt	- Steemers	: 1 - 0
Duyn v.	- Lindeboom	: Afg.
Oosten v.	- Prent(3)	: 1 - 0
Roes	- Smit D.	: 0 - 1

verslag 5e ronde van 11 oktober 1968

s WIT

Deken P.	- Vos S. de	: 0 - 1
Starreveld	- Oomens	: 1 - 0
Leuw M.	- Smit D.	: Afg.
Knop	- Schoitens	: ½ - ½
Jonkman	- Starreveld	: ½ - ½
Sterrenburg	- Manuri	: 1 - 0
Deken W.	- Dekker	: 1 - 0
Paulis	- Kleef v.	: 1 - 0
Petersma	- Galekop	: 0 - 1
Steemers	- Deken P.	: 0 - 1
Leijen(3)	- Wijchgel	: ½ - ½
Vervoort	- Cornelissen H.	: 1 - 0
Ruhe	- Aue	: 1 - 0
Zonjee	- Osterwald	: 0 - 1
Haan	- Eymael	: ½ - ½
Thomese	- Hulst v.	: 0 - 1
Oomens	- Vos S. de	: 0 - 1
Oranje	- Hemmes	: 0 - 1
Prent(3)	- Houten v.	: 1 - 0
Neidig	- Troost	: 0 - 1
Louiszoon	- Bartman	: 0 - 1
Grimminck	- Koopmans	: ½ - ½
Ben Ali	- Jong J. de (3)	: 1 - 0
Meurs v. (3)	- Wildschut	: ½ - ½
Wolters	- Cornelissen W.	: 1 - 0
Rijke	- Amers v.	: 0 - 1
Veenstra	- Kuyper	: 0 - 1
Nusink A.	- Deken A.	: 1 - 0
Lith	- Royakkers	: 0 - 1
Barendregt	- Mollema	: 0 - 1
Grootherder	- Fotters	: 0 - 1
Gijsbers	- Jager de	: 1 - 0
Kleuw v.d.	- Graaf v.d.	: 1 - 0
Spelbrink	- de Vreeze	: Afg.
Bond	- Hofman P.	: 0 - 1
Uiterwijk	- Bond	: 0 - 1
Bond	- Rappard v.	: 1 - 0
Verlinde	- Bond	: 1 - 0
Bond	- Bach	: Afg.
Bond	- Hofman H.	: 0 - 1
Bond	- Roes	: ½ - ½
Hoogenboom	- Bond	: Afg.
Bond	- Smit J.	: Afg.
Leuw E.	- Bond	: Afg.

ZWAART



Judit-jes 5

Sommige partijen hebben zo'n troosteloos verloop; geen van de spelers kan iets ondernemen. De stukken verdwijnen, en dan de pionnen.

Pot-remise.

Het clubleven naast het bord moet dan je avond goedmaken. Voor 'n keertje kan ik daar best vrede mee hebben. J. Starreveld.

Hopeloos remise

Als de strijd vrijwel voorbij is, en het bord van stukken vrij is komen de koningen in kleine stappen te voet het vuile werk opknappen.

En worden de pionnen onverhoopt royaal van het bord gesloopt.

Geen van beide zal verliezen; 't is weer hopeloos remise.

SCHAKEN / HANS REE

Beetje moe

(HP, 29.10.'88)

In het toernooi in Casablanca, waarin ik vorige week speelde, werd af en toe de klok ergens even stil gezet. Een van de spelers verdween uit de toernooizaal. Had hij de partij opgegeven? Nee, werd me uitgelegd, hij ging bidden. De Tunesische arbiter zei dat hieruit bleek dat de Iraanse autoriteiten, die het schaken hebben verboden omdat het van het gebed afleidt, ongelijk hebben. Ik zei dat in Nederland iedereen zou mogen bidden, christen en muzelman, maar dat het wel in de eigen bedenktijd zou moeten gebeuren, de klok zou er niet voor worden stilgezet. De arbiter vond dat barbaars.

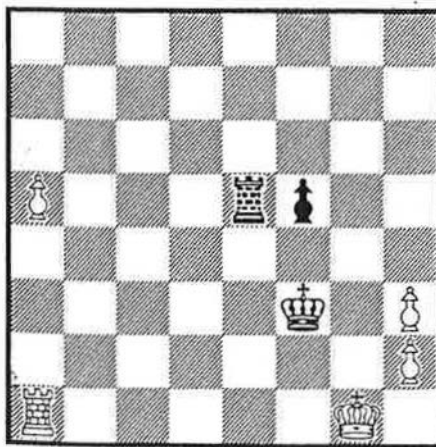
Het was lang geleden dat er in Marokko een internationaal toernooi met meesters en grootmeesters was gehouden. Het laatste, in 1974, was gewonnen door een Rus, twee Joegoslaven en een Roemeen. Nu was het minder sterk, behalve de Marokkanen waren er drie spelers uit Europa en een aantal meesters uit verschillende Arabische landen. De Marokkanen zelf waren sterker geworden in de tussentijd. Het toernooi was georganiseerd door een organisatie van piloten van de Marokkaanse luchtvaartmaatschappij. Een van de piloten was sterk en serieus, maar er waren ook plezierschakers bij. Tijdens een ronde zei een piloot dat hij een beetje moe was vandaag. Hij bleek tussen twee partijen, 's avonds heen en 's ochtends terug, naar Lissabon heen en weer te zijn gevlogen. Net als bij ons slepen de jongere schakers tassen met openingsencyclopedieën en Informators met zich mee. Twintig jaar geleden waren alleen beroepsschakers op de hoogte van de nieuwste snufjes. Nu zijn er in de hele wereld ambitieuze spelers die veel weten.

Kampioen van Marokko en voor zover ik het kan beoordelen inderdaad verreweg de sterkste speler van het land, is een jongen van zestien jaar, Hamdouchi. De organisatoren van het toernooi hoopten dat hij in Nederland in sterke open toernooien zou kunnen meespelen. Ze waren heel verbaasd toen ik vertelde dat er in Nederland maar heel weinig van zulke toernooien zijn en dat Nederlandse jonge talenten hun geluk in het buitenland moeten zoeken. We waren toch altijd een belangrijk schaakland. Het is de wet van de remmen- de voorsprong die ons parten speelt. In een

land als bijvoorbeeld Frankrijk, waar tien jaar geleden niets te doen was, worden nu minstens tien keer zoveel toernooien georganiseerd als bij ons. Een keer werd ik meegenomen naar een schaakclub. Het was elf uur in de ochtend. Er waren ongeveer vijftien schakers aanwezig. Later zouden er nog veel meer komen. Iedere dag werd er van 's ochtend vroeg tot laat in de avond druk gespeeld. Zoiets bestaat niet in Nederland. Wij hebben de clubavond, één keer in de week. We worden ingehaald, dacht ik. Laat ik niet overdrijven. Met trots en genoeg kan ik zeggen dat het Marokkaanse televisiejournaal meldde dat het internationale schaaktoernooi dat onder het beschermheerschap stond van Zijne Koninklijke Hoogheid kroonprins Sidi Mohammed, was gewonnen door de Nederlandse grootmeester Hans. De grappigste partij die ik speelde was de volgende.

Wit Giffard (Frankrijk)-zwart Ree
1. d4 Pf6 2. Lg5 Pe4 3. Lh4 g5 4. f3 gxh4
5. fxe4 e5 6. e3 Dg5 7. Kf2 Lh6 8. Df3
Een vreselijke zet. Hier moet het paard heen en de dame staat er juist heel ongelukkig. 8... d6 Dreigt damewinst door 9... Lg4 9. Ph3 Dg7 10. dxe5 Pd7 11. Le2 Pxe5 12. Dh5 Tg8 en wit kon het niet meer aanzien en gaf op. Hij had nog 13. Ke1 kunnen proberen in de hoop op 13... Dxg2 14. Tg1, maar 13... Lxe3 wint gemakkelijk.

Ook aardig was wat vanuit de stelling van het DIAGRAM gebeurde. Wit Afifi (Egypte)-zwart T. Skalli (Marokko). Zwart staat glad verloren. Hij zag nog een kans, had expres zijn klok laten lopen tot zijn vlag op vallen stond en speelde toen 1... f4. Nietsvermoedend speelde de Egyptische meester 2. a6 (2. h4 wint) en na 2... Tel† 3. Txe1 was het pat. ●



Verhouding oud en nieuw speeltempo (gebaseerd op gegevens van S. de Vos).

	oud	nieuw	totaal
1. 13 september 1988	12	25	74 spelers
2. 20 september 1988	14	24	76 spelers
3. 27 september 1988	15	23	76 spelers
4. 4 oktober 1988	13	19	64 spelers
5. 11 oktober 1988	15	18	66 spelers

Niet meegerekend zijn de spelers die boven speelden. Het nieuwe tempo lijkt voorlopig favoriet te zijn.

STAND NA DE SE RONDE VAN 4/11 '88

Nr.	Sys	Naam	WC	Punten	KS	AW	Sc/Afg	Perc	WP	Old	Bij/Af *
1	14	:Sterrenburg	220	1337	12	7	5½+1	92%	35	1227	110
2	2	:Kaar v.n.	219	1289	12	7	5 +1	83%	32	1070	219
3	1	:Royakkers	218	1258	1W	8	6	75%	27%	1045	213
4	118	:Smit D.	217	1138		6	4½	75%	24%	1138	0
5	18	:Wijchgel	216	1135	22	8	4½	56%	41%	919	216
6	119	:Lith	215	1130	2W	5	2	40%	19%	919	211
7	36	:Leijen(3)	214	1091	3W	7	5	71%	32	876	215
8	120	:Manuri	213	1090	32	6	3½+1	70%	24	1018	72
9	3	:Leuw M.	212	1057		7	4 +1	67%	28%	852	205
10	28	:Petersma	211	975		6	3½	58%	25%	839	136
11	11	:Galekop	210	970	2W	5	4	80%	18%	861	109
12	7	:Vos S. de	209	960	1W	7	4½	64%	26	857	103
13	110	:Nusink A.	208	948		8	4½	56%	22%	844	104
14	20	:Nusink M.	207	944	12	7	4½	64%	28	837	107
15	26	:Ecluse de 1'	206	933	12	7	4½	64%	25	736	197
16	134	:Roos	205	918		3	1	33%	12%	918	0
17	62	:Osterwald	204	912	2W	8	5	63%	25%	812	100
18	32	:Hoogenboom	203	894		6	3½+1	50%	19	793	101
19	16	:Roes	202	879		8	5	63%	26	686	193
20	13	:Kampnuijs	201	874	1W	5	3½	70%	17	766	108
21	9	:Verlinde	200	872		6	4 +1	80%	27%	681	191
22	22	:Leuw E.	199	869	1W	7	4½+2	90%	26%	802	67
23	34	:Deken P.	198	868		8	4½	56%	26%	868	0
24	46	:Mug	197	856		6	4	67%	27%	669	187
25	43	:Hulst v.	196	840		8	4 +1	57%	30	774	66
26	35	:Smit J.	195	839	12	7	4	57%	27	839	0
27	129	:Schmidt	194	839	1W	3	1½+1	75%	5	769	70
28	45	:Kuyper	193	806		8	5	63%	23%	624	182
29	88	:Rijke	192	753	32	7	5	71%	24	572	181
30	5	:Vos C. de	191	743	2W	4	3	75%	9	567	176
31	17	:Bach	190	738	1W	7	3	43%	23	738	0
32	81	:Trocet	189	736		8	4½	56%	26	644	92
33	29	:Dirks	188	731	1W	1	½	50%	2%	668	63
34	133	:Oosten v.	187	726		2	2	100%	2%	551	175
35	10	:Jonkman	186	725		8	4	50%	27%	725	0
36	65	:Oranje	185	723	3W	7	3½	50%	31	630	93
37	117	:Gijsbers	184	714	12	5	4	80%	8	652	62
38	51	:Uiterwijk	183	698		8	3½+1	50%	24	528	170
39	116	:Schaper	182	686		2	1	50%	7	686	0
40	56	:Rune	181	671	1W	7	4	57%	22	671	0
41	8	:Wildschut	180	667		8	3½+1	50%	22%	606	61
42	78	:Cornelissen H.	179	651	22	8	4½	56%	20	494	157
43	12	:Hofman P.	178	650		7	3	43%	30	650	0
44	123	:Littel	177	638	2W	4	2 +1	67%	17	578	60
45	41	:Scholtens	176	628		8	3½+1	50%	22	569	59
46	68	:Neidig	175	626	1W	7	4	57%	19%	473	153
47	6	:Knop	174	605	2W	8	3½	44%	27	453	152
48	75	:Grimmick	173	604	12	7	3½	50%	25%	604	0
49	100	:Koopmans	172	603	1W	5	2½+1	63%	12	546	57
50	79	:Meurs v. (3)	171	600		2	1½	75%	5½	543	57
51	37	:Starreveld	170	599		8	3½	44%	31	599	0
52	4	:Nielen	169	599	22	4	2½	63%	9	450	149
53	42	:Lindeboom	168	597		4	1 +2	50%	11	540	57
54	132	:Duijn v.	167	595	1W	1	0 +1		1	539	56
55	44	:Kleef v.	166	591	12	7	3	43%	21%	487	104
56	58	:Zonjee	165	583	22	8	3 +2	50%	21	528	55
57	55	:Soelbrink	164	564		4	2 +1	67%	14%	422	137
58	23	:Hofman H.	163	563		6	2 +1	40%	22	563	0
59	91	:Veenstra	162	562		6	3½	58%	21%	485	77
60	31	:Stemers	161	558	1W	7	2½	36%	13%	504	54
61	112	:Vlug	160	558	12	7	2½+1	42%	23%	504	54
62	74	:Aue	159	556		6	3 +1	60%	22	503	53
63	128	:Soto	158	554		2	0	0%	6	554	0
64	69	:Deken, Paula	157	548	1W	1	1	100%	4	495	53
65	21	:Paulis	156	540	1W	7	2½	36%	16	540	0
66	52	:Jonasse	155	538	1W	1	1	100%	½	538	0

Nr.	Sys	Naam	WC	Punten	ES	AW	Sc/Afg	Ferc	WP	Dud	Bi/Af	*
67	70	:Louiszoen	154	532		8	4	50%	15	394	138	
68	61	:Thomese	153	528	12	7	2½+1	42%	23	530	-2	
69	85	:Gauw	152	525	12	3	2	67%	7½	384	141	
70	130	:Rietveld	151	520		2	1	50%	6	399	121	
71	131	:Michel	150	510		2	1	50%	5	510	0	
72	82	:Bartman	149	499	12	5	3½	70%	15	364	135	
73	135	:Bland	148	494	12	1	0	0%	4½	494	0	
74	115	:Daalen v. (3)	147	491		0	0		0	442	49	
75	15	:Deken w.	146	491	1W	5	2½	50%	17	442	49	
76	39	:Deken A.	145	488		6	2	33%	23	488	0	
77	27	:Ammers v.	144	486		6	3½	56%	14½	354	132	
78	76	:Hemmes	143	470		8	3	38%	29½	470	0	
79	67	:Frent (3)	142	461		6	2½	42%	12½	394	67	
80	71	:Goudzwaard	141	453	1W	7	3	43%	20½	453	0	
81	63	:Omens	140	447		6	2	33%	20	447	0	
82	109	:Gould	139	431	12	5	1½	30%	11½	300	131	
83	33	:Dekker	138	428		6	2½	42%	15½	428	0	
84	87	:Walters	137	425	12	7	3	43%	19	354	71	
85	54	:Steden v.	136	409		4	1½	38%	9	282	127	
86	92	:Botermans	135	389	1W	5	2	40%	11	389	0	
87	124	:Jager de	134	389		2	0	0%	5	389	0	
88	47	:Potters	133	378	12	5	2	40%	13	255	123	
89	114	:Houten v.	132	377	22	6	1	17%	20	377	0	
90	111	:Casparis de	131	366		4	1 +2	50%	7½	366	0	
91	77	:Ben Ali	130	357	1W	7	2½	36%	14½	357	0	
92	60	:Haan	129	333	2W	8	2½	31%	16½	333	0	
93	25	:Rappard v.	128	325	12	7	2	29%	9	325	0	
94	126	:Vreeze de	127	324	22	2	0 +1	0%	4	324	0	
95	38	:Cornelissen W.	126	321	1W	7	2 +1	33%	11½	203	118	
96	98	:Eymael	125	318	22	6	2½	42%	12½	318	0	
97	40	:Wilde B. de	124	315		6	2 +1	40%	14½	274	41	
98	57	:Heer de	123	309	22	4	1 +1	33%	10	268	41	
99	66	:Mollema	122	292	1W	5	2	40%	12½	292	0	
100	102	:Jong J. de (3)	121	287	12	1	0	0%	2½	247	40	
101	73	:Ligtenstein(3)	120	259		6	1	17%	19	259	0	
102	121	:Barendregt	119	253	1W	5	1	20%	10	253	0	
103	89	:Klauw v.d.	118	248	2W	8	2	25%	11½	193	55	
104	94	:Deege	117	231	12	5	1	20%	11	193	38	
105	50	:Vervoort	116	227		2	1 +1	100%	6½	189	38	
106	113	:Brachthuisen	115	210		4	1	25%	14½	210	0	
107	122	:Grootherder	114	205	12	5	½	10%	9½	205	0	
108	107	:Verstraeten	113	151	12	5	1	20%	6½	151	0	
109	125	:Graaf v.d.	112	131	1W	3	½	17%	4½	131	0	
110	137	:Beurs oe	111	107	1W	1	1	100%	0	0		
111	136	:Winkels	110	106	1W	1	1	100%	0	0		
112	104	:Wortel	109	94	22	4	½	13%	8	36	58	
113	59	:Venderbosch	108	40	1W	1	0	0%	2½	40	0	
114	103	:Essink D.	107	0		0	0		0	0		
115	86	:Nobel	106	0		0	0		0	0		
116	99	:Crovatto	105	0		0	0		0	0		
117	48	:Gruenbauer	104	0		0	0		0	0		
118	49	:Jaspers\	103	0	12	1	0	0%	0	0		
119	108	:Swirc	102	0		0	0		0	0		
120	84	:Tongeren v.	101	0		0	0		0	0		
121	72	:Ruyter v. Stev. de	100	0		0	0		0	0		
122	127	:Bond	99	0		0	0		0	0		
123	30	:Buijs	98	0		0	0		0	0		
124	106	:Oostvogel	97	0		0	0		0	0		
125	105	:Leuw B.	96	0		2	0	0%	2	0		
126	80	:Batenburg v.	95	0		2	0	0%	4	0		
127	97	:Essink M.	94	0		0	0		0	0		
128	19	:Wismeijer	93	0		0	0		0	0		
129	101	:Swartz	92	0		0	0		0	0		
130	93	:Kok	91	0		0	0		0	0		



HET WONDER, of: COMMENTAAR OP DE STAND

André Bach

In het week-end aten we KingCorn, dat verpakt was in intrigerend transparant cellofaan met een goudgele gloed die een geurende bakkersoven suggereerde. Op De Brink betaalde je vier gulden (wat toen eigenlijk al een beetje grappig was), zakgeld ontving je in munten, mineurs en verkenneren waren van hout en Jan Janssen veroverde wollen groene truien in NTS-Sport. Het Tros-compass was eerder een symbool van een moderne, haast brutale levenslust dan van een diepgeworteld rechts conservatisme. De vooruitgang werd gemeten naar het aantal gemini's om de maan.

Bezettingen van instituten, rondvliegende straatstenen en brandende Telegraafbusjes verpestten het sprookje en de oproer schudde in zoverre iets in mij wakker, dat ik een onvermoede drang naar revolutie bemerkte en dit wenste om te zetten in daden.

Ik werd dus lid van een schaakvereniging.

Nog dagelijks werd ik verslagen door mijn broer (die dan Kick Wilstrahas), maar dat telde niet echt, want hij speelde gambieten en moest dus van een niveau zijn welke de hoogte van zijn stapel schaakboeken rechtvaardigde. Toch verduidelijkt het misschien iets van het revolutionaire achter mijn besluit.

De dag van mijn binnenkomst stortte de club zich juist op de serie indelingswedstrijden en de oneven plaats die ik opvulde koppelde mij aan een correct geklede heer met droeve blik, echter geenszins met dito status, want zijn naam stond gegraveerd op de kampioensbeker.

Een week voor deze belangwekkende avond had mijn broer mijn enthousiasme beloond met een dik boek van een zekere Max Euwe en beslist dat ik Hollands ging spelen. Met Zwart - en ik had wit. Ik wist toen nog niet dat zo iets veel verschil uit kon maken en speelde dus d2-d4. Zeven dagen achtereen had ik mijn huiswerk genegeerd en kon inmiddels de belangrijkste varianten in nog geen minuut naspelen. Het was daarom niet meer dan rechtvaardig dat mijn tegenstander op dat moment antwoordde met f7-f5.

We speelden de hoofdvariant en voor de vorm pauseerde ik zo nu en dan een half minuutje voor het uitvoeren van een zet, maar de hoeveelheid tijd die de clubtopper in de zettenreeks begon te steken deed vermoeden dat de man het bewuste boek van Euwe niet in zijn bezit had. Na een vijftiental zetten was hij vrijwel door zijn bedenktijd heen en deed toen een zet die Euwe blijkbaar als bedenkelijk had verworpen, want er was geen enkele opmerking aan besteed. Ik dacht nog wat na, maar wist niet goed waarover en vroeg dus om een remise. Tot wederzijdse vreugde drukte de man mijn hand, terwijl hij een zakdoek tevorschijn haalde om zijn voorhoofd mee te deppen.

Het Wonder was geschied: vanuit het niets, zonder noemenswaardige schaakervaring, had een dertienjarige in nog geen kwartier met oppermachtig spel remise behaald tegen een oud-clubkampioen! Voorzitters en secretarissen feliciteerden mij met de halve winst.

Het werkelijke wonder was natuurlijk dat de man een russische grootmeester had bestreden, listige wendingen en zelfs een lokker met damevangst had weten te vermijden en exact had gespeeld als Michael Tal, vlak voordat hij wereldkampioen zou worden.

Overigens: in de maanden die daarop volgden viel ik natuurlijk door de mand, behaalde geen enkel half punt meer en werd ingedeeld in de laatste groep.

Spelen alsof hij kampioen gaat worden doet ook Cees Sterrenburg. Zijn mogelijkheden kondigden zich feitelijk het voorbije seizoen al aan en met een start van 5 1/2 uit 6 (en nog een envelop) moet het

dit jaar dan gaan gebeuren. Dat hij daarbij moet gaan afrekenen met een gegroeid legertje titelgegadigden bewijst de rij namen waarmee De Lijst geopend wordt. Daan Smit verloor pas deze week voor de eerste keer, kampioen Rik Lith is weliswaar wat aarzelend gestart, maar lijkt niet van zins zijn titel af te staan, Jos Leyen en Budy Manuri behoren nu zij weer wekelijks verschijnen vanzelfsprekend tot de loerende outsiders en de eerste verrassing vinden we pas op de 17^e plaats, waar Elwin Osterwald met een respectabel percentage zich opmaakt voor de langverwachte sprong van belofte naar talent.

De rondeuitslagen zijn de moeite van een vluchtige blik meer dan waard, want er staan enige opmerkelijke tussen.

Oudste Leuw Eddie staat op 4 1/2 uit 5 en is daarmee volop in de strijd om de familiekrone. De afgelopen zomer leek bij uitstek geschikt het naaste verleden van je af te werpen en zodoende verschijnen Pelle Mug en Hans Kuyper weer in de subtop.

Van de 100-procenters mag ik slechts Van Oosten roemen, want één uit één is gek genoeg toch niet voldoende overtuigend.

Via wat dolende toppers onderin het eerste vel en Mirjam Koopmans als slagvaardigste dame stuiten we op de notering van Henk Hofman, die gezien zijn cijfers niet langer klagen mag over een zeker tekort aan inspiratiebronnen.

Hoewel het tweede papier krom trekt van de opvallende noteringen (Dick Paulis, Willem Deken, Piet van Ammers, Diederik van Rappard) dient men toch te weten dat in deze fase van de competitie een winstpartij meer of minder al snel een plaats of dertig betekent en de verrassing binnen een week weer verdwenen kan zijn.

Met alleszins prettige percentages zijn Radboud Gauw en Viktor Bartman (70%!!?) merkwaardiger wijs niet echt lekker van start gegaan. Miraculeus was de winst van Paul Gould op Diederik van Rappard. Zulke gebeurtenissen behoren nu eenmaal tot de school die je doorlopen moet als jonge belofte. Tegenslag dient eelt en loutering te kweken, net zoals dat buiten de speelzaal de gewoonste zaak van de wereld blijkt.

De runner-up status van Jeanne Potters bij de dames staat op de tocht en dat betekent niet zelden dat dan pas het scherpste uit de vingers gaat komen. Mark Ligtenstein is weleens beter van start gegaan wat evenzeer gezegd kan worden over een van de kampioenen van het eerste uur Barendregt.

Het is eerder regel dan uitzondering dat nieuwkomers de wens te kennen geven gewoon onderaan De Lijst van start te gaan: Winkels en de Beurs kunnen zich voorbereiden op een slopende en langdurige tocht.

Bond is op geheimzinnige wijze vijf plaatsen gestegen en dat voorspelt weer niets goeds!



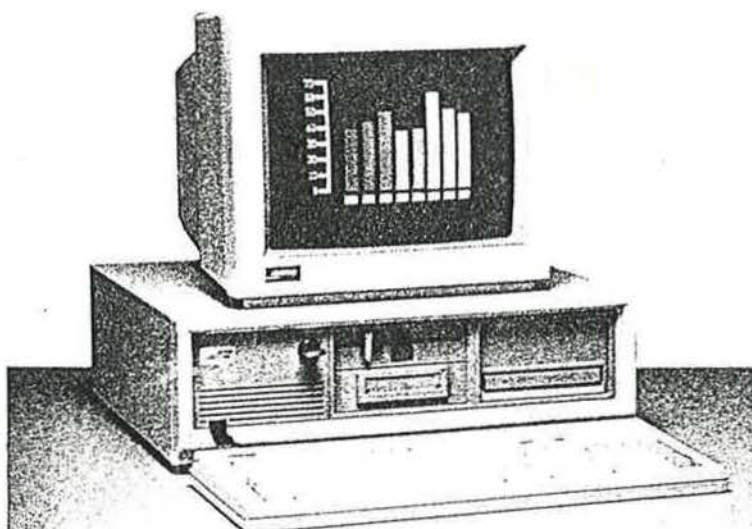
KANABUKKA

IK HAD FRED IN
GEEN JAREN MEER
GEZIEN.



U N I E K E AANBIEDING VOOR WIE DIRECT GOED WIL AUTOMATISEREN!

DE REVOLUTIONAIRE COMPAQ 386
MAAKT UW NETWERK NOG SNELLER EN VOORDEELIGER.



DE COMPAQ 386, EEN MINICOMPUTER IN HET HART VAN UW NETWERK

Een jarenlange expertise in computer-netwerken maakt het ons nu mogelijk u een direct operationeel, razendsnel, computer-netwerk aan te bieden. Centraal daarin staat de befaamde 32-bits minicomputer van Compaq die voor een gigantische tempoversnelling zorgt. Vanaf f 20.000,- kunt u nu over een eigen multi-usersysteem "onder Novell" beschikken. Wij installeren zelf (dus niet via derden) en ons opleidingsinstituut begeleidt uw medewerkers. **Wilt u meer informatie? Bel dan 030-349411 of stuur bijgaande antwoordkaart in.**

Hoofdkantoor
St. Jacobsstraat 8, 3511 BS Utrecht
Showrooms
Weesperstraat 103, 1018 VN Amsterdam
St. Jacobsstraat 8, 3511 BS Utrecht

VV(G) GROEP

JA

- Ik wil direct goed automatiseren,
☐ zend mij vrijblijvend netwerk-informatie,
☐ bel ons voor een vrijblijvende afspraak.

PCI

Firmanaam: _____

T.a.v.: _____

Adres: _____

Plaats: _____

Postcode: _____

Telefoon: _____

Aan de VV(advies)GROEP, antwoordnr. 9142, 3500 ZA Utrecht.