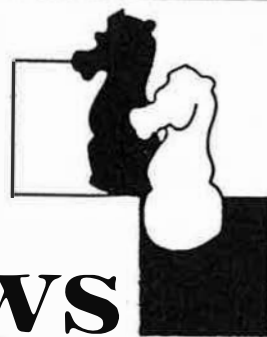
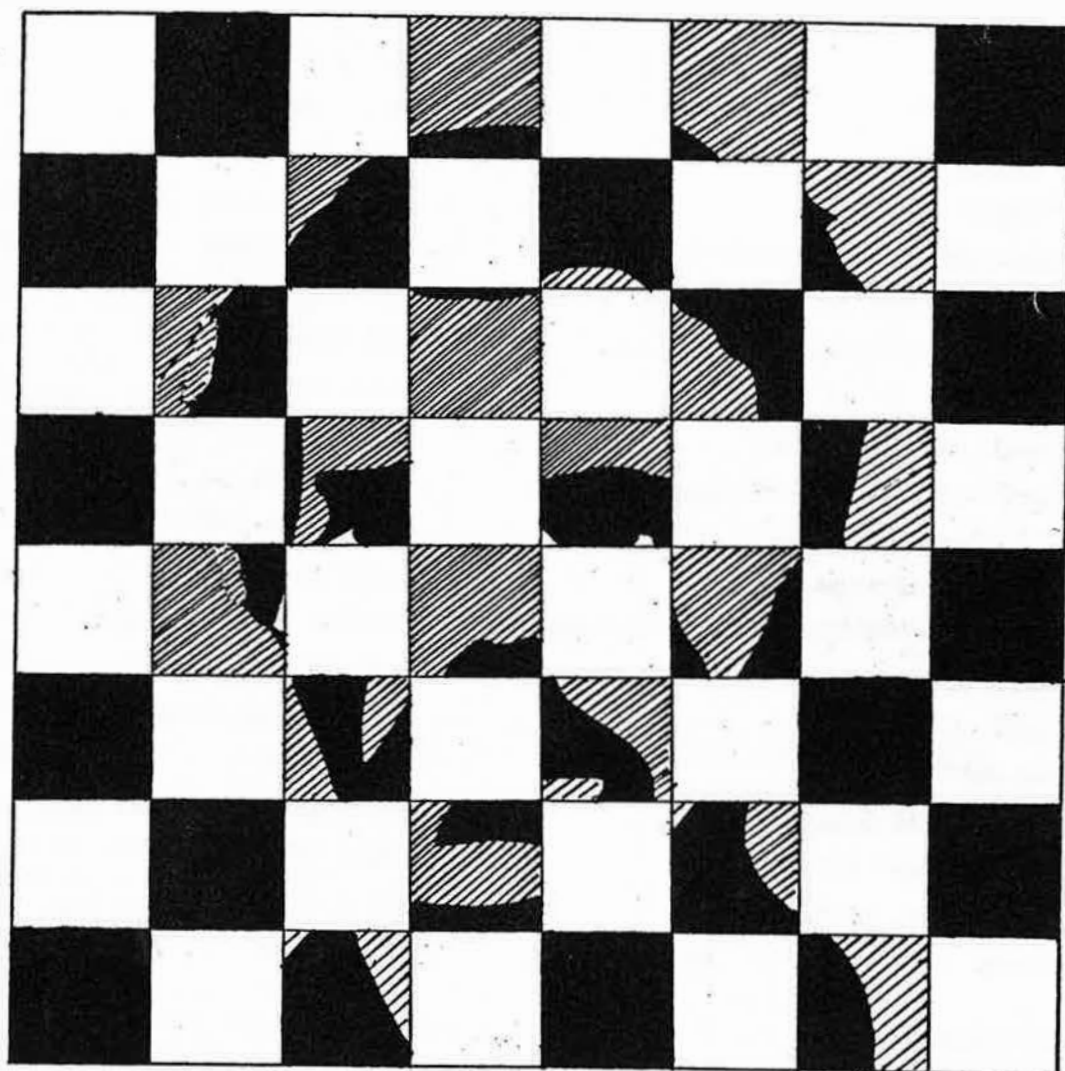




304



CAISSANIEUWS



NOVEMBER/DECEMBER 1987

INHOUDSOPGAVE

Redactioneel	-	3
Bestuursmededelingen	- Frans Oranje	4
Juryrapport schoonheidsprijs	- Errit Petersma e.a.	5
De bekroonde partij	- Errit Petersma	6
HET EERSTE	- Errit Petersma	7
Ter introductie	- Jeroen Hoogenboom	10
HET EERSTE (blijft winnen)	- Errit Petersma	11
HET TWEEDE	- Marcel Nielen	13
HET DERDE	- Jeroen Hoogenboom	14
HET VIERDE	- Leo Oomens	16
HET ZESDE	- Pierre Cuypers	18
De SGA-cup: een tussenronde verder	- Errit Petersma	19
Schaaksimultaan in koffiehuis 't Hokje	- Bert Wijchgel	20
De schaakverenigingen in de SGA	- Paul Deken	21
HET ZEVENDE	- Frans Oranje	22
SGA-cup: tweede ronde	- Marcel Nielen	22
Heel oude schaakherinneringen	- J.W. van Hulst	23
Prof. van Hulst doceert	- Pim Zonjee	24
Onze club kan erven	- Errit Petersma	25
Robbert van het Kaar-P. Vorstermans	- Robbert van het Kaar	26
Schaken op zondag	- Bert Wijchgel	27
Vaktaal	- Jeroen Hoogenboom	28
Press-cuttings	- Pim Zonjee	30
Zo schaakt de jeugd	- redactie & Harry Jaspers	32
Rondeverslagen 6 t/m 13	- Frans Oranje	34
Stand intern, na 13 ronden	- Frans Oranje	36
Uhlmann, of: commentaar op de stand	- André Bach	38

Voorpagina: portret van Pim Zonjee, voormalig redacteur van Caissanieuws, gezien door de schaakogen van Jeroen Hoogenboom.

VAN DE REDACTIE

DE ERFENIS VAN ZONJEE.

Heeft u hem herkend, op de voorpagina?

Het is Pim Zonjee.

Hij is afgetreden als redacteur van Cn.

Ik volg hem op.

Pim had wegens toenemend tijdgebrek geen andere keus meer dan het blad over te dragen.

Caissanieuws bestaat nu al 304 afleveringen. Alle voorgaande redacteurs verzorgden CaissaN. moet veel toewijding, niet het minst geldt dit voor de Heer Eijgenbrood.

Maar toen Zonjee de verzorging van het blad op zich nam, gebeurde er iets bijzonders: het werd een écht blad!

Niet langer had Caissanieuws het uiterlijk van een pamflet van een actiegroep. Niet langer werd er, bij gebrek aan copij, maar wat op los geleuterd, natuurlijk met de beste bedoelingen, maar toch.

Vandaar dat ik het blad, zoals u het nu voor u hebt, een erfenis van Zonjee noem. De nauwgezetheid van Pim mag wel spreekwoordelijk genoemd worden, het kwam haast niet voor dat er in Cn. iets stond dat niet deugde. Nu ik als debuut dit nummer voor u heb samengesteld, kan ik wel zeggen dat dit niet meevalt!

De arbeid die nodig is voor het maken van ons blad in de huidige vorm, is werkelijk gigantisch.

Vergist u zich daar niet in!

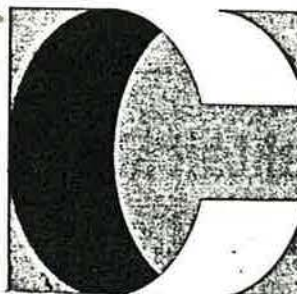
Het leidde er zelfs toe dat de resultaten van Zonjee in de Interne competitie drastisch terugliepen. Dat kan natuurlijk niet. De rubriek 'Prof. van Hulst doceert', is te danken aan zijn oplettendheid tijdens de dinsdagavond. Van deze oplettendheid is ook Pieter de Jong regelmatig het slachtoffer geworden, ook nu weer, zie pag. 30.

Pim wil weer gewoon schaken.

Ik zeg: omarm hem, deze kerel, neem hem weer op in uw bed der anonimiteit en verzorg hem goed!

En ik spreek de hoop uit dat wij nog veel bijdragen voor Cn. van hem mogen ontvangen.

—————
Jeroen Hoogenboom



OLOFON

Caissanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAISSA, anno 1 mei 1951

Clublokaal

Oranjehuis

van Ostadestraat 153

Amsterdam Oud Zuid, 020-623917

Clubavond: dinsdags

Wedstrijdleader Intern

Frans Oranje

Lindengracht 80-3

1015 KJ Amsterdam, 020-277017

Wedstrijdleader Extern

Jeroen Hoogenboom

Rustenburgerstr. 153"

1073 EX Amsterdam, 020-641357

Redacteur ad interim

Jeroen Hoogenboom

Rustenburgerstr. 153"

1073 EX Amsterdam, 020-641357

Vaste medewerkers

Errit Petersma

André Bach

Robbert van het Kaar

Frans Oranje

Pim Zonjee

Postgiro

nr 460 28 82

t.n.v. S.V. Caissa, Amsterdam

Van het Bestuur

Het is ons opgevallen, dat er meer belangstelling voor de Kompetitie is, dan verleden jaar. Over het geheel genomen zijn de dinsdagavonden drukker, soms rommeliger. Het indelen begint nu al problemen te geven, terwijl dat meestal pas na januari (na ronde 20) vorige jaren de grootste moeilijkheden gaf. Natuurlijk zijn we verheugd over zoveel belangstelling voor het schaken. In de externe Kompetitie wordt met wisselend succes geopereerd. Alleen C1 is op dit moment - 10 december 1987 - nog ongeslagen.

Omdat Willem Gruenbauer het Bestuur heeft verlaten, hebben we in Stephan Steemers een nieuw bestuurslid en materiaalkommissaris gezocht en kunnen vinden. Hij zal onder meer tot taak hebben straks het nieuwe materiaal onder zijn hoede te nemen. Wij zijn zeer ingenomen met Stephans bereidheid ons te komen assisteren. In de eerstvolgende ledenvergadering zal het Bestuur zijn kandidatuur aan u ter goedkeuring voorleggen.

Ook zoeken wij nog enige mensen, die Jeroen Hoogenboom willen assisteren bij het leiden van de externe wedstrijden.

We verwelkomen de nieuwe leden Ben Ali en Piet Ruhe. Jan Leijen is weer binnen komen lopen en ook Marcel Manoehoetoe schaakt weer! Frans Roes kan ook weer dinsdag zijn partij meespelen en zelfs Han de l'Ecluse liep een avond binnen.

Hij zal toch die afgebroken partij tegen Michel Kahn moeten uitspelen. En wanneer wordt Aran Koehler weer lid?

Deze keer heeft niemand voor Caissa bedankt! Wij wensen u veel plezier met deze nieuwe Caissa-Nieuws.

Frans Oranje.

12 december 1987	zaterdag	Spijkenisse - C1	KNSB 3e	uit
15 december 1987	dinsdag	Ronde 14		thuis
15 december 1987	dinsdag	C7 - FSCR 2	4e	thuis
15 december 1987	dinsdag	C5 - PCB 3	4e	thuis
22 december 1987	dinsdag	Ronde 15		thuis
29 december 1987	dinsdag	Afgebr. Part.		thuis
5 januari 1988	dinsdag	Ronde 16		thuis
12 januari 1988	dinsdag	Tal 3 - C2	Prom	uit
12 januari 1988	dinsdag	C4 - Raadsheer 3	3e	thuis
12 januari 1988	dinsdag	Ronde 17		thuis
15 januari 1988	vrijdag	A'veen 1 - CJ1	2e	uit
19 januari 1988	dinsdag	Ronde 18		thuis
19 januari 1988	dinsdag	PCW 2 - C6	4e	uit
21 januari 1988	donderdag	O/Toren 1 - C3	2e	uit
26 januari 1988	dinsdag	Ronde 19		thuis
2 februari 1988	dinsdag	Pegasus 3 - C5	4e	uit
2 februari 1988	dinsdag	Ronde 20		thuis
2 februari 1988	dinsdag	VKVC 3 - C7	4e	uit
4 februari 1988	donderdag	Probleem 3 - C4	3e	uit
6 februari 1988	zaterdag	C1 - Voorschoten	KNSB 3e	thuis
9 februari 1988	dinsdag	CJ1 - Chat. 1(jeugd)	2e	thuis
9 februari 1988	dinsdag	Ronde 21		thuis
9 februari 1988	dinsdag	C2 - Memo 3	Prom	thuis
16 februari 1988	dinsdag	Afgebr. Part.		thuis
23 februari 1988	dinsdag	Ronde 22		thuis

EIJGENBROODTOERNOOI

Albert Blees (IM) Gert Jan de Boer (IM) Errit Petersma (schrijver) Amsterdam, 11 oktober 1987
--

Juryrapport schoonheidsprijs Eijgenbroodtoernooi 1987

Van de ruim 400 gespeelde partijen mocht de jury er twaalf ter beoordeling ontvangen. Onder het toezicht van een tiental geïnteresseerden vond de jurering zondagmiddag in het openbaar in Schaakhuis Gambit aan de ronde tafel plaats.

Partij 1, het ongelijke duel tussen A.J. van der Velde en W. Hoornstra (1. e4, e5 2. Pf3, Ld6), werd als eerste naar de prullenbak verwezen. De zwartspeler ging na 27 zetten op afschuwelijke wijze mat.

Partij 2, de kortste partij, tussen J. Lindeboom en H. van Putten. Na 14. Pxf6 capituleerde zwart. Ten onrechte. Blees toonde aan dat zwart met het simpele 14. ... , Le7 op winst had kunnen spelen. "Grappig partijtje", aldus Blees.

Partij 3, tussen E. Hartmans en J. Lindeboom, liet een Svesnikov zien, waarvan De Boer wist dat alles bekend was. Wits 11e zet (Df3) kon in de ogen van de jury geen genade vinden, evenmin als zwarts manoeuvre 25. ... , Pe2, 26. ... , Pcl.

Partij 4, een Aljechin tussen K.P. Rooda en J. Wismeijer, werd algemeen als een keurige partij van de witspeler beschouwd. Gebrek aan fantasie dwong de jury ook deze pot verder buiten beschouwing te laten.

Partij 5, H. Hoving tegen Pikavet, kende eerst op de 54e zet een aardig moment: wanneer zwart wits promovabele a-pion slaat, wordt hij met het bekoorlijke 55. f3 mat gezet. "Zulke lange partijen zijn bij voorbaat kansloos", murmelde Blees gedurende het slaapverwekkend naspelen.

Partij 6, een Hollandse tussen H. van Putten en A.J. Harrison, bracht de jury weer tot leven. Zij wist zich kostelijk te amuseren om zwarts fixatie op de damevleugel. Aan de andere kant van het bord werd zwart dan ook mat gezet.

Partij 7, E. v.d. Velden versus H. de l'Ecluse, door wit ingeleverd, eindigde na een wonderlijk verloop in remise. "Je moet wel een kratje pils op hebben, wil je deze partij kunnen aanzien", zo wanhoopte De Boer begrijpelijk. Na 14 zetten bleek wit totaal gewonnen te staan, maar hij ging veel te ver.

Partij 8, het duel tussen A. Martinez en K.P. Rooda, stond na 14 zetten eveneens gewonnen voor wit. Met 15. Lg5 in plaats van 15. Lxf8 had hij zijn grote voordeel kunnen consolideren, maar er vonden vervolgens verschrikkelijke dingen plaats, waarna zwart zegevierde.

Partij 9, tussen J. Kloostera uit Australië en A. Pietrow, de ex-Rus, toonde keurige zetjes van wit tegenover een genant niveau van zwart.

Partij 10, E.P. von Kreijfelt tegen Rob van Aurich, een op extraordinaar notatiepapier (AVA, bureau voor boekhouden en administratie, A. van Aurich; is dat zijn broer? of zijn moeder?) ingeleverd potje, dat na 18 f4?? van tafel werd verwijderd.

Partij 11, de door op bovengenoemde middag achter de bar werkzame Aran Köhler ingeleverde partij tegen P.J. van der Poel (zwart), had op het toernooi al veel aandacht getrokken. "Wanneer jullie vragen hebben, zal ik die beantwoorden", zo hoorden wij hem glimlachend toezeggen. De witspeler besefte na 26 zetten verloren te staan en wierp met 27. Te5 een laatste kanon in de strijd. Het offer 29. Th5 bracht de aanwezigen (opnieuw) tot enthousiasme, maar de wijze waarop de partij tenslotte in eeuwig schaak ontaardde, bleek onvoldoende voor de ereprijs. Commentaar van De Boer: "Er is natuurlijk heel wat afgebokt, maar het is allemaal zeer spectaculair. Een heerlijke koffiehuispartij. Er gebeurt van alles. Een complete veldslag. Eb en vloed".

Partij 12, tussen Erik Boelens (wit) en Frank van Odijk (zwart), was niet zonder opzet tot het laatst bewaard: de nominatie. Na de opening (Hollandse Stonewall) zagen wij met de tiende zetten (a3 en a6) een "beetje onduidelijke fase" (Blees) ingaan, maar alles werd vergoed door de mooiste zet van het toernooi: 25. ... , Tf3! "Briljant" (Blees). "Geniaal!" (De Boer). De jury leek perplex. Aanwezige winnaar van het Eijgenbroodtoernooi, Rolf Schreuder, wist zich te herinneren aan het uitvoeren van die zet ter plekke aan Van Odijk te hebben gevraagd: "Waarom nu Tf3?". Het nuchtere commentaar zou zijn geweest: "Ik moest 26. f4 toch verhinderen". Na deze ontroerende bekentenis werd de partij in 8 zetten hard en consequent uitgespeeld. De Boer: "Pure kracht". In de slotstelling restte zwarts toren op a3, symbool van gedane arbeid. Blees: "Een kostelijk schouwspel".

Unaniem werd aldus de partij van Frank van Odijk met de schoonheidsprijs (f 100,-) bekroond. De zwartspeler had bovenaan zijn notatieformulier bescheiden "svp voor schoonheidsprijs" gekrabbeld. Tenslotte: zijn Elo-rating (1769) onderstreept op passende wijze de opzet van het Eijgenbroodtoernooi

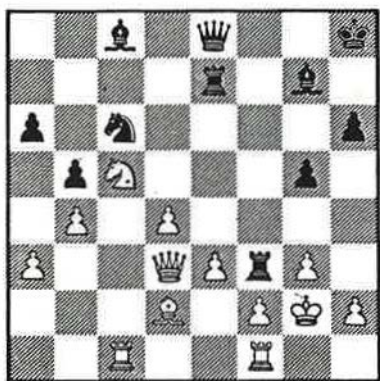
Eigenbroodtoernooi 1987

27 september, ronde 5

wit: Erik Boelens

zwart: Frank van Odijk

1. d4, 5 2. c4, Pf6 3. Pc3, g6 4. g3, Lg7 5. Lg2, 0-0 6. Ph3 (een niet ongebruikelijke manoeuvre de Hollandse Stonewall, want dat wordt het met zwarts 7e zet, te lijf te gaan); c6 7. 0-0, d5 8. cd5: Ik speel de Stonewall al dertig jaar met zwart en vind het altijd plezierig wanneer wit op d5 ruilt, voordat het paard op b8 heeft gespeeld. 8., cd5: 9. e3, Pc6 (anders wordt dat paard via d7 in het spel gebracht) 10. a3, a6 Internationaal Meester Bles sprak hier van een enigszins onduidelijk fase, (zie het juryrapport.) 11. Ld2, b5 12. b4, e6 13. Tc1, Ld7. 14. Pf4, Tc8 15. Pd3, Tc7 Het begin van de opmerkelijke route van zwarts dametoren, in feite mogelijk gemaakt door de ontwikkeling van het paard naar c6 in plaats van naar d7. 16. Db3, Kh8 (altijd nuttig en zwart heeft er de tijd voor) 17. Pc5, Lc8 (subtiel) 18. Pe2, Pe4 19. Le4: (een foutje; nu komt de f-lijn open ten faveure van zwart), fe4: 20. Pf4, De8 21. Kg2 (waarschijnlijk ook niet de beste); g5 (en nu geheel in stijl) 22. Pd5: (een moedig offer: stuk tegen drie pionnen), ed5: 23. Dd5:; h6 (hartveroverend kalm: dekt gewoon de pion op g5) 24. De4:; Te7 25. Dd3, Tf3!! Deze stelling is een diagram meer dan waard.



Stand na 25., Tf3!!

Deze 'dolle' toren kan niet worden genomen, omdat dan mat in vijf volgt.

26. De2, Dh5 Er dreigt onder andere Tg3: Op 27. Df3: volgt natuurlijk Lh3 schaak.

27. Dd1, Lg4 Waar moet de witte dame heen?

28. De1, Lh3 schaak 29. Kq1, Pd4: Op fraaie wijze wordt het laatste stuk voor het matnet aangevoerd. Wit is machteloos.

30. e4, Ta3: Zwarts laatste zet is niet direct voor de hand liggend, maar heel logisch. De toren heeft zijn werk gedaan en maakt het veld f3 vrij voor een ander zwart stuk: paard of dame. 31. Tc3, Pf3 schaak Het paard dus. Omdat op 32. Tf3: mat in twee volgt, gaat de witte koning naar de hoek. 32. Kh1, Lf1: 33. Df1:; Dh2 mat. Schoon in alle eenvoud. Uiteindelijk gaat wit niet op g2 maar op h2 mat.

Het was een mooi gezicht: hoe Bles (Elo-rating 2359) en De Boer (2393) van bovenstaande partij konden genieten.

(inmiddels is bekend geworden dat Frank van Odijk, lid van VHS in Haarlem, zijn schoonheidsprijs, groot f 100,-, geschonken heeft aan Schaakhuis 'Gambit', ten behoeve van een nieuwe schaakklok, dat wil zeggen, van de aanschaf daarvan. Heel leuk!,red.)



HET EERSTE

Errit Petersma

Zaterdag 10 oktober zou voor de kersverse ploegleider van het kroonteam van CAISSA een gedenkwaardig dagje worden: niet schaken, niet dansen, maar de hele dag een feest.

Nadat we met z'n acht plus enen - in de KNSB-tijd van mijn illustere voorganger gingen ze altijd met z'n achten; wat invaller? niks invaller - aan de achterzijde van het Centraal Station van Amsterdam hadden verzameld, zoefden we kort na twaalf in twee auto's, de schaaktaxi van Michel Kahn en de buitensporige Buick van Rob Wildschut, door het zonnige en malse polderlandschap richting Noordhollandse duinen. Onderweg konden we ons verlustigen aan het vee en plaatsjes als Krommeniedijk, waarvoor slechts Jeroen Hoogenboom de woorden zou kunnen vinden om al dat schoons tot een sonnet te vereeuwigen. De stemming in 'onze' auto was van een kalme geladenheid - later zou blijken dat ik met 2½ uit 3 mee had gereden (in die Buick dus 2½ uit maar liefst 5) - en een grote kameraadschap, af en toe onderbroken door strikvragen van Michel als "Hoeveel Leuwtsjes gaan er in een dozijn?", waarop de vragensteller zelf het juiste antwoord door de cabine schalde: 30!

Perfect geleid door de oud-Castricumspeler Rob arriveerden we tien voor één op de Verlengde Overtoom, alwaar zich het Dorpshuis 'De Kern' bevindt, waar we tegen het eerste team van de plaatselijke schaakclub mochten aantreden in de sober ingerichte 'Blauwe Zaal', een langwerpige rechthoek die zijn naam ontleent aan de vale vloerbedekking. Omdat ik via de 'afgezette' teamleider had gehoord dat er geen broodjes in 'De Kern' verkrijgbaar zouden zijn, had ik die morgen mijn benedenbuurvrouw bereid gevonden superzakken met mini-Mars en Milky Way, en kartonnetjes Appelsientje en Pompelmoentje te kopen, een verzameling die ik niet zonder trots op 'mijn' teamleiderstafel uitstalde. Tot mijn genoegen moest een ieder plaats nemen op een oranje plastic kuipstoel, uitstekend geschikt voor mijn fysiotherapeutische oefeningen en mooi passend bij het karpert.

Voor de eerste maal in mijn leven mocht ik de namen van onze kanonnen op een KNSB-wedstrijdformulier invullen. Zou ik de juiste spelling nog weten? Zou ik de bordnummers niet door elkaar husselen? En wie keek daar over mijn schouder mee?

Enkele weken voor de ontmoeting met Castricum had Matthias van Zwet oud-captain Van het Kaar beloofd een 'rapportje' over onze tegenstander te maken. Matthias bood mij het resultaat, twee schitterend uitgetypte velletjes prachtpoëzie, vrijdagavond 2 oktober tijdens de uitwedstrijd van CAISSA 2 tegen Nieuw West 2 aan met de vraag "Wil je dit aan Robbert van het Kaar geven?". Hoe fier voelde ik mij te mogen melden dat ik tot diens opvolger was benoemd. (Uit dit geheime rapport zal ik straks citeren, overigens met toestemming van de auteur.)

Matthias ~~was~~ uitgegaan van een vermoedelijke opstelling van de tegenstander. Zijn rapport was ruimschoots op tijd in fotocopie naar de spelers toegesonden, zodat nog enige huisvlijt kon worden verricht. Wat een schok te vernemen dat de opstelling van het eerste van Castricum, voornamelijk door afwezigheid van hun clubkampioen, de heer H. Molenbroek, door elkaar was gegooid. Weg voorbereiding? Was onder het regime van Van het Kaar de heer Molenbroek niet op vakantie gegaan?

13.35 uur. Robbert meldt dat we over de hele linie goed staan. (Ik dacht de middag te kunnen beginnen met het doornemen van enkele katernen van de Volkskrant, maar dat 'kon' natuurlijk niet.) "Ik denk dat Djon 't eerst klaar is", zo vervolgt hij. Zo zo: de oud-captain kan het blijkbaar niet laten. Ik ben van plan zijn optimisme te verifiëren. Overigens: dezelfde uitlating deed Michel in de auto. En dan zouden we uiteraard met 1-0 voor staan.

13.55 uur. Micha Leuw concludeert, nadat er aan ons kopbord 14 zetjes zijn gedaan: "Rik heeft een echte Rik-stelling: paardje op f1 op zoek naar mooie veldjes". Robbert, die ouderwets veel rondloopt, voegt me tussen de

bedrijven toe: "Als Wes door zijn vlag gaat, moet hij terug lopen".
(Zou ik ooit zo streng kunnen worden?)

14.45 uur. Djon staat na 12. ..., Lc3 (schaak) inderdaad gewonnen, maar zijn tegenstander zal nog anderhalf uur doorspelen.

Even later meldt Robbert, met een even ernstig als besmuikt gelaat, waarvan het loyaliteitsconflict valt af te lezen, dat hij van plan is remise aan te bieden. Dat was een van de kleine problemen na de wisseling van de wacht van teamleider: moeten spelers als Lith (Elo-rating 2112), Van het Kaar (2052), Kahn (2019) en Spelbrink (2002) toestemming vragen om remise aan te bieden of een remise-aanbod van hun tegenstander te accepteren? Onder het leiderschap van Robbert was het de stilzwijgende plicht zo te handelen. Maar kan dat ook worden geëist door een ploegleider met een Elo-rating van 1793? Het antwoord luidt natuurlijk: ja!

Omdat ik het iets te ver vind gaan van Robbert te verlangen dat hij doorspeelt, geef ik nederig toestemming een puntdeling voor te stellen. Het aanbod zal evenwel worden afgeslagen. Enkele zetten later bied zijn tegenstander zelf remise aan, hetgeen door Robbert wordt geaccepteerd: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ om tien over half vier. Robbert was overigens de enige die zijn geplande opponent tegenover zich kreeg. Ik citeer uit Matthias' rapport. "L. Stortelder is de speler met de hoogste rating: 2171. In mijn ogen is hij ook de beste speler van Castricum. Hij baarde opzien door in de eerste klasse onderbond 7 uit 7 te scoren aan het eerste bord. Eén jaar later herhaalde hij deze prestatie in de promotieklasse, Zijn grootste kracht ligt in het middenspel. Stortelder speelt het liefst rustige openingen: zeer waarschijnlijk kiest hij voor d4 met g3 en Lg2."

15.45 uur. De tegenstander van Micha ruilt zijn dame voor een toren en een stuk, hetgeen een opluchting betekent, nadat Micha wat gedrukt uit de Franse opening was gekomen. Als Rik het zich eindelijk permitteert een kleine rondgang langs de andere borden te maken, vraag ik hem: "Hoe groot is de kans dat jij gaat winnen?". "Zeer groot", zo luidt het antwoord. "Dat wou ik horen, beste Rik." Na een uurtje bedenktijd en tien lange peuken wint Rik overtuigend: $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ om 16.00 uur. Zijn tegenstander had Matthias aan het vijfde bord geschat. Uit het rapport: "F.Kok is ongeveer 25 jaar. Met zwart speelt hij op e4 zonder uitzondering Siciliaans. Hij is een kenner van de Svesnikov-variant. Op d4 kiest hij zeer waarschijnlijk voor de Dame-Indische Verdediging (hij speelde o.a. de La6 varianten)".

16.15 uur. Djon wint eveneens: $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Uit het rapport: "T. Broek is nog vrij jong en de 'coming man'. Op e4 speelt hij zeer waarschijnlijk Siciliaans en op d4 Aangenomen of Geweigerd Damegambiet".

Een half uur later zegeviert ook Micha met behulp van zijn alles vretende dames: $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. "G. Holsteijn is een man van middelbare leeftijd. Hij is een kenner van de Benoni-verdediging die hij zonder uitzondering op d4 speelt. Op e4 speelt hij de Pirc-verdediging die hij overigens minder goed beheerst dat de Benoni." (rapport Matthias)

Tegen vijven schatten wij de situatie als volgt in: Cees wilde per se winnen en staat verloren; Wes heeft de eerste tijdcontrole gehaald en is in een lastig eindspel terechtgekomen, hoewel hij een pluspion heeft; Rob staat iets minder; Michel zit in een spannende fase en staat beter.

17.00 uur. Op bladzij 40 van het mooiste nummer van Caïssa Nieuws (nr. 303) heeft men een stukje vrije nieuwsgaring kunnen lezen, opgetekend door een ex-hoofdredacteur uit de mond van een ex-ploegleider. Daarin is al gewag gemaakt van de mazzel van Cees Sterrenburg. Hij wint na een blunder van wit: $4\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. De twee matchpunten zijn in elk geval binnen. In dezelfde minuut geeft Rob Wildschut zijn dame weg: $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Op de definitieve uitslag zullen we nog ruim anderhalf uur moeten wachten. Omdat de bar om half zes sluit, worden er reserveflesjes bier gekocht. Lange tijd is het om en om kijken naar de eindspelen van Michel en Wes: tegenstrijdige opinies over en weer. Over half zeven is het zover: Michel blijft helaas

in remise steken; een verkeerde loperzet en de winst blijkt verdwenen: 5-2. Wes verliest zijn eindspel toch: 5-3.

Met tot nu toe samen 3 uit 4 zijn Rik en Kahn evidente aanwinsten. Uit het rapport van Matthias over Michels tegenstander: "Jurjen de Haan is 16 en Castricum's grootste talent. Hij is een veelbelovende speler wat blijkt uit de bondstraining die hij van Van Wijgerden ontvangt. Hij is erg eigenwijs en soms ook wat roekeloos. Opening: zeer waarschijnlijk e4. Op Frans speelt hij het systeem met 2. d3 3. Pd2 4. g3 5, Lg2 etc." Wes, onze invaller, speelde die middag toevallig tegen J. van Helten, hun invaller, over wie het rapport uiteraard zwijgt. Het rapport is veel te aardig om niet nog wat te citeren. Over de tegenstander van Cees: "J. Leeuwerik is ongeveer 60 jaar. De laatste seizoenen heeft hij wat aan speelsterkte ingeboet. Desondanks heeft hij zich vorig jaar voor het eerste geplaatst. Leeuwerik is een actieve speler met een gevarieerd openingenrepertoire: daarom kan hij zowel voor d4 als e4 kiezen". En over de tegenstander van Rob: "Van Verhoeff weet ik niet veel meer dan dat hij de 65 is gepasseerd. Hij is in deze opstelling dan ook het grote vraagteken".

Hoewel we een iets ruimere overwinning hebben zien aankomen, stemt de 5-3 zege tot grote tevredenheid. Drie uit vier aan de bovenste 4 borden is ronduit fraai. De stemming is tegen zevenen dan ook uitgelaten. Na enig gedub besluiten de chauffeurs naar Amsterdam terug te rijden om daar te eten en te drinken. De ploegleider dient in Castricum te worden achtergelaten, daar hij diezelfde avond in gebouw 'De eenhoorn' het 25-jarig huwelijksfeest van een collega van zijn werk wenst bij te wonen. Een van de Castricum-spelers is zo vriendelijk de 'invalide' met zijn ene kruk naar Bakkum te rijden, waar hij door het feestvarken himself wordt begroet.

"Wat ben jij vroeg, Errit", zo word ik ontvangen.

"Ik ben de hele dag al in Castricum. Vanmiddag hebben wij hier geschaakt."

"Nou, dan heb je zeker tegen de heer Molenbroek gespeeld", zo veronderstelt mijn nieuwe gastheer.

"Nee, die is op vakantie."

De collega van mijn werk begint te grijzen en reageert: "Maar voor mijn feest komt hij in elk geval wel over. Ik verwacht hem ieder moment".

Enigszins verbaasd vraag ik: "Doe me een lol en stel mij, zodra hij arriveert, even aan hem voor". Aldus wordt afgesproken.

Een half uur later komt de jubilaris met de heer Molenbroek aanzetten. Uit Matthias' rapport: "H. Molenbroek is de huidige clubkampioen van Castricum. Dat is hij overigens al vele malen geweest. Hoewel deze man de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt, is daarvan niets in zijn spel te bespeuren. Hij speelt nog steeds scherp als de stelling daarom vraagt en dat blijkt ook wel uit zijn openingenrepertoire: op d4 speelt hij Koningsindisch en op e4 speelt hij e5 of e6. De kans dat hij Frans speelt acht ik overigens groter. (...) Zijn behandeling van het eindspel wordt alom geroemd". Deze man was dus wegens vakantie op de Veluwe 's middags niet achter het schaakbord te vinden. Maar wat een aardige man! Met gemengde gevoelens moest hij van mij horen dat zijn club had verloren. "Ach, zo sterk zijn we niet", was zijn reactie. Omdat ik later op de avond niet in aanmerking wilde komen voor een dolle polonaise, kreeg ik de gelegenheid ook met mevrouw Molenbroek kennis te maken. Kort daarna werd ik zelfs aan de zoon voorgesteld. En wat bleek: die zoon woont sinds kort samen met de dochter van die collega van mijn werk. Zo was de dag mooi rond.

De eerste de beste gelegenheid om naar Amsterdam mee terug te rijden heb ik aangegrepen, waarna ik mij naar Schaakhuis Gambit spoedde, alwaar ik de helft van het winnende achttal in vrolijke stemming aantrof. We zijn benieuwd wat de eerstvolgende thuiswedstrijd tegen Krimpen aan de IJssel zal brengen. (Hopelijk vindt u elders in dit nummer weer een verslag.)

TER INTRODUCTIE.

Jeroen Hoogenboom

Zoals u bij Errit Petersma hebt kunnen lezen gaat ons eerste team net als in het vorig jaar weer flitsend van start. Merkwaardigerwijs is het eerste zowel verzwakt als versterkt. Verzwakt door het wegvallen van Joost van Steenis en Marcel Nielen, versterkt door de aanwezigheid van Rik Lith en Michel Kahn. Van de laatste heeft u in het vorig nummer van Cn. enkele fraaie partijen kunnen zien. In het Eijgenbroodtoernooi haalde hij 5 uit 6. Bepaald een versterking voor Caissa dus. Rik Lith haalde eveneens 5 uit 6 in bovengenoemd toernooi. Hij speelt aan het eerste bord in C-1 en heeft daar inmiddels de score van 3 uit 3, voor een eerste-bord-speler uiteraard een prachtige start. Hoe hij dat doet kunt u lezen in de altijd voortreffelijke verslagen van Errit Petersma, die in dit nummer maar liefst drie keer uithaalt. De kracht van Rik Lith bewijst zich wel het best in de onderstaande partij; bijna wint hij van Euwe! Het commentaar bij de partij is van Euwe zelf en komt uit Schakend Nederland, (mei-nummer 1981),

Wit: R. LITH

Zwart: Dr. M. EUWE

Engels

1. c2-c4 Pg8-f6 2. g2-g3 c7-c6 3. Pgl-f3

Na 3. Lg2 d5 kan wit niet tot het beoogde dubbel-fianchetto komen, omdat 4. b3 wegens 4. ... dxc4 5. bxc4 Dd4 een pion kost.

3. ... d7-d5 4. b2-b3 Lc8-g4 5. Lf1-g2 e7-e6

Nu had 5. ... Lxf3 6. Lxf3 dxc4 7. bxc4 Dd4 niets opgeleverd wegens 8. Db3!

6. 0-0 Pb8-d7 7. Lc1-b2 Lf8-e7 8. d2-d3 0-0 9. Pb1-d2 Dd8-c7

Zwart behoefde 10. e4 niet te vrezen, omdat hij na 10. ... dxe4 11. dxe4 Pc5 gereed staat om gebruik te maken van de zwakte van veld d3.

10. Ta1-c1 Ta8-d8 11. c4xd5

Ogenschijnlijk vergemakkelijkt deze ruil zwarts spel, maar in feite betekent dit de eerste voorbereiding voor de minderheidsaanval.

11. ... e6xd5 12. a2-a3 a7-a5

Zwart wil b2-b4-b5 niet zonder meer toelaten.

13. Pf3-d4

Dreigt onaangenaam 14. h3 Lh5 15. Pf5

13. ... Pd7-e5 14. h2-h3 Lg4-c8 15. Dd1-c2 Dc7-b6 Niet nodig, maar het kan ook geen kwaad.

16. Pd4-f3 Pe5xf3† 17. Pd2xf3 Pf6-e8?

Hier had 17. ... d4! moeten geschieden, waarna wits aanval geen directe voortgang had gehad.

18. Lb2-d4 Db6-a6

Na 18. ... Db5 19. Lc5 Lxc5 20. Dxc5 Dxb3 21. Dxa5 komt de zwarte dame in moeilijkheden, maar de tekstzet heeft ernstiger consequenties.

19. Ld4-c5 Le7xc5 20. Dc2xc5 Pe8-d6 21. Pf3-d4 Pd6-f5 Deze vereenvoudiging versterkt de zwarte stelling niet. De voorkeur verdiende 21. ... Tfe8

22. Pd4xf5 Lc8xf5 23. b3-b4!

Eindelijk de gevreesde opmars.

23. ... Tf8-e8 24. Tf1-e1 a5xb4 25. a3xb4 Da6-a3

Met speldeprikken tracht zwart de minderheidsaanval te bestrijden, maar dit snijdt natuurlijk geen hout. Nu gaat onmiddellijk 26. b5 niet wegens 26. ... Dxc5 27. Txc5 Lxd3

26. e2-e4 Lf5-e6 27. e4xd5 c6xd5

Ook na 27. ... Lxd5 28. Lxd5 cxd5 29. d4 blijft zwart in de problemen, maar dit was wel beter geweest. Met de tekstzet hoopt zwart op 28. Lxd5? Txd5 29. Dxd5 Dxc1!

28. Dc5-d4!

Nu staat wit gewonnen: d5 is ongeneeslijk zwak.



28. ... Te8-e7

28. ... f6 faalt op 29. Tc7, dreigend zowel 30. Txb7 als 30. Txe6

29. Tc1-c2

Met de dreiging 30. Ta1 Db3 31. Tb2 en damewinst. 29. ... Da3-a6 30. Tc2-e2 g7-g6

Het vervolg moge de indruk wekken dat deze zet een positionele valstrik op lange termijn is. In werkelijkheid is het een noodshot, ik had de partij in gedachten reeds opgegeven.

31. Dd4-f6?

Ziet er goed uit, maar geeft in werkelijkheid de tegenstander de gelegenheid de dame in de verdediging te brengen. Met 31. f4, gevolgd door 32. g4 had wit met eenvoudige middelen een winststelling gekregen.

31. ... Te7-d7 32. d3-d4 Da6-d6 33. b4-b5 Dd6-f8 34. Te2-e3 Df8-g7 35. Df6-f4 g6-g5!

Dwingt dameruif af.

36. Df4-e5 h7-h6 37. f2-f4 Dg7xe5 38. Te3xe5 g5xf4

39. g3xf4 Td7-d6 40. f4-f5 Le6-c8 41. Te5-e8† Kg8-g7

42. Te8xd8 Td6xd8 43. Te1-e5

Het ziet er naar uit dat wit toch nog in het voordeel komt, maar het tegendeel is waar.

43. ... Kg7-f6 44. Lg2xd5 b7-b6 45. Kg1-f2 Lc8xf5

Remise gegeven. Zwart staat nu iets beter: 46. h4 Ld3

of 46. Ke3 Lxh3 47. Th5? Lg4 en nu faalt 48. Txb6†

op 48. ... Kg5

Toen we bij de pizzeria Il golfo di Napoli op een verregende Rozengracht met ons zevenen - Rob Wildschut was naar huis gegaan en Cees Sterrenburg door zijn verloofde weggevoerd - wensten af te rekenen, kregen we een nota van f 67,- voorgeschoteld. Goed, we hadden in het verleden wel eens meer te maken gehad met onnavolgbaar tellende Italianen, maar een foutje van misschien wel honderd gulden was ons nog niet eerder onder ogen gekomen. En dus weer, maar nu in alle hevigheid, die klemmende vraag: wat te doen? De overwinningsroes had ons collectieve geweten klaarblijkelijk niet aangetast. Even checken: het aantal gerechten klopte. Maar wat een exorbitant lage prijzen. De liters wijn en de koffie: in orde. Het handschrift op de rekening was bovendien schoon en ongerept als van een elfjarig meisje. Langer dubben had geen zin. Weg wezen derhalve. Eenmaal buiten lazen we de oplossing op het raam: ter gelegenheid van een wisseling van de wacht waren de prijzen zaterdag 14 en zondag 15 november gehalveerd. (Djon Spelbrink had dit in zijn oren geknoopt en zou er die zondag in zijn eentje opnieuw dineren. Ik heb mij laten vertellen dat hij zelfs soep vooraf heeft genomen.)

Op de dag van de intocht van Sint Nicolaas speelde het eerste team van Caïssa zijn derde KNSB-wedstrijd, eindelijk dus eens thuis. Ik ben weer eens veel te vroeg, vanwege hernieuwde plankenkoorts, en houd mij ledig: alle borden, stukken en klokken in slagorde op te stellen, zodat ik om half één alle stoelen van de 'jongens' al even heb 'ingezeten'. Bijgeloof op alle niveaus. Rik Lith arriveert als eerste en kruipt met het sportkatern van mijn krant alvast achter zijn bordje. Dan druppelen onze gasten uit Krimpen aan de IJssel binnen. Als één na laatste Caïssa-man komt Djon binnen, exact op 13.00 uur. Jeroen Hoogenboom heet de bezoekers welkom en roept allen achter het bord. Waar is Micha Leuw? Han de l'Ecluse en Robbert van het Kaar vechten tegen hun verkoudheid.

13.05 uur. De Koopmansklok naast het bord van Rik 'blijft hangen' en wordt vervangen door de kersvers vanwege het SGA-afdelingskampioenschap van Caïssa 2 gewonnen Gardeklok. De stukken op het bord van Han blijken een beetje te wiebelen en moeten worden omgeruild. Jeroen belt naar een van Micha's tehuizen: hij zou onderweg zijn.

13.09 uur. Micha komt binnen, dit keer zonder kartonnetje karnemelk, en neemt zonder morren plaats achter glimmend zwarte stukken.

In het zijzaaltje controleert onze nieuwe materiaalcommissaris Stefan Steemers alle uurwerken: een klein lokaal vol tikkende klokken. Daar ook smeert en belegt Jeroen de broodjes. Gelukkig heeft hij een indrukwekkend vleesmes in zijn pukkeltje meegenomen, want in het Oranjehuis blijkt geen mes te vinden. Ik maak de prijskaartjes. Rik wandelt in de hoofdzaal al na acht zetten.

14.55 uur. Michel Kahn is het eerste klaar: 1-0. Na 1. d4, Pf6 ontstaat er na verwisseling van zetten een Siciliaanse Draak, maar met de witte looper op g5 in plaats van op e3, hetgeen betekent dat wit de paardruil op d4 met Dd4: moet beantwoorden. Na 11. ..., Pd5, waardoor de looper op g7 wits dame aanvalt, komt zwart definitief in het voordeel. Michel wint op de 16e zet wits pion op c3, twee zetten later idem op c4 en na 21 zetten de partij.

15.40 uur. Rik wint: 2-0. Na 1. c4, c5 speelt Rik de helft van zijn eerste tien zetten met zijn koningspaard: Pf6 → Pe8 → Pc7 → Pe6 → Pd4. Is dat de diepere reden voor de onbegrijpelijke blunder van zijn tegenstander (14. Pd4:)? Rik verovert een stuk. Het lange doorspelen van wit beantwoordt Nessie (de liefkozende verbastering van Het monster van Loch Ness) met veelvuldig gewandel. Tenslotte maakt hij de partij als een vluggertje uit.

16.05 uur. Micha vraagt timide of hij remise mag aanbieden. Omdat we op een overwinning lijken af te stevenen en er op Micha's bord een min of meer gelijkstaand eindspel met lopers van ongelijke kleur is ontstaan, stem ik toe. Maar

zijn tegenstander moet van diens teamleider doorspelen. Onmiddellijk meld ik Han dat hij, na een remise-aanbod van zijn opponent, eveneens dient door te spelen.

16.15 uur. Rob Wildschut verliest: 2-1. Na 1. e4, g6 komt de jonge vader uitstekend uit de opening: 10. e5. In het middenspel loopt het echter niet naar wens. Waarom is het witte paard van d2 niet naar f3 gegaan, in plaats van naar b3, waar het de rest van de partij gedoemd is toe te kijken? In tijdnood offert Rob ten onrechte een kwaliteit en moet één zet voor het mat opgeven: een tegenvaller.

16.40 uur. Han biedt nu, met dreigende tijdnood, zoals inmiddels is afgesproken, zelf remise aan. Door een communicatiestoornis bij de tegenpartij wordt dit tactische aanbod geaccepteerd, tegen de zin van de teamleider, zo blijkt snel: 2½-1½. Na 1. Pf3, Pf6 is er na 13 zetten een volmaakt symmetrische stelling ontstaan. Wie kan dan het initiatief nemen? Wit? Nee, het is Han, denk ik. Maar het kost hem veel tijd. Remise dus met een bord vol hout.

16.50 uur. Robbert wint fraai: 3½-1½. Na 10. 0-0, 0-0-0 komt er een stelling op het bord die Robbert ligt. Beide spelers gebruiken opmerkelijk veel tijd. Robbert wint een pion op f7 en maakt de partij met een elegante koningsaanval uit. (Zie voor een analyse elders in dit nummer.) Na deze zege en de overwinning op Rik intern lijkt Kaar helemaal terug. Zijn ploegleider hoopt dat hij vooral extern blijft scoren.

Hoe is de stand na de eerste tijdscontrole? Dat we gaan winnen is zeker, maar vermoedelijk met niet meer dan 5-3. (Nee, niet 'hineininterpreteert'; het is een aantekening ter plekke rond vijven.) Maar wat gaan Djon, Micha en Cees doen?

18.00uur. Djon verliest uiteindelijk nog: 3½-2½. Wat over deze partij te melden? Na 1. c4, e6 wordt het een Hollandse Stonewall met ruil van de zwartveldige lopers. In zulke stellingen gaat het om de witte doorbraakzet e3-e4. Djon laat evenwel de b-lijn openen en aan zijn tegenstander. Dat zal hem in feite later opbreken. Heeft Djon het in een remise-achtige stelling toch willen forceren? Hij verliest kostbare pionnen en moet na 63 zetten capituleren. Een teleurstelling, want mijns inziens niet nodig.

Koud verzoeken we Niels, de barkeeper, extra bier te halen, of de match is plotseling in ons voordeel afgelopen.

18.10 uur. Micha wint: 4½-2½ en Cees kan remise aanbieden: 5-3.

Wat te denken van Micha's pot? Ik zet een vraagteken bij het snelle 4. ..., La6, wanneer wit nog geen c2-c4 heeft gespeeld. Het zogenaamde probleem van wits witveldige loper hoeft geen probleem te vormen, indiend deze wordt gefianchetteerd. Maar goed, het werd in elk geval een probleem. Beiden laten 0-0 achterwege. Micha moet op de damevleugel een stuk tegen twee pionnen geven, maar houdt wonderwel compensatie. Nadat de dames zijn geruild en de materiële verhouding is hersteld, krijgt zwart zowaar nog kansen de via e2 en f3 naar g4 verdwaalde koning te belagen. Maar waarom in godesnaam niet 32. ..., Tf4 schaak in plaats van 32., Lh2: ? Na 33. g3 verliest Micha zijn loper, maar krijgt opnieuw tegenspel. Tenslotte wint hij, omdat zijn tegenstander de doorlopende d-pion van Micha niet wenst tegen te houden.

Cesse Krijgt na 1. c4, e5 (...) 8. b4 en 9. b5 mooi spel. Na 30 zetten ontstaat een eindspel met een pluspion. Hoe later het echter wordt, hoe aarzender Cees achter bord blijkt te vertoeven. Na Micha's rommelzege kan hij stante pede een puntdeling voorstellen.

Summa summarum: een buitengewoon nuttige overwinning.

Stand 3e klasse D

1. Rik Lith	- H. Ranft	1-0	1. US	6	16½
2. Robbert van het Kaar	- P. Vorstermans	1-0	2. Caissa	6	14½
3. Michel Kahn	- R. Tonnon	1-0	3. Voorschoten	5	13½
4. Djon Spelbrink	- M. Ploeger	0-1	4. Promotie	4	14
5. Han de l'Ecluse	- J. van Calmthout	½-½	5. Fischer Z.	3	14
6. Rob Wildschut	- J. van Nieuwenhuizen	0-1	6. Spijkenisse	2	10
7. Micha Leuw	- G. Kastelein	1-0	7. Capelle a/d IJ	1	11
8. Cees Sterrenburg	- J. Huyzer	½-½	8. De Uil	1	9½
			9. Krimpen a/d IJ	1	8½
			10. Castricum	1	8½

HET TWEEDE

Amstelveen 3 - Caissa 2 (30.10.87)

Marcel Nielen

1. de Bolster	1	0	Marcel Nielen	Een vreemde wedstrijd, na de eerste zitting waren er niet minder dan 6 partijen afgebroken. Na de eerste twee speeluren leek Caissa regelrecht op een grote zege af te stormen. Het liep evenwel anders. Joost kreeg op bord 3 problemen in de opening. Hij verloor een pion en toen hij de beste
2. Laarhoven	0	1	Errit Petersma	
3. van Dolder	1	0	Joost Buys	
4. van Dijk	1	0	Dick Paulis	
5. Louter	0	1	Clemens de Vos	
6. de Hart	1	0	Jan Smit	
7. Ouwelsloot	0	1	Robert-Jan Schaper	
8. Zelle	1	0	Hans Uiterwijk	
9. Wismeijer	0	1	David Leviathan	
10. Polhuis	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	André Bach	
	—	—		
	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$		

kans op verdediging miste, was het snel bekeken. Op bord 5 speelde invaller Clemens een sterke partij. Toen zwart de zwakke looper van Clemens moest ruilen, bleek dat hij een vreselijke aanval kreeg op de zwarte koning. Ook invaller Schaper speelde sterk. In een franse partij kreeg hij zeer actief stukken spel, hetgeen resulteerde in een mataanval op de damevleugel. Een lijnrechte winstpartij. Ikzelf speelde op bord 1 een Hollandse partij in de voorhand. Wit leek zijn tegenstander te overspelen, genoot één zet te lang van z'n mooie stand, en werd vervolgens onaangenaam verrast door een krachtige aanval van zijn tegenstander, 2 - 2. En toen bleven er zes partijen over. Errit en David stonden beiden gewonnen en hun tegenstanders gaven op zonder verder te spelen. Smit stond slecht, het resterende toreneindspel was kansloos voor hem. Bij paulis was dit anders, er resteerde een moeilijke stelling waarin hij voor remise moest vechten. Deze opgave bleek in de praktijk te zwaar. 4-4. Twee weken na de matchdatum speelden Hans en André hun partij uit. Met enig angst en beven keken we naar de prestaties van André zijn tegenstander. Deze speelde geheel analogg de analyses, maar gebruikte zóveel tijd dat André remise kon aanbieden in mindere stand. $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. En toen kwam Hans. Hij stond remise en het bleef remise... totdat hij een enorme misrekening maakte en de partij plotseling verloren stond. $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, vreselijk.

Caissa 2 - Isolani 1 (24.11.87.)

1. Marcel Nielen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Bij de Weg	Opnieuw een drama en zo mogelijk nog erger dan dat tegen Amstelveen 3. Het begon met een vriendelijke remise van Jan Smit. Hoewel de tegenstander zijn koning met nog een bord vol stukken op e4 was beland, bleek de remisemarge hierdoor niet doorbroken. Clemens was weer bezig te winnen. Opnieuw bleek zijn jarenlange opgekropte aanvalsd
2. Fred de Wilde	0	1	M. Swart	
3. Errit Petersma	1	0	van Hoorn	
4. Hans Dirks	0	1	Houtman	
5. Matthias van Zw.	0	1	Kraaykamp	
6. Clemens de Vos	1	0	van Os	
7. Dick Paulis	0	1	Zegstroo	
8. Joost Buijs	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Eijk	
9. Jan Smit	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Sollard	
10. Wes Galekop	1	0	F. Trautwein	
	—	—		
	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$		

drift teveel voor zijn tegenstander. En ook Errit liet weer een punt aantekenen. In een Hollandse partij kon hij zich in een goed eindspel wurmen, en de winst naar zich toe trekken. Buijs kwam niet verder dan remise en Dick Paulis blunderde in de opening een pion weg. Dick zijn tegenstander wist met deze gift wel raad en langzaam maar zeker werd de partij onhoudbaar. 3 - 2.

En dan nu de drama's. Wes won zijn partij, dat was geen drama, nu zou

Caissa zeker gaan winnen. Matthias stond gewonnen en Fred de Wilde stond zo mogelijk nóg meer gewonnen. Ook de partij van Dirks leek niet slecht te staan, maar goed. Ik bied remise aan in betere stand, immers, van Zwet en de Wilde staan totaal gewonnen, waarom nog risico nemen?

$4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Maar terwijl mijn remise aanbod overdacht werd, blundert Fred de Wilde zijn Dame (!) van het bord, en dat terwijl hij nog wel zoveel steun van fans had. Nou ja, misschien niet zo erg, immers, Matthias ... wat zeg ik, o jee, ook hier verdwijnt de Dame van Matthias in de doos!!

En zo was iedere kans op een teamzege totaal verkeken, want een vluchtige blik op Hans zijn bord deed het ergste vermoeden. En deze vermoedens kwamen nog uit ook. En voordat dit verslag onleesbaar wordt door de vallende tranen, schrijf ik nu snel de einduitslag op: $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ verloren. Volgende keer beter.

HET DERDE

Jeroen Hoogenboom

Gezien het ruime verschil in tijd tussen dit nummer van Cn. en het vorige, heeft C-3 inmiddels reeds drie wedstrijden achter de rug. In chronologische volgorde.

ENPS 1		Caissa 3	(16 oktober 1987)
Mastenbroek	1 0	André Bach	
Kersten	1 0	Nico Venderbosch	
Thijssen	0 1	Robert-Jan Schaper	
Muller	0 1	Hr. van Steden	
Kappelhof	1 0	Pelle Mug	
de Vries	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	David Leviathan	
Witbraad	1 0	John Braaf	
Bartman	0 1	Pietr de Jong	
Jones	1 0	Peter Hofman	
Heeneman	0 1	Piet van Ammers	
	<hr/>	<hr/>	
	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	

Een moeizaam begin. We speelden weliswaar tegen het eerste 10-tal van ENPS maar hadden het zeker hoeven te verliezen. André Bach had het moeilijk tegen de oude schaakrot Mastenbroek. Uit onvrede met zijn stelling offerde hij zijn looper op h7, maar had daarna eigenlijk al geen kans meer. De Heer Mastenbroek is al bijna een halve eeuw kampioen van ENPS en heeft geleerd dubieuze offers op solide wijze te weerleggen. Jammer voor André, maar toch leuk geprobeerd.

De rest vecht voor wat ze waard waren. Robert-Jan Schaper kwam al snel een stuk voor en maakte de zaak goed af. Volgend jaar speelt hij wel zeker in een hoger team dan het zesde. Tegen het eind van de avond werden er drie partijen afgebroken, nl. die van Peter Hofman, John Braaf en Pieter de Jong. Hofman op winst, Braaf wellicht remise, De Jong wellicht ook (of winst). Toen was de stand $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Dus flink analyseren zou je zeggen. Dat gebeurde helaas slechts gedeeltelijk. Braaf had geen tijd, de Jong eigenlijk ook niet (komst van een kleine de Jong) maar Hofman wel en daar is ook wel het nodige aan gedaan. Het mocht niet baten. John Braaf verloor pardoos in vijf minuten,

en toen stond het $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Alles hing dus af van Pieter de Jong en Peter Hofman. Pieter heeft uiteindelijk tegen de verwachting in gewonnen en dus lag het lot van C-3 in Peter zijn handen. Dat legt natuurlijk een druk op iemand, maar gelukkig stond hij met twee pionnen meer gewonnen.

Maar..., hij verloor! Hoe kan dat, hij stond toch op winst? Jawel, dat stond hij ook. Heeft hij zich wellicht vergrepen? Een schwindel over het hoofd gezien? Neen, was het maar zo! Na de hervatting moest hij op een gegeven moment nog één zet doen vóór de tijdcontrole.

Hij ging door zijn vlag! Ach, wel, dat kan gebeuren, men kan de klok niet altijd in de gaten houden. Misschien niet, maar Peter hield hem juist iets te goed in de gaten! Hij moest nog één zet doen en zijn vlag stond op vallen. Dat had Peter gezien maar bleef toch over zijn zet nadenken. Tik, vlag valt.

Zijn opmerkelijk commentaar: 'Ik dacht dat ik nog 10 seconden had.'

Kijk, vroeger kon je lui die dat soort dingen zeiden driemaal kielhalen, twee weken laten drogen en in de boeien slaan voor de verdere reis.

Nu niet meer.

Je kunt zeggen: wat maakt het allemaal uit, maar dergelijk punten zijn te kostbaar! Een teamlid kan zich nu eenmaal niet alles permitteren, het belang is daarvoor net iets te groot. Remise aanbieden zonder de teamleider te raadplegen is ook zoiets. Het kan zijn dat iemand in een volslagen remise-stelling toch op winst moet gaan spelen, ook al houdt dat misschien verlies van de partij in! De teamleider wordt geacht dat in de gaten te houden. Daarom: géen remise aanbieden of aanvaarden zonder vooraf te informeren of dat goed is. Ik begrijp niet waarom dat zo moeilijk is. Het gaat er niet om of ú wint of remise speelt, het gaat om uw team.

Vervolgens gingen we op weg naar US 3.

US speelt in de mensa op de Herengracht 88, ook wel H'88 genaamd. In het eetgedeelte.

<u>US 3</u>	<u>—</u>	<u>Caissa 3 (10.11.87)</u>
Raymakers	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ Jeroen Hoogenboom
Wenniger	0	1 Nico Venderbosch
Ridder	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ André Bach
F. de Dijk	0	1 Harry Cornelissen
A. van Dinteren	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ Hr van Steden
G. Fröberg	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ Pelle Mug
P. van Baarle	1	0 David Leviathan
N. Ijkelstam	0	1 Peter Hofman
F. Eijgennaam	0	1 Pieter de Jong
M. Rozemond	0	1 Piet van Ammers
	<u>3</u>	<u>7</u>

Gelukkig, gewonnen.

En een revanche voor Peter Hofman, dat is mooi voor hem, goed gedaan! US is een studentenclub. Daarom was er ook veel herrie in het eerste uur van de wedstrijd. Niet zozeer van onze tegenstanders, maar van hun clubgenoten. Dat waren ook studenten. In ons bijzijn werd iedereen opgeroepen te gaan demonstreren tegen iets dat Brinkman van plan was tegen de sport te ondernemen.

Dat is heel mooi! Als het maar niet teveel herrie geeft, althans waar wij bij zijn, ik bedoel, wij hebben er niets aan. Er zijn mensen die veel van studenten houden. Dat is óók heel mooi.

Maar ze zijn vaak erg jong en roken al vroeg sigaren...

Véél sigaren... Dat geeft niets....

Het doet ze goed.

toen kwam Amstel 2 bij ons op bezoek.

We zijn ingemaakt. Amstel 2 was domweg sterker dan wij zijn, ze spelen al geruime tijd in de 2e klasse en zijn bovendien ook nog versterkt door naar beneden gevallen spelers van hun eerste team.

Nico Venderbosch verspeelde per ongeluk een volle toren en kon opgeven.

André Bach had zware problemen met een dolle vrijpion en kwam deze niet

Caissa 3

Amstel 2 (8.12.87)

1. Nico Venderbosch	0	1	Bouterse	te boven. Harry Corne-
2. André Bach	0	1	Snelders	lissen zette ambitieus
3. Harry Cornelissen	0	1	Mw. van der Zanden	een koningsaanval op,
4. Hr van Steden	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Mw. Egbers	en lange tijd leek dat
5. Pelle Mug	0	1	van der Poel	goed te gaan, maar ten-
6. Pieter de Jong	1	0	Lock	slotte moest hij toe-
7. Paul Deken	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Broere	zien hoe zijn aanval
8. Piet van Ammers	0	$\frac{1}{2}$	Hogerwerf	niet doorsloeg en ging
9. Ben van Kleef	1	0	Mw. van der Wal	vervolgens aan twee ver-
10. Jeroen Hoogenboom	afg.		Reijneveld	bonden vrijpionnen ten
				onder.
				Hr. van Steden speelde
				als altijd een zeer so-

3 6

lide partij, zijn tegenstandster echter ook, hij kon niet door haar verdediging heenbreken en moest in remise berusten. Pelle Mug kreeg te maken met een jeugdig talent die in een siciliaan, na kort gerokeerd te hebben, schaamteloos zijn koningspionnen naar voren speelde en Pelle dwong de juiste verdediging te vinden. Dat lukte niet.

Pieter de Jong is op goed op dreef. Hij heeft nu 3 uit 3 en dat is alleszins bewonderenswaardig! Invaller Paul Deken leek de betere kansen te hebben, maar bleef na een spannend middenspel toch in remise steken.

Invaller Ben van Kleef stond zo verloren als iemand maar kan staan, kwam echter in een tijdnoodduel terecht en won verdorie nog. Hij speelde tegen Marijke van der Wal, bij de meeste van u waarschijnlijk wel bekend.

Mijn eigen afgebroken partij ziet er, ondanks de ongelijke lopers, erg somber uit en ik denk niet dat ik daar een dinsdagavond aan ga opofferen.

De lopers zijn niet alleen ongelijk qua kleur maar ook qua sterkte.

Het wordt oppassen! We hebben nu 2 matchpunten uit 3 wedstrijden, er zullen er toch nog enkele bij moeten komen. We zijn vol hoop!

HET VIERDE

Caissa 4-Isolani 3 (27.10.87)

Ben van Kleef	1
Geert Dekker	$\frac{1}{2}$
Wam Cornelissen	1
Dirk Wolters	0
Hans Kuyper	0
Leo Oomens	0
A. Neidig	$\frac{1}{2}$
Died. v. Rappard	1
Harry Jaspers	1
René vBatenburg	0
	<hr/>
	4 $\frac{1}{2}$

Tal 7 - Caissa4 (24.11.87)

Piet Jonkman	1
Geert Dekker	1
Wam Cornelissen	$\frac{1}{2}$
Leo Oomens	0
Dirk Wolters	0
Harry Jaspers	1
A. Neidig	0
Diederik van Rappard	1
René vBatenburg	$\frac{1}{2}$
Erik Verlinde	1
	<hr/>
	6

Leo Oomens

Hoe gaat het met Caissa-4? Kansen op promotie, op degradatie? Of wordt het weer gewoon handhaven in de 3e klasse onderbond? Ik vrees het laatste.

Voor een team met kampioenaspiraties geven we teveel punten weg. Onze tegenstanders winnen te vaak omdat wij verliezen! Dat kost bordpunten en ook wel eens de wedstrijd.

Ik zeg deze dingen zonder de toon van vader-is-niet-boos-maar-verdrietig. Want ikzelf doe al even hard mee met deze zwartepietachtige strooi-

erij met punten. Tegen Isolani-3 bijvoorbeeld liet ik in gewonnen stelling pardoos mat op de onderste rij toe. Tegen Tal-7 (! wat een akelig nummer!) had ik in de opening een goed idee, maar ik voerde het aarzelend uit (dat tussenzetje is ook goed?!) en ging alweer mat.

Mijn paden gaan niet over rozen.

Maar ook teamgenoten als Neidig, Wolters en Kuiper laten punten liggen. Jammer, heel jammer.

Aan onze hogere borden wordt juist weer betrouwbaar geschaakt.

Piet Jonkman bijvoorbeeld wilde tegen Tal graag afbreken, maar omdat terugkomen zo vervelend is, won hij maar. Geert Dekker speelt heel solide en zit dan plotseling met een veel betere stelling. Wam Cornelissen had tegen Tal na 28 zetten een stand waarin alleen hij nog maar winstkansen had. Maar hij had ook nog maar een minuut of vijf. Liever maar een veilige remise oordeelde hij.

Maar net als in het vorige verslag past er een saluut aan de jeugd in ons team. Diederik en Harry spelen hun partijen vrijwel á tempo en keer op keer laten ze hun tegenstanders ontredderd achter met hun zinloos geworden houtjes op het bord. Beiden staan nu op 3 uit 3.

En beiden zijn op weg naar hogere sferen.

Na al deze uitvluchten toch maar de uitslagen. Tegen Isolani-3 braken we af in een stand van 4-4. De twee uit te spelen partijen zagen er op het eerste gezicht goed uit. We verwachtten $1\frac{1}{2}$ punt. Maar... Dirk merkte al gauw dat een kwaliteit vóór niet altijd genoeg is om een losgebroken pion te stoppen. En de Heer Neidig kon winnen zoals hij wilde, maar gaf remise. Dus verloren we met $4\frac{1}{2}$ tegen $5\frac{1}{2}$.

Tegen Tal hebben we het nog wel gered: gewonnen met 6 tegen 4.

In totaal hebben we uit drie wedstrijden nu 16 bordpunten en 4 matchpunten.

Als curiosum geef ik mijn partijtje tegen Tal. Ik had zwart.

- | | | | |
|-----|-------|-------|---|
| 1. | e4 | c5 | |
| 2. | Pf3 | d6 | |
| 3. | d4 | cd4: | |
| 4. | Pd4: | Pf6 | |
| 5. | Pc3 | a6 | |
| 6. | Lg5 | e6 | |
| 7. | Dd2 | Le7 | |
| 8. | 0-0-0 | 0-0 | |
| 9. | f4 | b5 | (en niet, wat ik gewoonlijk doe, een verdedigende zet als Dc7 of Pbd7) |
| 10. | e5 | b4 | |
| 11. | ef6: | ... | (en hier vergat ik dat wit niet kan doorslaan vanwege het schaakje dat dan komt na 11. .. bc3: 12. .. cd2:+!) |
| 11. | ... | gf6:? | (zo win ik het stuk ook terug dacht ik nog) |
| 12. | Lh6 | bc3: | |
| 13. | Dc3: | ... | (en nu is wits derde rij open voor de Dame en bovendien is de g-lijn volkomen weerloos. Het enige is nog Kh8, dat verliest de kwaliteit.) |
| 13. | ... | Te8? | |
| 14. | Dg3+ | ... | Ik geef het op. Volgende zet mat. |

HET VIJFDE

Helaas heeft de redactie niets ontvangen van het vijfde team. Hun laatste wedstrijd tegen Amstel 3 hebben ze met $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ verloren. Winst voor Pierre Cuypers, Ben van Kleef. Remise voor Thomese. De overigen verlies.

HET ZESDE

CAISSA 6 SLAAT HARD TOE

Pierre Cuypers

Caïssa 6 stak het IJ over om de ver in noord gelegen vereniging TOZ te bezoeken. Dankzij een voorafgaande verkenning van Anton Deken verdwaalden wij niet in het labyrint van flats. Wij denken er nu aan om in eigen beheer een kaart uit te brengen met de ligging van de TOZ-lokaliteit; hij andere verenigingen verwachten wij hiervoor grote belangstelling.

Het verloop van de match was voor ons zeer gunstig: weliswaar ging de partij van Paul verloren, maar daarna waren nog slechts overwinningen en plusremises te noteren.

Caïssa 6 - TOZ 2 : 5½ - 2½

Anton Deken (z)	½
Judith Starreveld (w)	½
Mark Ligtestein (w)	1
Paul Deken (z)	0
Paula Deken (z)	1
Pierre Cuypers (w)	1
Robert-Jan Schaper (z)	1
Willem Deken (w)	½

Anton offerde, zoals dat hoort, een pion in het tweepaardenspel met PG5. In het vervolg behield hij daarvoor druk. Zijn tegenstander was blij dat hij met remise wekwam.

Mark liet terecht een winstpunt aantekenen. Terwijl zijn opponent door zinloze paardzetten liet merken dat hij de kluts kwijt was, versterkte hij zijn stelling om tenslotte in het centrum door te breken. Toen hij ook nog een pion cadeau kreeg werd geruisloos naar de winst afgewikkeld.

Paula offerde dapper een stuk om de witte koning in het centrum aan een aanval bloot te stellen. Haar moed werd beloond toen haar tegenstander, die onder zware druk stond, een ernstige fout maakte. Hij overzag een vorkje van dame en toren, geloof ik.

Pierre had een gemakkelijke avond. Mijn tegenstander speelde voor het eerst in zijn leven Caro Kann en haalde mede daardoor niet het niveau van Karpov. in deze opening. Door een subtiele damemanoeuvre (Dd8-a5-d5-d8) werd zijn stelling ook niet wezenlijk verbeterd. Een pionoffer brak het centrum open en na 21 zetten konden de stukken al weer in het aasje.

Robert-Jan droogde zijn "rivaal" op een vreselijke wijze af. In no-time stond hij al twee stukken voor bij een goede stelling. Er werd echter nog een hele tijd doorgespeeld. Onbegrijpelijk.

Judith en Willem wisten in hun partijen beiden groot voordeel te behalen. Judith met 2 solide pluspionnen en Willem met een kwaliteit. Het team wilde echter graag weg om de laatste bus te kunnen halen en drong aan op remise. Zij offerden zich op en zo kon ook TOZ nog een beetje blij zijn.

Hier volgt voor de liefhebbers de partij van Mark.

Mark Ligtestein-A. Geerts: 1. d4, Pf6 2. c4, d6 3. Pc3, g6 4. Pf3, Lg7 5. Lg5, 0-0 6. h3, Pbd7 7. e4, c5 8. d5, Pb6 9. Ld3, Pfd7 10. Dc2, Pe5 11. Pe5:, Le5: 12. 0-0, Lg7 13. Tael, Pd7 14. f4, Pb6 15. e5, f6 16. ef6:, ef6: 17. Lh4, a6 18. b3, Te8 19. Pe4, Lf5 20. g4, Le4: 21. Le4:, g5 22. Lh7+:, Kh8 23. Te8+:, De8: 24. fg5:, De3+ 25. Kg2, fg5: 26. Lg3, Te8 27. Lg6, De2+ 28. De2:, Te2+: 29. Tf2, Tf2+: 30. Kf2:, Le5 31. Le5:, de5: 32. Lf5, Kg8 33. Ke3, Kf8 34. Ke4, Ke7 35. Ke5: 1-0

De SGA-cup: een tussenronde verder.

Errit Petersma

Dinsdagavond 20 oktober traden we ook als gastheer op voor het bezoekende kwartet Yu-spelers om in de eerste ronde van de SGA-cup uit te komen. Zoals bekend: voor de KNSB opgegeven Caissa-leden mogen niet aan wedstrijden om de SGA-cup meedoen. Vandaar dat de laatste tijd een beroep wordt gedaan op mensen uit het tweede.

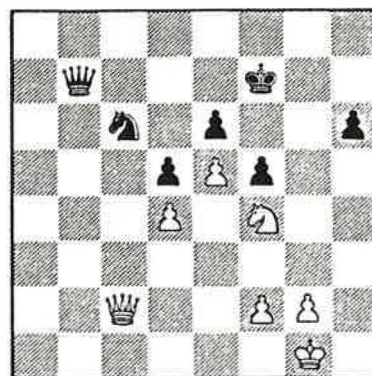
Toen ik rond half tien mijn eerste rondje langs de borden in het zijzaaltje maakte, dacht ik: dat wordt misschien wel 4-0 voor ons. Marcel Nielen stond aan het eerste bord na de opening duidelijk beter. Aan het tweede bord had ik evident overwicht op de damevleugel na de Franse doorschuifvariant. Wes Galekop stond tegen de tacticus Radocaj goed. Aan het vierde bord was ook Joost Buijs uitstekend uit de opening gekomen. Maar dat viel later op de avond allemaal behoorlijk tegen. Rond half twaalf bleek er aan drie van de vier borden te moeten worden afgebroken. Slechts Wes had gewonnen: eerst de kwaliteit, daarna een pion, vervolgens ruilen van de zware stukken, voordat Radocaj nog kansjes rook, waarna het eindspel elegant kon worden gewonnen: een zeer belangrijk punt, zoals later bleek.

Analyseren bleek onvermijdelijk, ja hard nodig. Hoewel Marcel als aarts-optimist zich nog niet bij een nederlaag wenste neer te leggen, moest zijn positie als kritiek worden bestempeld. Inderdaad verloor hij in tweede zitting na adequaat spel van zijn tegenstander. Joost had zijn partij na analyse als niet meer dan remise ingeschat, hetgeen het aan het einde van de tweede dinsdag ook werd, al moeten wij niet vragen hoe. Ook voordat we zouden moeten uitspelen, was het mij duidelijk: ik moest beslist (en zou) winnen.

f(?)

Nog nooit is er aan een afgebroken partij zo veel aandacht en moeite geschonken als dit keer aan die van mijzelf. Het begon al meteen de dinsdagnacht na de eerste speelavond in Schaakhuis Gambit, waar Djon Spelbrink, Michel Kahn en Gert Jan de Boer mij lieten duizelen. Op dat moment ging de hoofdvariant uit van 42. Dd1, maar de voorlopige conclusie was dat de zwarte koning een goed heenkomen kon vinden op de damevleugel. De winst was niet te zien, laat staan geforceerd. De daaropvolgende zaterdag trof ik genoemd schaakcafé onder andere Mark Kremer. Omringd door enkele andere schaakvrienden startten we telkens met 42. Dc5, een zet die de zwarte stelling mooi leek vast te zetten. Maar ook hier: winst was problematisch. Thuis vond ik een derde mogelijkheid: 42. Dc3, om via veld g3 binnen te dringen op de koningsvleugel. Deze zet vond zondag 25 oktober genade in de op dat moment aanwezige Gambietelingen, waaronder niet te vergeten Jacky B. Maandagmiddag was op mijn dringende verzoek Robbert van het Kaar een uurtje bij me langs om de stelling nog eens in ogenschouw te nemen. Hoewel we, via een redelijk geforceerde zettenreeks, vastliepen na de 47e zet van zwart, zagen we niets beters om daarmee dan maar te beginnen. Duidelijk was in elk geval dat zwart zich zeer nauwkeurig diende te verdedigen en verscheidene malen 'de enige zet' moest zien te vinden. Maar waarom zou Yu ook geen analyseteam op de been hebben gebracht? Maandagavond blies Han de 1'Ecluse de beginzet 42. Dc3 op door eenvoudigweg aan te tonen dat de zwarte manoeuvre 42. ... Dbl (schaak), gevolgd door 43. ... De4 tot remise zou leiden. Reden om te vloeken. Een laatste model kwam van Micha Leuw: 42. Dd1 in combinatie met 43. Pe2. Het zag er in

Jin



Stand na 41. ... , qf5:

Kapot geanalyseerd? Dank aan alle helpers. Zonder hen

mijn ogen niet zo fraai uit. Dinsdagavond 27 oktober wist ik in feite niet wat ik moest spelen en koos voor een 'compromis', meestal niet de beste weg in het schaakspel. Ik speelde 42. Dd3, hetgeen Db1 (schaak) verhinderde en de mogelijkheid openhield met de dame naar g3 te gaan. Wanneer mijn tegenstander 42. ... Db2 zou spelen, de meest initiatiefrijke tegenzet, zou het mij waarschijnlijk niet lukken uit het remisevaarwater te geraken. Maar tot mijn intense opluchting speelde hij 42...Db6, zodat ik met 43. Dg3 in de best geanalyseerde variant terecht kon komen.

Vanuit de diagramstand werd het volgende gespeeld:

42. Dd3, Db6 43. Dg3, Pd4: 44. Dg6 (schaak), Kf8 (de enige) 45. Kh2 (een subtiele, enigszins noodzakelijke tussenzet, waarschijnlijk met het grote voordeel dat zwart daar in zijn analyses geen rekening mee had gehouden, hetgeen na afloop inderdaad het geval bleek te zijn), 45. ... Dc6 (weer de enige) 46. Dh6: (schaak), Ke8 47. Pg6. Hiermee was een stelling bereikt die we talloze malen op het bord hadden gehad. Er lijkt maar één goede zet voor zwart, namelijk 47. ... Dc5 (hoewel 47. ... Dc7 wellicht toch ook zou kunnen). In elk geval faalt Kd7 op 48. Dh7 (schaak). En de andere zet die niet kon werd tot mijn verbazing en opluchting door mijn tegenstander uitgevoerd: 47. ... Kd8. Het antwoord zal weinigen misschien bekoren, maar ik won er de partij mee: 48. Dh4 (schaak). Zwart, die deze zet duidelijk over het hoofd had gezien, was de wanhoop nabij. "Deze partij zal mij nog lange tijd heugen. Je vergooit er een volgende ronde mee", zo zei de heer Vennius naderhand. Het vervolg van de partij is niet interessant. Niet in de laatste plaats vanwege de aanwezigheid van onze Radocaj ("Niets meer. Ophouden.") gaf Vennius op de 54e zet op. De reacties op de nederlaag van hun club werd door de Joegoslaven sympathiek tegemoet getreden. We hadden uiteindelijk verdiend gewonnen, zo gaven ze zelfs toe.

Uitslag

- | | | |
|--------------------------|-----|------------------------------------|
| 1. Nielen - M. Kelecevré | 0-1 | |
| 2. Petersma- J. Vennius | 1-0 | |
| 3. Galekop - S. Radocaj | 1-0 | |
| 4. Buijs - D. Pravičević | ½-½ | Op naar de volgende (tussen)ronde. |

Schaaksimultaan in koffiehuis 't Hokje.

Bert Wijchgel

Dat schaken niet persé op een club moet geschieden weten we wel; je kunt ook lekker thuis schaken of op je werk, maar een serieuze partij in een café??

Zondag 6 december jl. werd er een schaaksimultaan georganiseerd door mijzelf en de eigenaar van café 't Hokje, voor maximaal 7 personen. Bij winst werd er f 25,- uitgekeerd aan diegene die Bert Wijchgel zou verslaan.

Nou ben ik natuurlijk niet zo'n vreselijk sterke schaker en ik verbeeld me ook niets, maar schaken in een café-sfeer, mét muziek, drank en natuurlijk vele rookwolken is mij op het lijf geschreven.

Van Caissa waren aanwezig: Nico Venderbosch, Frans Oranje, Bart de Wilde en Cornelis Knecht (ex-lid). Verder nog drie vaste klanten van het café. De algemene verwachting was dat ik zwaar op mijn bek zou gaan. Maar gelukkig voor de organisator viel het mee. Dat hadden ze niet verwacht en ik eigenlijk ook niet.

Nico speelde Sinterklaasje maar werd wel het haasje. Met drie pionnen meer kan ik zelf wel winnen. Bij Frans ontnamen rooksluier en drankwolken hem volkomen het zicht, zodat hij mat in één over het hoofd zag.

Dat was niet onbegrijpelijk omdat ik hem op dat moment een forse sigarenwolk in zijn gezicht blies. (wilde havanna). Bart was lastiger, maar werd van de lucht in het café alleen al zó beneveld dat hij moest opgeven.

Zo, weer een punt binnen.

Van de twee surinaamse jongens die ik tegenover me had won ik vrij makkelijk. Maar dat is niet zo'n wonder, want het schaken heb ik ze geleerd, en je leert ze natuurlijk niet alles. Ik heb ze bijvoorbeeld verteld dat slaan verplicht is, net als bij dammen. Het verwonderde hen wel dat ik me er zelf niet aan hield. Maar ja, nieuwe schaakregel hè.

Cornelis Knecht was ook wat moeilijker om te bespelen. Uitermate onbeleefd vond ik het van hem dat hij profiteerde van een fout van mij. En toen hij mij mat zette, heb ik meteen een punt achter de vriendschap gezet. Ja, Baron de Kouberdinges zegt wel dat meedoen belangrijker is dan winnen, maar hij kan me nog veel meer vertellen!

De laatste partij werd remise. Ik had mijn tegenstander er van kunnen overtuigen dat een eindspel van (zijn) Dame tegen paard geheid remise was, zoiets speel je niet uit, kom nou!

Dit soort evenementen moeten herhaald worden, maar dan wel tegen een echte schaker!

De Schaakverenigingen in de Amsterdamse Schaakbond (SGA) -Paul Deken-

De overgang van seizoen '86/'87 naar '87/'88.

We mogen zeggen dat de clubs de overgang goed hebben doorstaan. Geen enkele club verdween en er kwam zelfs 'n nieuwe bij: 'Grasmat'. Schakers met heimwee naar 'de voetbal'?

Bij de senioren kwamen er zes 8-tallen bij en verdween één 10-tal. (+38 b.pl.). Maar bij de jeugd staat 't minder. We verliezen èn 5-tal. (-5 b.pl.). DOS +1, Chaturanga +1, Caissa -1, Amstel -1, en Landsmeer -1.

Van de 4 kleinste clubs met slechts één 8-tal verdubbelde Rosso zich en ging ASSV naar 'n 10-tal.

Van de grotere clubs gaan Probleem en de Raadsheer goed vooruit. Amroba en Des/Wgm vallen terug. Het doet me goed dat DCG weer in de lift zit (van 20 naar 28 b.pl.).

De nieuwe top-tien.

1. (1) Tal (88-88)	5. (3) Caissa (66-67)	9. (10) Memo(48)
2. (3) Probleem (66-82)	6. (7) Raadsheer (54-64)	10. (7) Amroba
3. (2) Amst.veen(78-78)	7. (3) Des/Wgm (66-58)	(54-46)
4. (6) DOS (61-68)	8. (9) Amstel (51-52)	

Seizoen '86/'87 - 45 clubs 160 jeugdb. 1348 seniorb. tot.:1508 b.pl.

'87/'88 - 46 155 1386 tot.:1541 b.pl.

(Hiermee kunt u het overzicht in Cn. nr. 300 (blz. 32) verbeteren).

SGA-clubs in de landelijke klassen (KNSB):

Onze beide Hoofdklassers van Des/Wgm en Amstelveen handhaafden zich. Memo degradeerde uit de 1^e klasse, Tal en Des/Wgm handhaafden zich. US degradeerde uit de 2^e klasse, Amstelveen, Nieuwendam, Nieuw West, en VAS/ASC handhaafden zich.

Amstel promoveerde naar de 3^e klasse. Caissa, DesWgm 3, Memo 2 en Fischer Z handhaafden zich.

Zo gingen we van de 132 naar de 138 landelijke bordplaatsen.

HET ZEVENDE

TOG 1 - Caissa 7
Donderdag 19 november 1987

Frans Oranje

TOG 1 is de schaakclub van het centrum voor doven en slechthorenden in Amsterdam aan de Stadhouderskade. Er is een gezellige ontmoetingszaal met bar en biljart en daarachter een zaaltje waar geschaakt werd. Joost Frijda was het vergeten, maar na een telefoontje verscheen die ook. Maarten Leuw weet op onnavolgbare wijze steeds het eerst te verliezen. Hoe mooi of hoe sterk hij ook uit de opening komt, binnen de korst mogelijke tijd komt hij je vertellen dat het weer mis is. Bert Wijchgel aan het 1e bord had een vreselijke manoeuvreer partij te klaren. Elmar Jonasse ging snel en recht op zijn doel af: het eerste winstpunt. Ik volgde daar niet lang na, evenwel daarbij buitengewoon geholpen door mijn tegenstander. Boeiend was het geduld dat Elwin Osterwald en Marco Vervoort aan de dag legden om het winstpunt binnen te halen. Bart de Wilde verloor een weinig onnodig, hij had beter gescoord. Joost Frijda kreeg het ook te moeilijk, en hoewel het zelfs de omstanders veraste, moest hij zijn koning geven!

Het werd dus:

Bert Wijchgel	1
Elmar Jonasse	1
Frans Oranje	1
Marco Vervoort	1
Elwin Osterwald	1
Bart de Wilde	0
Joost Frijda	0
Leuw B.	0

SGA-CUP. TOZ - CAISSA. 1.12.1987.: 1-3

Marcel Nielen

Marcel Nielen	$\frac{1}{2}$	Caissa wint ook de 2e ronde!
Errit Petersma	$\frac{1}{2}$	Een merkwaardige wedstrijd. De speelruimte van
Wes Galekop	1	TOZ was moeilijk te vinden (zie het verslag van
Clemens de Vos	1	C-6, red), maar gelukkig kwam iedereen min of
	-	meer op tijd. Wes en Clemens speelden beiden een
	3	merkwaardige partij. Bij beide was de uitslag snel
		bekend omdat hun tegenstanders de opening zwak be-
		handelden. De afwerking loog er niet om: 0-2. Het moet gezegd worden dat
		Clemens een zeer krachtige rentree maakt in het SGA-gebeuren. Aan bord 1
		schoof ik een remise, niet zonder drama. De partij van Errit werd remise
		gegeven in onduidelijke stand. Bij diepgaande analyse zou één van beiden
		wellicht toch hebben winnen. Anyway...
		1 - 3, weer een ronde verder.

In 1938 keerde ik weer terug naar Amsterdam, dat ik in 1929 had verlaten. In die 9 jaren woonde ik in Hoenkoop, Hekendorp, Oudewater en Utrecht. Vooral in beide laatste plaatsen heb ik veel geschaakt.

Weliswaar was ik als ik als jongen in 1926 lid van een schaakclub in Amsterdam geweest, maar die vreugde duurde slechts één maand, ik kon namelijk de contributie niet betalen!

Nauwelijks terug in Amsterdam (1938) ontmoette ik de heer Booyenga, die vroeg of ik eens kennis wilde maken met zijn schaakclub, die elke dinsdagavond in de Quellijnstraat speelde. En dat werd het begin van een nu al bijna 50-jarig lidmaatschap.



De eerste avond speelde ik tegen Barendregt die ik al enigszins kende uit de wereld der letterkundigen.

Die avond bemerkte ik ook dat de naam van de club was: 'Christelijke schaakclub Amsterdam-Zuid'. Geïnteresseerd vroeg ik mij af wat het 'christelijke' was in een schaakclub. Op zichzelf was dat in die tijd geen vreemd verschijnsel, want in vrijwel iedere stad vond je een christelijke schaakclub; dat betekende altijd een protestantse vereniging. Er was in Amsterdam - en niet alleen daar - ook een Rooms-Katholieke schaakclub, de Pion.

Ik ging dus op onderzoek uit en al spoedig gaven de statuten mij de nodige opheldering, en nog wel in drieërlei opzicht:

1. de jaarvergadering zou door de voorzitter met gebed geopend worden;
2. het was verboden om op de club 'Gods naam onnodig te gebruiken';
3. de club zou niet mogen deelnemen aan wedstrijden die op zondag werden gespeeld.

Bij de Roomse schaakclub lag dit totaal anders; het 'Katholieke' element lag daarin, dat een geestelijke toezicht hield op de gang van zaken en dat hij in eventuele conflictsituaties het laatste woord had.

Daar ik een trouw clublid was, kwam ik al spoedig in het bestuur terecht, waar men mij na enige tijd vroeg de voorzitter op te volgen. Ik wilde daarin wel bewilligen, maar stelde als voorwaarde dat de club zich niet meer zou profileren als een christelijke schaakclub. De bestuursleden, van wie er enkelen gereformeerd waren, vonden dit nogal vreemd omdat zij wisten dat ik belijdend lid van een kerk was.

Maar mijn argumentatie vond wel ingang; ik opende de jaarvergadering niet met gebed en niemand maakte daar bezwaar tegen. Mede door fusies met andere clubs is het woord 'christelijke' geruisloos en zonder spanningen verdwenen.

Uit de genoemde jaartallen is u natuurlijk gebleken dat ik nog slechts kort lid was, toen de oorlog uitbrak. En die oorlog sloeg in het schaakleven hard toe, vooral omdat relatief veel Joden het schaakspel beoefenden. Het V.A.S. bestond wellicht overwegend uit Joden. Al spoedig kreeg ook onze club met de bezettende macht te maken. Wij moesten antwoorden op een vraag of er ook

Joden lid waren van 'Amsterdam-Zuid' en zo ja, dan moesten we hen de toegang ontzeggen. Het bestuur voelde er niets voor om aan elk lid te vragen of hij tot 'het oude volk' behoorde. Vandaar dat het bestuur antwoordde dat er 'voor zover bekend' geen Joden lid waren. Het was zeker geen heldhaftige houding, maar ze was wel afdoende.

Intussen zette de oorlog een duidelijk stempel op het clubleven. Het lokaal moest volledig verduisterd zijn, zodat elke ventilatie onmogelijk was; dat gaf vooral problemen omdat de kwaliteit van sigaren en sigaretten achteruit holde! Vele malen werden we tijdens het spel opgeschrikt door de luchtalarmsirenes. Merkwaardig was dat je daar zó aan wende, dat je rustig doorschaakte. Maar soms werd het erg moeilijk, vooral als het luchtafweerschut met z'n gedonder begon; dan regende het granaatscherven, die kletterend op de straat vielen.

We bleven het clubleven gaande houden tot september 1944, de z.g. Dolle Dinsdag. Toen moesten we 's avonds om 8 uur al binnen zijn en dat duurde tot de bevrijding op 5 mei 1945. Niemand wist toen of 'Amsterdam-Zuid' nog bestond. Het materiaal was veilig opgeborgen in de Hervormde Kweekschool aan de Plantage Middenlaan. Maar enkele clubleden zochten weer contact met elkaar. We zochten zoveel mogelijk de oude namen en adressen op; enkelen bleken overleden, maar 10 à 15 leden zetten de club weer op poten.

Als clublokaal diende het eerste jaar een ruimte in de genoemde kweekschool. Natuurlijk ging het allemaal erg primitief toe, vooral omdat we de eerste winter het lokaal niet mochten verwarmen wegens kolengebrek.

Maar we hebben volgehouden, keerden terug naar de Quellijnstraat, later naar de Vondelbrug, nog later naar ons huidige lokaal.

En alleen de oudste leden weten nog mee te vertellen, niet over 'die goeie ouwe tijd', maar over de verschrikking die vijf jaar lang over ons is heen gegaan.

PROF. VAN HULST DOCEERT.

In deze uiterst leerzame serie valt Paul Deken de eer te beurt ons te laten zien hoe het vooral niet moet wanneer men tegen Prof. van Hulst speelt. In deze serie tekent zich een patroon af: indien men niet goed thuis is in de zg. 'open spelen' (e4 e5), vergeet het dan maar rustig. Kijkt u maar.

wit: van Hulst zwart: Deken (Paul).
(27.01.'87)

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. Lc4 Pf6
4. d4 ed4:
5. 0-0 d6? (Pe4: levert goed tegenspel)
6. Pg5 d5
7. ed5: Pd5:
8. Pf7: ... (zie DIAGRAM)
8. ... Kf7:
9. Df3+ Df6
10. Ld5: Le6
11. Le6: Ke6:
12. Te1+ Pe5
13. Db7: Ld6
14. f4 Kd7
15. fe5: Le5:
16. Db5 Kd6



17. Pa3 Lh2:
18. Kh1 zwart geeft
het op.

Maandag 2 november jongstleden hebben uw penningmeester, Pelle Mug, en uw voorzitter rond 13.00 uur ten kantore van notaris mr. J. Duijzend (1000), wonende aan de Apollolaan te Amsterdam, hun handtekingen onder een gewichtig document gezet, op grond waarvan de SV CAISSA nu rechtspersoon mag worden genoemd.

De heer Duijzend blijkt het personage te zijn dat je in een donker gelambrizeerde bovenverdieping van een woning in dat gedeelte van de hoofdstad kan verwachten. Hij steekt keurig in het donkerblauwe pak. De cliënt wordt nauwelijks door een bril uit de jaren vijftig aangekeken. Hij praat snel en enigszins onduidelijk, maar hij is zeer precies. Hij vraagt - Pelle zou iets later komen - of ik mij kan legitimeren. Dat kan ik niet. Of ik met de auto ben en even mijn paspoort kan halen. Ik zweer hem auto noch rijbewijs te bezitten. Wel toon ik hem mijn betaalpas van de Amro Bank. Murmelend keurt hij dit kleine document en signaleert verontwaardigd dat ik blijkbaar nog een tweede voornaam draag, hetgeen aanvullingen in het gewichtige document noodzakelijk maakt. Het is dat onze notaris de heer Mug kent en vertrouwt, zo voegt hij me bits toe; anders zou ik wel kunnen vertrekken. Om de aandacht af te leiden vraag ik hem of hij veel voor verenigingen werkt. Uit zijn antwoord maak ik op dat dit mij niet aangaat.

Zodra Pelle arriveert, wordt onze penningmeester voor alle zekerheid gevraagd wie ik ben. De heer Duijzend - zijn vrouw is overigens grafologe - wordt gerustgesteld.

Twee belangrijke zaken dienen, als gevolg van bovenstaande historische gebeurtenis, te worden vermeld. In de eerste plaats is het bestuur gelukkig niet meer hoofdelijk aansprakelijk voor welke calamiteit dan ook. In de tweede plaats kan onze club nu erven. Een vereniging met volledige bevoegdheid kan ten rechte aanspraken maken op een testamentaire beschikking, waarbij de erfliater aan een vereniging als de onze zekere goederen en sommen gelds biedt. Dus: bedenkt u wie u bedenkt, uw familie of uw club.

Bij de redactie van Caissanieuws zijn weder twee geboortekaartjes binnengekomen. Beide ouders van harte gefeliciteerd!
Gezien de conclusie waarmee onze voorzitter het bovenstaande stuk eindigt, leek de plaats van de kennisgevingen op juist deze pagina voor de handliggend.

Redactie.

Jebby

Dochter van
Rob Wildschut
en
Patty Holleman

2 november 1987
Biesbosch 7
1112 KA Diemen

Evelyn

dochter van
Frits en Annette
Oostvogel-van Gent

27 november 1987
Geleenstraat 17-3
1078 LC Amsterdam

Wit: R. van het Kaar (2052) Zwart: P. Vorstermans (1969)
 Uit de wedstrijd Caissa 1 - Krimpen a/d IJssel II, 14-11-'87, bord 2.

- | | | |
|-------------|----------|--|
| 1. e2-e4 | d7-d5 | meestal bekijk ik van te voren nog even één opening. Op het laatste moment werd dat niet Skandinavisch, maar Aljechin. Mis. |
| 2. e4xd5 | Dd8xd5 | |
| 3. Fb1-c3 | Dd5-d6?! | Een vreemde zet. Gebruikelijk is Da5 of ook Dd8. Het grootste nadeel is natuurlijk de blokkade van de looper op f8. Het is maar de vraag of zwart tijd heeft voor g6 en Lg7. Voordeel is misschien de mogelijkheid e7-e5. Ik denk dat 4. .. Pc6 beter is. Zwart moet zo snel mogelijk druk gaan uitoefenen op d4 met Lg4, Pc6 en O-O-O. |
| 4. d2-d4 | Pg8-f6 | |
| 5. Pgl-f3 | Lc8-g4 | |
| 6. Lf1-b5+ | | Hier dacht ik erg lang over na. De bedoeling is om c6 uit te lokken, waarna Pc6 niet meer kan en O-O-O minder aantrekkelijk is. Zwarts alternatief is hier 6. ... Pc6. Wit speelt dan 7. d5 a6 8. dxc6 Dxd1+ 9. Kxd1 Lxf3+ 10. gxf3 axb5 11. cxb7 met voordeel. |
| 6. | c7-c6 | |
| 7. Lb5-e2 | Pb8-d7 | |
| 8. Lc1-g5 | Lg4xf3?! | Zwart wil koste wat kost e7-e5 doorzetten en geeft vrijwillig de witte velden op. De lange rochade lijkt voorzichtiger. |
| 9. Le2xf3 | e7-e5 | |
| 10. O-O!. | O-O-O | Het is gevaarlijk om het pionoffer aan te nemen. 10. .. exd4?; 11. Tel+ Le7 12. Pe4 of 10. .. Dxd4 11. De2 O-O-O 12. Tfd1 Db6 13. Lg4! met goede compensatie voor de pion. Wit staat duidelijk beter. Het is voor zwart bijzonder moeilijk om zich te bevrijden. De looper op f8 doet voorlopig nog niet mee; de koningsstelling is verzwakt en wit heeft kansen over de witte velden. Overigens hadden de vorige zetten veel tijd gekost. Ik had hier een uur bedenktijd gebruikt; mijn tegenstander vijf kwartier. |
| 11. d4-d5 | c6xd5 | Ik had liever Pxd5 gespeeld, maar dat faalt op e5-e4. Maar ook na eventuele ruil van de witte looper op d5 blijft wit beter staan: er verschijnt dan een onaantastbaar paard. |
| 12. | Pd7-b6 | |
| 13. Ld5xf7 | Dd6-c7 | Mijn tegenstander had gerekend op 13. .. De7, maar dan volgt 14. Lxf6 Dxf6 15. Dg4+ en 16. Lb3 met een pluspion én stellingsvoordeel. |
| 14. Lf7-e6+ | Kc8-b8 | |
| 15. Dd1-e2 | Lf8-d6 | |
| 16. a2-a4 | Th8-e8 | |
| 17. Ld5-b3 | e5-e4 | eindelijk! |
| | | Het lijkt alsof zwart tegenspel krijgt. Wit is echter oppermachtig op de witte velden (g8!) en de witte aanval op de damevleugel komt verrassend snel op gang. Het enige waar wit soms voor moet oppassen is de opstoot e4-e3. |
| 18. h2-h3 | Ld6-f4 | |
| 19. Lg5xf6 | g7xf6 | |
| 20. a4-a5 | Pb6-d7 | |

- | | | |
|-------------|----------------|---|
| 21. Pc3-d5 | Dc7-e5 | Binnen enkele zetten is de zwarte koning in gevaar. De laatste zet verzwakt de zwarte koningsstelling nog meer. |
| 22. a5-a6 | | |
| 22. | b7-b6 | Misschien kwam 22. .. Pc5 meer in aanmerking, hoewel ook dan 23. Db5 zeer sterk is. |
| 23. De2-b5 | Lf4-h2+ | Zwart had hier nog maar vijf minuten. |
| 24. Kg1-h1 | Pd7-c5 | |
| 25. Pd5xb6! | a7xb6 | Wat anders? 25. .. Pxb3 26. Pd7++ of 25. .. Kc7 26. Pd5+ is ook niets. |
| 26. Db5xb6+ | Kb8-a8 | Of 26. .. Kc8 27. a7 Kd7 28. Tfd1+ en wint. |
| 27. Lb3-a4 | De5-c7? | Blunder in verloren stelling |
| 28. La4-c6+ | zwart geeft op | |

SCHAKEN OP ZONDAG!Bert Wijchgel

Ik ben er in geslaagd een ruimte hier in de buurt te krijgen!

Op zeer gunstige voorwaarden!

De huur is gratis, drankjes zijn in ons eigen beheer en ook kunnen we waarschijnlijk enige donaties tegemoet zien.

Wat is het idee?

Het is de bedbelling om elke zondag een snelschaaktoernooitje te houden.

Waarom op zondag?

Zondag is meestal een dag waarop iedereen zich stierlijk verveelt. Vandaar dus.

We beginnen eind januari. Elk toernooitje is voor maximaal 16 personen bedoeld, de ruimte biedt niet méer plaats.

Het inleggeld bedraagt f 2,50, waaruit een eerste en een tweede prijs wordt samengesteld.

Een eventuele verhoging van het inleggeld is natuurlijk mogelijk, maar voorlopig lijkt een rijksdaalder wel het aardigst.

De prijs van de drankjes is natuurlijk zeer schappelijk!

Koffie f 0,50, frisdrank f 1,00 en bier f 1,25.

Van de eventuele winst die daarmee toch nog gemaakt wordt, maken we gebruik voor de aankoop van materiaal.

We beginnen elke zondag om 13.30 uur.

Voor inlichtingen over deze zondagstoernooien kunt zich wenden tot de Heer Bert Wijchgel.

De ruimte bevindt zich in de 2e Jan Steenstraat no 9 huis.

KOMT ALLEN!

Zoals alle andere mensen komen Caissaleden natuurlijk ook wel eens ergens. Het is van groot belang dat dat zij dan een goede indruk maken. Dat zal voor een aantal van hen bepaald niet meevallen.

Toch is deze kwestie in één opzicht vrij gemakkelijk op te lossen, namelijk in het geval dat u een schaakcafé betreedt of anderszins met schakers in contact komt en dat u graag heeft dat men u ziet staan. Of, en daar gaat het hier om, dat men u hoort. De wijze waarop u dit kunt bereiken is werkelijk kinderlijk eenvoudig en omdat ik als geen ander met uw lot begaan ben zal ik het uitleggen.

Het komt in principe hier op neer: schakers in schaakcafé's en schakers onderling, -en dan bedoel ik vooral de sterkere spelers-, hebben een vakjargon dat alleen insiders kennen en gebruiken. Welnu, indien men u niet kent, maar hoort hoe u over een partij praat, zult u direct in een bepaalde categorie ingedeeld worden. Met andere woorden; in schaakhuizen hóórt men dus op welk niveau u staat als schaker. De kwaliteit van uw zetten komt daarna. Dat betekent dus dat indien u de ene partij na de andere verliest, maar u blijft hun taal spreken, dat men zal denken: 'die heeft zijn dag niet'.

En dat men denkt: 'Bij Caissa weten ze wel wat!'

Daar gaat het om.

Slechts één feit maakt de zaak weer ingewikkelder, namelijk, dat jargon verandert om de haveklap. Een uitdrukking waarmee u de vorige week nog ontzag inboezemde is de week daarop geheel verdwenen, en diegene die hem nog gebruikt maakt zich volkomen belachelijk.

Dat moeten we niet hebben.

Ik geef u daarom de huidige stand van zaken weer, en zal dat zoveel mogelijk blijven aanpassen aan elke verandering die zich heeft voorgedaan. Met de hieronder afgedrukte lijst met uitdrukkingen kunt u zeker twee maanden vooruit en het lijkt wel het beste dat u ze uit het hoofd leert, want het moet er vlot uitkomen.

De volgorde van uitdrukkingen is vrij willekeurig. Let op!

- Een Schreuderzet. Genoemd naar notabene de winnaar van het Eigenbroodtoernooi. Betekent: een onreglementaire zet, van het kaliber La7-b7. Schreuder staat bekend als een groot kenner van deze speelstijl.
- Uitschuiven Dit houdt in dat dat je in een gewonnen stelling alleen nog maar winnende zetten kunt doen. Je zegt: 'ik speel Te1 en dan maar uitschuiven'.
- Stofzuigen Het opruimen van de (laatste) vijandelijke stukken. Vaak vanuit een positie áchter de vijandelijke linie.
- Aanstampen In gewonnen stelling je tegenstander volledig wegdrukken.
- Avec Joehoe (met Joehoe) Ontstaan door de aanwezigheid van een gitaarspelende fransman in Gambit. Sprak geen engels. Om duidelijk te maken dat een zet goed was zei men hem: 'avec joehoe'. Wordt nu ook tussen nederlanders onderling gebruikt: 'met joehoe'.
- Een stelling als een krant Licht voor de hand, een slechte stelling. Wordt ook buiten het schaken om gebruikt. Onduidelijk is waarom een krant met slecht wordt geassocieerd.
- Niet meer naar kijken! Wordt wel toegeschreven aan Joost van Steenis. Betekent: deze stelling is domweg gewonnen (verloren). Moet met grote stelligheid uitgesproken worden.

- Bemating Kan duiden op verholde hoogmoed. Je zegt: 'ik speel Lxh7 met bemating', zonder te weten of dat waar is. Is met veel andere uitdrukkingen voornamelijk poging tot intimidatie.
- 'mag niet van de Bond' Eenvoudig: schaak niet opheffen of er in gaan staan. Klinkt goed. Maakt superieure indruk.
- 'mag dan alles tegenwoordig?' Afgezwakte variant van het bovenstaande. Je kunt dit zeggen wanneer de tegenstander bijv. op beide vleugels aanvalt. Geeft aan dat de tegenstander niet geloofd wordt.
- Pletten Zie: aanstampen.
- Kwal Betekent kwaliteit, en is dus slechts een abjecte afkorting, maar schijnt wel indruk te maken. En trouwens, vergis u niet: het is goed mogelijk dat u Robert van het Kaar hoort zeggen: 'ik heb een kwal gewonnen', of, nog erger, Micha Leuw: 'ik heb er een kwalletje ingestoken', daarbij doelend op het feit dat hij een kwaliteit geofferd heeft. Ik weet dat dit soort taal bij verschillende Caissaleden met afgrijzen zal worden aangehoord. Het is dan ook slechts in het belang van Caissa dat ik dit hier durf weer te geven. Misschien zegt u wel: 'Als zulke taal door sterke schakers wordt uitgeslagen, is dat dan niet een teken dat het einde der tijden nabij is?'. Ik zeg: 'dat is zeer waarschijnlijk!' Een halve middag in de Gambit bespaart u zeker drie volle jaargangen van de Wachttorenen.
- Inktvis Bekend geworden door Kasparov-Karpov. Betekent: een paard op de 3^e dan wel 6^e rij hebben staan.
- Egelstelling Houdt in dat zwart op de 8^e, 7^e, en 6^e rij pionnen en stukken heeft opgesteld. Geeft zich niet bloot.
- Nijlpaard Herkomst onduidelijk. Geldt weer vnl. voor zwart. Is: pionnen op e6, d6, en Le7, Ld7, en Pc6, Pf6. Zie er geen nijlpaard in. Logheid, misschien?
- De Gier Openingsvariant. Idee van de duitser Bückⁿer.
- Knol Ik móet het zeggen: bedoeld wordt een paard! Lezer, gij die nog denkt in raadsheren en kastelen, weet dat mijn hart naar ú uit gaat! Niet wanhopen!
- Gatenkaasje Duidt aan dat de stelling van de tegenstander bijzonder toegankelijk is.
- Durch! Onduidelijk waarom dit in het Duits gezegd wordt. Betekent: een zet die een doorbraakpoging inhoudt. Voor alle duidelijkheid: dergelijke uitdrukkingen zeg je hardop bij het uitvoeren van de zet.
- Schwindel Misschien wel de meest bekende term. Betekent: in een stelling die in hogere zin verloren is, een verwarrende zet doen. Zet is meestal slecht, maar moet weerlegd worden. Verschijnsel treedt op in tijdnood, althans vaak. Door puristen verafschuwed, door veel schakers toelaatbaar geacht. Men kan immers ook opgeven, indien niet, dan schwindelen.

Tot zover voorlopig deze lijst. Er zijn natuurlijk nog meer uitdrukkingen die hier niet aan bod kwamen. Ik blijf op zoek en deel ze u mee. Het lijkt aanbevelenswaardig deze uitdrukkingen in het Oranjehuis zelf vast te oefenen, bijv. bij analyses van uw partij. In ieder geval, als u kunt, doe er u voordeel mee!

de Volkskrant van
5 NOVEMBER 1987

PvdA'er Mug keert terug als raadslid

Van onze verslaggever

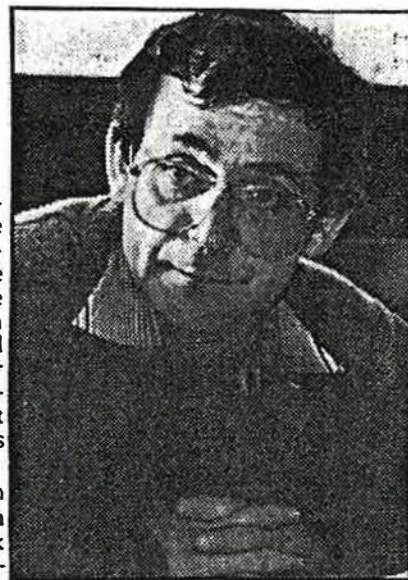
AMSTERDAM — Pelle Mug keert eind deze maand terug in de gemeenteraadsfractie van de PvdA in Amsterdam. De nu 53-jarige Mug trad in 1980 af als raadslid van zijn partij nadat een onderzoekscommissie tot de conclusie was gekomen dat hij als huiseigenaar „maatschappelijk onoirbaar had gehandeld”. Mug zelf zag daarin geen reden tot aftreden, maar hij zwichtte voor de zware druk van zijn fractie en het gewestelijk bestuur van de PvdA.

Een woordvoerster van de PvdA zei woensdag dat uit Mugs terugkeer mag worden opgemaakt dat de partij het verleden wil laten rusten. „Zijn politieke en maatschappelijke ervaring zullen in de fractie een welkome aanvulling zijn.” Mug volgt als raadslid R. Weeda op, die onlangs vertrok.

Pelle Mug heeft vanaf 1970 tien jaar lang een vooraanstaande rol gespeeld in de PvdA in Amsterdam. Tot 1974 was hij voorzitter van het gewestelijk bestuur, daarna werd hij raadslid en in 1977 fractievoorzitter. Vlak voordat Mug in augustus 1980 in opspraak raakte, was hij kandidaat voor het wethouderschap van financiën.

Volgens Annet de Waart, fractievoorzitter van de PvdA in de Amsterdamse raad, is Mug in 1985 met grote eenstemmigheid door het gewest opnieuw op de lijst gezet, zij het op een onverkiesbare plaats. Nu hij door vertrek van anderen uit de fractie uiteindelijk toch in de raad komt, is in de fractie niet opnieuw over zijn omstrede verleden als huiseigenaar gesproken. De Waart: „Ik vind het ook wel een beetje lang geleden. Het is echt voorbij, wat ons betreft.”

Pelle Mug: „Ik heb geen behoefte aan commentaar. Ik ben op de lijst gezet en ik zeg daar verder niets over. Ik kijk naar het weer buiten want ik ben amateur-meteoroloog.”



P. MUG

Maar ook buiten het politieke schaakveld neemt onze penningmeester de zaken actief ter hand; zo haalde hij in een recent treffen met een oud-lid van de kas-controlecommissie, als volgt vernietigend uit:



wit : penningmeester
zwart: oud-kascontroleur
Italiaans

- 1. e4 e5
- 2. Pf3 Pc6
- 3. Lc4 Lc5
- 4. c3 Pf6
- 5. d4 exd4
- 6. cxd4 Lb4+
- 7. Ld2 Lxd2+
- 8. Pbx d2 d6(?)
- 8. ... d5 is gebruikelijk
- 9. Pg5 O-O
- 10. Pdf3?! h6
- 11. h4?! hxg5
- 12. hxg5 Pxe4
- 13. Dd3 d5
- 14. O-O-O! Lf5
- 15. Th4?! DIAGRAM

15: ... dxc4?
(Leidt tot een soort helpmat, want op 16. Tdh1 f6 volgt gewoon 17. Dxc4+ Tf7 18. Th8 mat.

15. ... Pg3 is geboden, bv.
16. Dd2 f6 17. fxg3 dxc4
18. Tdh1 Kf7 en zwart ontsnapt met een stuk meer. Of:
15. ... Pg3 16. fxg3 Lxd3
17. Lxd3 Te8 18. Tdh1 Kf8
19. Th8+ Ke7 20. Te1+ Kd6
21. Txe8 Dxe8 22. Txe8 Txe8
en zwart houdt de kwaliteit over.)

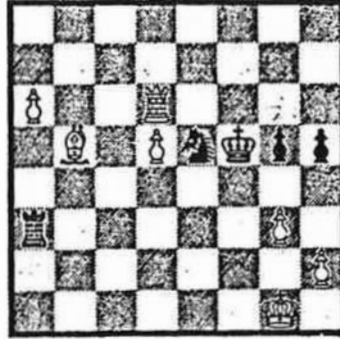
16. Tdh1 Dxc5
17. Pxc5 g6
18. Pxe4 g5
19. Pf6+ en zwart geeft het op.

Eigen nieuwsgaring
Z.

De nederlandse schaakberichtgeving staat terecht bekend als zeer betrouwbaar. Dat het desalniettemin ook verwarrend kan zijn ziet u hieronder. De 4e partij.

Ligterink meldt:

In de afgebroken stand heeft wit technische problemen. Zijn a-pion kan nog niet vooruit en zijn stukken staan ongunstig. Een voor de hand liggende afgegeven zet is 41. Le2, waarna 41 ... Ke4 wit min of meer verplicht met 42. Tf6 een pion terug te geven. Het zal er om spannen.



Het spant er helemaal niet om!
Diezelfde dag zegt Hans Ree:

Tc3xc3. 37. Tb7xa7, Pf8-g6. 38.
Ta7-d7, Pg6-e5. 39. Td7xd6+,
Kf6-f5. 40. a5-a6, Tc3-a3.

Hier werd de partij afgebroken. Vanmiddag gaf Karpov op zonder verder te spelen.

Ligterink komt op de partij terug;
de volgende dag:

Karpov geeft zich zonder verder spelen gewonnen

Van onze schaakmedewerker
GERT LIGTERINK

AMSTERDAM/SEVILLA. — Gari Kasparov heeft de vierde partij gewonnen van de tweekamp om het wereldkampioenschap schaken. Uitdager Anatoli Karpov besloot gisteren het maandagavond afgebroken eindspel met twee pionnen minder niet voort te zetten. Rond het middaguur stelde hij de wedstrijdleiding op de hoogte van zijn overgave. De stand in de match is weer gelijk: 2-2.

Karpovs beslissing was terecht. De stelling was hopeloos voor zwart en het oordeel dat ik gisteren gaf, als zou wit nog een lastige technische taak wachten, was geheel onjuist. In de afgebroken stand had wit veel beter dan het door mij gesuggereerde 41. Le2?, hetgeen na 41 ... Ke4 nog problemen zou geven. Wit wint echter gemakkelijk met 41. Td6-d8!, waarna zwarts tegenspel te laat komt. Bijvoorbeeld 41 ... Ta2 42. Tf8+ — ook 42. d6 winst — 42 ... Ke4 43. d6 Pf3+ 44. Txf3 Kxf3 45. d7 Ta1+ 46.

Een groot vraagteken blijft welke remisevariant Karpov dan wel had moeten proberen. Misschien horen we het nog. We blijven in verwarring achter, en het is absoluut onduidelijk waarom Ree zich niet verder uitspreekt.

J.H.

Lfi Td1 47. a7 en een van wits vrijpionnen promoveert.

Karpov vond 41. Td8 blijkbaar zo voor de hand liggen dat hij niet eens afwachtte of Kasparov de zet ook inderdaad onder couvert had afgegeven. Ruim voor het vastgestelde aanvangsuur van de tweede zitting gaf hij zich gewonnen. Zijn vertrouwen in Kasparovs capaciteiten was op zijn plaats. Toen de enveloppe geopend werd, bleek de wereldkampioen inderdaad 41. Td8 te hebben opgeschreven.

Maar dan meldt Ree weer:
Er is een remisevariant!
Welke dat is wordt niet duidelijk.

Karpov mist variant

Door HANS REE

SEVILLA, 21 okt. — Veel schakers vonden het heel gewoon dat Karpov gisteren in de vierde matchpartij tegen Kasparov zonder verder spelen opgaf, maar er was in ieder geval één die verrast was: de Zweedse grootmeester Andersson.

Hij had na het afbreken de hele nacht op zijn hotelkamer geanalyseerd, omdat hij de stelling interessant vond en hij had een schitterende remisemogelijkheid voor Karpov gevonden.

Andersson liet het mij zien: een verbluffende patwending. Die was niet helemaal geforceerd, Kasparov zou hem kunnen ontwijken, maar wel zeer diep verborgen. Ik ben ervan overtuigd dat Karpov en zijn mannen het niet gezien hebben, anders had hij het in de tweede zitting nog wel geprobeerd.

Zo schaakt de jeugd

Onderstaande partij werd aangel^everd door Harry Jaspers. En niet voor niets! Het is een mooie partij. Zeer geschikt voor 'Zo schaakt de jeugd', omdat zijn tegenstander, Eric van de Knaap ook niet veel ouder dan tien jaar is. Hij haalde in het laatste persoonlijk Kampioenschap van de SGA in de laatste groep maar liefst 6 uit 7 en promoveerde daarmee naar de C-groep. Tegen Harry heeft hij het moeilijk.

Eric van de Knaap-Jaspers	Caissa4-Isolani3	bord 9	22-10-87
1 e4 ,e5			
2 Pf3 ,Pc6			
3 Lc4 ,Lc5	Speel ik altijd, want Pf6 geeft moeilijker varianten, en ik probeer altijd zo snel mogelijk uit de theorie te komen.		
4 b4 ,Lb4x			
5 c3 ,La5	Volgens diderik is de normale voortzetting Le7, maar 6 Db3, Ph6 7 d3 gevolgd door 8 Lh6x was de reden dat ik dat niet aandurfde [7 ... g5 8 h4 enz.].		
6 Db3 ,De7	Toch staat zwart redelijk door de penning van de d pion.		
7 o-o ,Lb6	Strijd om punt d4. (zwart dreigt ook Pa5 met afruil).		
8 d3 ,Pa5	Volgens mij was 8 Dd1 veel sterker voor wit.		
9?Dd1 ,Pc4x	Nu is Dd1 een fout, want de hele pionnenstelling van wit is uit elkaar geslagen. Ik had gerekent op: Da4, Pc4x ; Dc4x, c6 enz..		
10 c4x, Pf6	Zwart staat goed tot gewonnen (loperpaar, pionnenstelling, pluspion).		
11 Dd3 , d6	Ik stel de rokade uit om Lg5 te kunnen beantwoorden met h6 en g5.		
12 h3 ,Le6			
13 Kh1 ,Dd7	Waarom Kh1?, misschien iets proberen met de f pion het geeft mij in ieder geval de kans om de aanval op de koningstelling te verstevigen, de Dame neemt nu met schaak.		
14 Pbd2, Lh3x	Beter was 14 Kh2, natuurlijk wel tempoverlies, maar ja.		
15 h3x, Dh3+			
16 Kg1 ,Dg3			
17 Kh1 ,Lf2x	Allemaal gedwongen.		
18!De2 ,Dh3+	De2 is de enigste zet die geen materiaal verliest, bij het loperoffer had ik het niet gezien. (Nadat Harry deze partij ingeleverd had meldde hij nog dat hij i.p.v. 18. .. Dh3+ beter 8. .. Pg4 had kunnen spelen. Het is geforceerd uit. Kijk het maar na.)		
19 Ph2 ,Lg3?	19... ,Dc3 20 Tb1 ,Lb6 was waarschijnlijk sterker.		
20 Dg2 ,Dg2x	Verplicht want 20... ,Dh4 21 Pdf3 verliest een stuk.		
21 Kg2x, Lf4	De looper is veel sterker dan het paard op h2, en er dreigt Ld2x gevolgd door Pe4x.		
22 Tf2 ,Ld2x	Tf2 misschien niet de beste zet, maar de maneuver Te1 Pf3 Pg3 loopt ook niet echt lekker.		
23 Ld2x, Fe4			
24 Te2 , f5!	Paard is veel sterker dan de looper plus dat de pionnenwals begint te rollen.		
25 Pf3 , g5	Grapje, slaan gaat niet door een penning op de g-lijn.		
26 Th1 , g4	De pionnenbuldozer loopt.		

27 Pg5 ,Pd2x Met de zet Pg5 geeft hij het paard op, want het paard komt er niet meer uit.
 28 Td2x,Ke7 Niet h6,want er volgt 29 Pe6,Kd7 30 Pg7,Taf8 31 Ph5 f4 32 Th4,g3 (Tg8 Pf6+) 33 Pg3,g3 34 Kg3x resultaat 2 pionnen voor het paard. 28...Ke7 levert paard tegen 1 pion op.
 29 Ph7x,Tag8 Dreigt hem op te halen.
 30 Tf2 ,f4 Ook Kg8 (of Kf8) helpt niet door g3.
 0 - 1
 Ik had nog 6 minuten,tijd genoeg in deze stelling m'n tegenstander gaf dus op.
 De stand was op dat moment weer gelijk ,namelijk 4-4.

HET PROBLEEM VAN DONNER

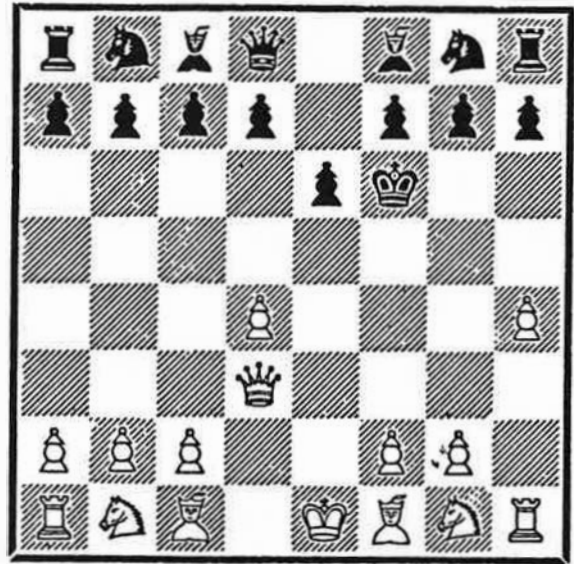
wit: J. -H. Donner
 zwart: Jonkheer F. J. A. Luteijn

Als ik Jan-Hein eens winnen liet
 - hij heeft dat toch niet in de gaten -,
 dan zal hij mij wel niet meer haten,
 dacht ik hoopvol, doch wat geschiedt:

d4; e6; h4; en ziet,
 daar treedt temidden der soldaten
 mijn koning voor de raad van state,
 een raar en rockeloos gambiet.

Dame d3; ik prijs: „Niet kwaad” en
 speel vorst f6. „Nu staan we quitte!”
 roept Donner, die remise biedt
 en zich door mij niet laat bepraten.

Ik deed mijn best, het mocht niet baten,
 want nog zag hij de matzet niet.



RONDEVERSLAG 6

WIT	ZWART	UITSLAG
Rijke	Oostvogel	1 - 0
Mueller	Eymael	1 - 0
v.Rappard	Bartman	1 - 0
v.Ammers	de Valk	1 - 0
Paula Deken	Liptenstein	1 - 0
S.de Vos	Jaspers	1 - 0
Hooogenboom	Bakker	1 - 0
Paulis	Cuypers	1 - 0
Leuw	Gauw	1 - 0
Nobel	Veenstra	1 - 0
Knop	Zonjee	1 - 0
Lith	Spelbrink	1 - 0
Kahn	Royakkers	1 - 0
W.Cornelissen	Dekker	1 - 0
Giesen	Hemmes	0 - 1
J.de Jong	v.Hulst	0 - 1
Gould	Kok	0 - 1
Wolters	Venderbosch	0 - 1
Kuyper	Hofman	0 - 1
Neidig	Uiterwijk	0 - 1 $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
Omens	Bos	0 - 1
Prent	C.de Vos	0 - 1
A.Deken	P.Deken	0 - 1
Louiszoon	Bach	0 - 1
Mug	A.Nusink	0 - 1
Leviathan	Gruenbauer	0 - 1
Mollema	Goudzwaard	rem.
Barendregt	Jonkman	rem.
Kappelhof	Smit	rem.
de Heer	M.Nusink	rem.
Aue	Braaf	afg?
v.Steden	W.Deken	afg.
P.de Jong	Starreveld	afg.
Schaper	v.h.Kaar	afg.
Wildschut	Sterrenburg	afg.
Mollema	Rijke	1 - 0
Jonasse	Dekker	1 - 0
Jonkman	W.Cornelissen	1 - 0
Prent	Lith	rem.
Spelbrink	v.h.Kaar	rem.
W.Deken	P.de Jong	afg.

7E RONDVERSLAG

WIT	ZWART	UITSLAG
Galekop	Wildschut	1 - 0
v.Zwet	Kahn	1 - 0 0-1
Kok	Starreveld	1 - 0
Liptenstein	Schwartz	1 - 0
Rijke	Gould	1 - 0
Gauw	Ben-Ali	1 - 0
W.Deken	Jonasse	1 - 0
Bakker	Potters	1 - 0
C.de Vos	Uiterwijk	1 - 0
Mueller	v.d.Pouw	1 - 0
Lith	Knop	1 - 0
Sterrenburg	Scholten	1 - 0
v.h.Kaar	Zonjee	1 - 0
H.Cornelissen	Vervoort	0 - 1
v.Ammers	Hemmes	0 - 1
P.Deken	Nobel	0 - 1
v.Hulst	Wijchgel	0 - 1
Cuypers	Smit	0 - 1
Aue	de Heer	0 - 1
Schaper	Royakkers	0 - 1
Thomese	Braaf	0 - 1
Goudzwaard	P.de Jong	0 - 1
Paula Deken	Hofman	0 - 1
Veenstra	A.Deken	0 - 1
Oostvogel	Bansberg	0 - 1
Barendregt	Mollema	rem.
Verhoeven	B.de Wilde	rem.
Swirc	Bartman	rem.
Stemmers	Bach	rem.
Deege	J.de Jong	rem.
de Valk	Giesen	rem.
Leviathan	Mug	afg.
Verlinde	Louiszoon	afg.
Gebhard	Osterwald	afg.
Leuw	Paulis	afg.
v.d.Pouw	Giesen	1 - 0
Neidig	Hooogenboom	0 - 1
Wildschut	Sterrenburg	0 - 1
de Heer	Hofman	rem.

RONDEVERSLAG 8

WIT	ZWART	UITSLAG
Schaper	Bos	1 - 0
Sterrenburg	C.de Vos	1 - 0
v.Meurs	de Heer	1 - 0
Swirc	Koopmans	1 - 0
Hemmes	Liptenstein	1 - 0
v.Kleef	Louiszoon	1 - 0
Leuw	Neidig	1 - 0
Verlinde	Omens	1 - 0
Jonasse	P.Deken	1 - 0
Wijchgel	Smit	1 - 0
Uiterwijk	v.Batenburg	1 - 0
Potters	Verhoeven	1 - 0
Ben-Ali	Gebhard	0 - 1
Giesen	Kuyper	0 - 1
Kahn	Lith	0 - 1
B.de Wilde	Mueller	0 - 1
Kok	Paulis	0 - 1
v.Zwet	Petersma	0 - 1
Nobel	Royakkers	0 - 1
de Valk	Schwartz	0 - 1
Gauw	v.Rappard	0 - 1
Scholten	Verstraeten	0 - 1
Spelbrink	W.Cornelissen	0 - 1
A.Deken	Wildschut	0 - 1
Rijke	Wolters	0 - 1
Jonkman	Barendregt	rem.
Mollema	Osterwald	rem.
W.Deken	S.de Vos	rem.
Paula Deken	Vervoort	rem.
Dekker	Cuypers	afg.
v.d.Pouw	Deege	afg.
Buljs	Knop	afg.
v.Tongeren	Starreveld	afg.
de Rooy	v.Hulst	afg.
Schaper	v.h.Kaar	0 - 1
Nobel	Knop	rem.

RONDEVERSLAG 9

WIT	ZWART	UITSLAG
Eymael	v.Gend	1 - 0
Hemmes	v.d.Pouw	1 - 0
Jonkman	v.Batenburg	1 - 0
Schwartz	Swirc	1 - 0
Uiterwijk	Potters	1 - 0
Mug	Mollema	1 - 0
Barendregt	Leviathan	1 - 0
Wijchgel	J.de Jong	1 - 0
v.Steden	Goudzwaard	1 - 0
Mueller	Deege	1 - 0
Petersma	C.de Vos	1 - 0
Louiszoon	Bakker	1 - 0
Bos	Bach	1 - 0
Osterwald	Aue	1 - 0
Gruenbauer	v.Zwet	0 - 1
Veenstra	v.Rappard	0 - 1
Zonjee	Sterrenburg	0 - 1
A.Nusink	S.de Vos	0 - 1
Bartman	Rijke	0 - 1
de Heer	Paulis	0 - 1
P.de Jong	Omens	0 - 1
v.Kleef	Nielen	0 - 1
Royakkers	Lith	0 - 1
Smit	Leuw	0 - 1
Oostvogel	Koopmans	0 - 1
Scholten	Kok	0 - 1
Buljs	Kahn	0 - 1
Stemmers	Hooogenboom	0 - 1
v.Ammers	Gebhard	0 - 1
Bansberg	de Valk	0 - 1
Hofman	Verlinde	rem.
Gauw	Jonasse	rem.
B.de Wilde	Dekker	rem.
Kuyper	de Rooy	afg.
Knop	de Heer	1 - 0
Gebhard	Osterwald	0 - 1
Kuyper	B.de Wilde	0 - 1
Verlinde	Louiszoon	rem.

DE 10E RONDE

WIT	ZWART	UITSLAG
Gebhard	Bansberg	1 - 0
Kuyper	Ben Ali	1 - 0
v.Hulst	de Valk	1 - 0
Kok	Hemmes	1 - 0
Knop	Hoogenboom	1 - 0
de Rooij	J.de Jong	1 - 0
H.Cornelissen	Mollema	1 - 0
A.Deken	Mueller	1 - 0
Wildschut	Nobel	1 - 0
Giesen	Oostvogel	1 - 0
Kahn	Petersma	1 - 0
Smit	Scholten	1 - 0
Leuw	Uiterwijk	1 - 0
Goudswaard	v.d.Pouw	1 - 0
Galekop	W.Deken	1 - 0
Eymael	Aue	0 - 1
Vervoort	Gauw	0 - 1
Bach	Grugnbauer	0 - 1
Barendrecht	Jonasse	0 - 1
Bos	Jonkman	0 - 1
Leuw B.	Koopmans	0 - 1
Starreveld	Leviathan	0 - 1
v.Tongeren	Ligtenstein	0 - 1
Domens	Mug	0 - 1
Neidig	P.Deken	0 - 1
Manoehoetoe	Ruhe	0 - 1
Nielen	Sterrenburg	0 - 1
Lith	v.h.Kaar	0 - 1
B.de Wilde	Veenstra	0 - 1
v.Batenburg	Wijchgel	0 - 1
Wolters	de Heer	rem.
Osterwald	Dekker	rem.
Zonjee	Prent	rem.
S.de Vos	Schaper	rem.
Paulis	v.Rappard	rem.
Royakkers	Buijs	afg.
Potters	v.Steden	afg.
Hofman	W.Cornelissen	afg.
Kuyper	de Rooij	1 - 0
Leviathan	Mug	1 - 0
v.Tongeren	Starreveld	0 - 1
de Rooij	v.Hulst	0 - 1
de Heer	v.Steden	rem.

RONDEVERSLAG 12

WIT	ZWART	UITSLAG
Jaspers	Hemmes	1 - 0
Botermans	Eymael	1 - 0
v.Hulst	Goudswaard	1 - 0
Paulis	Bach	1 - 0
Kok	Uiterwijk	1 - 0
Thomese	Ruhe	1 - 0
Dekker	Leviathan	1 - 0
M.Nusink	Neidig	1 - 0
Domens	Veenstra	1 - 0
v.Amners	Wolters	1 - 0
Royakkers	Wildschut	1 - 0
Bartman	Koopmans	1 - 0
Dirks	W.Cornelissen	1 - 0
Oranje	Osterwald	1 - 0
H.Cornelissen	Bakker	0 - 1
Potters	Barendrecht	0 - 1
Gauw	Nobel	0 - 1
v.Rappard	Gruenbauer	0 - 1
Ben-Ali	de Valk	0 - 1
Deege	B.de Wilde	0 - 1
Wijchgel	P.de Jong	0 - 1
Jonkman	S.de Vos	0 - 1
Smit	Manuri	0 - 1
Venderbosch	Kuijper	0 - 1
Steemers	Verlinde	rem.
J.de Jong	v.Daalen	rem.
Mueller	Prent	rem.
Mug	Bos	rem.
Knop	v.Kleef	rem.
Mollema	v.Steden	rem.
Sterrenburg	Buijs	rem.
Gebhard	Vervoort	rem.
Hofman	Jonasse	afg.
Ligtenstein	v.Batenburg	afg.
v.h.Kaar	Koehler	afg.
de l'Ecluse	Kahn	afg.
Bakker	v.Steden	1 - 0
v.d.Pouw	Deege	0 - 1

11E RONDEVERSLAG

WIT	ZWART	UITSLAG
Ben Ali	Giesen	1 - 0
W.Deken	M.Leuw	1 - 0
Bos	A.Deken	1 - 0
Scholten	Schwartz	1 - 0
Ruhe	J.de Jong	1 - 0
Kahn	Knop	1 - 0
Gauw	Barendrecht	1 - 0
Cuijpers	H.Cornelissen	1 - 0
S.de Vos	Royakkers	1 - 0
Zonjee	P.de Jong	0 - 1
Koopmans	v.Amners	0 - 1
v.Hulst	Manuri	0 - 1
P.Deken	Wijchgel	0 - 1
Leuw B.	de Valk	0 - 1
Bansbergen	Swirc	0 - 1
Ligtenstein	Mollema	0 - 1
Veenstra	Potters	0 - 1
Goudswaard	B.de Wilde	0 - 1
Jonasse	Wildschut	0 - 1
Mug	Bach	rem.
v.h.Kaar	Sterrenburg	rem.
Aue	Oranje	rem.
Hemmes	Mueller	rem.
Schaper	Lith	rem.
Bakker	v.Steden	afg.
v.Tongeren	Deege	afg.
Gebhard	Starreveld	afg.
Louiszoon	Roes	afg.
Royakkers	Buijs	1 - 0

RONDEVERSLAG 13

WIT	ZWART	UITSLAG
Wolters	v.Tongeren	1 - 0
Lith	de Ruyter St.	1 - 0
v.h.Kaar	S.de Vos	1 - 0
Nielen	Bos	1 - 0
Paulis	Bakker	1 - 0
Barendrecht	Gauw	1 - 0
Zonjee	de Bruin	1 - 0
Kok	Dekker	1 - 0
v.Rappard	Steemers	1 - 0
Osterwald	v.Batenburg	1 - 0
Manoehoetoe	Paula Deken	1 - 0
de Valk	Neidig	1 - 0
Scholten	Thomese	1 - 0
Ben Ali	Leuw B.	1 - 0
J.de Jong	Oranje	0 - 1
Uiterwijk	B.de Wilde	0 - 1
Petersma	Buijs	0 - 1
Kuiper	Haan	0 - 1
Domens	Gebhard	0 - 1
W.Cornelissen	Leijen	0 - 1
Verlinde	Roes	0 - 1
Hemmes	Smit	0 - 1
v.d.Pouw	Ruhe	0 - 1
Vervoort	Potters	0 - 1
Bansberg	Botermans	0 - 1
Deege	Goudswaard	0 - 1
Mueller	Starreveld	0 - 1
v.Meurs	v.Hulst	rem.
Gould	Bartman	rem.
Veenstra	Ligtenstein	rem.
Jaspers	Leuw	afg.
Wildschut	Knop	afg.
Manuri	Spelbrink	afg.
Schaper	Kahn	afg.
Royakkers	Sterrenburg	afg.
v.Tongeren	Deege	1 - 0
Wildschut	Nielen	0 - 1
Roes	Leijen	0 - 1
Gebhard	Starreveld	0 - 1

Nr.	StPl	Naam	WC	Punten	KS	Aant	Sc/Afg	Perc	WP	DuPu	Bij/Af
1-	1:	Kaar v.h.	220	1975		10	7.5 +1	83%	64.5	1760	215
2-	7:	Kahn	219	1934	12	13	8.5 +3	85%	72.5	1861	73
3-	6:	Lith	218	1925		11	8 +1	80%	61	1716	209
4-	21:	Buijs	217	1725	22	12	7 +1	63%	58	1511	214
5-	10:	GaleKop	216	1689	1W	6	6	100%	13.5	1617	72
6-	103:	Royakkers (14)	215	1686		12	7 +2	70%	74	1614	72
7-	3:	Nielen	214	1679	12	11	7	63%	51	1332	347
8-	8:	Sterrenburg	213	1582	22	10	6.5 +1	72%	64.5	1511	71
9-	19:	Kleef v.	212	1554	42	12	8	66%	38.5	1372	182
10-	69:	Vos S.de	211	1545	22	12	8	66%	62.5	1545	0
11-	60:	Schaper	210	1542	12	13	8 +1	66%	63.5	1472	70
12-	20:	Knop	209	1532	12	13	6.5 +3	65%	79	1462	70
13-	14:	Petersma	208	1531	12	11	6.5	59%	47.5	1531	0
14-	100:	Deken W.	207	1481	2W	10	5 +2	62%	42.5	1380	101
15-	4:	Ecluse de 1'	206	1404	1W	1	0 +1		8.5	1404	0
16-	104:	Ruiter van Stev.	205	1404		2	0.5	25%	16.5	1404	0
17-	38:	Roes	204	1386		3	1 +1	50%	13.5	1190	196
18-	29:	Gruenbauer	203	1385	12	7	5	71%	36	1318	67
19-	53:	Jonkman	202	1360	2W	8	6	75%	42	1293	67
20-	33:	Jong P.de	201	1348	2W	10	6 +2	75%	39.5	1163	185
21-	5:	Wildschut	200	1348		12	5.5 +2	55%	74.5	1352	-4
22-	27:	Hooqenboom	199	1342		7	4	57%	25.5	1342	0
23-	72:	Rappard v.	198	1324	1W	11	7.5	68%	44	1132	192
24-	13:	Paulis	197	1309		13	7 +2	63%	66	1124	185
25-	113:	Vos C.de (18)	196	1286	12	9	5	55%	36	1220	66
26-	11:	Dirks	195	1281	1W	7	4 +1	66%	32.5	1181	100
27-	46:	Kok	194	1269	1W	9	7.5	83%	41.5	1085	184
28-	58:	Bos	193	1266	22	12	6.5	54%	64.5	1266	0
29-	37:	Nobel	192	1262		8	5	62%	46	1196	66
30-	119:	Leijen	191	1245	12	2	2	100%	6.5	1064	181
31-	99:	Deken A.(60)	190	1234	12	11	5.5	50%	34	1144	90
32-	62:	Cuypers	189	1223	1W	12	6.5 +1	59%	37	1159	64
33-	64:	Verlinde	188	1181	1W	13	6.5	50%	41	1181	0
34-	40:	Barendregt .	187	1177	1W	13	6.5 +1	54%	70	999	178
35-	48:	Starreveld	186	1171	12	13	6 +1	50%	47.5	894	277
36-	26:	Hofman	185	1148		8	4 +2	66%	39	1086	62
37-	82:	Steemers	184	1139		10	5.5	55%	41	1139	0
38-	2:	Leuw	183	1121		12	5.5 +2	55%	67	1061	60
39-	18:	Mug	182	1119	12	13	5.5 +1	45%	55	1119	0
40-	78:	Louiszoon	181	1106	32	11	5 +1	50%	45.5	1047	59
41-	108:	Jonasse (60)	180	1081		12	6 +1	54%	59	1081	0
42-	30:	Deken P.	179	1079		12	5.5	45%	49.5	987	92
43-	110:	Bakker (63)	178	1078	12	11	6	54%	47.5	1078	0
44-	57:	Dekker	177	1073	12	11	5.5	50%	49	1073	0
45-	43:	Cornelissen W.	176	1056		12	5.5 +1	50%	40	1056	0
46-	16:	Zwet v.	175	1055	22	8	4	50%	42	1055	0
47-	65:	Wilde B.de	174	1052	22	12	7	58%	51	884	168
48-	50:	Wijchgel	173	1046	12	9	6	66%	40.5	988	58
49-	44:	Zonjee	172	1018	2W	10	4.5	45%	47.5	855	163
50-	86:	Gauw	171	1014	1W	13	6.5	50%	67	1014	0
51-	73:	Potters	170	1007		10	5 +1	55%	47.5	851	156
52-	39:	Jaspers	169	987		8	4.5 +1	64%	30.5	930	57
53-	23:	Bach	168	974		12	4.5 +1	40%	56	974	0
54-	122:	Haan	167	961	12	1	1	100%	5.5	801	160
55-	35:	Prent	166	957	12	5	2.5	50%	27	901	56
56-	24:	Leviathan	165	937	12	11	4.5	40%	59	882	55
57-	79:	Deken, Paula	164	933		10	5.5	55%	23.5	933	0
58-	91:	Osterwald	163	917		12	6	50%	48	764	153
59-	68:	Mollema	162	907		10	6	60%	43	853	54
60-	114:	Mueller(98)	161	904	1W	9	5	55%	37.5	904	0
61-	71:	Gebhard	160	903	1W	13	6.5	50%	59.5	791	112
62-	17:	Smit	159	903	12	13	5.5 +1	45%	58.5	752	151
63-	32:	Steden v.	158	890	1W	12	4.5 +2	45%	42	797	93
64-	12:	Uiterwijk	157	886		12	4.5	37%	64.5	886	0

65- 42:Omens	156	875	2W	12	4.5	37%	50.5	875	0	
66-121:de Bruin	155	855	12	1	0	0%	4.5	855	0	
67-109:Scholtens (24)	154	831	1W	11	4.5	40%	59.5	696	135	
68- 22:Nusink M.	153	809	1W	7	3.5	50%	36.5	759	50	
69-107:Veenstra (77)	152	804		12	5	41%	59	730	74	
70- 41:Kuyper	151	801	1W	12	5.5	45%	35.5	801	0	
71- 63:Ligtenstein	150	796	1W	11	4	+2	44%	41	722	74
72- 59:Meurs v.	149	791	1W	3	2		66%	16	719	72
73- 75:Vervoort	148	788	1W	9	4		44%	45	788	0
74-106:Valk de (60)	147	783	12	13	6		46%	52.5	643	140
75- 36:Hulst v.	146	773		12	5.5		45%	49.5	700	73
76- 25:Cornelissen H.	145	772		6	2		33%	22.5	772	0
77- 61:Batenburg v.	144	760		10	3	+1	33%	34	760	0
78- 67:Hemmes	143	754	1W	13	5.5		42%	55	754	0
79- 9:Spelbrink	142	739		8	3.5	+1	50%	47	692	47
80- 52:Braaf	141	714	12	7	2.5	+1	41%	35	714	0
81- 28:Ammers v.	140	692		12	5		41%	48.5	692	0
82- 77:Goudzwaard	139	691		10	3.5	+1	38%	45.5	559	132
83- 51:Wolters	138	679		10	4		40%	23	548	131
84-116:Nusink A.(18)	137	668		2	1		50%	13.5	668	0
85- 74:Verhoeven	136	657	12	7	2.5		35%	33.5	612	45
86- 45:Neidig	135	647	12	11	3	+1	30%	45	647	0
87- 84:Verstraeten	134	636	2W	6	4		66%	14.5	636	0
88-115:Ben Ali	133	635	1W	7	3		42%	31.5	520	115
89- 55:Aue	132	633	1W	9	2.5	+2	35%	39.5	589	44
90- 49:Venderbosch	131	631	22	4	2		50%	9.5	631	0
91- 15:Manuri	130	616		6	3	+1	60%	31.5	572	44
92- 66:Thomese	129	610	1W	9	3.5		38%	34.5	610	0
93-117:Ruhe	128	609	22	4	3		75%	10	488	121
94- 81:Tongeren v.	127	600		8	1.5	+1	21%	31	550	50
95- 85:Swartz	126	553	12	7	4		57%	24.5	553	0
96- 80:Botermans	125	546	12	5	3		60%	13	440	106
97- 83:Frijda	124	533		5	3		60%	12	492	41
98-102:Heer de (20)	123	529	12	9	3.5		38%	36.5	529	0
99- 47:Oranje	122	523		6	2.5		41%	19.5	404	119
100- 92:Deege	121	520	1W	11	3.5		31%	33	565	-45
101- 56:Daalen v.	120	509		4	1		25%	18.5	468	41
102- 94:Pouw v.d.	119	447		10	2.5		25%	33.5	447	0
103-101:Giesen	118	435		10	2.5		25%	28.5	397	38
104- 93:Jong J.de	117	434		12	3		25%	45.5	434	0
105- 96:Manoehoetoe	116	423	2W	2	1		50%	8.5	250	173
106- 34:Bartman	115	421		9	3		33%	42.5	367	54
107-118:Rooy de	114	404	1W	3	1		33%	14	404	0
108- 88:Eymael	113	388	1W	9	2		22%	33.5	351	37
109- 95:Leuw B.	112	384	12	9	2.5		27%	25	384	0
110-112:Kappelhof (18)	111	365	1W	3	0.5	+1	25%	17	365	0
111- 70:Rijke	110	349	1W	7	3		42%	30	349	0
112-105:Gould (60)	109	338		6	2		33%	26.5	281	57
113- 98:Huang	108	331	12	1	0.5		50%	0	331	0
114- 76:Swirc	107	323	12	5	2.5		50%	13	323	0
115- 89:Koopmans	106	280	22	8	2		25%	21	280	0
116- 90:Bansberg	105	273	1W	9	2		22%	32	273	0
117-111:Oostvogel (60)	104	144	1W	9	0		0%	29.5	110	34
118-120:Bond(voor Allen!)	103	0		0	0			0	0	0

"Het wordt tijd dat jij eens een schaker gaat zien," zei mijn broer op een zekere dag.

In die dagen waren mijn tegenstanders voornamelijk diezelfde broer en een haagse oom op visite die na afloop verklaarde dat hij expres zo met zijn paard had bewogen daar links op het bord, = zodat ik niet in de gaten had dat hij in werkelijkheid op rechts met een listige aanval bezig was geweest.

Aan de andere ooms en tantes bekende hij dan met onverhulde trots dat hij erg handig was met paarden en lichte toe hoe dat kwam: die konden namelijk over de pionnen heen! En ja, waarom nou een toren meer waard moest zijn dan een loper (bisschop, zo verzekerde hij ons) vond hij maar onzin.

Enige jaren later wilde ik hem duidelijk maken dat "wij schakers" spreken over een dame- en koningsvleugel en dat je op de zesde rij 'en passant' mag slaan, maar mijn vroegere opwinding over een zondagsvisite bleek inmiddels veranderd in een haastige vlucht naar een stoere snackbar.

In de RAI werd die zomer nog gewoon een gesponsord toernooi gehouden ipv een schaakfestival.

Mijn broer moet toen bijzonder gefascineerd zijn geweest door het spel, want ik weet nog dat hij in de daf moppen vertelde waarin schakers voorkwamen.

Ondanks het bezit van een rijbewijs - wat in mijn ogen toch een soort diploma voor volwassenheid was - bleek hij niet veel minder dan ik onder de indruk van de speelruimte die was gevuld met meesters, grootmeesters en rook: voor een moment was hij mijn aanwezigheid vergeten en ik zag hoe hij de namen van een aantal spelers stuk voor stuk over zijn tong liet rollen.

Daarna wees hij op de schaker waar hij blijkbaar speciaal voor gekomen was. "Uhlmann," zei hij en het had geklonken alsof hij een oeroude spreuk verklapte.

In mijn herinnering was het een man van gigantische omvang met een onstuimige baard en een nimmer wijkende rookwolk. Het zal wel Donner geweest zijn die ik toen zag.

In de loop der jaren is het zien van een schaker de gewoonste zaak van de wereld geworden en op de late dinsdagavond kun je de wereldtop gepresenteerd zien worden door de vaderlandse top. Maar de ware schaker houdt zich dan bezig met een briefje of een envelop en overhandigt deze aan Frans Oranje, zodat De Stand opgemaakt kan worden.

Eindelijk is de Lijst verlost van de illegale plaatsbezitters (niet spelen maar toch stiekem op de lijst gaan staan - een jarenlange pijniging van het geïnteresseerde oog) en door de toegevoegde kolom weerstandspunten (WP) is haar uiterlijk de volmaaktheid aan het benaderen. Ook de reële percentages heeft haar schoonheid doen toenemen. De Deur wekt nu kennis en vertrouwen. Misschien dat alleen de "oupu bij/af" iets teveel van het goede is; voor de betere Deurkenner volstaat een wat soberder "oupu".

Welaan, de lekkernij lokt, ik zal beginnen.

Helemaal onderaan staat nog een raadselachtige kreet, maar die zal ik verder negeren.

Daarboven staat Oostvogel met een score die een compromisloze stijl verraadt - voorwaar de enig juiste instelling om nog op gerechtigheid te hopen. Dit seizoen zit Gould ook daadwerkelijk

in de speelzaal; zo te zien gaat dat nog wat onwennig, maar dat zal beslist snel veranderen.

Vervolgens zien we een groep oude vertrouwde namen omhoog kruipen. Viktor Bartman komt dit seizoen moeizamer aan de punten dan het vorige, maar zijn hoge WP verklaart de magere 33^o.

Sinds Frans Oranje zijn magische getal heeft verloren wil het scoren niet meer zo vlotten - ik ben geneigd zijn formidabele prestaties aan het begin van iedere spelavond als excuus te accepteren.

Nieuwkomer Piet Ruhe start met 3 uit 4: een beloftevol debuut.

Manuri staat verdwaald op de 91^e plaats en ook Nico Venderbosch zal wel te weinig afbellen.

De routine van de heren Neidig en van Hulst blijkt vooralsnog niet voldoende voor een plek op het eerste vel. Naar de gemoedstoestand van Piet van Ammers, Djon Spelbrink en Martin Nusink laat zich slechts gissen, maar spoedig zullen we ze wel weer in passender regionen terug vinden.

Inmiddels zijn we beland in het hart van Caissa: het compacte middenveld waar we tussen de plaatsen 50 en 65 een schrikwekkend aantal doorgewinterde subtoppers zien figureren met miezerige cijfertjes. Dit moet op een kwaliteitsverbetering in Caissa's breedte duiden - aan een virusachtige aanval van vormverlies hecht ik toch minder geloof.

Met behulp van twee stoelen handhaaft Jeanne Potters zich toch wat ongemakkelijk op het eerste vel. De fraaie posities van Bakker en Jonasse moeten iets met de haakjes aan doen hebben, want ook Anton Deken komt er ver mee (31^e).

Het opmerkelijke Eygenbrood-resultaat van Micha Leuw bracht een vermoed vervolg (alleen maar winnen is fnuikend voor de karaktervorming, enige tegenslag is noodzakelijk voor een aanstaand kampioen), Stephan Steemers verrast met een sterke positie en ook mevr. Starreveld en Pierre Cuypers kunnen tevreden zijn over de eerste maanden.

Bos en Kok hebben reputaties vernietigd en lijken niet van plan het gewonnen terrein prijs te geven en op de 23^e plaats schittert Diederik van Rappard, die bepaalde verwachtingen lijkt waar te gaan maken.

De positie van oudkampioen Rob Wildschut bewijst dat het dit jaar een zware klus zal worden om bovenaan te eindigen.

Spectaculair is de samenstelling van de groep van achtervolgers: Willem Gruenbauer (grappend en grollend als vanouds), 'zesde-man' Willem Deken, Bert Knop (hoogste WP) en bijzonder knap de negende plaats voor Ben van Kleef. Ook gevaarlijke outsiders als Schaper en Sjoerd de Vos dienen vanwege hun spel en percentages vermeld te worden.

En dan zijn we aangekomen bij de "zware jongens", zo ongeveer vanaf de plaats waar Joost van Steenis behoort te staan. Indrukwekkend is daar de score van Wes Galekop, die glorieert met een evenaring van het 100%-record van van Meurs uit het vorig seizoen.

Na slechts 13 van de 30 rondes valt één ding onmiddellijk op: achter titelgegadigde Rik Lith gaapt een gat van 200 punten (pak weg een winstpartij). Verder staat 'onze' Robert gewoon weer bovenaan met meer dan uitstekende cijfers, maar heeft Michel Kahn wellicht nog wat verborgen punten in de envelop.

Het zijn dus vooral de achtervolgers die voor een onderscheid in de top moeten gaan zorgen.

NU AL KUNT U UW COMPUTERKOSTEN HALVEREN MET EEN SYSTEEM DAT GEBRUIK MAAKT VAN
DE LAATSTE TECHNOLOGIE
OP 3, GEHEEL VERSCHILLENDE GEBIEDEN.

Goed nieuws! Uitgekiende combinatie van hardware, besturings-systeem en gebruikerssoftware bespaart tot maar liefst 50%!

Met de brute, relatief goedkope kracht van de moderne Compaq 386, onze vernieuwde software en een nieuw besturingssysteem dat de 386-kracht volledig weet te benutten, heeft de minicomputermarkt er een concurrent van jewelste bij gekregen. Omdat dit minisysteem eerder aangeschafte personal computers volledig kan inpassen, heeft u daarmee meteen al een basis in huis.

Voor wie is het bestemd?

Begint u te automatiseren en moeten u en anderen informatie halen uit een gemeenschappelijk, up-to-date gegevensbestand? En schrikt u daarbij terug voor de hard- en softwarekosten? Dan is dit een betaalbaar minisysteem. Daarnaast is het door zijn modulaire opbouw, ongekend flexibel. Door het eerste komen uw andere investeringen niet in de klem. En door het tweede zit u voor een standaardprijs dicht tegen maatwerk aan.

Bent u al geautomatiseerd maar is uw computer aan vervanging toe? En rijzen ook hier de kosten de pan uit? Zit u met handen en voeten aan uw huidige leverancier vast? Misschien wordt het dan hoog tijd om bij ons een "second opinion" aan te vragen. Onze oplossing is immers gebaseerd op electronica en software, bedoeld voor een gigantische wereldmarkt. Daardoor komen mogelijkheden in uw bereik die er voor dat geld anders niet inzitten.

Wat kunt u ermee doen?

Superieure management-informatie haalt u moeiteloos uit uw, volledig geïntegreerde, financiële administratie. Knelpunten in uw organisatie komen nu genadeloos bloot te liggen. In minder tijd krijgt u een beter inzicht in het reilen en zeilen van uw onderneming.

Alle topprogrammatuur (voor een of meerdere gebruikers) uit de personal computermarkt wordt moeiteloos geaccepteerd. Het systeem ontleent zijn kracht immers aan het voortbouwen op bestaande standaarden die hun waarde volledig bewezen hebben. De kans dat anderen goedkope oplossingen gevonden hebben voor problemen waar u nu mee worstelt, is daarom groter dan ooit in de minimarkt.

Lage indirecte kosten.

Verborgen, indirecte kosten voor onderhoud van hardware of opleiding en bijscholing van gebruikers, zijn in de minimarkt hoog. Per merk gaat het immers om beperkte machinepopulaties. Omdat onze Compaq 386 nog steeds verwantschap heeft met de reusachtige personal computeromgeving, liggen ook deze kosten aanzienlijk lager.

Wilt u meer informatie? Bel dan 030-349411 of vul onderstaande bon in, (of hecht er eenvoudig uw kaartje aan vast) en stuur die kosteloos naar ons op. Wij zenden dan per omgaand gedetailleerdere, schriftelijke, documentatie. Doe het nu. Want nu is het minicomputertijd!

Hoofdkantoor
St. Jacobsstraat 8, 3511 BS Utrecht
Showrooms



Weesperstraat 103/109, 1018 VN Amsterdam • Westblaak 4, 3012 KK Rotterdam

JA Stuur mij uitgebreide documentatie over uw, op 3 nieuwe technologieën gebaseerde computersysteem
 Ik wil liever een gesprek met uw adviseur

Firmanaam: _____
T.a.v.: _____
Adres: _____
Plaats: _____
Postcode: _____
Telefoon: _____

PCW

Aan de VV-(advies)GROEP, antwoordnr. 9142, 3500 ZA Utrecht.