

CAÏSSA- NIEUWS



OKTOBER 1987

NR 303



INHOUDSOPGAVE

Redactioneel	-	p. 3
Agenda	- Frans Oranje	4
Bestuursmededelingen	- "	6
Info Max Euwe-Centrum		7
Notulen jaarvergadering	- Jeroen Hoogenboom	8
Nieuwe namen, gezichten en partijen	- Pierre Cuypers	12
Traditie in wording	- Errit Petersma	14
Raadsheer-Rapid-Viertallen-Toernooi	- Paul Deken	15
EIJGENBROODTOERNOOI	- Jeroen Hoogenboom	16
"	- Pim Zonjee	17
Een veelbelovende jongen	- Micha Leuw	20
J.A. Lindeboom - M. Kahn	- Michel Kahn	24
R. van Leeuwen - R. Lith	- Rik Lith	25
R. Wildschut - G. Royakkers	- Rob Wildschut	26
De geest van Petrosjan	- Dick Paulis	27
Eindstand	- Wil Haggenburg	28
Koningsclub Bergen maakt come-back	- Schaaknieuws	23
De beul en zijn slachtoffers	- De Tijd	31
Samenstelling Caïssa-teams	- Jeroen Hoogenboom	32
HET EERSTE		
Fischer Z - Caïssa	- Frans Oranje	33
A.G. van Dijk - R.H. van het Kaar	- Robbert van het Kaar	34
M. Kahn - R. Schippers	- Michel Kahn	36
R. Wildschut - J. Perrenet	- Rob Wildschut	38
Castricum - Caïssa	- Robbert van het Kaar	40
HET TWEEDE	- Errit Petersma	41
HET DERDE	- Jeroen Hoogenboom	37
HET VIERDE	- Leo Oomens	42
HET ZESDE	- Paula Deken	45
Prof. Van Hulst doceert	- Pim Zonjee	35
Op weg naar het strijdtoneel	- Hans de Valk	41
NIEUWE RATINGS	- Pim Zonjee	46
Caïssabeker	- Frans Oranje	47
ZO SCHAAKT DE JEUGD	- Robbert van het Kaar	48
Eindstand zomercompetitie	- Frans Oranje	50
Rondeverslagen " , 9 en 10	- "	52
SGA - Cup	- Errit Petersma	52
Rondeverslagen 1 t/m 4 wintercompetitie	- Frans Oranje	53
Stand Interne na 5 ronden	- "	54
Vijf enen, of: Commentaar op de Stand	- André Bach	56
Humphrey Bogart	- New In Chess	57
<u>Voorplaat:</u> De 'kuil' van de grote zaal van het CICSA- gebouw		
in de Kuiperstraat, alwaar het 1e Eijgenbroodtoernooi gehouden werd		

REDACTIONEEL

Amsterdam, 19 oktober 1987.

Glazig kijk ik om mij heen.

Een doorwaakte nacht in dienst van het Caïssa-nieuws, is meestal goed voor een euforisch redactioneel praatje. Maar nu ik bestormd word door een menigte aan onderwerpen, die elkaar om de voorrang verdringen en vertrappen, heb ik het gevoel na een dagenlange belegering door schaakverslagen, analyses, diagrammen, controles en correcties, knippen, plakken, fotocopiëren, rasteren, verkleinen of net nog iets vergroten, typexen, naspelen, schrijven en vloeken, langzaam opgerold te worden.

Leest u zelf maar over ons Eijgen Hoogenbrood-toernooi, de externe, de blunders en de brillen en begrijpt u zelf maar dat de diagrampionnen op zijn. Dat de familie Deken van het zesde het eerste Nederlandse familieteam heeft gemaakt.

En vergunt u mij te citeren uit die bundel met de allerkostelijkste schaakverhalen die zich denken laten, onder de titel De Koning ten name van Donner (p. 31). Aan het volgende citaat moest ik denken toen Pierre Cuypers mij zijn stukje gaf (p. 12), waarin hij ontkent afkomstig te zijn van Donner te Diemen; en geniet van hetgeen werd opgetekend door Donner over Diemer.

"Bij het laatste toernooi is hij van het podium gevallen. Een ongelukje natuurlijk, maar wanneer men vóór het toernooi gevraagd zou hebben 'Wie van de deelnemers zal van het podium vallen?', zouden alle insiders in koor 'Diemer!' geroepen hebben,"

En wat van deze waarneming over de simultaan-gever: "Als een chirurg schrijft hij langs de borden waarop de doodzieke posities liggen uitgespreid." Van die dingen.

En oh ja, dit 10de nummer is het laatste dat ik voor u heb mogen samenstellen: ik kan niet langer andere maatschappelijke verantwoordelijkheden miskennen.

Maar de opvolging is geregeld. Nadat ik m.b.t. de laatste drie, vier nummers in toenemende mate een een plezierige en vruchtbare gedachtenwisseling had gehad met Jeroen Hoogenboom - want hij is het - wist ik zeker dat Cn goed af zou zijn met de ambitie, fantasie, nauwkeurigheid en Schwung van Jeroen. Godlof vindt hij dat zelf ook. Hij zal nochtans niet zo gek zijn het blad alleen te willen maken, mocht er dus belangstelling zijn met hem samen te werken, gooi een balletje op.

Rest mij u allen, maar natuurlijk vooral André Bach en de vaste medewerkers te danken voor alle bijdragen, in welke vorm dan ook, die ik van hen mocht genieten!

COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA, anno 1.5.1951.

Clublokaal

Oranjehuis
Van Ostadestraat 153
Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917

Clubavond: dinsdagsWedstrijdleader Interne

Frans Oranje
Lindengracht 80'''
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

Wedstrijdleader Externe

Jeroen Hoogenboom
Rustenburgstraat 153'''
1073 EX Amsterdam, tel. 641357

Redactie resp. Vaste medewerkers

Pim Zonjee, Henri Polaklaan 18,
1018 CS Amsterdam,
tel. 224463.

André Bach
Jeroen Hoogenboom
Robbert van het Kaar
Frans Oranje
Errit Petersma

Postgiro nr 460 28 82
t.n.v. SV Caïssa, Amsterdam



AGENDA 1987 - 1988

S.V.CAISSA TE AMSTERDAM
TOT AAN DE LEDENVERGADERING 1988

Datum	Wedstrijd	Klasse	
15 september 1987	dinsdag Ronde 1		thuis
19 september 1987	zaterdag Fischer 2 - C1	KNSB 3	uit 3,5 - 4,5
22 september 1987	dinsdag Ronde 2		thuis
25 september 1987	vrijdag Eijgenbroodtoernooi		uit
26 september 1987	zaterdag Eijgenbroodtoernooi		uit
27 september 1987	zondag Eijgenbroodtoernooi		uit
29 september 1987	dinsdag Ronde 3		thuis
29 september 1987	dinsdag C4 - UKVC 2	3e	thuis 5,5 - 4,5
2 oktober 1987	vrijdag N.West 2 - C2	Prom.	uit 4,5 - 5,5
6 oktober 1987	dinsdag Ronde 4		thuis
6 oktober 1987	dinsdag C6 - Tal 8	4e	thuis 3,5 - 4,5
10 oktober 1987	zaterdag Castricum 1 - C1	KNSB 3	uit 3 - 5
13 oktober 1987	dinsdag Ronde 5		thuis
16 oktober 1987	vrijdag ENPS 1 - C3	2e	uit 3½ - 3½ vlg
20 oktober 1987	dinsdag Ronde 6 en Caissa - Yu (Cup)		thuis
20 oktober 1987	dinsdag C5 - Almere 3	4e	thuis
20 oktober 1987	dinsdag C7 - ODI 2	4e	thuis
27 oktober 1987	dinsdag Ronde 7		thuis
27 oktober 1987	dinsdag C4 - Isolani 3	3e	thuis
27 oktober 1987	dinsdag CJ1-Abc. 1 (jeugd)	2e	thuis
30 oktober 1987	vrijdag A'veen 3 - C2	Prom	uit
3 november 1987	dinsdag Ronde 8		thuis
3 november 1987	dinsdag TO2 2 - C6	4e	uit
10 november 1987	dinsdag Ronde 9		thuis
10 november 1987	dinsdag US 3 - C3	2e	uit
14 november 1987	zaterdag C1 - Krimpen a/d IJssel	KNSB 3	thuis
17 november 1987	dinsdag Ronde 10		thuis
17 november 1987	dinsdag Amstel 3 - C5	4e	uit
19 november 1987	donderdag TOG 1 - C7	4e	uit
24 november 1987	dinsdag C2 - Isolani 1	Prom	thuis
24 november 1987	dinsdag Ronde 11		thuis
24 november 1987	dinsdag Tal 7 - C4	3e	uit
1 december 1987	dinsdag C6 - ENPS 2	4e	thuis
1 december 1987	dinsdag Ronde 12		thuis
8 december 1987	dinsdag Ronde 13		thuis
8 december 1987	dinsdag CJ1 - DOS 3 (jeugd)	2e	thuis
8 december 1987	dinsdag C3 - Amstel 2	2e	thuis
12 december 1987	zaterdag Spijkenisse - C1	KNSB 3	uit
15 december 1987	dinsdag Ronde 14		thuis
15 december 1987	dinsdag C7 - FSCRB 2	4e	thuis
15 december 1987	dinsdag C5 - PCB 3	4e	thuis
22 december 1987	dinsdag Ronde 15		thuis
29 december 1987	dinsdag Afgebr. Part.		thuis
5 januari 1988	dinsdag Ronde 16		thuis
12 januari 1988	dinsdag Tal 3 - C2	Prom	uit
12 januari 1988	dinsdag C4 - Raadsheer 3	3e	thuis
12 januari 1988	dinsdag Ronde 17		thuis
15 januari 1988	vrijdag A'veen 1 - CJ1	2e	uit
19 januari 1988	dinsdag Ronde 18		thuis
19 januari 1988	dinsdag PCW 2 - C6	4e	uit
21 januari 1988	donderdag O/Toren 1 - C3	2e	uit
26 januari 1988	dinsdag Ronde 19		thuis
2 februari 1988	dinsdag Pegasus 3 - C5	4e	uit
2 februari 1988	dinsdag Ronde 20		thuis
2 februari 1988	dinsdag UKVC 3 - C7	4e	uit
4 februari 1988	donderdag Probleem 3 - C4	3e	uit

Datum	dag	Wedstrijd	Klasse	
6 februari 1988	zaterdag	C1 - Voorschoten	KNSB 3	thuis
9 februari 1988	dinsdag	CJ1 - Chat. 1 (jeugd)	2e	thuis
9 februari 1988	dinsdag	Ronde 21		thuis
9 februari 1988	dinsdag	C2 - Memo 3	Prom	thuis
16 februari 1988	dinsdag	Afgebr. Part.		thuis
23 februari 1988	dinsdag	Ronde 22		thuis
23 februari 1988	dinsdag	C6 - Es '80 4	4e	thuis
1 maart 1988	dinsdag	C3 - DCG 1	2e	thuis
1 maart 1988	dinsdag	Ronde 23		thuis
8 maart 1988	dinsdag	WSC 2 - CJ1 (jeugd)	2e	uit
8 maart 1988	dinsdag	C5 - Rosso 1	4e	thuis
8 maart 1988	dinsdag	Ronde 24		thuis
8 maart 1988	dinsdag	C7 - Amroba 4	4e	thuis
10 maart 1988	donderdag	VAS/ASC 2 - C2	Prom	uit
12 maart 1988	zaterdag	US - C1	KNSB 3	uit
15 maart 1988	dinsdag	Ronde 25		thuis
15 maart 1988	dinsdag	C4 - A'toren 1	3e	thuis
17 maart 1988	donderdag	Probleem 6 - C6	4e	uit
22 maart 1988	dinsdag	Ronde 26		thuis
25 maart 1988	vrijdag	A'veen 4 - CJ1 (jeugd)	2e	uit
29 maart 1988	dinsdag	Ronde 27		thuis
29 maart 1988	dinsdag	Memo 4 - C3	2e	uit
5 april 1988	dinsdag	Teams tegen elkaar		thuis
12 april 1988	dinsdag	C5 - Pion 5	4e	thuis
12 april 1988	dinsdag	Ronde 28		thuis
12 april 1988	dinsdag	C7 - Probleem 5	4e	thuis
16 april 1988	zaterdag	C1 - Capelle a/d IJssel	KNSB 3	thuis
19 april 1988	dinsdag	C2 - Tal 2	Prom	thuis
19 april 1988	dinsdag	Ronde 29		thuis
19 april 1988	dinsdag	Pion 3 - C4	3e	uit
26 april 1988	dinsdag	Ronde 30		thuis
26 april 1988	dinsdag	C6 - Chaturanga 1	4e	thuis
3 mei 1988	dinsdag	Nog nader te bepalen		thuis
3 mei 1988	dinsdag	C3 - PCW 1	2e	thuis
6 mei 1988	donderdag	A'veen 6 - C5	4e	uit
7 mei 1988	zaterdag	Hillegom - C1	KNSB 3	uit
10 mei 1988	dinsdag	Afgebr. Part.		thuis
10 mei 1988	dinsdag	Maccabi 2 - C7	4e	uit
17 mei 1988	dinsdag	Snelschaken voorronde		thuis
24 mei 1988	dinsdag	Snelschaakkampioenschap		thuis
28 mei 1988	zaterdag	C1 - Promotie	KNSB 3	thuis
31 mei 1988	dinsdag	Ronde 1 Zomer		thuis
7 juni 1988	dinsdag	Ronde 2 Zomer		thuis
14 juni 1988	dinsdag	Ronde 3 Zomer		thuis
21 juni 1988	dinsdag	Ronde 4 Zomer		thuis
28 juni 1988	dinsdag	Ronde 5 Zomer		thuis
2 augustus 1988	dinsdag	Ronde 6 Zomer		thuis
9 augustus 1988	dinsdag	Ronde 7 Zomer		thuis
16 augustus 1988	dinsdag	Ronde 8 Zomer		thuis
23 augustus 1988	dinsdag	Ronde 9 Zomer		thuis
30 augustus 1988	dinsdag	Ronde 10 Zomer		thuis
6 september 1988	dinsdag	Jaarvergadering		thuis

Bestuursmededelingen en Agenda

Bijna geruisloos, zo vanuit de zomerKompetitie is Caissa via de jaarvergadering de winterKompetitie ingedoken. Om prompt daarna een fantastisch Eijgenbroodtoernooi te houden en vijf wedstrijden extern ongeslagen te blijven! Terloops worden binnen Caissa ook nog enkele kinderen geboren: bij Paula Deken (zoon bezocht met mama al het toernooi!), bij Harry Cornelissen en bij Piet de Jong! Allen hartelijk geluk gewenst met de gezinsuitbreiding.

We schreven een aantal nieuwe leden in, maar ook hebben we er van de lijst afgevoerd, al of niet op eigen verzoek. De jaarvergadering maakte van Caissa een echte vereniging met Koninklijk en Notarieel gepasseerde Statuten. De vereniging gaat een lening aan en daarom moeten we allemaal wat meer Kontributie betalen: 120, 90 en 60 gulden voor senior, junior en adspirant respectievelijk. Ook als nevenlid (= bij een andere vereniging ben je hoofd lid en mag je extern spelen) betaal je mee en wel respectievelijk 80, 60 en 40 gulden. Het is maar dat u het weet.

Ook een jarenlange discussie kwam tot een einde met overname door de vergadering van het bestuursvoorstel geen punten meer toe te kennen voor andere dan op dinsdag gespeelde wedstrijden.

Was het toeval dat nu Caissa bijna al haar wedstrijden in de SGA op dinsdag speelt? Alleen C2 heeft twee vrijdagen en een donderdag, C3 een vrijdag en een donderdag en alle andere teams het hele seizoen slechts een donderdag. En natuurlijk C1 speelt alleen op zaterdag, maar dat is dan ook KNSB! We zien dus, dat hoe beter je speelt hoe minder je prestaties met punten worden gehonoreerd en zo hoort het ook!

Van het Eijgenbroodtoernooi zal een apart verslag worden geschreven. Hier wil ik alleen Jeroen Hoogenboom gelukwensen met zijn succes! Aan alleen hem en niemand anders hebben we het doorgaan en het succes van dit toernooi te danken!

We heten de volgende personen welkom:

Lith, Kahn, de Heer, Royakkers (nevenlid), de Ruyter van Steveninck, Gould (weer terug), de Valk (nevenlid), Oenstra, Jonasse, Scholtens, Bakker, Oostvogel, Kappelhof (nevenlid en weer terug), en C.de Vos (weer terug).

Daarnaast hebben voor het lidmaatschap bedankt Eisses, Speelman, Wendy Bach, Sanders, van Steenis, Trubendorffer en de Jager, en we hebben ook een aantal leden moeten afschrijven, waar we niets meer van hoorden: Braacx,

v.d.Zijden, MacDonald, Scheffer, Hesp en Bram Streefland. Hoewel we bijna op een zelfde aantal leden zitten als vorig seizoen, is het aantal actieve spelers groter.

De agenda is ook gereed en hieronder treft u die aan tot einde van dit jaar. Er zijn dit seizoen weer drie avonden gereserveerd voor afgebroken partijen, we spelen helemaal aan het einde van de Kompetitie om het snelschaakkampioenschap. Vanwege het succes vorig jaar, zullen we ook nog een keer de teams tegen elkaar laten uitkomen, aangevuld met niet-bondspelers. De maand juli zijn we zoals gewoonlijk gesloten.

Mevrouw I. Bakker
De Heren B. Kok

S.B. Bouman, penningmeester
L.C.M. Diepstraten
L. v.d. Kar
Dr. J.F.M. Meyer, secretaris

C. Snoep R.A.
H.A. Wille, voorzitter

Adviseur Topschaak:
J. Timman

Het bestuur heeft met een terugblik op het eerste halfjaar na de opening van het Centrum met voldoening kunnen vaststellen, dat duidelijk in een behoefte wordt voorzien, met name dat het Centrum aan zijn doelstelling blijkt te beantwoorden. Er is een iedere maand weer groeiend aantal bezoekers, zowel uit binnen- als buitenland. Zo bijvoorbeeld lag het gemiddeld aantal bezoekers per dag in januari op 4,7. Voor de volgende maanden groeide dat cijfer als volgt: februari 6,5; maart 6,9; april 7,6 en mei 7,5.

Opvallend is dat er reeds een belangrijk aantal vaste bezoekers is ontstaan, dat één of meermalen per week terugkomt. Was aanvankelijk de aanwezigheid van een achttal schaakcomputers een duidelijke trekpleister, van leverde trekt de bibliotheek meer en meer aandacht en er wordt ook daadwerkelijk gestudeerd. Boeken, tijdschriften en enkele schaakspellen zijn dan ook dagelijks volop in gebruik. Sinds kort is er bovendien een eenvoudig kopieerapparaat voorhanden om in de documentatie-behoefte te voorzien.

Intussen begint het **MAX EUWE-CENTRUM** ook reeds als een informatiecentrum te fungeren. Zowel uit binnen- als uit buitenland zijn reeds talloze vragen om informatie per brief binnengekomen en prompt beantwoord. Dat betreft dan vragen op een breed terrein van het schaken. Indien het aantal aanvragen om informatie c.q. documentatie zou toenemen kan dit wellicht personele problemen opleveren. Dat stelt dan de behoefte aan de orde aan medewerkers met een brede kennis van het schaakspel, van de geschiedenis daarvan, van de organisatie en van de culturele kontekst.

De oproep in 'Schakend Nederland'

voor medewerkers die op basis van vrijwilligheid in het Centrum taken willen vervullen begint reeds resultaten op te leveren. Tot nu toe konden zes namen worden genoteerd van schakers uit Amsterdam of naaste omgeving, die bij toerbeurt of op afroep assistentie komen verlenen. Tevens is een gegadigde gevonden voor de functie van **activiteitenmedewerker**, welke functie in de beleidsnota uitvoerig is omschreven. De heer **André Haacke** zal zich met een eerste project van importantie gaan bezighouden. Na realisatie van dat project zal zowel hijzelf als het bestuur een meer definitieve aanstelling onder ogen zien.

De financiën hebben bij het bestuur natuurlijk ook grote aandacht. Terwijl het beheer der financiën in goede handen bij de penningmeester, de heer S. Bouman is, daarbij geassisteerd door de administrateur de heer J. Adema, is de heer C. Snoep RA als bestuurslid vooral belast met de fondsenwerving. Dankzij zijn activiteiten heeft inmiddels het **Prins Bernhardfonds** besloten f 10.000,- aan het Max Euwe-Centrum toe te kennen. Ook met andere sponsors is hij in gesprek en wist hij reeds enkelen over te halen tot het storten van zeer welkome bedragen.

Voorts is een donateursactie van start gegaan onder de certificaathouders en anderen, die financieel reeds hadden bijgedragen in de totstandkoming van het Centrum. Inmiddels leverde de actie tot nu toe al ca. 1000 nieuwe donateurs op met een geldbedrag van om en nabij de f 20.000,-. Daarmee is het exploitatiekort voor het lopende jaar nog wel niet weggewerkt, maar de actie is dan ook nog niet ten einde. Nu reeds kan deze actie als succesvol worden bestempeld en het bestuur is zeer verheugd over zoveel nieuwe donateurs en heet hen hierbij van harte welkom.

1. Activiteiten

Zoals in ons eerste nummer aangekondigd, wordt in de tweede helft van 1987 officieel gestart met een aantal activiteiten. Vanwege de vereiste tijd van voorbereiding is het symposium voor journalisten verschoven van september '87 naar februari 1988.

Op zaterdag 17 oktober '87 zal door de heer J. Marwitz een inleiding worden gehouden over **eindspelstudie**. Deze inleiding zal behalve voor de 'gewone schakers' ook voor de eindspelcomponisten van belang zijn. Er zal worden ingegaan op het geheel eigen terrein van de compositie en de plaats welke deze inneemt op het brede vlak van het schaakspel. Deze bijeenkomst zal tevens worden benut voor het leggen van contacten en de oprichting van een **Kring van eindspelcomponisten**.

Zaterdag 7 november '87 wordt ter gelegenheid van één jaar Max Euwe-Centrum een tentoonstelling van bordspelen geopend onder de titel 'Schaak...of geen schaak'.

Op zaterdag 28 november vindt een (ruil-)markt plaats voor schaakboeken-verzamelaars. Het is van belang met het oog op de benodigde ruimte, dat gegadigden voor deze ruilmarkt zich nu reeds opgeven bij het Centrum (tel. 020-228520).

Op zaterdag 19 december '87 zal Hans Bouwmeester een lezing verzorgen over 'Max Euwe als auteur'.

In principe zullen alle genoemde activiteiten plaatsvinden in het Max Euwe-Centrum, Paleisstraat 1 te Amsterdam. Nadere aankondigingen zullen nog volgen o.m. in 'Schakend Nederland' en in het volgende nummer van de Nieuwsbrief.

2. Bibliotheek

De bibliotheek is sinds de eerste Nieuwsbrief weer aanzienlijk uitgebreid. Behalve schenkingen van schaakboekuitgevers en van vrienden van ons Centrum werden wij bedacht met een tweetal legaten/nalatenschappen van resp. W. Boogaard en J. op 't Eijnde. In de aanwinstenlijsten komen wij daarop nog terug.

Een zeer bijzondere gift kwam van de

Rotary Amsterdam-Zuid, waarvan de heer Euwe destijds lid is geweest. Deze Rotary-afdeling bedacht onze bibliotheek zeer vorstelijk met de **Wiener Schachzeitung** (1898-1916) van Georg Marco, **The International Chessmagazine** (1885-1891) van Wilhelm Steinitz en **Tarrasch's Schachzeitung** (1932-1934) van Siegbert Tarrasch, totaal 12 banden.

Intussen zijn er goede contacten ontstaan met de Koninklijke Bibliotheek te Den Haag. Binnenkort zal samen met de K.B. gesproken worden over de catalogus van ons Centrum en de aansluiting daarvan op de K.B. en de even beroemde schaakbibliotheek van Cleveland, Ohio, USA. Goede samenwerking in deze is ongetwijfeld in het belang van de hele schaakwereld.

Een interessant bestanddeel van onze bibliotheek wordt ongetwijfeld ook de kranteknipselverzameling, welke wordt aangelegd van de vaste schaakrubrieken en de verspreide artikelen over het schaken in de dag- en weekbladen. Tot nu toe zijn de regionale bladen (behalve de Arnhemse Courant) nog niet vertegenwoordigd. Lezers, die ons daarmee zouden kunnen helpen zijn uiteraard zeer welkom.

3. Diversen

— Het Max Euwe-Centrum beschikt sinds kort samen met de KNSB over een promotiestand. Zo heeft ons Centrum zich al enige malen gepresenteerd o.a. te Arnhem tijdens de bondsraad in het OHRA-gebouw, te Amsterdam op de Huishoudbeurs en te Budel tijdens het Zonetoernooi. Op 11 juli staat de stand in het gemeentehuis van Lemmer ter gelegenheid van een dam- en schaak-simultaan. Van 2 t/m 13 augustus in Krasnapolski te Amsterdam tijdens het OHRA-toernooi.

— Het Max Euwe-Centrum heeft een tentoonstelling verzorgd in het gebouw van de Verenigde Spaarbank te Amsterdam tijdens de Euwe-vierkamp. Met de Verenigde Spaarbank wordt ook het komend jaar samengewerkt. Behalve een nieuw toernooi komt er opnieuw een tentoonstelling. Dit maal zal in het kader van het Museumjaar 1988 in de galerie van de Verenigde Spaarbank een tentoonstelling 'Schaken in de kunst' worden ingericht.

Verslag Jaarvergadering der S.V. Caissa op dinsdag 8 sept. 1987

1. Opening.

Voorzitter Errit Petersma opent de vergadering.

2. Notulen jaarvergadering 1986.

Notulen goedgekeurd.

3. Verslag wedstrijdleader Interne.

Frans Oranje heeft geen aanvullingen te melden op reeds in Caissanieuws gedane mededelingen.

4. Verslag wedstrijdleader Externe.

Jeroen Hoogenboom heeft geen aanvullingen te melden op het in Caissanieuws 302 verschenen verslag van de externe competitie. Het aantal teams waarmee Caissa in het volgend seizoen zal uitkomen wordt behandeld in punt 14.

5. Verslag Penningmeester.

Pelle Mug licht de jaarrekening en balans toe. Pim Zonjee vraagt waarom er wel melding wordt gemaakt van een aflossing van een lening in de jaarrekening maar niet van de lening zelve. De penningmeester licht toe dat de lening (groot: f 2400,-, af te betalen in vier jaarlijkse termijnen van f 800,-) niet op de jaarrekening is opgevoerd omdat zij direct aangewend zal worden voor de vervanging van onze borden en stukken, welke vervanging noodzakelijk geacht wordt gezien de abominabele staat waarin zij nu verkeren. De inkomsten die de lening met zich brengt vallen dus direct weg tegen de uitgaven van de aanschaffingen.

Pim Zonjee vraagt tevens waarom er, in tegenstelling tot de begroting 1986/1987, nu geen sprake meer is van KNSB-kosten. De penningmeester antwoordt dat kosten die gemaakt worden als gevolg van deelname aan de KNSB, zoals reiskosten, door de KNSB aan het einde van het seizoen vergoed worden zodat de werkelijke kosten nul zijn. Zonjee zegt een en ander wel te begrijpen, maar er geen begrip voor te hebben.

6. Verslag Kascontrolecommissie.

Op 2 juni 1987 hebben Pieter de Jong en Paul de Jager de kas van S.V. Caissa gecontroleerd en in orde bevonden.

7. Décharge penningmeester.

Aan Pelle Mug, penningmeester, wordt décharge verleend.

8. Begrotingsvoorstellen Bestuur en de Begroting 1987/1988.

Het Bestuur heeft voorgesteld de contributie te verhogen. Pelle Mug legt uit waarom. De inkomsten van Caissa houden geen gelijke tred meer met de uitgaven. Deze uitgaven behelzen o.a.:

- SGA bijdrage, zijnde f 46,50 per persoon per jaar.
- Caissanieuws, het blad bevat meer pagina's dan voorheen en die leden die het niet op de club ontvangen krijgen het per thuispost toegestuurd.
- Eijgenbroodtoernooi, Caissa draagt hieraan f 500,- bij.
- Bestuurskosten.
- Reiskosten van 7 teams.

Ter vergelijking geeft Errit Petersma een overzicht van de contributieregeling van elf grotere schaakverenigingen in Amsterdam. Die verhouden zich als volgt: f 100,-(één), f 104,-(drie), f 120,-(één), f 144,-(één), f 145,-(één), f 147,-(één), f 150,-(drie).

Zonjee verklaar voor Caissanieuws aan de begrote f 2000,- voldoende te hebben.

Paul Deken ziet bezwaren in lange-termijnbesluiten. De penningmeester antwoordt dat als de voorstellen worden aangenomen Caissa zich daarmee wettelijk heeft vastgelegd.

Er wordt tot stemming overgegaan:

- de contributieverhoging: met meerderheid van stemmen aangenomen.
- de begrotingsvoostellen: met meerderheid van stemmen aangenomen.

9. Benoeming Kascontrolecommissie.

Hans Dirks en Micha Leuw werpen zich op als leden van deze commissie.

10. De Statuten.

De statuten worden unaniem aangenomen. De vergadering machtigt de voorzitter en de penningmeester om de statuten te laten passeren.

11. Wijzigingsvoorstel Huishoudelijk reglement.

Het amendement van Pim Zonjee (Cn. 301 p. 32) wordt met meerderheid van stemmen aangenomen. Ingevoegd wordt dus een nieuw lid 2 en de oorspronkelijke leden 2 en 3 worden vernummerd tot 3 en 4.

Vervolgens wordt met meerderheid van stemmen door de vergadering het huishoudelijk reglement aangenomen.

12. Wijzigingsvoorstel Competitiereglement.

Robbert van het Kaar licht de wijziging toe. Omwille van de zuiverheid in de interne competitie wordt voorgesteld de externe competitie los te koppelen van de interne voor de niet-dinsdagavonden. Tevens worden de bevoegdheden van de plaatsingscommissie vastgelegd.

Er volgt een discussie.

Tegenstanders van de wijziging betreffende de loskoppeling vinden hun bezwaren verwoord in het amendement van Pim Zonjee. Hier wordt over gestemd. Het amendement wordt met meerderheid van stemmen verworpen.

De vergadering gaat akkoord met de bestuursaanvulling op punt 10.

Vervolgens gaat de vergadering akkoord met ^{het} aldus gewijzigde punt 10 van het competitiegereglement, betreffende de bevoegdheden van de plaatsingscommissie.

Met meerderheid van stemmen wordt het competitiegereglement aangenomen.

13. Prijsuitreiking competitie 1986/1987.

Frans Oranje reikt de prijzen uit.

In de wintercompetitie ontvangt Marcel Nielen de 3e prijs, en Micha Leuw de tweede; kampioen is Robbert van het Kaar.

In de snelschaakcompetitie ontvangt Jan Leijen de 3e prijs, en Han de 1'Ecluse de tweede; kampioen is Robbert van het Kaar.

In de strijd om de Caissanieuws-cup ontvangt Willem Grünbauer de 3e prijs en Matthias van Zwet de 2e; kampioen is Robbert van het Kaar.

In de zomercompetitie ontvangt Joost Buys de 1e prijs.

Het bestuur deelt mee dat de clubkampioen voortaan i.p.v. een beker een door hemzelf gekozen cadeau zal ontvangen, ter waarde van f 75,-.

De wisselbeker blijft vanzelfsprekend gehandhaafd.

Marcel Nielen neemt afscheid als jeugdleider. Zijn taak zal worden overgenomen door een driemanschap dat bestaat uit: Robbert van het Kaar, Pelle Mug en André Bach.

Het bestuur heeft grote waardering voor het werk dat Marcel heeft verricht en als blijk daarvan overhandigt Robbert hem een geschenk. Hetzelfde geldt Bert Wijchgel die in het verleden zo sterk de hand heeft gehad in het opzetten van een jeugd-afdeling. Een geschenk ook voor hem.

14. Deelname SGA 1987/1988.

Caissa komt weer uit met 7 teams. (zie de teamsamenstelling elders in dit nummer, -red.)

15. Bestuursverkiezing.

De leden van de vergadering hebben de volgende bestuursleden her- en verkozen.

<u>Errit Petersma</u>	voorzitter
<u>Frans Oranje</u>	wedstrijdleider intern
<u>Jeroen Hoogenboom</u>	wedstrijdleider extern
<u>Robbert van het Kaar</u>	jeugdleider
<u>Pelle Mug</u>	penningmeester
<u>Willem Grünbauer</u>	materiaal
<u>Piet Jonkman</u>	secretaris

Ten tijde van de vergadering vertoefde Piet Jonkman nog met vakantie in het buitenland.

16. Rijgenbroodtoernooi.

/meldt Jeroen Hoogenboom dat de organisatie van het toernooi in volle gang is en in handen verkeert van hemzelf en Robbert van het Kaar. Het toernooi kenmerkt zich door een hoog prijzenfonds voor ratingprijzen (in verhouding tot de 1e prijs) en door een ratinggrens naar boven. Jeroen roept leden op zich aan te bieden als medewerker tijdens het toernooi.

17. Rondvraag.

- Leo Oomens informeert naar het vertrek van Joost van Steenis. Het bestuur antwoordt dat de reden hiervoor gelegen is in een persoonlijke kwestie en dat daarmee de zin vervalt om de vergadering hierover in te lichten.
- Djon Spelbrink vraagt of het aanvangstijdstip van de speelavond vervroegd kan worden. Bestuur antwoordt dat dit i.v.m. de jeugd niet mogelijk is.
- Marcel vraagt of de huurprijs van het Oranjehuis inclusief de bijzaaltjes is. Bestuur antwoordt bevestigend.
- Hans Dirks vraagt of er meer bekendheid aan toernooien gegeven kan worden. Bestuur antwoordt dat Caissanieuws onder de voor treffelijke leiding van Pim Zonjee hier aandacht aan besteedt.

Tevens worden toernooiaankondigingen, voor zover het bestuur bekend, op dinsdagavond in het speellokaal opgehangen.

Pim Zonjee merkt op dat ondanks een paginagrote aankondiging van een toernooi in Gent, er slechts drie Caissaleden meespeelden.

-Jeanne Potters vraagt of het mogelijk is bij toernooiaankondigingen een lijst met Caissa-deelnemers te hangen.

Dit is, wederom voor zover bekend wie er meedoen, mogelijk.

-Jeanne Potters informeert naar de begroting van het Tienbroodtoernooi.

Deze bedraagt f 3.630,-.

-Djon Spelbrink kan Caissa wellicht helpen aan een telexverbinding met Rusland in verband met de geplande correspondentiepartijen met een club in Leningrad.

Hij gaat het na.

-Namens de leden van de vereniging bedankt Djon Spelbrink de leden van het bestuur voor verricht werk in het afgelopen jaar.

18. Sluiting.

Voorzitter Petersma bedankt de aanwezigen voor hun komst, en sluit de vergadering.

bij ons is geboren op 30 september 1987

maaike dine

dochter van gerlien smelt en pieter de jong
zusje van anne sietze

boekweitdonk 9 1112 jh diemen
020 904355

wij rusten van 13.00 tot 15.30 uur

In een bloeiende vereniging (en Caïssa is daar een voorbeeld van) is het niet eenvoudig om alle nieuwe leden te leren kennen. Dat blijkt ook wel uit de onjuiste informatie over mij in het laatste clubblad. Daar werd dwarsligger Robert-Jan Schaper een vriend van me genoemd. Dat klopt nog net, maar wat niet klopt is mijn naam (Pierre i.p.v. Peter) en de club die mij heeft gekweekt (de Kemppion uit Eersel i.p.v. Donner uit Diemen). Enfin, een nadere kennismaking lijkt geen overbodige luxe en hoe kan een schaker dat beter doen dan met een partij? Hier volgt er één uit het laatste Ohra-toernooi, waar ik speelde tegen clubgenoot H. Dirks.

wit: H. Dirks zwart: Pierre Cuypers
(1830) (geen rating)

1. e2-e4 , c7-c5
2. Pg1-f3 , d7-d6
3. d2-d4 , c5Xd4
4. Pf3Xd4 , Pg8-f6
5. Pb1-c3 , a7-a6
6. Lc1-g5 , e7-e6
7. f2-f4 , Lf8-e7
8. Dd1-f3 , Dd8-c7
9. O-O-O , Pb8-d7
10. g2-g4 , b7-b5
11. Lg5Xf6

Dit is een bekende stelling in de Najdorfvariant. Fischer stelt dat zwart hier kan terugnemen met 11. ...gf6:, al krijgt hij dan een lastige aanval over zich heen. Het meest gebruikelijk is echter 11. ... Pxf6. Het paard wordt dan met 12. g5 weer naar d7 gedwongen. Op deze manier speel ik het ook altijd, maar ik dacht dat 11. ...Lf6: na 12. g5 en Le7 tot dezelfde stelling zou leiden en besloot dat maar eens te spelen voor de variatie. Een gruwelijke vergissing

11. ... , Le7Xf6??

12. Lf1Xb5!

Ai, alsof een emmer koud water over je wordt heengegoten. Het werd mij al snel duidelijk dat de loper niet gespeeld had mogen worden, omdat die het cruciale veld d6 moet blijven verdedigen. De theorie gaat verder ook niet op deze stelling in: wit staat gewonnen!

12. Lf1 , a7Xb5
13. Pd4Xb5 , Dc7-a5
14. Pb5-d6+ , Ke8-e7
15. e4-e5 , Lf6Xe5

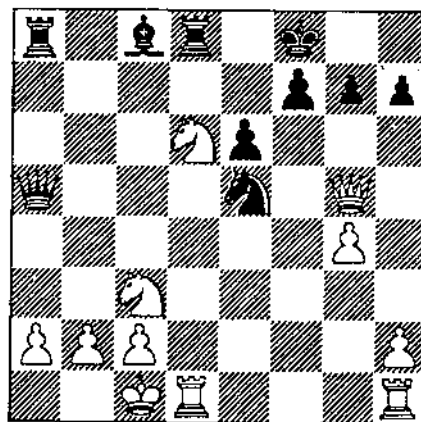
16. f4Xe5 , Pd7Xe5

Het tegenoffer leek mij de beste praktische kans. Toch blijft zwart verloren staan.

17. Df3-f4 , Th8-d8?!

Dit is een vals zetje dat 18. Dg5+ uitlokt, waarna wit zich gemakkelijk kan laten verrassen door Pd3 met damewinst.

18. Df4-g5+ , Ke7-f8



19. Dg5-h4

De dreiging werd dus door wit onderkend. Wat hij niet zag was dat 19. Pf5!! de dreiging opheft en zwart met onoplosbare problemen confronteert: er dreigt mat op g7 en d8. Het is uit! Dat was toch even zweten...

19. ... , Pe5-f3

Weer moet wit oppassen. Na 20. Dh7: komt 20. ...Dg5+ en 21. ... Pd2

20. Dh4-f2 , Da5-g5+
21. Kc1-b1 , Dg5-f4
22. Df2-c5 , Kf8-g8

23. h2-h3?

Meer dan een half uur zocht wit hier naar een winstvoortzetting, en vond die niet. Uit de frustratie werd h2-h3 geboren.

23. ... , Pf3-d2+

Ik liet deze zet vergezeld gaan van een remise-aanbod. Zwart wint natuurlijk een kwaliteit na 24.Td2, Dd2 25.Pc4. Wit staat echter actief, heeft drie vrijpionnen en bovenal: hij was psychologisch toch niet in staat om het aanbod te accepteren na zolang gewonnen gestaan te hebben!

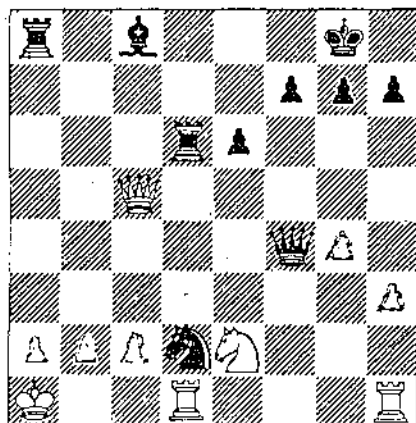
24. Kbl-al?? ,

Wit weigert de remise en geeft vervolgens in plaats van de kwaliteit het volle stuk. Vandaar twee vraagtekens.

24. ... , Td8Xd6

25. Pc3-e2?

Gezien het vervolg is dit een ernstige fout, maar men kan het wit nauwelijks aanrekenen dat hij de komende mokerslagen niet zag aankomen.



25. ... , Df4-e5!!

Aanvankelijk dacht Dirks dat er sprake was van een blunder, maar geleidelijk drong de volle betekenis van de zet tot hem door. Er is echter geen redding meer. Vandaar toch

26. Dc5Xe5 , Ta8Xa2+!

27. KalXa2 , Td6-a6 en mat

Uit de zomercompetitie is deze partij tegen Paul Deken.

wit: Pierre Cuypers zwart: Paul Deken

1. e2-e4 , e7-e5

2. Pgl-f3	,	Pb8-c6
3. Lfl-b5	,	a7-a6
4. Lb5-a4	,	Pg8-f6
5. O-O	,	b7-b5
6. La4-b3	,	Lf8-e7
7. Tfl-e1	,	d7-d6
8. c2-c3	,	Pc6-a5
9. Lb3-c2	,	c7-c5
10. h2-h3	,	Dd8-c7
11. d2-d4	,	O-O
12. Pbl-d2	,	c5Xd4
13. c3Xd4	,	Lc8-b7
14. Pd2-f1	,	Ta8-c8
15. Lc2-d3	,	Pa5-c6
16. d4-d5	,	Pc6-b4
17. Pfl-e3	,	Pb4Xd3
18. DdlXd3	,	Pf6-h5
19. Lcl-d2	,	Ph5-f4
20. Dd3-f1		

Wit bereidt een aanval op de koningsvleugel voor. Hier staat de dame zo slecht nog niet.

20. ... , Dc7-b6

21. g2-g3 , Pf4-g6

22. h3-h4 , h7-h6?

23. h4-h5 , Pg6-h8

De levensweg van het paard is bepaald tragisch te noemen. Op de 22-ste zet had zwart in ieder geval het veld e7 of f8 voor het dier moeten ontruimen.

24. Pe3-f5 , Tf8-e8

25. Dfl-h3 , Kg8-h7

26. Dh3-g4 , Le7-f6?

Dit blijkt niet te kunnen: Le7-f8 was dus geboden.

27. Pf5Xh6! , g7Xh6

28. Dg4-f5+ , Kh7-g7

29. Ld2Xh6+ , Kg7Xh6

30. Df5Xf6+ , Kh6-h7

31. Pf3-g5+ , Kh7-g8

32. h5-h6 , Kg8-f8

33. Pg5-h7+ , Kf8-g8

34. Df6-g7 mat

TRADITIE IN WORDING

Loyaal legde Jacques v.d. Burg, Neerlands jongste jeugdherbergvader, internationaal schaakarbiter in sp  en voorzitter van De Raadsheer, de vriendschappelijke ontmoeting met Caissa tijdens zijn welkomstwoord uit als een gezamenlijk initiatief van de voorzitters van beide clubs, maar de eerlijkheid gebiedt Jacques als de animator aan te wijzen. Hoewel het streefgetal 20 (tegen 20) was, bleek onze gastheer enige moeite te hebben met het ronselen van onderdanen. Maar tien over acht zaten 2 vrouwen en 38 man in slagorde tegenover elkaar.

David Leviathan was het eerst klaar. Misschien had hij zijn tegenstander onderschat. Na te link spel raakte hij in een klassiek matnet: 0-1. Onze nieuwe beul, Rik Lith, trok de stand gelijk. Tacticus Oudshoorn van De Raadsheer werd hardhandig van het bord gezet: 1-1. Hans Uiterwijk voerde zijn partij naar een spectaculair slot met een vrije a-pion op het punt van promotie: 2-1. Joost Buijs overleefde in alle kalmte een koningsaanval en won beheerst: 3-1. Helaas verloor Michel Kahn na een vingerfout in de Spaanse opening: 3-2. Frans Oranje gaf sportief op, in een situatie waarin menigeen nog oeverloos zou doorploeteren: 3-3. Oneindig triest was de blunder waarmee Dick Paulis zijn totaal gewonnen stelling om zeep bracht: 3-4. En toen stonden we dus achter.

Na half elf scoorden we, slechts tweemaal door een remise onderbroken, echter punt na punt. Bert Wijchgel, weer helemaal terug, won zoals hij wilde: 4-4. Wes Galekop voerde zijn officieren gedisciplineerd naar voren en won elegant: 5-4. Mevrouw Visser, tegenstandster van Ben van Kleef, offerde al vroeg een van haar paarden op f2. Wit toonde soepel aan dat van compensatie geen sprake kon zijn: 6-4. Robbert van het Kaar wilde per se tegen de jeugdige Menno van Boven spelen, aan het eerste bord dus. In de doorschuifvariant van de Caro-Kann kreeg hij niet het gewenste spel. (Dacht ik.) Na een uitdagend dubbel stukoffer op d5 moest hij in remise vluchten: 6½-4½. Bij Han de 1'Ecluse, even terug van weggeweest, resteerde na een boeiende Ben-Oni een koddig eindspel van dame tegen vier stakkers van pionnen: 7½-4½. Jeanne Potters stak in vol ornaat twee stukken in de opening, zonder dat echt duidelijk was waar de compensatie was te zoeken. Via tactische manoeuvres en de witte velden diep in de vijandelijke koningsstelling won ze het materiaal evenwel met rente terug: 8½-4½. Debutant Thijs van Steveninck duwde zijn tegenstander langzaam maar degelijk van het bord: 9½-4½. Waarschijnlijk speelde Marcel Nielen (Elo-rating 2121) de mooiste partij; hij maalde zijn opponent positioneel fijn: 10½-4½. De tegenstander van Manuri kon niet verhinderen dat een van diens pionnen op de damevleugel verloren ging en zwart doorliep: 11½-4½. De Partij van Jan Smit bood alles wat een vriendschappelijke pot voor het publiek zo kostelijk kan maken: wit staat gewonnen, wit staat verloren en, als je even niet kijkt, blijkt het remise: 12-5. Ondertussen zat Martin Nusink te zwoegen en wist tenslotte een remise-achtige stelling in winst om te zetten: 13-5. Aan de andere kant van de zaal leverden Hans Dirks en Jacques v.d. Burg, gedoodverfde tegenstanders, een zinderend duel: na zwaar laveren wist Jacques tactische openingen te forceren. En jawel: daar was uiteindelijk de Schwindel, die als het ware in Hans' hevige tijdnood al gedurig boven het bord hing: met een verhit hoofd greep Hans naar het verkeerde stuk en werd pardoes mat gezet. Tjonge, wat had onze gastheer een lol: 13-6. Toen kon alle aandacht worden gericht op de slotfase van Piet van Ammers' partij, waar de tijdnood gierde. In de snijdende spanning overzag Piet mat in    n, maar zijn tegenstander bood hem onmiddellijk een nieuwe buitenkans: 14-6.

Het lijkt me duidelijk dat Caissa De Raadsheer volgend jaar september de mogelijkheid tot revanche dient te bieden.

Errit Petersma

Gedetailleerde uitslag De Raadsheer - Caissa

1. Van Boven	- Van het Kaar	1-1
2. Oudshoorn	- Lith	0-1
3. Van Beemdelust	- Kahn	1-0
4. Smit	- Nielen	0-1
5. Van Dijk	- De l'Ecluse	0-1
6. Amand	- Van Steveninck	0-1
7. Van Vugt	- Galekop	0-1
8. A. Breidenbach jr.	- Manuri	0-1
9. V.d. Burg	- Dirks	1-0
10. Bosschieter	- Paulis	1-0
11. Van Heffen	- Uiterwijk	0-1
12. De Rijk	- Buijs	0-1
13. Fraikin	- Smit	1-1
14. De Haart	- Nusink	0-1
15. Kroes	- Leviathan	1-0
16. Van Wilsum	- Van Ammers	0-1
17. Korn	- Wijchgel	0-1
18. Visser	- Van Kleef	0-1
19. V.d. Kroon	- Oranje	1-0
20. Dijkman	- Potters	0-1

6-14

Zaterdag 12 September - Raadsheer-Rapid-Viertallen-Toernooi,
7 ronden zwitsers - tijd: 20 min. per persoon per partij.

	Nieuw. dam	Fisher Zet	Het Paard van Ree	Oost. Toren	Le Roque Brussel	Le Roque D.C.G. Brussel	Totaal
<u>CAISSA 2</u>	1	1	1	1	2	1	3
P. Deken	0	1	1	1	0	1	1
J. Hoogenboom	0	1	1	1	0	0	0
D. Leviathan	0	0	1	1	0	0	0
J. Starreveld	0	0	1	0	0	1	0
Score	0-4	2-2	4-0	3-1	0-4	2-2	1-3
Punten	0	1	2	2	0	1	0

Verdorie wat is dat leuk zo'n toernooi. Het P.v.R. was zwak, maar voor je vijf gulden zit je toch maar mooi tegen drie goede tweede klasse teams en drie teams met 'n rating tussen 2000 en 2300 te spelen. Met daarbij twee echte sterke Belgiese. Als je daarbij een der hoge-rating-heren 'n punt weet af te snoepen dan is je dag echt helemaal goed. We draaiden best lekker. De score-verschillen ontstonden doordat de meeste teams met 'n zogenaamde taktiese opstelling speelden; met de zwakste man op het eerste en de sterkste op 't laatste bord, waardoor bord drie en vier 't wel zwaar hadden. En als Jeroen door de slopende "Eijgenbrood-toernooi-telefonades" van de vorige avond niet halfweg was ingestort dan hadden we Caissa 1 naar de kroon kunnen steken.

Het is toch 'n hele verrassing om van 't eerst van je leven door 'n Belg verslagen te worden en dat op z'n half om half Frans/Nederlands, maar gelukkig had ik de tweede Belg weer mooi tuk.

door P. Deken.

Na afloop van het 1^e Eigenbroodtoernooi was iedereen één ding duidelijk: het toernooi was een groot succes geworden, de omvang waarvan door niemand van ons voorzien.

Om u een beeld te geven; vanaf het moment dat we het toernooi aankondigden, -middels verspreiding van 750 folders, 150 affiches en advertenties in verschillende bladen-, hoopten we op in ieder geval 70 deelnemers. Het aantal van 80 sloten we, op theoretische gronden, niet uit.

Maar het werden er dus 150.

Daar keken we wel even van op.

Beroepsoptimisten hadden ons dit wel voorspeld, maar wie luistert daar nu naar, en bovendien, hun voorspelling liet zich gemakkelijk wegkruisen tegen die van de beroepspessimisten, wier oordeel, zoals bekend, nu eenmaal altijd de indruk wekt het dichtst bij de waarheid te staan.

Toch zouden we wellicht minder verbaasd geweest zijn als we ons eerder hadden gerealiseerd dat de verklaring voor het succes vooral te vinden is in de enorme hoeveelheid arbeid die in de organisatie gestoken is.

Aanvankelijk begon deze arbeid in samenwerking met Joost van Steenis, en vervolgens, na diens vertrek, met Robbert van het Kaar en, ook, Errit Petersma, wiens gebroken been het toernooi op merkwaardige wijze ten goede kwam doordat het hem aan zijn telefoon kluisterde en in staat stelde kandidaat-deelnemers op te vangen. Indien Errit volgend jaar niet meer zijn been breekt zijn we gedwongen een antwoordapparaat te huren.

In ieder geval, we zijn met het toernooi dusdanig naar buiten getreden dat de toeloop als gevolg daarvan misschien wel vanzelfsprekend zo groot was.

Maar van begin af aan stond één ding als een paal boven water: zonder hulp van buitenaf zou er in het geheel geen sprake kunnen zijn van een toernooi. Vandaar dat ik in de eerste plaats diegenen wil bedanken die ons financieel gesteund hebben, zonder hen viel er niets te ondernemen. Direct daarop worden diegenen bedankt die ons tijdens het toernooi zélf geholpen hebben en toch evengoed meespeelden.

Ik kan u verzekeren dat er veel te doen was.

Bijzonder blij waren we met de wedstrijdleiding die in de professionele handen verkeerde van Wil Haggenburg waardoor we ons verzekerd wisten van een zo goed als vlekkeloos verlopend toernooi. Wil Haggenburg werd geassisteerd door Jaques v.d. Burg (De Raadsheer) die ons als gediplomeerd wedstrijdleader zijn hulp had aangeboden, welke hulp door ons maar al te graag werd aanvaard. Ook hem geldt dit dankwoord.

Tenslotte, we gaan met de resultaten van dit toernooi naar een computerbedrijf dat eventueel interesse heeft om voor ons toernooi als sponsor op te treden.

Mocht dit daadwerkelijk gebeuren dan is het 2^e Eigenbroodtoernooi, wat ons betreft, in het laatste weekend van september 1988 van zijn bestaan verzekerd.

Leve het Eigenbroodtoernooi!!

Vrijdagavond 25 september 1987 om kwart over zeven opende - na een kort inleidend woord van Caïssa-voorzitter Errit Petersma - Prof. dr J.W. van Hulst het 1e Eijgenbroodtoernooi.

Als één der vijf - qua anciënniteit - oudste leden van Caïssa, en als generatiegenoot en vriend van wijlen de Heer Willem Eijgenbrood, had het Bestuur vanzelfsprekend hem gevraagd dit toernooi te openen.

Prof. Van Hulst bracht in herinnering niet alleen de prominente rol die Eijgenbrood in de schaakvereniging Caïssa speelde, maar ook zijn belangrijke activi-



Mw Eijgenbrood-Duty spreekt een dankwoord. Achter haar Prof. Van Hulst die het toernooi opende.

teiten daarbuiten op kerkelijk en sociaal-maatschappelijk terrein, vooral in het onderwijs. Hij werd benoemd tot ridder in de orde van Oranje Nassau, en hem werd de penning van verdienste van de stad Amsterdam verleend.

Voor de vereniging was hij meer dan dertig jaar de sympathieke en integere secretaris/wedstrijdleader/redacteur, de spil om wie inderdaad alles draaide en die bleef waar andere bestuursleden kwamen en gingen.

Een man van zodanig eminente betekenis voor de club, dat hij na zijn verscheiden in januari 1984, de vereniging met een gevoel van leegte en schuld achterliet. Teneinde iets daarvan in te lossen, en zijn naam in de schaakwereld levend te houden, ontstond het idee van een jaarlijks door Caïssa te organiseren toernooi dat zijn naam zou dragen.

Prof. Van Hulst beëindigde zijn openingswoorden met een citaat van de initiator der Olympische Spelen, Baron De Courbertin: 'Deelnemen is belangrijker dan winnen. Schakers kunnen voortreffelijk tegen hun verlies - zolang ze winnen.'

Wat betreft het opzetten, de organisatie van het toernooi moge ik hier verwijzen naar hetgeen door de grote man achter dit Eijgenboomtoernooi, Jeroen Hoogenboom, hiervoor is opgemerkt.

De kwaliteit en omvang van dit evenement zoals het zich aan ons heeft voorgedaan, en waarvan wij op onze beurt met overgave hebben genoten, is kortom, een wondertje te noemen. Zonder de andere medewerkers ook maar enigszins te kort te doen, spreek ik zonder twijfel uit aller naam, als ik hier zeg: dank je wel Jeroen Hoogenboom, moge je nog vele jaren (en de stichting Calssa !) aldus van dienst zijn!

Het toernooi zelf liet een bevestiging zien van de betrouwbaarheid van het ratingfenomeen in velerlei varianten, zij het met de onvermijdelijke uitzonderingen: men heeft wel eens zijn dag niet.

Op de uitslagenlijst treft u achtereenvolgens aan:

de (persoonlijke) rating, het aantal behaalde punten, de weerstandspunten (wp), die de sterkte der tegenstanders weergeven, het aantal weerstandspunten volgens het Sonnenborn-Berger-systeem (SB), dan het aantal werkelijk verdiende punten, dus eventueel zonder het halve punt dat u verkreeg door een legale bye te nemen. Voorts het aantal gespeelde partijen, het percentage van het werkelijk verdiende aantal punten afgezet tegen het aantal werkelijk gespeelde partijen. Dan de gemiddelde rating van uw tegenstanders: r(ar): resistance (average rating) en tenslotte (puf) de toernooiprestatierating (TPR).

U ziet bijv. dat er twee deelnemers zijn met de hoogste TPR van 2309, nl. winnaar Rolf Schreuder en de gedeeld tweede Micha Leuw.

Daarmee beland ik bij de resultaten.

Er waren 9 man die gedeeld 2e werden en die gezamenlijk de 2e t/m de 8e prijs moesten delen, hetgeen neerkwam op precies f 100,- de man. Winnaar Schreuder daarentegen was dat ongedeeld en kon dus de f 500,- éven ongedeeld toucheren.

Hij won Tal van partijen en stond slechts één remise toe m.n. aan de YU-speler Radocaj.

Als je kijkt naar de ratings van de 1e- en 2e prijswinnaars, dan blijken die alle boven de 1900 te liggen, zodat je toch zou kunnen spreken van een derde (de facto)categorie, nl. die van 1900 - 2150.

Het verschil is slechts dat men in deze groep f 900,- te verdelen had, en in de twee andere categorieën f 550,-, en zo hoort het ook.

Het aanzien en de attractie van het toernooi hebben immers alles te maken met het honoreren van de bovenmaat. Ofschoon ik zelf wel het organisatiecomité te lijf wilde toen ik vernam dat i.t.t. hetgeen vanwege het toernooibestuur gestelde in Cn. 302 p. 13, de bovengrens der laagste categorie niet op 1700 - daar viel ik met mijn 1681 dan net binnen - edoch op 1600 gesteld bleek!

Met schuim op de bek van opwinding begaf ik mij richting Kaar, maar werd tegengehouden door Kahn die me fijntjes herinnerde aan de woorden van De Courbertin. 'Maar ik heb nog helemaal niet gewonnen', riep ik 'dus ik hoef nog niet sportief te zijn!' en begaf mij andermaal richting clubofficial, om deze thans verbaal in verlegenheid te brengen.

Men heeft natuurlijk niet van tevoren de aantallen van bepaalde ratings kunnen inschatten, en aangezien men de totale groep in ongeveer drie gelijke delen wilde splitsen, was er een nieuwe bovengrens van 1600 uitgerold.

Een probleempje was nog wat te doen als iemand zich had opgegeven met een rating van onder de 2150 en men was bij de aanvang van het toernooi gestegen tot boven de grens, blijkens de nieuwe ratingcijfers van september.

Het speelde bij Aran Köhler: hij steeg tot 2173 maar mocht blijven. Zijn nederlaag tegen Micha Leuw - zie hierna - voorkwam dat de kwestie al te zeer in de gaten liep. Het organisatiecomité zal volgend jaar hierover vooraf duidelijkheid hebben te scheppen.

De winnaar in de categorie 1600 - 1900 werd R. van Aurich (1883), hij haalde $4\frac{1}{2}$ punt en f 300,- .

11 Deelnemers, onder wie de Caïssaleden Leviathan en Smit met 4 punten, ontvingen een naar boven afgerond bedrag van f 25,- .

In de categorie 0 - 1600 kreeg P. van Dokkum met een gefixeerde rating van 1600, de 1e prijs ad f 300,- . Hier moesten 9 man, onder wie Paul de Jager, Frans Oranje, John Braaf en Piet Thomese de 2e en 3e prijs delen, zij ontvingen f 30,- .

Wat betreft de prestaties spreekt, dunkt mij, de rangschikkingslijst voor zich. Toch wil ik bij een aantal spelers en prestaties kort stilstaan.

Drie clubgenoten behoorden tot de 2e prijswinnaars: Rik Lith, Micha Leuw en Michel Kahn met ieder 5 punten.

Genoemd mag worden dat Micha met zijn rating van 1915 won van Köhler (2173) en Jolles (2119). Jan Smit (1716) won van Rob Wildschut (1911).

Dick Paulis (1790) hield Schuur (2016) en Coppen (1916) op remise, en Peter Hofman (1747) deed zulks met Van Zijpp (2066), maar verloor van Thije (1505).

Voor de schoonheid van het schaken zelf verwijs ik volgaarne naar de uiterst leerzame en interessante commentaren op hun partijen van achtereenvolgens Leuw, Kahn, Lith, Wildschut en Paulis hierna.

U hoorde me nog niet expliciet over de lokaliteit, de kwaliteit van organisatie en voorzieningen. Dat is begrijpelijk: er valt niets te klagen, ze waren smetteloos. Waar Wil Haggenburg betrokken is, en dat gebeurt gelukkig veelvuldig, valt op de organisatie niets aan te merken.

Bovendien betrekken we wat mij betreft volgende week het CIGSA-gebouw als ons nieuwe clubhuis, inclusief cantinebaas, erwtensoep, port, pils en wat niet al.

Wij zien elkaar weer op het 2e Eijgenboomtoernooi!



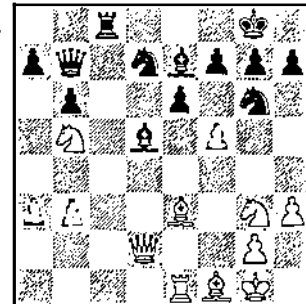
een veelbelovende jongeman (Red.)

Micha Leuw

Het Eijgenbrood-toernooi betekende voor mij een bijzonder goede vorm en een aantal nog nooit eerder begane blunders. Het laatste vond ik zeer opmerkelijk want ik dacht op dat gebied alles wel te hebben gehad. Maar nu iets over het verloop van de partijen. In de eerste ronde trof ik clubgenoot Wolters. Een op papier (1566) minder sterkere speler die echter weigerde het slecht te spelen. Ik kwam na de opening een pion voor, trachtte er op te gaan zitten. Dat ging goed totdat de volgende stelling ontstond.



wit Wolters
zwart Leuw



In deze stelling denk ^{ik} voor het eerst in de partij te kort na en maak meteen een fout.

- Ph4?
fe: fe:
Lg5! lg5: Ik zie het nog steeds niet, anders had ik Pg6 gekozen.
Dg5: Hier begon het mij te dagen, ik dacht dat ik probleemloos op g2 zou kunnen slaan en overzag daarbij het antwoord Ph4 dat zowel Dg7: als Lg2: dreigt. Tegelijkertijd dreigt er ook een vorkje op d6. Oftewel er moest geschwindeld worden.
.... Pg2: M'n enige kans.
ph5: g6 Alweer de enige, nu had wit met Lg2: Lg2:, Pd6 Dd5, Dd5: Ld5:, pc8: gh: een goed einspel kunnen bereiken.
Te2 Dc6! Maakt van de gelegenheid gebruik om actief te worden en Pd6 uit de stelling te halen en dekt via aanval op Pb5, Pg2. Beide spelers hebben hier nog circa 7 minuten bedenktijd.
Pa7 Dc5+ Wits laatste zet was waarschijnlijk te passief.
Kh2 Dd6+ Denkt zetten te kunnen herhalen met het oog op de denktijd, echter
Pg3 Pe1 Offert gedwongen een stuk wat flink wat (praktische) kansen biedt.
Te1: ... Op Pc8: was Pf3+ Kh1 (g2) pg4:+ met damewinst gevolgd.
.... Tc2+ Op Te2 of Le2 komt nu Pe5 met verdere versterking van de aanval.
Kg1 Tc3 Dreigt naast Tg3:+ ook Dc5+.
Te3 Dc5 Zet een valstrik uit waar wit inloopt.
De8+ Kg7
De7:+ Kh6 Nu staan zowel de witte dame als het witte paard buiten spel en de
Kh2 De3: zwarte stukken uiterst aanvallend; het is uit.
Dd6 Tc2+ Opgegeven.

De volgende ronde had ik om voornamelijk toernooi tactische redenen een bye genomen, zodat ik met 1.5 uit 2 tegen de heer P aymans (1783) mocht aantreden. Ik won wederom een pion in het middenspel. Weer wist m'n tegenstander

complicaties te creëren. Dit keer was het echter niet zo moeilijk zodat ik uiteindelijk het volle punt kon oogsten.

De vierde ronde trof ik Hajo Jolles (2199). Deze was flink uitgeput, het voordeel van een bye in een engelsweekend: je bent stukken fitter in de beruchte vierde ronde.

wit: Leuw (1915) zwart: Jolles 1 e4 g6 2 d4 1g7 3 c4 d6 4 Pc3 Pc6 5 Le3 Ik heb nauwelijks enige ervaring met het koningsindisch. Wits vijfde zet schijnt al minstens ongebruikelijk te zijn 5 ... e5 6 d5 Pce7 7 Dd2 f5 Dit leek me wel erg vroeg. De zwarte koning staat voorlopig nog in het midden en dus leek het mij het beste de stelling zoveel mogelijk open te gooien. 8 ef: gf: 9 f4 !? Pf6?

Zwarts laatste zet geeft mijns inziens teveel de controle op het centrum weg. Beter was Pg6 om op fe: met het paard terug te nemen. Ik kan dan ook niet nemen en met 0-0-0 of g3 de spanning handhaven. 9 e4 is ook mogelijk maar dan heeft wit een duidelijk plan. Het overbrengen van een paard naar d4 om vervolgens f5 aan te tasten.

Zwarts laatste zet laat wit de mogelijkheid twee bewegelijke pionnenfronten te maken waarbij zwart moeilijk kan bewegen zonder een spoor van zwakke velden achter te laten.

10 fe: de: 11 0-0-0 0-0 12 g3 om de loper van e3 niet te laten verjagen 12 ... b5 eigenlijk al een soort wanhoopsporing; zwart wil wat spel maken op de damevleugel. Ik kon nu kiezen uit cb:, Pb5: en zelfs Lb2.

Ik koos cb: aangezien deze voor lange tijd de aantast-zetten c6 en a6 verhinderen (13 cb: a6 14 ba: La6: 14 La6: Ta6: 15 Pf3 en zwart kan moeilijk verhinderen dat wit Pf3-g5-e6 speelt).

13 cb: Pe8 14 Pf3 Pd6 15 Lh6 Pg6 16 Te1 Df6 17 Lg7: Dg7: 18 h4 dreigt 19 h5 met pionwinst. En na 18 ... Te8 19 h5 pf8 staat zwart zeer teruggedrongen. Daarom kiest hij een actievare verdediging. 19 ... h5 20 Dg5 wint de h-pion.

20 ... Te8 Anders volgt Pe5:. 21 Dh5: a6 22 ba: La6: 23 La6: Ta6 24 g5 e4 aanhopig op zoek naar tegenspel, concrete dreigingen zag ik niet en speelde dus op materiaal. 25 Pd6 Id6: Op 25 ... Df7 had 26 g4 gekund 26 Pc7: Dc7: 27 Dg6: Kh8 geeft echter nog wat tegenspel. 26 de6: Pc4 27 Df5: Pd6 (27 ... Ta2: 28 Df7+) 28 Dg5 Tc6 29 Dd8+ Kh7 30 Dd7 Pe7 31 Kb1 Pc4 32 Tfc1 Id6 33 Tf7

Opgegeven na 33 ... Te7: 34 Tg7: Kg7: 35 ed: promoveert de d-pion.

De volgende dag arriveerde ik op tijd in de speelzaal, alwaar ik vernam dat ik tegen Aran Köhler, de hoogste ratinghouder van het toernooi, was ingedeeld. Köhler was er nog niet, dus ik kon even rustig rondwandelen. Na circa 35 minuten kwam ik wedstrijdleader Haggenburg tegen die ietwat spottend aan me vroeg "Welke kleur heb jij eigenlijk?". De spot is verklaarbaar want twee rondes daarvoor had ik al een partij gespeeld met de verkeerde kleur. Overigens niet mijn fout; toen ^{ik} aankwam zat mijn tegenstander al.

In ieder geval, ik bleek dus wit te hebben. En toen Köhler

als nog kwam opdagen, had ik nog een kwartier tijdachterstand. Het volgende gebeurde.

wit:leuw zwart:Köhler 1 e4 c5 2 Pf3 e6 3 d4 cd: 4 Pd4: a6
 5 c4 Pf6 6 Pc3 Dc1 7 Le3 (Slecht) Lb4 8 f3 Wit kan niet
 verhinder dat na Lc3: met de b-pion teruggeslagen moet
 worden. 8 ... o-o 8 ... lc3: is m.i. beter.
 9 Tc1 D5 10 cd: ed: 11 a3 Dwingt ruil van de loper af 11
 ... La5 12 b4 gevolgt door pd5: 11 ... Lc3: 12 Tc3: De5
 13 Le2 13 ... de: 14 f4 De7 15 Q-o Wit heeft een compensa-
 tie voor de pion het loperpaar en hij is uit ontwikkeld, of
 het genoeg is betwijfel ik. 15 ... pd5 Hier hoopte ik al op.
 15 ... Td8 was beter bijv. 16 Lc4 om Pd5 tegen te gaan 16
 ... Pd5 17 Le5: Te5: 18 Pf5! en zwart verliest een kwali-
 teit. Beter is 16 ... Lg4 en zwart staat beter.
 16 Pf5! Neemt het initiatief over. Een goede mogelijkheid
 voor zwart was nu 16 ... De6 17 Dd5: Dc5: (17 ... Dd5: 18
Pe7+) en zwart staat beter dan in de partij. 16 ... Lf5: 17
Dd5: Dd7 18 Dc5 De kritieke stelling op 18 ... Pc6 komt 19
Td1 Dc8 en zwart komt moeilijk los. En na de partij zet wint
 wit geforceerd zijn pion terug. Een andere ietwat paradoxale
 mogelijkheid is 18 ... Dc8 19 Dc8: Lc8: en 19 Db6 Pc6
 waarna de witte Dame ongunstiger staat dan in de variant na
 18 ... Pf6.
 18 ... Tc8 19 Dc8: Dc8: 20 Tc8: Lc8: 21 Tc1 Beter dan 21
Td1 Pc6 Op 21 ... pd7 volgt 22 Lg4 Pb6 23 Lb6: 24 Tc7 en
 wit wint z'n pion terug 24 ... f5 25 Le5. En na 21 ... Lf5 22
Tc7 b5 23 g4 Ld7 24 f5 kan zwart geen vin meer verroeren.
 21 ... Pc6 22 Lc4 Ld7 23 Ld5 Te8 24 Tc4 Met remiseaanbod;
 wit wint de pion terug staat dan net iets beter maar heeft
 niet genoeg om op te winnen. Köhler moet echter de partij
 winnen om nog voor een prijs in aanmerking en slaat het
 aanbod, na 15 min. van z'n resterende 20 min. te hebben
 gebruikt, af.
 24 ... Lf5 25 Lc6: bc: 26 Tc6: Lc8 27 b4 h5 28 Kf2 Lb7 29
Tc5 g6 30 Ld4 e3+
 Probeert het te forceren. 31 Le3: Lq2: 32 Kq2: Te3: 33 Ta5
Te6 34 Kq3 Kq7 35 Kf3 Td6 36 Te5 Td3+ 37 Te3 Td2 38 h3 Kf6
 Zwart verdedigt zich niet optimaal; de laatste paar zetten
 hebben de witte stelling slechts verbeterd. Zwart had in
 deze fase minder dan een minuut denktijd.
 39 Ke4 Id6 40 a4 Te6+ Beter lijkt 40 ... Ke6 om met de witte
 koning mee te lopen. 41 Kd4 Tb6 42 Kc5 Tb8 23 Te5 Tc8+ 43
Kb6 Tc4 Wint een pion maar wits pionnen op de damevleugel
 zijn al te ver gevorderd. 44 b5 ab: 44 ... Tf4: 45 Tc4 ab:
 46 a5 wint ook. 44 a5 Tf4: 45 Tb5: Te4 46 a6 Te8 47 h5
 Voorkomt dat zwart met de pionnen nog wat kan proberen.
 Zwart geeft op.

Dit bracht mij op een stand van 4.5 uit 5 zodat als^{ik} als
 kanshebber op de hoofdprijs de laatste ronde in ging. Mijn
 tegenstander was de Amstelveen-hoofdklasser Bottema (2074).
 De partij liep in de openings fase op rolletjes, ik kreeg
 met wit een variant van het frans op het bord die ik zeer
 goed ken. Mijn tegenstander kende deze duidelijk minder goed
 want na plm.15 zetten had ik een betere stelling bereikt.

Met een fraaie achteruit zet (Fd2-b1) dwong ik mijn tegenstander een pion te offeren. Dit offer bleek echter bijzonder goed. En na nog twee te optimistische zetten, ik waande me reeds kampioen, stond ik duidelijk slechter. Mijn tegenstander zag het echter ook niet meer, de laatste ronden heeft zo z'n eigen wetten. Nadat ik een paar keer de enige zet gedaan had en hij drie keer een zo goed als gewonnen eind spel mistte, ontstond een bijna symetrische stelling waarin op mijn voorstel remise werd aangenomen.

Dit resulteerde in een eind resultaat van 5 uit 6 dat goed was voor een gedeelde tweede plaats en daarmee een prijs van F 100,-. Na het toernooi bleek dat ik een TPR van 2309 had gehaald samen met Toernooiwinnaar Rolf Schröder de hoogste TPR. Al met al mijn beste resultaat tot nu toe. Welliswaar tot stand gekomen met een aardig portie geluk. Maar de goden konden een caïssa op zijn eigenste Eijgenbroodtoernooi niet slecht gezind zijn.

KONINGSCLUB BERGEN MAAKT COME-BACK (SCHAAKNIEUWS 20 juni 1987)

Koningsclub Bergen komt helemaal terug. A. Pagel garandeert dat. "We stijgen op als een Phoenix uit de as".

"Onze vereniging is uit de hoofdklasse gevallen en is doorgezakt naar de vierde klasse van de NH-schaakbond. We gaan nu voor een unicum in de Nederlandse schaakgeschiedenis zorgen door voor de tweede maal in één ruk naar de hoofdklasse te promoveren". IM Hartoch, IM Langeweg, IM Henneberger, PM H. Jansen, Tabe Bas, Mischa Mengelberg, Van de Weide en drie grootmeesters zijn volgens Pagel zeker de keurtroepen, die hij door de onderbond laat opmarcheren. "We zullen in elk geval met twee teams in de vierde klasse beginnen, want we willen voor de zekerheid een tweede team in de tweede klasse KNSB gaan parkeren. Ik denk, dat we voorlopig maar met zes spelers naar onze tegenstanders behoeven af te reizen. Met telkens 6-2 winnen is voldoende". Voor andere verenigingen in Noord-Holland betekent deze ontwikkeling, dat de Pagelteams, net als vroeger, weer de promotie 'verstoppert'. "Alle andere ploegen promoveren niet. Dat is het risico van het KNSB-besluit om ons uit de hoofdklasse te stoten. We hebben nog wel gedacht aan een kort geding. Dat zouden we hebben gewonnen, maar die weg is niet zo sportief", aldus Pagel. Volgens de man achter Koningsclub heeft hij wel het bestuur van de NH-onderbond voorstellen gedaan. "We kunnen met een team direct in de promotieklasse gaan spelen, zodat we in 1988 weer terug zijn in de KNSB-competitie of we ontvangen al onze tegenstanders in de onderbond in een keer in een sporthal. Als de bond hierop niet ingaat, gaan we gewoon in de vierde klasse beginnen, want daarvoor hebben wij ons aangemeld".

De betonfabrikant zegt dat het zakelijk gezien met hem goed gaat. "Met mijn uitvindingen sta ik al twintig jaar aan de top. Ik blijf gewoon mortelprodukten leveren en bouw mijn positie nog uit ook". Zijn schaakcompagnon Erik Jostmeijer werkt daaraan ook mee. Erik toont zich nog steeds getergd door de wijze waarop Koningsclub uit de KNSB-competitie is gezet. "We hebben ons alleen door een algemene ziekte onder de spelers één wedstrijd teruggetrokken. Daarna zijn we slecht en oneerlijk behandeld met name door wedstrijdleader Frans Vondeling, terwijl Schakend Nederland ook voor slechte voorlichting zorgt onze over zaak", aldus Jostmeijer.

Hans Berrevoets

Eijgenbroodtoernooi 4e ronde

Wit: J.A. Lindeboom (2037)

zwart: M. Kahn (2019)

- | | | |
|-----|------|------|
| 1. | d4 | Pf6 |
| 2. | c4 | g6 |
| 3. | Pc3 | Lg7 |
| 4. | e4 | d6 |
| 5. | f3 | O-O |
| 6. | Le3 | Pc6 |
| 7. | Dd2 | a6 |
| 8. | Pge2 | Tb8 |
| 9. | Tc1 | e5 |
| 10. | d5 | Pe7 |
| 11. | Pg3 | Pe8 |
| 12. | Le2 | f5 |
| 13. | ef5: | Pxf5 |



Na 13. .. gf5: 14.f4 e4 hebben de zwarte paarden te weinig manoeuvreerruimte.

- | | | |
|-----|------|------|
| 14. | Pxf5 | gf5: |
| 15. | Lg5 | Lf6 |
| 16. | Lxf6 | Dxf6 |
| 17. | O-O | f4 |

Een moeilijke beslissing, wit heeft nu veld e4 beschikbaar voor zijn stukken. Maar zwart's laatste zet geeft de loper op c8 een prachtige diagonaal, en tenslotte heeft zwart wit de mogelijkheid om zelf f4 te spelen ontnomen.

- | | | |
|-----|-----|------|
| 18. | Pe4 | Dh6? |
|-----|-----|------|

Een slechte zet. Wit had nu met g4! de komende zwarte koningsaanval kunnen ontkrachten en zelf eventueel actief worden op de koningsvleugel met Kg2, Th1, h4. Zwart had dus 18. .. Dg6! 19. Ld3 Dh5 moeten spelen.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 19. | Ld3 | Lf5 |
| 20. | c5 | ... |

Wederom 20. g4!

- | | | |
|-----|------|------|
| 20. | ... | Td8 |
| 21. | cd6: | cd6: |
| 22. | Tc2 | Td7 |
| 23. | Tfcl | Tg7 |
| 24. | Kh1 | Dh5 |
| 25. | De2 | Kh8 |
| 26. | Pf2 | Dg6? |

Hier was ik a tempo 26. .. Ld7 van plan, wat ook goed is, maar wat langer kijkend dacht ik dat wit na de tekstzet 27. g3 moest spelen.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 27. | Tgl | ... |
|-----|-----|-----|

Wat een ramp, dacht ik, nu kon ik

Michel Kahn

mijn loper niet meer aan ruil onttrekken, hetgeen vooral zo erg is omdat wit nu op de c-lijn actief kan worden. Met de loper op d7 en en het paard op e8 is de c-deur potdicht.

- | | | |
|-----|------|------|
| 27. | ... | Pf6 |
| 28. | Lxf5 | Dxf5 |
| 29. | Pe4 | Ph5 |

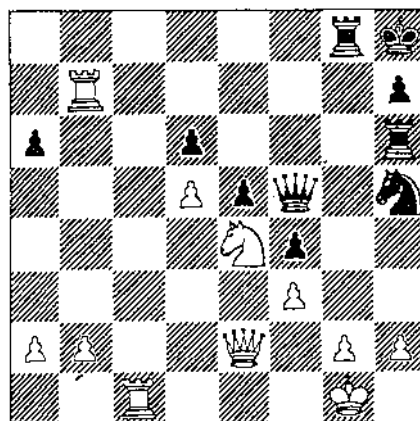
Achteraf gezien lijkt me 29. .. Pxd5 30. Pd6: Dh5 wel speelbaar.

- | | | |
|-----|------|-----|
| 30. | Tgc1 | ... |
|-----|------|-----|

30. Pd6:? Pg3+ 31. hg3: Dh5+

- | | | |
|-----|------|------|
| 30. | ... | Tg6 |
| 31. | Tc7 | Tfg8 |
| 32. | Txb7 | Th6 |
| 33. | Kgl | ... |

33. Tcc7? Pg3+ 34. Pg3: fg3:
35. h3 Db1+ -+.



stand na 33. Kgl ...

- | | | |
|-----|-----|------|
| 33. | ... | Dh3! |
|-----|-----|------|

Er dreigt 34. .. Dh2: 35.Kh2: Pg3+ 36.Kgl Pe2:+ 37.Kf2 Pcl: -+

- | | | |
|-----|------|-----|
| 34. | Tc2? | ... |
|-----|------|-----|

Wit had 34. Pg5! moeten doen, dan zou 34. .. Tg5: falen op 35. Tb8+ Kg7 36. Tc7+ Kf6 37. Tf8+ Kg6 38. Tg8+ Kf6 39. Tg5: Dh2: 40.Kh2: Pg3+ 41. Kgl Pe2:+ 42. Kf2 Kg5: 43. Ke2: en wit heeft een zeer goed eindspel, a6 en d6 zijn zeer zwak en wit kan op de damevleugel een vrijpion creëren.

Zwart speelt beter na 34.Pg5!
34. .. Dh2:+! 35.Kh2: Pg3+ 36.Fh3 Pe2: 37.Tcc7 e4 met wederzijdse

kansen.

34. ... Pf6!

35. Pxf6? ...

35.Kf1 Dh2: 36Kel Pe4: wint ook voor zwart, maar was hardnekkiger geweest, op deze manier is het snel afgelopen.

35. ... Dxb2+

36. Kf2 Txb2+

37. Ke1 Txb2+

38. Txe2 Dg1+

39. Kd2 Txf6

0 - 1

Eijgenbroodtoernooi '87.

Ri k Lith

Hieronder volgt mijn eerste partij uit het Eijgenbroodtoernooi tegen R. van Leeuwen, die wit had. Uiteindelijk haalde ik 5 uit 6 (2 remises), maar met wat meer geluk had ik ook die 2 remisepartijen kunnen winnen. Toch ben ik niet ontevreden met mijn resultaat.

1e ronde.

wit: R. van Leeuwen (1718)

zwart: R. Lith (2112)

-Versnelde draak-

1. e4 c5
2. Pf3 Pc6
3. d4 cd4:
4. Pxd4 g6
5. Pc3 ...

Voor wit is hier de Marocky-opbouw die met 5. c4 begint een belangrijk alternatief.

5. ... Lg7
6. Le3 Pf6
7. f4 ...

Ongebruikelijk, Lc4 wordt vaker gespeeld.

7. ... d6
8. h3 0-0
9. Df3 ...

Dd2 ziet er natuurlijker uit.

9. ... Pxd4
10. Lxd4 Da5
11. 0-0-0 Le6
12. Lxf6? Lxf6
13. Pd5 Lxd5
14. Txd5 Dxa2

Zwart heeft een gezonde pion meer en na de vrijwel gedwongen dame-ruil een technisch gewonnen stelling. De lopers van ongelijke kleur garanderen geen remise voor wit, omdat ieder nog een paar torens heeft.

Na dertig zetten had wit het op kunnen geven, maar blijft nog even spartelen.

15. Da3 Dxa3
16. ba3: Tfc8
17. e5? ...

Dit vergemakkelijkt zwart's taak omdat de pion op e5 zeer zwak is en weldra verloren gaat.

17. ... de5:
18. fe5: e6
19. Tb5 ...

In aanmerking kwam Td7.

19. ... Lg5+
20. Kb2 b6
21. h4 Le3
22. Ld3 Tc5
23. Txc5 Lxc5
24. Te1 Td8
25. Kb3 h5
26. Le4 Lf2

Wint een tweede pion, op Th1 komt komt Lg3 en e5 valt.

27. Te2 Lxh4
28. c3 Lg3
29. Lf3 Tc8
30. Kb4 Tc5
31. Td2 Lxe5
32. Td8+ Kg7
33. c4 Tc7
34. Kb5 Lf6
35. Td3 Le7
36. Lc6 Lc5
37. Ld7 Lxa3
38. Lxe6 Tc5+
39. Ka4 Ta5+

wit geeft het op.

WILDSCHUT - ROYAKKERS

EUGENBROOD TOERNOOI

- | | | |
|----|------|-----|
| 1. | d4 | Pf6 |
| 2. | C4 | e5 |
| 3. | dxe5 | Pg4 |
| 4. | Pf3 | Lc5 |
| 5. | e3 | Pc6 |
| 6. | Le2 | |

(Hier schijnt Ld2 het beste te zijn b.v.

Ld2	Pg	xe5
Pxe5	Pxe5	
Le2	O-O	
O-O	d6	
Lc3	a5	
Pd2	Lb4	
Dc2	enz)	

- | | | |
|-----|-------|------|
| | | Pge5 |
| 7. | Pe5 | Pe5 |
| 8. | O-O | O-O |
| 9. | Pd2 | a5 |
| 10. | b3 | Ta6 |
| 11. | Lb2 | Te8 |
| 12. | Ld4?! | Lf8 |

(Ld4 is zinloos omdat de zwarte loper zonder tempoverlies teruggetrokken kan worden)

- | | | |
|-----|-----|------|
| 13. | Lc3 | Th6 |
| 14. | Pf3 | Pf3 |
| 15. | Lf3 | Dh4 |
| 16. | h3 | d5 ! |
| 17. | Te1 | |

DIAGRAM

(Hier had ik toch Ld5 moeten proberen b.v. Ld5 Lxh3 g3 Dg5 Df3 Lf5 !)

Te1 Lg4

Dd4 Dh5 of Td8 !)

Overigens moet de witte dame op de d-lijn blijven aangezien Dxd5 Cxd5 gevolgd door Lf3 ondekbaar mat is !)

- | | | |
|-----|------|-------|
| | | dxg4 |
| 18. | bxg4 | Lh3 |
| 19. | gxh3 | Dh3 |
| 20. | Lg2 | Tg6 |
| 21. | Dd5 | C6 |
| 22. | Kf1 | Dg4 ! |

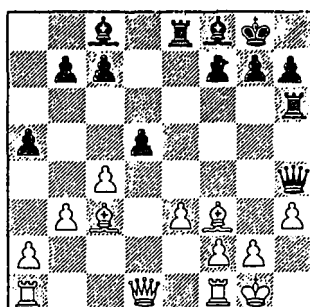
(19. g3 Dg5 wit blijft slecht staan)

(Nu blijkt dat de zwartveld ige loper van wit slecht staat.)

- | | | |
|-----|-----|------|
| 23. | Lf3 | Dg1† |
| 24. | Ke2 | Dxe1 |
| 25. | Te1 | Cd5 |
| 26. | Ld5 | |

(Hierna heb ik nog wat geprobeerd maar het was eigenlijk zinloos)

Uit deze party blijkt ook dat het boedapester-gambiet zeker niet onderschat mag worden.)



17. Te1

EIJGENBROODTOERNOOIDE GEEST VAN PETROSJAN

Dick Paulis.

De oude tijger van Armenië (de jonge heet Kasparov) heeft ooit eens enkele waardevolle lessen gegeven t.b.v. jonge talentvolle schakers.

Petrosjan doceerde indertijd in Amsterdam, begin 70er jaren tijdens het IBM tournooi waar de grootmeester acte de présence gaf.

"Men zal nooit een stuk aanraken"; opende de grootmeester de les. Gespannen wachten de aanwezige jonge schaakmeesters, waaronder Torre en Quinteros, op het vervolg dat uiteraard uitbleef. Vol ontzag over zoveel onbegrijpelijke diepzinnigheid kon men slechts wachten.

Petrosjan, die een groot acteur was, genoot van de dramatische pauze, dartelde vervolgens over het toneel en nam plaats achter een schaakbord. Beminnelijk verzocht hij een vrijwilliger uit het publiek. Quinteros werd door de aanwezigen naar voren geduwd en nam bedremmeld plaats. En waarachtig d4 was reeds gespeeld!

Bewonderend keek Quinteros op, ook hij die er bovenop zat had niet gezien hoe de zet gespeeld was. Aarzelend voerde Quinteros Pf6 uit. Petrosjan bekeek depolsbeweging met grote afschuw op het gelaat. En flits hij had alweer gespeeld!

Bewondering werd hoorbaar in de zaal. Na achttien prachtig uitgevoerde gesticulaties zette Petrosjan de klok stil en verklaarde dat het remise was. De zwetende Quinteros nam dankbaar weer plaats tussen het publiek. Met groot gebaar wuifde de oud-wereldkampioen het applaus weg. Na deze demonstratie van groots totaal theater op de vierkante centimeters bleek de snelschaakkampioen bereid te zijn de les te vervolgen.

"Men moet de vijandelijke koning pat zetten om vervolgens met de eigen monarch het mat te volbrengen", declameerde de oude tijger. Het gebarenspeel naar een climax brengend, liet Petrosjan een stelling zien, waarin de koning van dame - naar koningsvleugel en weer terug liep om het onvermijdelijke mat te volbrengen. Nederig buigend verliet Petrosjan de hilarische zaal.

Deze grootse momenten schoten mij in de herinnering toen ik in tijdnood in mijn partij met Kloostera de volgende stelling had bereikt;

wit, Kc2, Tg3, Pe4 pionnen b2, f2, f3, h2 - Paulis

zwart, Kh4, Tb8, Ld4 pionnen c5, e6, h5, h7 - Kloostera F.

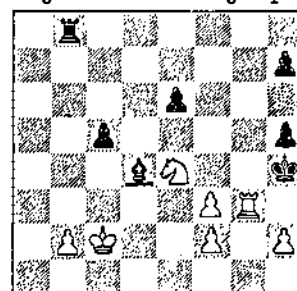
37) b3 - Ta8

38) Kd3 - Tb8, fout - 38)Ta2 dwingt remise af, Tb8 houdt de witte koning niet bij de b-pion.

39) Ke2- Txb3, Wat anders? 39) Loper e5 faalt op 40) Kf1- Lx.g3. 41) fx g3+ - Kh3 42) Kg1 met mat op de volgende zet.

40) Kf1- Le5, helpt niet, ook Ta2 is niks.

41) Kg2- zwart geeft op.



Geheel volgens de lessen van Petrosjan.

EIJGENBROODTOERNOOI 1987

EINDSTAND na 6 ronden

	speler	rating	ent	WP	SB	uit	%	r(ar)	TPR
1	8 Schreuder, R	2086	5.5	23.5	21.25	5.5	6	92%	1908 2309
2	5 Lith, RC	2112	5	25.5	20.75	5	6	83%	1957 2230
2	7 Bottema, M	2074	5	24	19.5	5	6	83%	1882 2155
2	99 Leuw, M	1915	5	23.5	18.5	4.5	5	90%	1943 2309
2	21 Melford, P	2020	5	23.5	15.75	4	5	80%	1863 2103
2	26 Klooststra, J	2000X5		22.5	18.25	5	5	83%	1941 2214
2	16 Geuljans, S	2044	5	22	17.5	5	5	83%	1912 2185
2	3 Bezemer, A	2146	5	21.5	17.5	5	6	83%	1841 2114
2	22 Kahn, M	2019	5	21	16	5	6	83%	1815 2088
2	5 Zijff, B vd	2066	5	18	15.5	5	6	83%	1803 2076
11	32 Poel, PJ vd	1957	4.5	22.5	15.75	4.5	6	75%	1847 2040
12	19 Lindeboom, JA	2037	4.5	22.5	15.5	4.5	6	75%	1818 2011
13	11 Kaar, R vh	2052	4.5	22	15.75	4.5	6	75%	1836 2029
14	17 Kaa, P	2043	4.5	22	14.75	4	5	80%	1763 2003
15	33 Radocaj, S	1944	4.5	22	14.25	4.5	6	75%	1809 2002
16	10 Pietrow, A	2064	4.5	21.5	14.5	4.5	6	75%	1914 2107
17	47 Aurich, R v	1883	4.5	20	12.75	4	5	80%	1776 2016
18	34 Ecluse, H dl'	1943	4	23.5	13.75	4	6	67%	1843 1968
19	12 Prangers, TG	2050	4	23	13.75	4	6	67%	1868 1993
20	44 Norris, D	1900X4		23	13	4	6	67%	1902 2027
21	15 Royakkers, G	2048	4	22.5	13.5	4	6	67%	1854 1979
22	39 Wijnand, JA	1912	4	22	13.25	4	6	67%	1943 2068
23	1 Ko'hler, A	2173	4	21.5	12.75	4	6	67%	1863 1988
24	60 Hartmans, E	1896	4	21	12	4	6	67%	1856 1981
25	14 Martinez, A	2050	4	20.5	13	3.5	5	70%	1711 1860
26	78 Leviathan, D	1742	4	20.5	10.75	3	5	60%	1857 1929
27	50 Bruijn, A de	1842	4	20.5	10	4	6	67%	1660 1785
28	49 Velden, E vd	1868	4	20	13.25	3.5	5	70%	1768 1917
29	27 Burggraaf, JT	1992	4	20	12.5	4	6	67%	1704 1829
30	43 Littel, L	1900X4		20	12.5	4	6	67%	1710 1835
31	20 Spaan, MT	2028	4	20	12	4	6	67%	1763 1888
32	29 Coffen, HFA	1969	4	20	11.5	4	6	67%	1805 1930
33	25 Boekschoten, GCM	2011	4	19.5	10.5	4	6	67%	1767 1892
34	37 Schafer, RJ	1916	4	19	13.25	4	6	67%	1713 1838
35	24 Schuur, J	2016	4	19	11.5	4	6	67%	1778 1903
36	69 Smit, JA	1716	4	19	11.5	3.5	5	70%	1710 1859
37	53 Bettman, J	1826	4	19	11	4	6	67%	1765 1890
38	56 Mulder, J mw	1808	4	19	10.75	3.5	5	70%	1705 1854
39	72 Kleine, W	1754	4	17	10.5	4	6	67%	1717 1842
40	52 Westera, B	1836	4	17	9.5	4	6	67%	1701 1826
41	42 Hoving, H	1908	4	16.5	10.25	4	6	67%	1710 1835
42	55 Rooda, KP	1716	3.5	23.5	12.75	3.5	6	58%	1921 1978
43	35 Beemdelust, R v	1933	3.5	22.5	11	3.5	6	58%	1871 1928
44	13 Jonkman, FHM	2050	3.5	22	10.75	3.5	6	58%	1865 1922
45	18 Gijsbers, EJ	2043	3.5	20.5	11	3.5	6	58%	1667 1724
46	48 Putten, H v	1880X3.5		20	9.25	3.5	6	58%	1732 1789
47	67 Paymans, W	1783	3.5	20	9.25	3	5	60%	1706 1778
48	85 Leeuwen, RN v	1718	3.5	20	9.25	3	5	60%	1642 1714
49	4 Jolles, H	2119	3.5	20	8.5	3.5	6	58%	1827 1884
50	65 Paulis, D	1790	3.5	19	9.25	3.5	6	58%	1794 1851
51	71 Harrison, AJ	1761	3.5	19	9.25	3	5	60%	1670 1742
52	45 Peeters, G	1893	3.5	19	8.75	3.5	6	58%	1796 1853
53	57 Schoorl, AEJ	1804	3.5	18.5	9.5	3.5	6	58%	1734 1791
54	64 Wijchgel, H	1794	3.5	18.5	9.25	3.5	6	58%	1778 1835
55	59 Dorre, F v	1800X3.5		18.5	8.25	3.5	6	58%	1603 1660
56	97 Dokkum, P v	1600X3.5		18.5	6.75	2.5	5	50%	1613 1613
57	51 Manuri, B	1837	3.5	18	8.75	3.5	6	58%	1794 1851
58	80 Markus, GA	1708	3.5	17.5	6	2	4	50%	1563 1563
59	31 Donk, Merlijn	1962	3.5	16.5	8.25	3.5	6	58%	1667 1724
60	23 Weijers, T	1766	3.5	15	6.75	3.5	6	58%	1552 1609

61	38	Schalkwijk, J	1912	3	21	9.5	3	6	50%	1810	1810
62	54	Bunnik, M	1821	3	21	8.5	3	6	50%	1817	1817
63	73	Bosschieten, P	1754	3	20.5	7.5	3	6	50%	1790	1790
64	66	Dinks, H	1787	3	20	8.5	2.5	5	50%	1753	1753
65	70	Derksen, J W	1773	3	20	8.5	2.5	5	50%	1817	1817
66	77	Hofman, P S	1747	3	20	8.5	2.5	5	50%	1719	1719
67	106	Thijse, J H t	1535	3	19.5	9	2.5	5	50%	1733	1733
68	46	Wismeyer, J	1890	3	19.5	8	2.5	5	50%	1731	1731
69	76	Laan, S M vd	1649	3	19.5	5.5	1.5	4	38%	1773	1686
70	40	Widschut, R	1911	3	19	8.5	3	6	50%	1749	1749
71	63	Ureeze, F de	1795	3	19	7	3	6	50%	1809	1809
72	91	Verhagen, C	1672	3	18.5	7.5	3	6	50%	1762	1762
73	61	Heer, H de	1800	X3	18.5	7	3	6	50%	1679	1679
74	100	Verkooijen, R	1576	3	18.5	5.5	3	6	50%	1746	1746
75	68	Jong, A de	1780	X3	18	7.5	3	6	50%	1701	1701
76	30	Raasveld, J	1963	3	18	7	3	6	50%	1715	1715
77	93	Jonkman, Harmen	1641	3	18	6	3	6	50%	1633	1633
78	104	Jaeger, P de	1549	3	18	6	3	6	50%	1626	1626
79	87	Zonjee, P	1661	3	18	5.5	3	6	50%	1713	1713
80	90	Pikavet, V P M	1678	3	18	5.5	3	6	50%	1687	1687
81	75	Loose, E	1750	X3	17.5	5	3	6	50%	1581	1581
82	136	Kok, P	1428	3	17	7	3	6	50%	1590	1590
83	132	Thomese, P	1450	X3	16.5	7.5	1.5	3	50%	1578	1578
84	79	Odijk, F v	1732	3	16.5	6.5	2.5	5	50%	1630	1630
85	147	Platje, T	1300	X3	15	5	3	6	50%	1612	1612
86	115	Oraanje, F	1500	X3	14.5	4.5	3	6	50%	1520	1520
87	121	Brödf, J C	1491	3	13.5	5	2.5	5	50%	1539	1539
88	96	Velde, A J vd	1600	X3	12	3.5	3	6	50%	1441	1441
89	105	Kreijfelt, E P v	1540	2.5	23.5	9.25	2	5	40%	1921	1849
90	86	Jansen, J	1684	2.5	20	6.5	2.5	6	42%	1762	1705
91	62	Bach, A	1798	2.5	18.5	10	2.5	4	63%	1670	1765
92	101	Wolters, D C P	1566	2.5	18.5	5	2.5	6	42%	1645	1588
93	89	Toolen, J P vt	1678	2.5	17.5	5.25	1	4	25%	1808	1615
94	134	Verlinde, E	1449	2.5	17	6.75	2	5	40%	1682	1610
95	81	Prangers, J C	1705	2.5	17	5.25	2.5	6	42%	1775	1718
96	125	Gebhard, L	1450	X2.5	16.5	6.5	2.5	6	42%	1629	1572
97	148	Fossen, P	1299	2.5	16.5	5.25	1.5	4	38%	1680	1593
98	83	Cornelissen, W	1700	X2.5	16.5	3.75	2.5	6	42%	1530	1473
99	110	Potters, J mw	1505	2.5	16.5	3.75	2	5	40%	1556	1484
100	103	Roda sr, J de	1551	2.5	16	4.25	2	5	40%	1603	1531
101	41	Koefoed, P A	1909	2.5	15.5	4.75	2	5	40%	1659	1587
102	124	Otten, F	1450	X2.5	15.5	4.25	2.5	6	42%	1526	1469
103	82	Mug, P	1700	X2.5	15	5	2.5	6	42%	1642	1585
104	114	Steeners, S A J	1500	X2.5	15	3.75	2	5	40%	1433	1361
105	109	Boelens, E	1509	2.5	15	2.75	1.5	5	30%	1582	1433
106	128	Ramkoeber, J	1450	X2.5	14.5	3.75	2	5	40%	1494	1422
107	138	Telchhuys, I	1400	X2.5	14	4.25	2	5	40%	1588	1516
108	116	Osterwald, E	1500	X2.5	13.5	3.25	2.5	6	42%	1470	1413
109	94	Zutphen, F v	1633	2	20	5	2	6	33%	1775	1650
110	88	Pommerel, W H	1680	2	18.5	5	1.5	5	30%	1713	1564
111	108	Gransbergen, P	1530	2	18	5	1	4	25%	1863	1670
112	92	Kloostera, F	1600	X2	18	4	2	6	33%	1682	1557
113	102	Haart, A de	1566	2	17.5	4.75	1.5	5	30%	1759	1610
114	118	Jaspers, H	1500	X2	17	3.5	1.5	5	30%	1714	1565
115	95	Domens, L	1600	X2	17	2.5	2	6	33%	1598	1473
116	146	Ligtenberg, M mw	1372	2	15.5	4	2	6	33%	1522	1397
117	119	Valk, H de	1500	X2	15.5	3.5	2	6	33%	1556	1431
118	74	Cuyvers, P	1840	2	15	4.25	2	5	40%	1570	1498
119	107	Bruinsma, B	1530	2	15	3.5	2	6	33%	1504	1379
120	117	Duijn, M	1500	X2	14	2.5	2	6	33%	1474	1349

121	1278	Roofen, F	1450X2	13.5	3.5	2	6	33%	1554	1429
122	149	Lierop, E v mw	1119 3	12.5	3	1.5	5	30%	1518	1369
123	133	Meulendijk, J	1450X2	11.5	3.5	2	6	33%	1531	1406
124	113	Listenstein, M	1500X2	11	1.75	1	5	20%	1547	1307
125	120	Gould, PB	1492 1.5	19	7.75	1	3	33%	1812	1687
126	129	Suiderhoud, W	1450X1.5	17.5	6.75	1	3	33%	1672	1547
127	130	Soenarto, M	1450X1.5	15.5	1.75	1	5	20%	1690	1450
128	135	Pasmans, T	1442 1.5	15	2.25	1	5	20%	1613	1373
129	142	Verkaaik, A	1400X1.5	14.5	3.5	1	4	25%	1616	1423
130	151	Booyens, P	1400X1.5	14.5	3.25	1	5	20%	1585	1345
131	152	Ber9, M vd mw	932 1.5	13.5	1.75	1	5	20%	1388	1148
132	150	Ruiter, J mw	1034 1.5	13.5	1	0	4	0%	1580	903
133	144	Wilde, B de	1400X1.5	13	1.75	1.5	6	25%	1460	1267
134	111	Clement, HL mw	1500X1.5	13	1.25	1	5	20%	1437	1197
135	145	Oosterkamp, A	1400X1.5	12.5	1.25	1	5	20%	1492	1252
136	140	Goudswaard, F	1400X1.5	11.5	0.75	1.5	6	25%	1343	1150
137	2	Ref, R	2151 1	18.5	8.5	1	2	50%	1749	1749
138	58	Slijtenhorst, MH v	1574 1	17	4	1	4	25%	1653	1460
139	131	Montel, CS	1450X1	16.5	1.5	1	6	17%	1514	1241
140	139	Dee9e, P	1400X1	15.5	1.5	1	6	17%	1518	1245
141	84	Buuren, A v	1352 1	14	2.5	1	6	17%	1613	1340
142	122	Gameren, HA v	1457 1	14	1.5	0.5	5	10%	1670	1304
143	98	Idema, FR	1171 1	14	1	1	6	17%	1428	1155
144	123	Rover, P de	1450X0.5	14	0.75	0.5	6	8%	1475	1074
145	141	Eshuis, J	1400X0.5	12	1	0	4	0%	1391	714
146	153	Hoornstra, W mw	872 0.5	11.5	0.25	0	5	0%	1462	785
147	126	Gebhard, J	1450X0	12.5	1	0	4	0%	1550	873



Caïssa-voorzitter Errit Petersma feliciteert Rolf Schreuder met zijn eerste plaats in het 1e Eigenbroodtoernooi en overhandigt hem de daaraan verbonden prijs van f 500,- .

De beul en zijn slachtoffers

Een merkwaardige situatie was het wel: de beul werd binnengereden en velen van de aanwezigen konden tot zijn slachtoffers worden gerekend. Toch hielden zij allen van hem en betreurden zij in stilte zijn lot dat hem tot de rolstoel heeft veroordeeld.

De bijeenkomst was belegd voor J.H. Donner, 60, tussen het tijdperk-Euwe en dat van Timman Nederlands beste schaker. Maar zo goed als deze internationale grootmeester kon schaken, misschien nog beter kon hij schrijven. Hiermee stelde hij niet alleen alle schakers van enig formaat in de schaduw, maar vrijwel iedereen in Nederland die een pen vasthield.

Donner was leuk als weinig anderen, vooral ook door zijn exuberante scheldzucht, die hij in prachtige stijl wist te verwoorden. Alleen Max Euwe, door Donner altijd aangesproken met *grand maître*, werd door hem gerespecteerd en ontkwam zodoende aan de dodelijke uitwerking van zijn verbaal wapen, waarvan niet altijd duidelijk was of het nu een fijn lancet dan wel een grote hakbijl was. Hij zwaaide er in ieder geval altijd woest mee en immer bleven zijn tegenstanders zwaar gehavend op het slagveld achter. Voor de omstanders was het een vermakelijk schouwspel, maar zelfs menig slachtoffer zag, verromfaaid als het was, nog kans tot een toegeeflijke glimlach: het was bijna onmogelijk echt kwaad op Donner te zijn, al had ook hij gelukkig zijn vijanden. Vorige week, op een bijeenkomst in het Stedelijk Museum te Amsterdam, wemelde het van dit soort slachtoffers. Donner is nog

steeds de reus die hij altijd is geweest, zij het nu op lemen voeten. Sinds hij vier jaar geleden door een hersenbloeding werd getroffen kan hij zich niet meer op eigen kracht voortbewegen, ziet hij slecht, praat hij moeilijk en is hij, na ijzeren volharding, in staat met één vinger te typen, dus te schrijven, iets wat hij, in kleine stukjes met zuinig woordgebruik, elke week doet in *NRC Handelsblad*. Uit die stukjes blijkt dat denken en geestkracht ongebroken zijn gebleven.

Maar daar ging het niet om op die bijeenkomst. Twee bewonderaars van de schaakjournalist Donner, Tim Krabbé en Max Pam, hebben, daarmee velen aan zich verplichtend, de moeite genomen vroegere artikelen van de hand van Donner op te delven uit de bladen waarin hij de laatste dertig jaar zijn kleurrijke beschouwingen over het schaken en zijn hilarische banbliksems over de mensen daar omheen publiceerde; stukken die ooit schitterden in *Schaakbulletin*, (dagblad) *De Tijd*, *de Volkskrant*, *Elseviers*

De vroegere schaker Hein Donner schreef de afgelopen dertig jaar prachtige artikelen over het spel en de spelers. Over Bobby Fischer, over de hel van het verliezen, over zijn eigen grootheid en soms zelfs ook over zijn eigen falen. Maar vooral kon hij superieur schelden. Een aantal van die stukken is nu gebundeld. Een gebeurtenis.

P. VAN DER EIJK



J.H. Donner: kleurrijke beschouwingen en hilarische banbliksems...

Weekblad en *Avenue*, en waarvan vele nog altijd hun glans niet verloren hebben.

Krabbé en Pam hebben een ruime keus gemaakt, die is neergelegd in wat een fors boek is geworden: *De Koning*, nu al aangeduid als *de dikke Donner*. Tijdens die bijeenkomst kreeg Donner het eerste exemplaar van dat boek aangeboden door zijn vriend Harry Mulisch, die wist dat zowel hij als Donner "zonder elkaar een ander waren geweest". Hij herinnerde eraan dat zij tijdenlang "alles met elkaar samen deden, behalve slapen", ongeacht hun geheel verschillende karakters. "De goden hebben een stuk marmer naar je hoofd gegooit. Helemaal oprichten kon je je niet meer, maar ze hebben je niet kapotgekregen. De Koning die op het omslag van het boek staat, Hein, dat ben jij."

Ook de samenstellers van het boek worden soms niet gespaard in de stukken die zij voor bundeling waardig keurden. Een grootmoedigheid die te meer spreekt omdat Krabbé en Pam in hun voorwoord opmerken dat zelfs de grootste woedeaanval van Donner nog een kern van waarheid bevatte. Toch heeft Donner Pam ooit eens *vuilspuiterij* en *afgrondelijke talentloosheid* aangewreven en zijn gelaatsuitdrukking omschreven als van iemand 'die probeerde weg te komen, maar zonder pardon wordt teruggetrokken door drie wijfsesbavianen, die hem zonder ophouden bezaten'. En dan had hij het nog over iemand die tot de beste schaakscibenten behoort en die misschien zelfs tot zijn vrienden mag worden gerekend. Dat werd gereleveerd door schaakgrootmeester Hans Ree, ceremoniemeester op de bijeenkomst, die men op zijn beurt in het boek kan terugvinden als 'volstrekt ondeskundige', 'autoritaire klootzak' en iemand 'die zeer geprononceerd is in zijn meningen, maar nu juist wat het schaken betreft het niet weet'. In een milde bui vond Donner echter ook dat Ree 'een verrassend intelligent soort schaak' speelt en noemt hij hem zelfs 'soms briljant'.

Ook Krabbé komt er nog genadig van af, al weet Donner wel waarom 'hij nooit zal leren schaken'.

Het moet op de bijeenkomst voor menigeen een troost zijn geweest dat vrijwel iedereen biter op zijn hoofd had. En voorzover iemand niet door Donner was beleidigd kon hij ervan overtuigd zijn alleen daardoor al niets te betekenen in de schaakwereld. Zo had ieder dus zijn eigen reden voor een zekere besmuiktheid, ook Nico Scheepmaker ('ellendige sukkel') en zelfs de goedmoedige Constanti Orbaan ('heeft als arbiter internationaal respect weten af te dwingen door de deskundige wijze, waarop hij spelers na de partij de speelzaal weet uit te dragen').

Toch was niet iedereen er. Hans Böhm niet bij voorbeeld ('als tv-personality moet je kennelijk iets van een delinquent hebben'), evenmin als Lodewijk Prins ('die geen looper van een paard kan onderscheiden'). Maar het was al een wonder dat het toch nog gezellig werd onder de vrienden en kennissen van Donner. Temeer doordat blijken weer een ander stuk in het boek die zich mogen rekenen tot 'wat in de Amsterdamse binnenstad nog nèt vrij mag rondlopen', zich erover beklagend 'dat hun het wereldbestel uit de hand is gelopen'. □

J.H. Donner, *De Koning — Schaakstukken*, Bert Bakker, 397 pag., ISBN 90 351 04676, ingenaaid f49,90; geb. f64,90.

Caissa teams. Samenstelling seizoen 1987/1988. In alfabetische volgorde.

Voor opmerkingen betreffende deze lijst kunt u terecht bij:

Jeroen Hoogenboom, of:

Robbert van het Kaar.

Caissa 1 -KNSB 3e klasse-

1. H. de l'Ecluse
2. R. van het Kaar (teamleider)
3. M. Kahn
4. M. Leuw
5. R. Lith
6. D. Spelbrink
7. C. Sterrenburg
8. F. van Steveninck
9. R. Wildschut

Caissa 2 -SGA promotieklasse-

1. J. Buys
2. H. Dirks
3. W. Galekop
4. M. Nielen
5. M. Musink
6. D. Paulis
7. E. Petersma (teamleider)
8. J. Smit
9. H. Uiterwijk
10. M. van Zwet

Caissa 3 -SGA 2e klasse-

1. P. van Ammers
2. A. Bach
3. H. Cornelissen
4. P. Hofman
5. J. Hoogenboom (teamleider)
6. P. de Jong
7. D. Leviathan
8. P. Mug
9. H. van Steden
10. N. Venderbosch

Caissa 4 -SGA 3e klasse-

1. R. van Batenburg
2. W. Cornelissen
3. G. Dekker
4. J. Huang
5. H. Jaspers
6. P. Jonkman
7. H. Kuyper
8. A. Neidig
9. L. Oomens
10. D. van Rappard
11. D. Wolters

Caissa 5 -SGA 4e klasse-

1. P. Deege
2. L. Gebhard
3. B. van Kleef (teamleider)
4. H. Louiszoon
5. S. Steemers
6. P. Thomese
7. E. Verhoeven
8. E. Verlinde
9. L. Verstraeten

Caissa 6 -SGA 4e klasse-

1. P. Cuypers
2. A. Deken
3. P. Deken (Paula)(teamleider)
4. P. Deken
5. W. Deken
6. C. Giesen
7. M. Ligtenstein
8. R. Schapers
9. J. Starreveld

Caissa 7 -SGA 4e klasse-

1. J. Fryda
2. B. Leuw
3. F. Oranje (teamleider)
4. E. Osterwald
5. P. Swirc
6. M. Vervoort
7. B. de Wilde
8. B. Wijchgel

C-1, C-5, C-6 en C-7 zijn acht-tallen.

Invalliers:

o.a.: A. Knop

J. Meijer
J. Braaf
A. van der Pouw
M. Aué
P. Rijke

De verschillende teamleiders
bepalen de bordindelingen.

CAÏSSA 1 BIJT HET SPITS AF

Frans Oranje

Van het Bondsgebeuren in het nieuwe schaakseizoen.

Als we muziek hadden gezocht om het treffen tussen FISCHER Z en CAÏSSA 1 in 'Het gebroken Heertje' te begeleiden, dan zou 'Een nacht op een kale berg' van Rimsky Korsakov het goed gedaan hebben.

Er zijn schakers die niet van Italianen houden en ook die niet van Chinezen iets willen, en weer anderen doen het bij 'De Raadsheer'.

Op zaterdag 19 september jl. verzamelde zich een aantal leden van Caïssa en Fischer Z voor het opgegeven adres: "Het gebroken Heertje" in de Kinkerstraat. Het geschiedde dat om 1 uur nog geen klok kon lopen, omdat het Heertje niet alleen gebroken, maar ook nog gesloten was.

Om vijf voor half vijf kon de strijd een aanvang nemen.

Stelt u zich voor: een smal kroegje, waarin precies acht borden konden worden opgesteld. Twee voorin, vier in het midden en twee in de opkamer.

De eerste koffie is voor het huis, en na het eerste uur worden smakelijke hapjes rondgedeeld. Aan de wand zijn schitterende platen gehangen.

De sfeer is uiterst rustig en opgewekt.

Fischer Z is een oude bekende van Caïssa, maar de meeste ontmoetingen hadden in het verleden plaats op de Maria-zolder in H'88.

Met drie nieuwe sterren in de ploeg wilde teamleider Van het Kaar de winst binnenhalen. Het is hem niet makkelijk gemaakt.

Thijs de Ruyter van Steveninck struikelde in de opening en hoewel het nog een uur duurde, wist opponent Willem Bakker hem toch tot overgave te dwingen.

Robbert zelf kwam goed te staan, zo niet gewonnen, zoals dat dan met fluisterend opgewekte stem wordt gezegd.

Rik Lith aan bord 1 had een moeilijke en lange partij tegen Lex de Savornin Lohman. Rik won en daarop hadden vriend en vijand gerekend.

Vuurwerk was aan het bord van Nielen te zien.

Voor de partij van Rob Wildschut - stuk tegen vijf pionnen - gaf niemand meer wat; Rob zelf gelukkig wel: hij haalde remise!

Han de l'Ecluse ruilde zijn dame toen Leila, Hans Dame, binnenkwam. Hij won meteen een pion en even later de partij.

De truc ging helaas niet op bij de binnenkomst van Papa Leuw: remise voor Micha tegen Jeroen Kroos.

Ook Michel Kahn tegen Paul Schipper, wist op het scherpst remise te halen, hoewel hij zelf dacht misschien de winst gemist te hebben. Tijdnood is een oude bekende die vaker wordt waargenomen. Zinderende spanning als beide spelers tijdnood hebben.

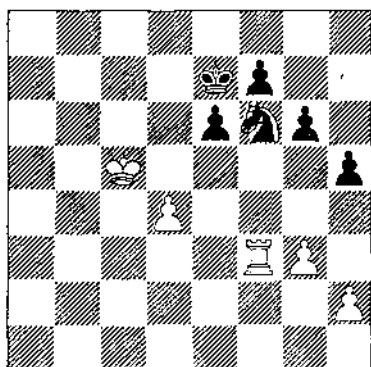
Robbert heeft het langst achter het bord gezeten en een stelling bereikt, waarvan kan worden aangenomen dat die zonder verderspelen remise zal worden gegeven. (Is gebeurd. Zie Robberts verslag en dat van Kahn en van Wildschut hieronder. Red.)

CAÏSSA 1		FISCHER-Z		4½-3½
1. Rik Lith (wit)	(2112)	- Lex de Savornin Lohman	(2172)	1 - 0
2. Robbert van het Kaar	(2052)	- Bram van Dijk	(2106)	½ - ½
3. Marcel Nielen	(2121)	- Maarten Veldt	(2042)	½ - ½
4. Michel Kahn	(2019)	- Paul Schippers	(2089)	½ - ½
5. Han de l'Ecluse	(1943)	- Henk van Ginkel	(1861)	1 - 0
6. Rob Wildschut	(1911)	- Jacob Perrenet	(2102)	½ - ½
7. Thijs de Ruyter van Steveninck	(1968)	- Willem Bakker	(?)	0 - 1
8. Micha Leuw (1915)	(1968)	- Jeroen Kroos	(?)	½ - ½

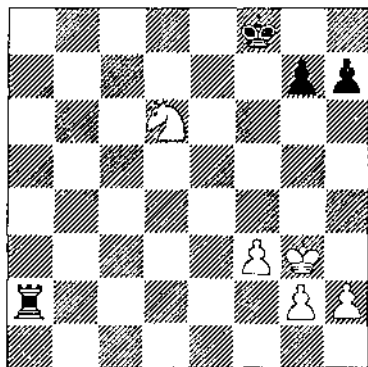
A. G. van Dijk (2106) - R. H. van het Kaar (2052)
Fischer Z 1 - Caissa 1, 19-9-'87

1. e4 c5 2. b4 (verrassing! Ik had me terdege voorbereid op 2. c3 wat van Dijk twee jaar geleden tegen me speelde. Michel Kahn had me kunnen vertellen dat hij tegenwoordig 2. b4 speelt, maar dat hoorde ik pas na de partij. Een en ander had tot gevolg dat ik voor de eerste ' zetten een klein uur gebruikte - leve de openingsvoorbereiding!) 2. ... cxb4 3. a3 d5! (zover wist ik het nog wel) 4. cxd5 Dxd5 5. Pf3 Lg4? (5. ... e5! is hier de beste zet; Boleslavski geeft als voorbeeld 6. axb4 Lxb4 7. Pa3 Lxa3 8. Lxa3 Pc6 9. c4 Dd8 10. Dbl Pge? met voordeel voor zwart) 6. axb4 Lxf3 7. Dxf3 Pf6 (hier dacht ik erg lang over na: 7. ... Dxf3 8. gxf3 beviel me niet vanwege de open lijnen en wits loperpaar) 8. Le2! Pc6 9. Pc3 Dxf3 (en hier had ik nog maar drie kwartier voor dertig zetten.....) 10. Lxf3 Pxb4 (een belangrijke stelling; voór mijn gevoel moet wit beter staan. Wat is hier de beste zet? Intuïtief lijkt rocheren in aanmerking te komen; 11. 0-0 Pxc2? 12. Ta4! en wits ontwikkelingsvoorsprong is beslissend) 11. Kd1?! e6 12. Pb5 Kd7 13. Txa7 Txa7 14. Pxa7 Lc5 (zwart is uiteindelijk redelijk uit de opening gekomen; wanneer de zwarte toren nu ook mee gaat doen is het wit die moet oppassen) 15. Pb5 Lxf2? (te gulzig; veel beter is 15. ... e5!; nu komt de loper in de problemen) 16. d4! Ta8? (dit berust op een misrekening; beter is 16. ... Pfd5 bv. 17. Lxd5 Pxd5 18. Tf1 Pe3+ 19. Lxe3 Lxe3 20. Txf7+ Kc6 21. c4 Td8) 17. Tf1 Ta5 18. c4 Pd3 19. Ld2! (en dit had ik overzien; zwart verliest materiaal) 19. ... Ta2 20. Ke2 Pb2 (wat anders? 20. ... Le1 21. Kxd3! Txd2+ 22. Ke3 of 20. ... Pf4+ 21. Kxf2 Txd2+ 22. Ke3 verliezen direkt) 21. Txf2 Pxc4 22. Kd3 Pa5 23. Le3 Tal 24. Pc3 Pc6 25. Tb2 Kc8 26. Lf4 Ta3 (allebei hadden we hier nog maar een minuut of drie voor de laatste vijftien zetten) 27. Lxc6 bxc6 28. Tb8+ Kd7 29. Tb7+ Ke8 30. Kc4?? Txc3+ 31. Kxc3 Fd5+ 32. Kc4 Pxf4 33. e3 Pa5 34. Kc5 e6 35. Kd6 Kf8 36. Kxc6 Kg7 37. Kc5 h5 38. Tb2 Kf6 39. Tf2+ Ke7 40. Tf3 Pf6

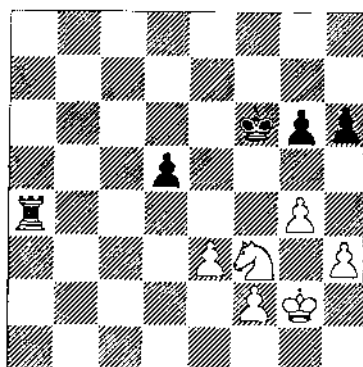
De tijdcontrole is weer eens gehaald (dit verdient vermelding, omdat het belang hiervan door sommige Caissaspelers nog wel eens wordt onderschat). Ik kan de vermoeide naspeler overigens gerust stellen: we zijn over de helft van de partij. Sterker nog: de partij had op dit moment rustig remise gegeven kunnen worden. Dat wist ik, omdat ik zelf geprobeerd heb een dergelijke stelling te winnen. Dat wist mijn tegenstander waarschijnlijk ook wel, maar het stond intussen 4-3 voor ons en Fischer Z wilde natuurlijk niet van ons verliezen. Dit alles had tot gevolg dat de rest van C1 twee uur aan de bar mocht rondhangen en zich afvragen of ik wel snapte hoe de partij remise gehouden moest worden, terwijl ik een verdieping hoger pilsloos (bijna dan) diezelfde twee uur mijn paard naar d5 zat te spelen (een keer of twaalf) of naar een ander veld (een keer of twintig). Voor ik vervolg, eerst nog een beetje college van iemand die verder berucht is vanwege zijn gebrek aan eindspelkennis. Daar gaat-ie.



I



II



III

Diagram 2 werd bereikt in de partij Vidmar - Aljechin, gespeeld in San Remo 1930 en afgedrukt in het standaardwerk van Averbach (Lehrbuch der Schachendspiele, Band 2, 5e druk, blz. 364).

Aljechin won deze partij en men beschouwde de winstvoering als een standaardvoorbeeld van hoe een dergelijk eindspel behandeld moet worden, totdat in 1940 werd aangetoond dat bij een korrekte verdediging de stelling remise is. Het zou te ver voeren om de hele analyse hier over te nemen; het loont echter zeker de moeite om dit eindspel te bestuderen.

Zelf werd ik voor het eerst met een dergelijk eindspel gekonfronteerd in de halve finale van de Caissa Nieuws-beker in een partij tegen Rob Wildschut. Diagram 3 werd bereikt na de 42e zet van Wildschut, nadat ik in het voorafgaande de winst had vergooid. Ik heb het nog geprobeerd tot de 52e zet, maar zag toen in dat er geen doorkomen aan was.

Met dit in het achterhoofd begon ik vol goede moed aan het vervolg van mijn partij tegen Bram van Dijk vanuit diagram 1. Onder het motto "de kunst van het nietsdoen" volgde nog:

41. Kc4 Pd5 42. Kd3 Pf6 43. Tf2 Pd5 44. Tb2 Kf6 45. Ke4 Pc3+
46. Kd3 Pd5 47. Tb7 Pe7 48. Ke4 Pd5 49. Tb3 Pe7 50. Tf3+ Kg7
51. Tf2 Pd5 52. Ke5 Pe7 53. Tc2 Pd5 54. 3 Pf6 55. Tf2 Pd7+
56. Kd6 Pf6 57. Ke7 Pd5+ 58. Kd8 Pf6 59. Tf3 Pd5 60. g4 hxg4
61. hxg4 g5! (nu heeft zwart nog een steunpunt voor zijn paard;
op dit moment maakten mijn teamgenoten zich nog even ongerust of
ik g5 wel zou zien) 62. Ke8 Pf6+ 63. Ke7 Pd5+ 64. Kd6 Pf6
65. Ke7 Pd5+ 66. Kd6 Pf6 67. Tf1 Pd5 68. Ke5 Pe3 69. Tg1 Pd5
70. Tf1 Pe3.

Hier werd de partij afgebroken en zonder verder te spelen remise gegeven. Jammer dat de slotzet niet Pd5 was ...

R. van het Kaar

PROF. VAN HULST DOCEERT

In deze serie is thans Piet van Ammers de klos, hij werd in 10 zetten gekaakt. Leest u even mee? De volgende maal sind vielleicht Sie daran!

Van Hulst - Van Ammers (Siciliaans - Full draak)

1. e4 c5
2. Pf3 d6
3. d4 cxd4
4. Pxd4 Pf6
5. Pc3 g6
6. f4! Euwe: 'Een venijnige van Leuvenvisch afkomstige voortzetting, die evenwel nog weinig werd beproefd.' (d.w.z. in 1947, Z.)
6. .. Lg7? (Pbd7 is geboden)
7. e5! dxe5 (op Pfd7 volgt 8. exd6 of 8. e6)
8. fxe5 Pg4? (op Pfd7 volgt nu weer 9. e6 en op 8. Pg8 9. Lb5+)
9. Lb5+ Kf8 (Ld7? 10. Dxd4)
10. Pe6+! en zwart geeft het op, want zowel na 10. ... Lxe6, als na 10. ... fxe6 volgt 11. Dxd8 met mat resp. D-verlies.

(eigen nieuwsgaring, Z.)

Fischer Z. - Caissa 1

wit: M. Kahn (3e bord)
 zwart: P. Schippers

1. e4 d6

Weg mijn paar uur voorbereiding, ik weet dat Schippers Frans met 3. .. Pf6 speelt. Dat hij ook de Pirc speelt wist ik niet.

2. d4 Pf6
 3. Pc3 a6

En hier was ik dus na 3 zetten voor de tweede maal verrast, de manier waarop zwart zich opstelt had ik nog niet eerder gezien.

4. Pf3 ...

4.f4 b5 5.Ld3 Lb7 6.De2 lijkt mij ook goed speelbaar, wit komt snel tot e5. De tekstzet heeft hetzelfde doel.

4. ... Lg4
 5. h3 ...

Een nuttige zet, na het voor de hand liggende 5. .. Lh5 kan zwart niet meer zijn koningsloper fiancheteren: 5.h3 Lh5 6.Le2 g6?

7. g4 met stukwinst.

5. ... Lh5
 6. Le2 e6
 7. O-O Le7
 8. Lf4 O-O
 9. Tel b5
 10. a3 Pbd7
 11. Dd2 ...

Hier was 11.e5 mogelijk, na 11. .. Pe8 12.d5 vertrouw ik de witte opzet wel, maar als zwart 11. .. de5: 12.de5: Pe8 13.Dd2 Pb6 speelt, heeft wit geen concreet voordeel.

11. ... c5
 12. e5 ...

12.Tad1 was mijn alternatief. Twee mogelijke vervolgen zijn; A. 12. .. cd4: 13.Pd4: e5 14.Pc6 De8 15.Pe7:+ De7: 16.Lg5 Le2: 17.Te2: en pion d6 valt; B 12. .. b4 13.ab4: cb4: 14.Db4: Pe4: 15.d5 ed5: 16.Td5: Pdf6 17.Td1 (17.Th5:? d5 -+) d5 18.Db6 en zwart staat zeker niet slechter.

12. ... Pe8

Zwart moet zich vooral niet op de volgende damslagcombinatie inlaten:

Michel Kahn

12. .. cd4: 13.ef6: dc3: 14.fe7: cd2: 15.ed8:D del:D+ 16.Pd1: Tfd8: 17.Lh5: en wit heeft de kleine kwaliteit tegen een pion veroverd.

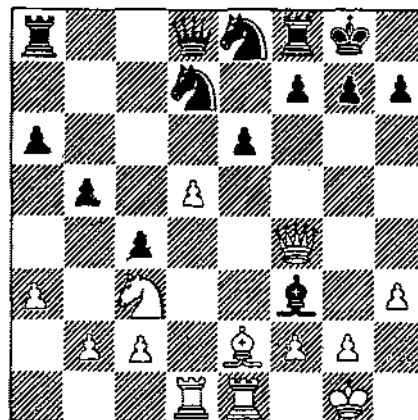
13. ed6: ...

Vooraf niet 13.Tad1? d5! en zwart heeft een Franse stelling met zijn witte looper buiten de keten.

13. ... Lxd6
 14. Tad1 ...

Wit dreigt 15.Ld6: Pd6: 16.dc5: +-

14. ... c4
 15. d5 Lxf4
 16. Dxf4 Lxf3



Stand na 16. .. Lxf3

17. Lxf3? ...

Met deze zet laat ik al mijn voordeel glippen en kan zwart terugslaan. Zonder nadenken nam ik op f3 terug. 17. Df3:!! houdt veel voordeel, er dreigt het taktische 18.de6: fe6: 19.Td7: Tf3: 20.Td8: en de positionele dreiging is 18.d6 en deze vrijpion is een zeer lastige indringer van de zwarte stelling.

17. ... e5
 18. Dd2 Pd6
 19. Pe4 ...

Anders komt 19. .. f5 en het witte paard op c3 is op sterven na dood,

nu ruilt wit het blokkadepaard op d6

19. ... Pxe4
20. Lxe4 f5
21. Lf3 Df6
22. Le2 ...

De tweede slechte zet, wit moet nu 22. Db4 spelen met controle op veld d6 en b2. Ik had dan alsnog tot d6 kunnen komen en dan wordt er een strijd geleverd of die pion nu sterk of zwak is. Bij het nadenken over mijn 22e zet besepte ik dat het ergens mis was gegaan en besloot me met 22.Le2 passief op te stellen, maar 22.Db4 was veel beter geweest.

22. ... Dd6

Hier staat de de zwarte dame als een vorstin.

23. Da5 ...

Een andere reden waarom ik 22.Le2 speelde was om met a4 of b3 de zwarte pionnen aan te vallen, zwart verhindert dit nu onmiddellijk; met 23. ... Pf6 had hij ook de witte d-pion kunnen gaan belegeren, gevolgd door 24. ... Tfd8.

23. ... Pc5
24. Db4 Db6?

Zwart blundert een pion weg, dat hij daarna nog genoeg compensatie heeft laat zien hoe goed zwart eigenlijk al stond.

25. Lxc4 Pe4
26. Tfl ...

Over deze zet kan ik niet tevreden zijn. Met Djon Spelbrink analyserende vond Djon de volgende sterke

voortzetting die gebruik had gemaakt van zwart's onverwacht cadeau; 26.d6+ Kh8 27.Te2 Tab8 28.Lb3 a5 29.De1 Pd6: 30.Te5:

26. ... Tab8
27. Ld3 a5
28. De7 Pg3
29. Tfel e4
30. Lf1 Tbe8
31. Dd7 Pxf1
32. Txf1 f4
33. Dc6 ...

Zwart dreigt heel vervelend e3, de dameruיל verliest weliswaar een pion, maar brengt de partij naar een remisestelling.

33. ... Dxc6
34. dc6: Tc8
35. Td6 Tf6
36. Tfd1 Txc6
37. Td8+ Tf8
38. T8d5 ...

38.Tf8:+ Kf8: 39.Td5 Tc2: verwierp ik met weinig tijd op de klok intuïtief.

38. ... Txc2
39. Tb5: e3
40. fe3: fe3:
41. Tel Tff2
42. Tg5 ...

Inmiddels hadden Rik Lith en Han de l'Ecluse ons één punt voorsprong bezorgd.

Ik bood remise aan, hetgeen werd aangenomen.

Een mogelijk vervolg was:

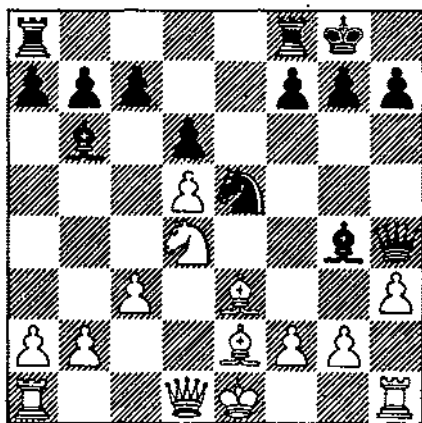
42. ... Tfe2 43.Te2: Te2: 44.Ta5: Tb2: 45.Te5 met remise.

ENPS 1		- CAISSA 3		31-32 voorlopig	
1.	A. Mastenbroek	-	A. Bach	1 - 0	Teamleider <u>Jeroen Hoogenboom</u>
2.	P. Kersten	-	N. Venderbosch	1 - 0	licht als volgt toe:
3.	G. Thijssen	-	R. Schaper	0 - 1	<u>Peter Hofman</u> staat vrijwel ge-
4.	J. Muller	-	H. van Steden	0 - 1	wonnen.
5.	W. Kappelhof	-	P. Mug	1 - 0	<u>Pieter de Jong</u> heeft een gunstig
6.	M. de Vries	-	D. Leviathan	½ - ½	eindspel.
7.	O. Witbraad	-	J. Braaf	afg.	<u>John Braaf</u> moet vechten voor
8.	V. Bartman	-	P. de Jong	afg.	remise.
9.	M. Jones	-	P. Hofman	afg.	<u>David Leviathan</u> gaf uit consi-
10.	R. Heeneman	-	P. van Ammers	0 - 1	deratie met de gevorderde leef-
					tijd van zijn tegenstander, de
					kwaliteit-plus uit handen.

1. d4 Pc6 (Mijn tegenstander speelt dit altijd als eerste zet)
het beoogst actief stukken spel tegen wit centrum)
2. e4 e5
3. Pf3 (Zo zijn we toch nog in het schotsbelaand)
d5 is ook goed)
4. Pd4 Exd4
5. Pb3 Lc5
6. Pc3 Lb6
7. Le2 d6
8. Pd5 Pge7

(Hier was ik achteraf niet tevreden over, het vervlakt het witspel; het is overigens een bekende manoeuvre in het schots; Lg5 is waarschijnlijk beter b.v. Lg5 f6
Lh4 0-0
Dd2 gevolgd door lange rockade.

9. ed5 Pxd5
10. Pd4 ?f Pe5 Dh4 ! (Valt het paard aan en bereidt Lg4 of Pg4 voor)
11. Le3 Lg4
12. c3 0-0
13. h3



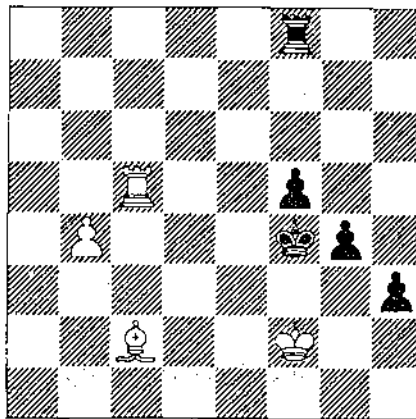
13. ... Pc4 ! (Nu staat zwart beter)
14. 0-0 (na lang peinzen; wat moet wit hier anders)
Lg4 ? Pxe3 verliest.
14. Pe3!? (Pxb2 is waarschijnlijk beter omdat het paard
toch niet te vangen is en wit gewoon een pion
achter staat zonder compensatie)
15. fxe3 Lxh3 (Interessant stukoffer)
16. gxh3 Dg3+
17. Kh1 Dh3+
18. Kg1 De3+
19. Tf2! Tae8
20. Dd3 Dxd3
21. Ld3 Te3
22. Lb5 a6
23. La4 Te5 (Zwart lijkt een pion te veroveren, maar het ge-
heel is niet zonder complicaties omdat de witte
stukken actief worden)

24. Taf1 Td5
 25. Lb3 Txd4 (Ook na b.v. 25.. Tg5
 26.Kh2 d5
 27. Te2
 heeft wit tegenkansen
 Overigens had ik Tg5 wel verwacht van zwart!)
26. Cxd4 Ld4
 27. Te1 ! g5
 28. Te7 (Zoals het nu staat heeft zwart 5 pionnen voor
 het stuk; Opmerkelijk is dat in deze fase
 nauwelijks voor te stellen is dat wit toch een
 vrijpion op de damevleugel creëert; maar het
 gebeurt in de party wel!!)
29. Txc7 Kg7
 30. Td7 b5
 31. Txd6 f6 (Zo slinkt de zwarte pionnen overmacht)
 Lf2+
32. Kf2 Kg6 (Tot zover uit mijn geheugen geput;
 mijn notatieformulier was helaas in de was
 terecht gekomen; de slotstelling staat mij nog
 wel goed voor de geest na ongeveer de 42^e zet.)
- Wit Pion b4 zwart pionnen f5, g4, h3
 loper c2 toren f8
 Tc5 Kf4
 Kf2 DIAGRAM hieronder

In deze stelling speelde wit Tc4†, Tc5 en
 zwart speelde zijn koning heen en weer van
 G5 naar F4, dus remise.

De zwarte winstpoging zou moeten liggen in Kh4
 maar na analyse verliest zwart!
 Ook b5 van wit levert niets op.

Al met al een partij met slordigheden, maar toch
 boeiend.



CASTRICUM 1 - CAÏSSA 1, 10 oktober 1987 Mondeling verslag van Robbert v.h.Kaar
geverbaliseerd door Pim Zonjee

Van het Kaar was het eerste klaar; hij moest berusten in remise.

Djon Spelbrink stond aan bord 4 na 6 zetten gewonnen. Won ook, maar zijn tegenstander speelde walgelijk lang door. $\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$.

Rik Lith aan bord 1 won heel gemakkelijk, d.w.z. Rik is een schuiver, positie-
neel heel sterk, en als hij een klein voordeel heeft, is er bijna niet meer
tegen hem te spelen, hij drukt je gewoon van het bord. $\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$

Micha Leuw kwam wat moeizaam uit de opening, Catalaans. Zijn tegenstander
plengde een dameoffer tegen een toren en twee stukken. Dat was onvoldoende
want die twee stukken werkten niet samen, terwijl Micha's dame en loper dat
perfect deden. Het leidde uiteindelijk zelfs tot mat. $\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$

Zover alles betrekkelijk normaal. De verschrikkingen echter kwamen als volgt.

Kees Sterrenburg speelde Koningsindisch en stond schitterend; aanval heel mooi
opgezet, maar hij overspeelde zijn hand een beetje. Kwam echt verloren te staan.
Wat er toen gebeurde kwam voort uit de volgende stelling.

Kees speelde met zwart en had een dame op de h-lijn en torens op de g- en f-lijn.
Wit had de koning op h1 en een loper op h2. Sterrenburg kon nu zijn dame offeren
op h2. Kxh2, Tfh6 mat ... Zijn tegenstander zag het niet, en Kees voerde ver-
volgens de petite combinaison uit! $\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$

Twee seconden later speelde Rob Wildschut zijn dame van a4 naar d1, echter
zijn tegenstander had wel een toren op de open d-lijn staan! Dank u! Txd1 $1\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$.

Wes Galekop viel aan bord 7 in voor Thijs van Steveninck die op vakantie is, en
kreeg een gewonnen toreneindspel met een pion plus in handen.
Vervolgens begon hij wat te rotzooien en slaagde er in om nog te verliezen. $2\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$.

Michel Kahn heeft aan bord 3 een heel mooie partij gespeeld, een partij uit één
stuk. Veel meer ruimte, een goede loper tegen een slecht paard, beiden iets
van zes pionnen op het bord. Verzuimt één keer de goede zet te doen, wordt het
toch nog remise. $3 - 5$, de einduitslag.

Nadat grote concurrent Capelle a/d IJssel vorige maand reeds met $3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$ van
Voorschoten had verloren, moest men nu ook de beide matchpunten aan US laten.

Caïssa 1 staat nu met 4 uit 4 samen met Voorschoten en US bovenaan in 3D KNSB,
zij het dat US 11 bordpunten heeft en Voorschoten en Caïssa beide $9\frac{1}{2}$.

Robbert achtte het met het oog op zijn resultaten van belang dat hij niet langer
is belast met het teamleiderschap dat is overgenomen door Errit Petersma als
non-playing captain.

<u>CASTRICUM 1</u>	-	<u>CAÏSSA 1</u>	<u>3 - 5</u>
1. F. Kok (1866)	-	R. Lith (2112)	0 - 1
2. L. Stortelder (2171)	-	R. van het Kaar (2052)	$\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$
3. J. de Haan (1865)	-	M. Kahn (2019)	$\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$
4. T. Broek (1893)	-	D. Spelbrink (2002)	0 - 1
5. A. Verhoeff (1945)	-	R. Wildschut (1911)	1 - 0
6. G. Holsteijn (1888)	-	M. Leuw (1915)	0 - 1
7. J. van Helten (1751)	-	W. Galekop (1914)	1 - 0
8. J. Leeuwerik (1967)	-	K. Sterrenburg (1864)	0 - 1

HET TWEEDE

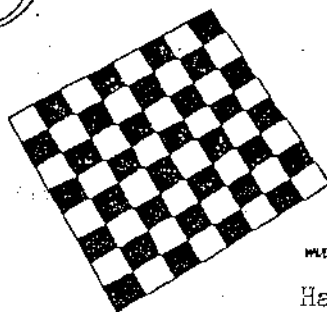
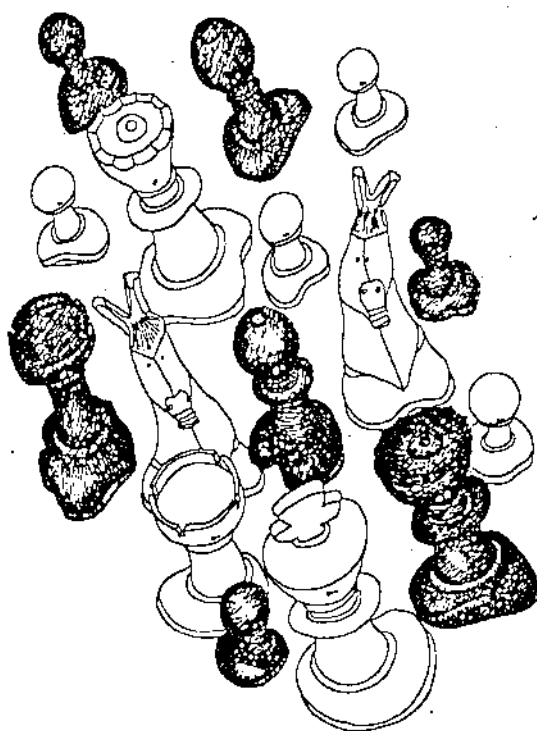
Marcel Nielen en Errit Petersma

Gedetailleerde uitslag van de eerste wedstrijd

Nieuw West 2

1. B. Schaevers	- Marcel Nielen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. C. Dekker	- Wes Galekop	1-0
3. T. Terwijn	- Hans Dirks	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. A. v.d. Woestijne	- Matthias van Zwet	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. P. Tamboer	- Errit Petersma	1-0
6. J. van Oosten	- Dick Paulis	0-1
7. L. Dekker	- Jan Smit	1-0
8. T. Prent	Joost Buijs	0-1
9. F. Zwerver	- Hans Uiterwijk	0-1
10. M. Bannink	- Martin Nusink	0-1
		$4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

Eerste indruk en zeer kort commentaar (hopelijk mede namens Marcel): De 'staart' van Caissa 2 heeft onze eerste wedstrijd gered: 4 uit 5. Het prestigeduel Prent-Buijs werd mooi door zwart gewonnen. Fraaie prestaties leverden Uiterwijk en Paulis. Nusink won mazzelig. Dirks kwam niet verder dan remise, evenals Nielen die de prijs voor de minst spectaculaire speler na 1. f4 moeiteloos in de wacht sleepte. Ronduit schandalig was het optreden van Wes Galekop en Errit Petersma: beiden gingen vlak voor hun veertigste zet klassiek door hun vlaggen, eerstgenoemde in totaal gewonnen stelling. Petersma kan maar beter niet meer achter het bord plaats nemen. Smit verloor na een slechte opening. Van Zwet gaf in een beter staand eindspel remise, zodat de 2 matchpoints in elk geval in ons bezit kwamen. Tegen Amstelveen 3 zal er vooral bovenin zorgvuldiger moeten worden geschaakt.



HET VIERDE

CAISSA 4 - VCVK 2: $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ op 29 sept. '87.

Leo Oomens

Koeshandel! Bij het afbreken om half twaalf van de eerste competitiewedstrijd van het vierde waren de partijen van Dirk Wolters, Geert Dekker en Jan Huang nog niet tot een eind gebracht; Dirk had op een bord vol pionnen een onbruikbare loper teveel en drie pionnen te weinig, Jan en Geert stonden... zoveel beter dat winst een redelijke verwachting leek. Maar terugkomen om uit te spelen is ook niet alles. Onderhandelen dus naar en uiteindelijk genoeg nemen met verlies voor Dirk en remise voor Geert en Jan. De stand was immers al $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ in ons voordeel? Dat ene bordpunt zal ons nog de promotie naar de tweede klas kosten!

Ook Wam Cornelissen verspeelde een halfje. In een pionneneindspel met loper tegen paard liet hij zich bezwenden: met lede ogen zag hij een witte pion het ruime sop kiezen.

Vanwege de hitte van mijn eigen partij had ik niet veel oog voor mijn teamgenoten. Ik beperk me daarom maar tot het debuut van onze jeugd: Jaspers en Van Rappard wonnen allebei het hele punt. 'O wat een stralende jeugd! Des vaders trots en moeders vreugd!' Met zulke spelers moeten we onze tegenstanders kunnen doen sidderen!

Als demonstratie van het gesuis en gezoem dat in het hoofd van een middelmatig schaker voor denken doorgaat, presenteer ik hieronder mijn eigen partij.

Oomens - Meylink

1 e4, e6; 2 d4, d5; 3 Pc3, Lb4; 4 e5, h6 (! daarmee raak ik uit de theorie. Maar het is een pretentieloze zet waardoor ik me niet had hoeven laten beïnvloeden.)

5 h4 (om g5 te ontmoedigen.), Pe7; 6 Ld3, Pc6 (! niet eerst c5? Ik kies nu een ingewikkelde manoeuvre om pion d4 te dekken. Onmiddellijk Pge2 was beter.)

7 a3, La5 (had awart eigenlijk wel zin in het Frans?);

8 b4, Lb6; 9 Lb5, a6; 10 La4, Ld7; 11 Pce2, La7 (In de Tarrasch-variant is na d4c5:, Lc5: deze positie voor de zwarte zwartveldige loper een beetje mode.

Door de dreiging op f2 is kort rokeren voor wit dan minder aangewezen. Nu staat die loper daar buiten spel!)

12 c3, b5; 13 Lc2, a5; 14 f4 (in het Frans natuurlijk een normale zet. Nu zwart c5 achterwege heeft gelaten echter niet nodig. De zet brengt een eigenaardig probleem met zich mee. Zwart kan de stelling geheel sluiten: alle zwarte pionnen op wit, alle witte op zwart. Alle vier de lopers tot nietsdoen gedoemd en ook maar heel weinig velden van waaruit de paarden in de vijandelijke stelling kunnen binnendringen. Om spel te maken is dan ook een (loper-)offer bijna noodzakelijk. Beide kleuren zijn dan ook van nu af vooral op zoek naar een stukkenopstelling die een offer het meeste spel oplevert.)

14 ...a4; 15 P.g3, Pf5; 16 Dg4 (? om ruilen op g3 onaantrekkelijk te maken, maar deze parade van groot materiaal is niet meer dan de Taptoe Delft!).

16 ...g6; 17 Pf5: (waren de paarden nu niet meer belangrijk?) , ...e f5: (natuurlijk niet met de g-pion vanwege Dg7 en h6 gaat verloren);

18 Dd1, (a tempo en te haastig, de dame moest naar e2!), ...h5 (zie de opmerking bij 14 f4); 19 Pf3, De7 (dreigt f6 en de zwarte koningsvleugel komt los); 20 De2, Pd8 (? o-o-o en zwart staat goed! Een offer op a4 heeft voor wit geen zin vanwege de positie van de zwarte loper op d7);

21 Le3, c6; 22 o-o-o, Pe6; 23 Kb2, Lb8 (? ook zwart is op zoek naar een betere positie voor zijn stukken, maar dit is een verslechtering. Beter was Lb6.

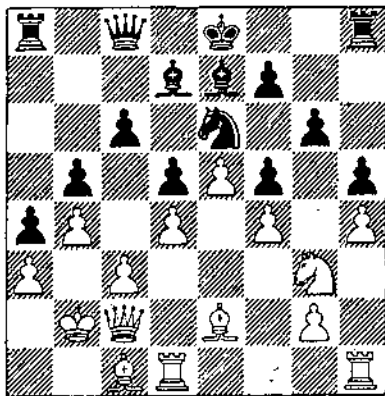
Na ... o-o-o en Tdg8 kan de loper dan naar d8 en zwart staat klaar voor actie op de koningsvleugel.) ;

24 Ld3 (het nu volgende boompje verwisselen van dame en loper was onnodig. Maar ik wilde de dame op c2 hebben voor het geval zwart alsnog iets zou willen proberen op de damevleugel. Maar ik denk nu niet meer dat de dame dan echt beter geposteerd staat.); 24 ...Lc7; 25 Dc2, Lb6; 26 Le2, Lc7 (?);

27 Pd2 (eindelijk opweg naar g3 ter voorbereiding van het loperoffer op h5 dat al vanaf de 19de zet door mijn hoofd dreunt), ...Dd8 (? haalt de dame weg van de koningsvleugel en blijft de lange rokade blokkeren.);

28 Pfl, Dc8 (?); 29 Pg3, Ld8;

30 Lcl (? onnodig uitstel), Le7 (wil zwart toch nog actie op de damevleugel? Dan niet langer gedraald!);



31 Lh5: (bij goed tegenspel is dit loperoffer misschien niet correct. Maar zonder dit offer moet ik wel berusten in remise, en nog wel in een bejaardenhuisstelling. Zwart heeft zijn dame en toren -op a8 - buitenspel staan. Met een loper minder heb ik dus toch meer materiaal op de koningsvleugel dan zwart. Het kost zwart twee zetten om zijn koning in kalm water te krijgen, terwijl mijn eigen koning volkomen veilig staat);

31 ...gh5: ; 32 Pf5: ; Tg8; 33 Tdgl, Pg7;

34 Pg3 (Errit mompelde hierna tegen me: je had natuurlijk wel de loper op e7 moeten slaan. Misschien, maar ik achtte de paarden nog steeds sterker dan die ongelukkige loper. Bovendien komt nu ... Ke7: de acht ste rij open voor

zwarts zware stukken); 34 ...Pf5; 35 Ph5: (om de h-lijn te openen voor de toren en om de g-pion de ruimte te geven), 35 ... Th8 (? ik verwachtte het natuurlijke P of L slaat h4. Na afloop oordeelde zwart dat hij dan ook gewonnen zou hebben gestaan. Na 35 ...Lh4: is het echter moeilijk om na 36 g4 niet een stuk te verliezen en na 35 ...Ph4: kost 36 Dh7, Tf8; 37 Pg7† zwart minimaal loper en paard tegen de toren. Wit heeft dan twee pionnen voor de kwaliteit. Gezien de immobiliteit van de zwarte stukken en de open koningsvleugel, op zijn minst speelbaar.);

36 g4 (?? nu de toren op h8 staat kan zwart wel slaan op h4), Th5: (? zo gemakkelijk had het niet hoeven. De rest is misschien spectaculair maar simpel. Ik heb nu nog maar heel weinig tijd en mijn tegenstander nog bijna een uur. Ik speel dan ook a tempo, in de overtuiging dat deze stelling zich zelf speelt. Desondanks of daardoor had het wel wat nauwkeuriger moeten om echt zeker te zijn van de winst.)

37 g h5: (? Tslaat Th5 !), Le6; 38 Tg8† , Lf8; 39 h6 (? met de bedoeling het paard weg te lokken van f5 en zo de diagonaal naar h7 te openen voor de dame. In feite geeft dit niet meer dan een verloren pion); 39 ...Ph6; ; 40 Th8, Dd7 (? Pf5 !); 41 Dh7, Pf5 (te laat); 42 T f8:† ; K f8; ; 43 Dh8† , Ke7; 44 D a8; , Pg3; 45 Tg1, Pe2; 46 Tg8, Lf5 (anders is het meteen mat); 47 Df8† , Ke6; 48 Dh6† , Lg6; 49 h5, Kf5; 50 h g6: (en zwart maakte een eind aan zijn verwarring.)

CAISSA 4	- VKVC 2	5½ - 4½
W. Cornelissen	- S. Visser	0 - 1
G. Dekker	- J. de Waal	½ - ½
H. Kuyper	- W. Spaan	½ - ½
D. Wolters	- R. Herbold	0 - 1
J. Huang	- W. Herbold	½ - ½
L. Oomens	- L. Meylink	1 - 0
D. van Rappard	- G. Scheltema	1 - 0
H. Jaspers	- R. Castelli	1 - 0
E. Verlinde	- F. Harmsen	0 - 1
R. van Batenburg	- H. Dijkman	1 - 0

Wij zijn blij met de geboorte van

1 - 9 - 1987

Wilhelmus Junior

Cleo van Brakel en
Harrie Cornelissen

Tuinstraat 33
1521 TT Wormerveer

Wam

VERSLAG BONDSWEDSTRIJD CAISSA 6 - TAL 8 dinsdag 6 oktober 1987

De eerste bondswedstrijd van Caissa 6 tegen Tal 8 gespeeld op dinsdag 6 oktober jl. begon wat ongelukkig. Twee van de eigen spelers en het op een na gehele Tal-team kwamen te laat. Zeker zo'n eerste thuiswedstrijd kun je dan van alles verwachten. Maar ook wreekte zich het relatief groot aantal C6-spelers met weinig of geen competitieervaring. Carin, Judit, Paula en Mark gaven al snel een stuk of enige pionnen weg en deprimerend snel stonden er drie nullen op het bord. En ook Judit kon haar partij niet meer redden, waardoor we al op vier nederlagen moesten rekenen. Anton kwam wonderwel volkomen gewonnen te staan, maar verblunderde zijn partij tot remise. En zo'n moment tellen de drie krachtig gespeelde winstpartijen op de kopborden ook maar voor 3 punten. Waarmee de nederlaag een feit was: 3½ - 4½. Moet dit toch sterke C6 nu Tal achterna hollen in de hoop, dat ze ook eens verliezen, zodat we met hen gelijk komen?!

1 Robert-Jan Schaper	- R.de Boer	1
2 Willem Deken	- B.Marquerinck	1
3 Pierre Cuypers	- J.Duizendstra	1
4 Judit Starreveld	- R.Schouw	0
5 Anton Deken	- J.Helsloot	½
6 Mark Ligtenstein	- E.Schram	0
7 Paula Deken	- M.v.d.Veen	0
8 Carin Giezen	- W.Muller	0

J.Duizendstra (wit) - Pierre Cuypers (zwart)

1 d4	- Pf6	15 b.c	- d.c
2 c4	- e6	16 L.b4	- P.b4
3 Pc3	- Lb4	17 Lf5	- Pd7
4 Ld2	- b6	18 L.d7	- Pd3
5 Pf3	- La6	19 De2	- D.d7
6 e3	- O-O	20 Tb1(e)	- Tc6
7 Ld3	- d5	21 Pe1	- Tg6
8 b3	- De7	22 f3	- P.e1
9 Dc2	- Lb7	23 D.e1	- L.f3
10 c.d	- e.d	24 Tb2	- T.g2
11 Pb5	- Pa6	25 T.g2	- L.g2
12 O-O	- c5	26 P.a7	- Ld5
13 Te1(f)	- Tc8(f)	27 e4	- Lb7
14 Db2	- c4	28 Dg3	- D.d4

Wit geeft op

geboren:

ARTHUR SEBASTIAAN VAN MERWIJK

26 juni 1987

Paula Deken
Lucas van Merwijk

NIEUWE RATINGS

Onderstaand overzicht biedt u de nieuwe Elo-ratings per 1 september jl., vergeleken met die van vorig jaar.

In tegenstelling tot vorige jaren zijn de namen van spelers met minder dan zes gespeelde relevante partijen niet in de KNSB-lijst opgenomen. Terecht, want de statistisch onverantwoord geringe aantallen partijen leidden soms tot idiote uitschieters. Voor een aanduiding van de sterkte van deze spelers zult u het moeten doen met de rating van vorig(e) jaar(en). Veel spelers hadden ook toen geen rating, eenvoudig doordat kennelijk niet aan wedstrijden was deelgenomen waarvan het resultaat werd meegerekend, zoals bijv. het SGA-persoonlijk kampioenschap, het Ohra-toernooi, het Eijgenbroodtoernooi en de wedstrijden in de 1e klas SGA en hoger, in casu Caïssa 2 resp.-1.

Er zijn leden die goed geboerd hebben, andere zullen hun resultaat eerder bezien als de boer die kiespijn heeft.

Tot de succesgroep behoren in de eerste plaats Marcel Nielen (+ 272) met een op dit niveau ongekennde stijging, maar ook het nieuwe lid Michel Kahn (+ 127), in wiens rating zijn gedeelde 2e plaats in het Eijgenbroodtoernooi nog niet werd verwerkt, wel zijn 1e plaats in de B-groep van het SGA-kampioenschap. Voorts Hans Uiterwijk (+ 83), die drie uit drie in het tweede scoorde. Met zijn vijf uit zeven in de D-groep van het Ohra-toernooi, steeg Peter Bosschiers rating overeenkomstig mijn voorspelling met ruim honderd punten tot 1853. Ook bij Piet van Ammers (+ 74), Hans Kuyper (+ 72), Jeanne Potters (+ 172) en Eric Verlinde (+ 181) speelden hun prima prestaties in het Ohra-toernooi een majeure rol.

Er zijn ook een aantal duizelingwekkende dalers.

Afhankelijk van eventuele SchadenFreudbedürfnis gelieve men die zelf te individualiseren.

	<u>team</u>	<u>1 sept.</u> <u>1987</u>	<u>1 sept.</u> <u>1986</u>	<u>verschil</u>
Marcel Nielen	2e	2121	1849	+ 272
Rik Lith	1e	2112	2134	- 22
Robbert van het Kaar	1e	2052	2035	+ 17
Michel Kahn	1e	2019	1892	+ 127
Sjoerd de Vos	-		2012	
Djon Spelbrink	1e	2002	2010	- 8
Hans Uiterwijk	2e	1999	1916	+ 83
Thijs de Ruyter van Steveninck	1e		1968	
Han de l'Ecluse	1e	1943	1995	- 52
Martin Hellinga	-		1924	
Robert Jan Schaper	6e	1916		
Micha Leuw	1e	1915	1873	+ 43
Wes Galekop	2e	1914	1905	+ 9
Rob Wildschut	1e	1911	1890	+ 21
Joost Pijpers	-	1908	1902	- 6
Fred de Wilde	-		1891	
Clemens de Vos	-		1890	
Kees Sterrenburg	1e	1864	1889	- 25
Joost Buijs	2e	1859	1857	+ 2
Jan Leyen	-		1854	
Peter Bosschieter	-	1853	1736	+ 117
Matthias van Zwet	2e	1842	1842	
Pierre Cuypers	6e	1840		
Bert Manuri	-	1837	1984	- 147
R. Nobel	-		1834	

André Bach	3e	1798	1827	- 29
Frans de Vreeze	-	1795		
Bert Wijchgel	7e		1794	
Ernit Petersma	2e	1793	1760	+ 23
Dick Paulis	2e	1790	1751	+ 39
Hans Dirks	2e	1787	1832	- 45
Peter Hofman	3e	1747	1767	- 20
David Leviathan	3e	1742	1895	- 153
Gerard Dekker	4e	1740	1757	- 17
Frans Roes	-	1733	1959	- 226
Walter Kappelhof	-	1722		
Martin Nusink	2e	1720	1740	- 20
Jan Smit	2e	1716	1664	+ 52
Paul Deken	6e	1691		
Pim Zonjee	-	1681	1717	- 36
Piet van Ammers	3e	1649	1575	+ 74
Tom Prent	-	1638	1653	- 15
Ramon Kok	-	1626	1575	+ 51
Bert Knop	-	1591	1627	- 36
Cees Brachthuizen	-		1575	
A. Neidig	4e	1570	1605	- 35
Dirk Wolters	4e	1566	1558	+ 8
Jeroen Hoogenboom	3e	1550	1529	+ 21
Hans Kuyper	4e	1549	1477	+ 72
Paul de Jager	-		1549	
Jeanne Potters	-	1505	1333	+ 172
Paul Gould	-	1492	1466	+ 26
John Braaf	-	1491	1428	+ 63
H. Louiszoon	5e	1458	1695	- 237
H. Hemmes	-		1450	
Eric Verlinde	5e	1449	1268	+ 181
Judith Starreveld	6e	1398		

Pim Zonjee



CAISSA BEKER



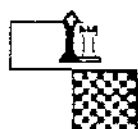
0	VOOR-	RONDE
1	Deege	Zwet v.
2	Kaar v.h.	Kahn
3	Paulis	Venderbosch
	EERSTE	RONDE
1	Steden v.	Leviathan
2	Winnaar v.h.Kaar/Kahn	Kleef v.
3	Cornelissen W.	Cuypers
4	Winnaar Deege/v.Zwet	Schaper
5	Osterwald	Goudzwaard
6	Gruenbauer	Nielen
7	Uiterwijk	Domens
8	Jong P.de	Potters
9	Pouw v.d.	Prent
10	Wijchgel	Mug
11	Dirks	Verlinde
12	Oranje	Frijda
13	Wilde B.de	Heer de
14	Wildschut	Sterrenburg
15	Leuw	Vos de
16	Petersma	Paulis

Zo schaakt de jeugd

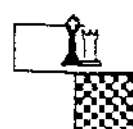
Hieronder volgt een partij uit het Eijgenbrood-toernooi tussen Elwin Osterwald (échte jeugd) en Peter Hofman (niet meer). Het is een scherpe partij met wisselende kansen.

Wit: Elwin Osterwald Zwart: Peter Hofman
Siciliaans

- | | | |
|--------------|-----------|---|
| 1. e2-e4 | c7-c5 | |
| 2. Pg1-f3 | Pb8-c6 | |
| 3. d2-d4 | c5xd4 | |
| 4. Pf3xd4 | Pg8-f6 | |
| 5. Pb1-c3 | e7-e5 | de scherpe Svesjnikov-variant |
| 6. Pd4-f3 | | een verstandige keus als je de opening niet kent. Meestal wordt 6. Pdb5 gespeeld, maar Pf3 is zeker niet slecht. |
| 6. | Lf8-b4 | |
| 7. Lc1-d2? | | Te passief. Zwart had nu in het voordeel kunnen komen met 7....Lxc3 8. Lxc3 Pxe4 omdat na twee maal slaan op e5 de zet Da5+ een stuk wint. Beter is 7. Lc4 met gelijk spel. |
| 7. | d7-d5(?) | |
| 8. a2-a3? | | Veel beter was 8. Pxd5 en wit staat ietsje beter |
| 8. | Lb4xc3 | |
| 9. Ld2xc3 | d5-d4 | |
| 10. Lc3-d2 | Pf6xe4 | Zwart staat een gezonde pion voor |
| 11. Lf1-b5 | Lc8-g4(?) | Nu had wit goed 12. De2 kunnen spelen waarna zwart problemen heeft met pion e5, bijv. 12. De2 Dd5? 13. Lc4 of 12...f5 13. Dc4! |
| 12. Ld2-b4 | a7-a5 | |
| 13. Dd1-e2 | f7-f5 | |
| 14. Lb4-d2 | O-O | |
| 15. O-O-O | Pe4xd2 | Beter lijkt 15... Tc8: het paard op e4 stond prachtig - waarom ruilen? |
| 16. De2xd2 | Dd8-d5 | |
| 17. Dd2-e2 | Dd5-c5 | |
| 18. h2-h3 | Lg4-h5? | Dit geeft wit de kans met 19. g4! lijnen op de koningsvleugel te openen. Bijvoorbeeld: 19. g4 fxg4 20. hxg4 Lxg4? 21. Lc4+ Kh8 22. Pg5! en wint. Beter is 20. .. Lg6 of zelfs meteen 19..Lg6, maar wit kan vechten. |
| 19.. De2-c4+ | Dc5xc4 | |
| 20. Lb5xc4+ | Kg8-h8 | |
| 21. Lc4-e2 | Ta8-c8 | Zwart hoeft nog niet bang te zijn voor 22. Pxd4 Pxd4 23. Lxh5 Txc2+ 24. Kbl Txf2 |
| 22. Td1-d2 | Lh5-f7 | |
| 23. Th1-e1 | Lf7-d5 | |
| 24. Le2-b5 | Ld5xf3 | |
| 25. g2xf3 | Tf8-e8 | |
| 26. Lb5xc6 | b7xc6 | |
| 27. f3-f4! | | Wit speelt konsekwent op aantasting van het zwarte pionnencentrum en komt langzamerhand in zicht van de remisehaven. Hij moet dan wel proberen vier torens op het bord te houden. |
| 27. | c6-c5 | |
| 28. f4xe5 | g7-g5 | |
| 29. c2-c3 | Tc8-d8 | |
| 30. c3xd4 | c5xd4 | |



STAND NA DE LAATSTE RONDE (10)



VAN DE ZOMERCOMPETITIE 1987 VAN S.V.CAISSA OP 1 SEPTEMBER
OVERTUIGEND GEWONNEN DOOR JOOST BUIJS IN DEZE LAATSTE RONDE!
VANAVOND GEEN SCHAKEN: VERGADERING DER LEDEN.

Nr.	Naam	StPl	WC	Punten	KS	Aant	Score	Perc	WP
1:	Buijs ZOMERKAMPIOEN!	18	48	283		10	8	80%	42
2:	Goudzwaard	59	48	302	22	10	6.5	65%	46
3:	Jong P.de	22	50	305	1W	9	6	66%	39.5
4:	Steeners	63	50	306		10	6	60%	48
5:	Rappard v.	53	50	324		8	6	75%	27
6:	Vos de	52	52	335	12	9	6	66%	43.5
7:	Hulst v.	26	52	343		8	7	87%	29.5
8:	Deken W.*	75	52	380	12	7	5	71%	31.5
9:	Louiszoon	62	54	392	3W	7	4.5	64%	33
10:	Bos	40	54	403		10	5.5	55%	35
11:	Dirks *	61	54	406	1W	5	3.5	70%	13.5
12:	Jonkman	36	56	422		8	6	75%	32
13:	Cuypers *	80	56	427	1W	5	3	60%	23.5
14:	Ammers v.	16	56	429	12	9	6	66%	34.5
15:	Barendregt	29	58	439	2W	10	5.5	55%	36.5
16:	Gebhard	57	58	440	12	5	4	80%	16.5
17:	Deken A.	74	58	452	22	9	3.5	38%	32.5
18:	Osterwald, Elwin	69	60	458		4	3	75%	9.5
19:	Schaper	44	60	459		6	4	66%	22
20:	Deege	70	60	459		8	3	37%	27
21:	Heer de	87	62	466		2	0.5	25%	9.5
22:	Groot de	82	62	468		2	1	50%	3.5
23:	Gruenbauer *	73	62	472	1W	3	2	66%	12
24:	Knop	17	64	472	1W	10	4	40%	41.5
25:	Wijchgel	39	64	478	12	7	4	57%	30.5
26:	Verhoeven	58	64	482	1W	7	3	42%	20.5
27:	Bansberg	68	66	484		8	2.5	31%	29.5
28:	Vervoort	90	66	486	12	1	1	100%	0
29:	Hemmes	55	66	493		10	3.5	35%	43.5
30:	Manuri	10	68	499		5	3	60%	21.5
31:	Oomens	27	68	508	1W	7	4	57%	22
32:	Starreveld	38	68	511	1W	9	3.5	38%	35.5
33:	Deken P.	24	70	515	12	9	4	44%	35.5
34:	Kaar v.h.	1	70	524	3W	5	4.5	90%	8.5
35:	Potters	54	70	525	1W	5	3	60%	12.5
36:	Coutinho *	77	72	544	12	3	1	33%	10
37:	Steden v.	21	72	546		8	4	50%	24.5
38:	Deken, Paula	60	72	549	12	5	2.5	50%	18.5
39:	Meurs v.	42	74	553		6	3	50%	28.5
40:	Mollega	56	74	553	1W	3	2	66%	8
41:	Thomese	51	74	556	12	3	2	66%	6.5
42:	Veenstra	89	76	560	1W	1	0	0%	1
43:	Frijda	64	76	562	2W	4	1.5	37%	8
44:	Vanderbosch	33	76	564		4	3	75%	4.5
45:	Wolters	35	78	564	1W	5	3	60%	15
46:	Leuw B.	72	78	575	12	5	1	20%	13
47:	Paulis	7	78	580		8	4	50%	22.5
48:	Nobel	95	80	581	1W	1	0.5	50%	4
49:	Hofman	14	80	587		6	3.5	58%	14
50:	Zonjee	28	80	589	12	7	3	42%	19.5
51:	Dekker	43	82	593	1W	3	2.5	83%	16.5
52:	Axel *	78	82	604		2	1	50%	9
53:	Smit	11	82	608		8	3.5	43%	22.5
54:	Leuw	2	84	608	12	7	4	57%	18

55:Nielen	3	84	608		6	4	66%	17.5
56:Aue	41	84	611	22	8	2	25%	38.5
57:Bosschieten	46	86	613	1W	5	2	40%	15.5
58:Verstraeten	65	86	614	22	4	1	25%	9.5
59:Swartz, Arlo	66	86	635	12	3	0.5	16%	5.5
60:Eymael	67	88	636		4	0.5	12%	11
61:Bartman	23	88	638	22	6	2.5	41%	18
62:Verlinde	48	88	643	12	9	1.5	16%	32.5
63:Spelbrink	4	90	649	1W	5	4	80%	18
64:Pouw v.d.	71	90	650	12	1	0	0%	1
65:Steenis v.	6	90	659	12	5	3	60%	14.5
66:Batenburg	45	92	662		6	1.5	25%	21.5
67:Brachthuizen	93	92	668	1W	1	0.5	50%	1
68:Ligtenstein	47	92	669	12	5	1	20%	14.5
69:Kniphuis	88	94	677	12	1	0	0%	3.5
70:Hoogenboom	15	94	685		6	2.5	41%	17.5
71:Valk de	86	94	689		2	1.5	75%	0.5
72:Oranje	32	96	693	3W	7	2	28%	24
73:Sterrenburg	92	96	698	1W	1	1	100%	0
74:Jonasse	94	96	704	12	1	0	0%	3.5
75:Jaspers	30	98	706	2W	4	1.5	37%	9
76:Jager de	49	98	720		2	0.5	25%	7
77:Kok	31	98	722	1W	1	0	0%	6
78:Wildschut	5	100	726	1W	7	2.5	35%	17.5
79:Kahn	83	100	726	12	3	2	66%	10.5
80:Prent	79	100	752		2	1	50%	6.5
81:Wilde B.de	50	102	755		2	0	0%	7.5
82:Giesen *	76	102	767		3	0	0%	11
83:Kuyper	85	102	787	1W	1	0.5	50%	1.5
84:Lith	84	104	795	22	2	1	50%	7
85:Rooyackers	91	104	800	12	1	0	0%	1
86:Leviathan	19	104	812	1W	1	1	100%	4
87:Vlokhoven v.	81	106	819	2W	2	1	50%	1.5
88:Daalen v.	37	106	820	1W	1	0	0%	3
89:Kleef v.	13	106	832	12	9	1	11%	28
90:Neidig	34	108	835	12	3	0	0%	9.5
91:Zwet v.	9	108	852	1W	5	1	20%	14.5
92:Bach A.	20	108	855	22	2	0.5	25%	5
93:Roes	25	110	880	1W	1	0	0%	1.5
94:Petersma	12	110	945	12	1	0	0%	4.5
95:Uiterwijk	8	110	965	12	1	0	0%	1



De heren van het Caïssavoir vivre



- CUP

Caissa heeft voor de SGA-cup ietwat ongunstig geloot. Hoewel we in de eerste ronde tegen YU dienen aan te treden, waarvan we best kunnen winnen, dienen we vervolgens via een extra ronde bij de laatste 16 te komen.

Maar laten we ons eerst concentreren op de club van Radocai.

Datum: 20 oktober (thuis)

Opstelling: 1. Nielen
2. Galekop
3. Van Zwet
4. Petersma

P.S. Als we winnen, spelen we eind november/begin december tegen de winnaar van MSK en TOZ, mij onbekende clubs.



RONDEVERSLAG 9

Z O M E R-
COMPETITIE

RONDEVERSLAG 10

NIEUWE LEDEN BLIJVEN KOMEN, MAAR STILLETJES VERDWIJNEN ER OOK SPANNENDE EN LAATSTE RONDE ZOMERCOMPETITIE OF
DEZE ZOMERCOMPETITIE HAD VEL BELANGSTELLING VAN U ALLEN
KOMT U OOK VOLGENDE WEEK OP DE VERGADERING?

TEMBER 1987: JOOST BUIJS KAMPIOEN
VOLGENDE WEEK START DE WINTROCOMPETITIE!

WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING	WIT	ZWART	UITSLAG	OPM
Hoogenboom	Zonjee	1 - 0		Buijs (Kampioen)	Ammers v.	1 - 0	
Nielen	Smit	1 - 0		Spelbrink	Deken W.	1 - 0	
Mollema	Oranje	1 - 0		Wildschut	Zwet v.	1 - 0	
Hofman	Kniphuis	1 - 0		Jong P.de	Wijchgel	1 - 0	
Vanderbosch	Kleef v.	1 - 0		Hulst v.	Steemers	1 - 0	
Buijs	Geudzwaard	1 - 0		Oomens	Thomese	1 - 0	
Verhoeven	Deege	1 - 0		Barendregt	Starreveld	1 - 0	
Louiszoon	Rappard v.	0 - 1		Vanderbosch	Verlinde	1 - 0	
Schaper	Knop	0 - 1		Meurs v.	Hofman	1 - 0	
Wildschut	Kahn	0 - 1		Schaper	Steden v.	1 - 0	
Steemers	Jong P.de	0 - 1		Rappard v.	Gouydzwaard	1 - 0	
Cuypers	Hulst v.	0 - 1		Mollema	Aue	1 - 0	
Verlinde	Frijda	0 - 1		Louiszoon	Hemmes	1 - 0	
Steden v.	Dekeun A.	0 - 1		Gruenbauer	Deken, Paula	1 - 0	
Vos de	Deken W.	0 - 1		Cuypers	Deken P.	1 - 0	
Paulis	Deken P.	0 - 1		Valk de	Wilde B.de	1 - 0	
Hemmes	Bos	0 - 1		Sterrenburg	Rooyakkers	1 - 0	
Starreveld	Ammers v.	0 - 1		Smit	Jonasse	1 - 0	
Kuyper	Valk de	rem.		Veenstra	Vervoort	1 - 0	
Kaar v.h	Lith	rem.	(afg.)	Kaar v.h.	Koehler	1 - 0	
Jaspers	Leuw M.	rem.	JeugdKamp.	Knop	Dirks	0 - 1	
Dirks	Heer de	rem.		Batenburg v.	Zonjee	0 - 1	
Aue	Bartman	rem.		Potters	Deege	0 - 1	
Bansberg	Barendregt	rem.		Frijda	Osterwald	0 - 1	
				Heer de	Vos de	0 - 1	
				Kleef v.	Hoogenboom	0 - 1	
				Leuw	Kahn	0 - 1	
				Prent	Nielen	0 - 1	
				Erachthuizen	Ligtenstein	rem.	
				Nobel	Paulis	rem.	
				Bos	Deken A.	rem.	

RONDEVERSLAG 2

53

RONDEVERSLAG 1

VAN DINSDAG 15 SEPTEMBER 1987 WINTERKOMPETITIE

S.V.CAISSA VAN DINSDAG 22 SEPTEMBER 1987
WINNAAR DENK ER AAN DE UITSLAG IN TE LEVEREN! BIJ REMISE DOET
DE WITSPELER DAT! EN BIJ AFBREKEN HIJ/ZIJ DIE NIET DE ZET AFGEEFT

WIT	ZWART	UITSLAG
Wildschut	Leuw	1 - 0
Lith	Nielsen	1 - 0
Gruen	Spelbrink	1 - 0
Uiterwijk	Paulis	1 - 0
Buijs	Nusink	1 - 0
Leviathan	Scholtens	1 - 0
De Heer	De Vos	1 - 0
Verlinde	B.de Wilde	1 - 0
Bos	Cuyper	1 - 0
Goudswaard	Veenstra	1 - 0
Osterwald	Gauw	1 - 0
Bansberg	Koopmans	1 - 0
Smit	Zwet	0 - 1
v.Kleef	Mug	0 - 1
Bartman	Gruenbauer	0 - 1
Kuyper	Domens	0 - 1
Sterreveld	Ernst	0 - 1
Rijke	Vos de	0 - 1
Hemmes	Thomese	0 - 1
Gethard	Potters	0 - 1
Ectermans	v.Tongeren	0 - 1
Eymael	J.de Jong	0 - 1
Wolk de	Gould	0 - 1
Frijda	Steeners	0 - 1
Oostvogel	A.Deken	0 - 1
Leuw B.	Aue	rem.
Jaspers	Barendregt	rem.
v.Batenburg	v.Daalen	rem.
Ligtenstein	Bakker	rem.
Kahn	v.h. Kaar	afg.
Petersma	Royakkers	afg.
Knop	de Heer	afg.
v.Ammers	P.Deken	afg.
v.Steden	Prent	afg.
W.Cornelissen	v.Hulst	afg.
Vervoort	Louiszon	afg.
Swartz	Deege	afg.
Jonasse	Schaper	afg.

WIT	ZWART	UITSLAG
Royakkers	Braaf	1 - 0
Schaper	Bartman	1 - 0
de Valk	Vervoort	1 - 0
Veenstra	v.d.Pouw	1 - 0
Gauw	Eymael	1 - 0
Deege	Giesen	1 - 0
Paula Deken	Botermans	1 - 0
Cuyper	Hemmes	1 - 0
B.de Wilde	Rijke	1 - 0
A.Deken	Gould	1 - 0
v.h.Kaar	Petersma	1 - 0
P.Deken	Leuw	1 - 0
Nusink	Wijchgel	0 - 1
P.de Jong	v.Steden	1 - 0
de Vos	v.Ammers	1 - 0
Neidig	Kuyper	1 - 0
Osterwald	Bansberg	1 - 0
Manuri	Bos	1 - 0
Louiszon	B.Leuw	1 - 0
Nielsen	Paulis	1 - 0
v.Hulst	Spelbrink	0 - 1
Schwartz	Oostvogel	1 - 0
Leviathan	Buijs	0 - 1
Uiterwijk	Dirks	0 - 1
Bakker	Scholtens	0 - 1
Thomese	Verlinde	0 - 1
v.Daalen	v.Kleef	0 - 1
Barendregt	Knop	0 - 1
J.de Jong	Jonasse	0 - 1
Verhoeven	Wolters	0 - 1
Mug	v.Zwet	0 - 1
Domens	Zonjee	0 - 1
v.Rappard	Gebhard	0 - 1
Sterreveld	Aue	rem.
W.Cornelissen	Smit	rem.
de Heer	Hofman	afg.
Lith	Wildschut	afg.
Bach	Ligtenstein	afg.
Goudswaard	v.Tongeren	afg.
de Ruiter v.S	Kahn	afg.
Schwartz	Deege	1 - 0 oud
v.Ammers	P.Deken	0 - 1 oud
Jonasse	Schaper	0 - 1 oud
Petersma	Royakkers	0 - 1 oud
v.Steden	Prent	0 - 1 oud

RONDEVERSLAG 3

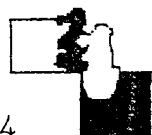
VAN DINSDAG 29 SEPTEMBER 1987 WINTERKOMPETITIE
OVERWINNINGEN VAN C4 EN C2 EN AFBROKEN: C1

WIT	ZWART	UITSLAG
Leuw	v.Hulst	1 - 0
Nielsen	Uiterwijk	1 - 0
Spelbrink	S.de Vos	1 - 0
v.Zwet	Dirks	1 - 0
Mug	P.de Jong	1 - 0
Nusink	v.Ammers	1 - 0
P.Deken	Buijs	0 - 1
Nobel	Smit	1 - 0
Bos	Deken W.	1 - 0
Potters	Oranje	1 - 0
Vervoort	Deege	1 - 0
Steeners	de Valk	1 - 0
Verstraeten	Schwartz	1 - 0
J.de Jong	Bansberg	1 - 0
Veenstra	Paula Deken	1 - 0
Scholtens	Osterwald	1 - 0
Bartman	Kok	0 - 1
Zonjee	Wildschut	0 - 1
Wijchgel	Kahn	0 - 1
v.Daalen	v.Steden	0 - 1
Cuyper	Bach	0 - 1
B.de Wilde	Gebhard	0 - 1
Hemmes	Verhoeven	0 - 1
v.Tongeren	Louiszon	0 - 1
Koopmans	Frijda	0 - 1
Kappelhof	C.de Vos	0 - 1
Paulis	v.Meurs	rem.
v.Kleef	Leviathan	rem.
Knop	v.h.Kaar	rem.
Braaf	de Heer	rem.
Bakker	Gauw	rem.
Gruenbauer	Schaper	afg.
Prent	Lith	afg.
Aue	Barendregt	afg.
Mollema	Rijke	afg.
v.d.Pouw	Giesen	afg.
Jonasse	Sterreveld	afg.
de Ruyter v.St.	Kahn	rem.
Vervoort	Louiszon	1 - 0

RONDEVERSLAG 4

VAN DINSDAG 6 OKTOBER 1987 EN UITSLAGEN C6 EN C1
IN DE KNSB KUN JE MAAR HET BESTE MET ZWART SPELEN: WINST!
JAMMER DAT C6 NOG NIET OP KRACHT IS: WIJ SCHAKEN DOOR.

WIT	ZWART	UITSLAG
Bach	Manuri	1 - 0
Bartman	Mueller	1 - 0
Frijda	Eymael	1 - 0
Louiszon	Bos	1 - 0
Petersma	J.de Jong	1 - 0
v.Hulst	v.Ammers	1 - 0
Verstraeten	Leuw B.	1 - 0
Aue	v.Kleef	0 - 1
Braaf	Verlinde	0 - 1
C.de Vos	Nielsen	0 - 1
Gebhard	v.Batenburg	0 - 1
Hemmes	Mollema	0 - 1
Hoogenboom	Leviathan	0 - 1
Oostvogel	v.d.Pouw	0 - 1
Osterwald	Neidig	0 - 1
Verhoeven	G.Bakker	0 - 1
Vervoort	Veenstra	0 - 1
Barendregt	Thomese	rem.
de Valk	Gauw	rem.
Gould	v.Tongeren	rem.
S.de Vos	Leuw	rem.
Scholtens	Domens	rem.
Steeners	Uiterwijk	rem.
v.Steden	Nusink	rem.
Wildschut	Buijs	rem.
Dirks	Royakkers	afg.
Jonasse	Dekker	afg.
Jonkman	W.Cornelissen	afg.
Kahn	Sterrenburg	afg.
Knop	Mug	afg.
Kuyper	B.de Wilde	afg.
Smit	Paulis	afg.
Spelbrink	v.h.Kaar	afg.



Nr.	Naam	StP1	WC	Punten	KS	Aant	Sc/Afd	Perc	WP
1:	Buijs	21	220	1353	12	5	4.5	90%	12
2:	Royakkers (14)	103	219	1182		4	3 +1	100%	9
3:	Dirks	11	218	1137	12	5	3 +1	75%	15
4:	Kahn	7	217	1130	12	5	3.5 +1	87%	5.5
5:	Wildschut	5	216	1120	1W	5	2.5 +2	83%	14
6:	Zwet v.	16	215	1120	22	4	3	75%	11
7:	Nielen	3	214	1100	12	5	3 +1	75%	9
8:	Spelbrink	9	213	1082	1W	5	3 +1	75%	11.5
9:	Lith	6	212	1071		4	2 +2	100%	8.5
10:	Kaar v.h.	■	211	1067	12	5	2.5 +2	83%	13.5
11:	Kleef v.	19	210	1037	12	5	3.5	70%	9
12:	Knop	20	209	1032	1W	5	2.5 +2	83%	9
13:	Schaper	60	208	1012	12	5	4	80%	7
14:	Zonjee	44	207	1005		4	3	75%	9
15:	Steeners	82	206	905		4	3.5	87%	8.5
16:	Gruenbauer	29	205	901	1W	3	2	66%	6.5
17:	Leviathan	24	204	884	12	5	2.5	50%	13.5
18:	Mud	18	203	871	12	5	2 +1	50%	13
19:	Batenburg v.	61	202	871	1W	3	2.5	83%	2
20:	Bach	23	201	866	2W	4	2 +1	66%	5.5
21:	Galekop	10	200	863	12	1	1	100%	1
22:	Louiszoon	78	199	861	1W	5	3.5	70%	11.5
23:	Petersma	14	198	848		4	2	50%	9
24:	Scholten (24)	109	197	839	12	5	2.5	50%	12.5
25:	Verlinde	64	196	835	12	5	3	60%	7.5
26:	Deken A. (60)	99	195	831		3	2	66%	4.5
27:	Deken P.	30	194	827	2W	4	2	50%	9.5
28:	Vos C.de (18)	113	193	826	1W	3	1	33%	6.5
29:	Prent	35	192	825		2	1 +1	100%	3.5
30:	Bos	58	191	823	12	5	3	60%	7.5
31:	Oomens	42	190	822		4	2.5	62%	6.5
32:	Veenstra (77)	107	189	822	12	5	3.5	70%	9.5
33:	Nobel	37	188	819		2	1.5	75%	3.5
34:	Uiterwijk	12	187	814	1W	5	2	40%	12.5
35:	Neidia	45	186	790		4	2 +1	66%	6.5
36:	Vos S.de	69	185	778	12	5	3	60%	6
37:	Jaspers	39	184	765	1W	3	1.5	50%	3.5
38:	Bakker (63)	110	183	765	12	5	3	60%	8.5
39:	Hoozenboom	27	182	763	12	2	0 +1	0%	4.5
40:	Verstraeten	84	181	756	3W	3	3	100%	4.5
41:	Dekker	57	180	755	1W	3	1.5 +1	75%	2.5
42:	Cornelissen W.	43	179	748	1W	5	2 +1	50%	4.5
43:	Barendrecht	40	178	739	12	5	2 +1	50%	9
44:	Sterrenburg	8	177	718		2	0.5	25%	6.5
45:	Potters	73	176	713	1W	3	2	66%	5.5
46:	Ruiter van Stev.	104	175	696	1W	■	0.5	50%	3.5
47:	Jonkman	53	174	695		2	1 +1	100%	4
48:	Cornelissen H.	25	173	695		0	0		0
49:	Cuypers	62	172	685	1W	5	2 +1	50%	5.5
50:	Paulis	13	171	684		5	1.5 +1	37%	8.5
51:	Smit	17	170	684	1W	5	1.5 +1	37%	9
52:	Kappelhof (18)	112	169	681		2	0 +1	0%	3
53:	Nusink	22	168	680	1W	5	2	40%	9.5

54:Manuri	15	167	679	1W	3	1		33%	6
55:Heer de (20)	102	166	677		4	0.5	+3	50%	5.5
56:Leuw	2	165	676	12	5	1.5		30%	10.5
57:Gauw	86	164	669	12	5	3		60%	9.5
58:Steden v.	32	163	657		5	1.5	+1	37%	5
59:Thomse	66	162	656		4	2		50%	7.5
60:Deken W.	100	161	656		2	1		50%	2.5
61:Jonq P.de	33	160	649		2	1		50%	3.5
62:Friida	83	159	640	12	4	3		75%	4.5
63:Starreveld	48	158	638	1W	4	1.5		37%	5.5
64:Kuyper	41	157	633	12	5	1.5	+1	37%	6
65:Hofman	26	156	633		2	0	+1	0%	3.5
66:Wolters	51	155	621	12	3	1.5		50%	2.5
67:Venderbosch	49	154	612		0	0			0
68:Jonasse (60)	108	153	611	1W	5	1.5	+1	37%	11
69:Aue	55	152	609		4	1	+1	33%	8.5
70:Vervoort	75	151	606	2W	4	2		50%	9.5
71:Ben Ali	115	150	602	12	1	1		100%	0
72:Meurs v.	59	149	601	12	1	0.5		50%	1.5
73:Braaf	52	148	599	1W	5	1.5		30%	11
74:Goudzwaard	77	147	593	1W	3	1	+1	50%	8
75:Tongerren v.	81	146	591	22	4	1.5	+1	50%	7
76:Mollema	68	145	591	1W	3	2	+1	100%	2
77:Gebhard	71	144	578	1W	5	2		40%	8.5
78:Huang	98	143	577	12	1	0.5		50%	0.5
79:Wijchgel	50	142	565		2	1		50%	5.5
80:Kok	46	141	565	22	2	1.5		75%	3
81:Gould (60)	105	140	549	12	3	1.5		50%	5
82:Osterwald	91	139	541	1W	5	2		40%	9.5
83:Ligtenstein	63	138	538	1W	3	0.5	+1	25%	4.5
84:Deken, Paula	79	137	535	22	4	2		50%	5
85:Valk de (60)	106	136	532	1W	5	1.5		30%	11.5
86:Swartz	85	135	526	1W	3	2		66%	4
87:Jonq J.de	93	134	514	1W	5	2		40%	8.5
88:Amers v.	28	133	509	32	5	1		20%	9
89:Hulst v.	36	132	497	12	5	1		20%	9
90:Bartman	34	131	497	1W	4	1		25%	7.5
91:Daalen v.	56	130	492	1W	3	0.5		16%	7.5
92:Wilde B.de	65	129	486		4	1	+1	33%	6.5
93:Rappard v.	72	128	482	1W	3	1		33%	3
94:Botermans	80	127	479	12	3	1		33%	4.5
95:Giesen	101	126	466		4	1	+1	33%	3
96:Verhoeven	74	125	462		4	1		25%	7.5
97:Leuw B.	95	124	456	12	5	1.5		30%	8.5
98:Pouw v.d.	94	123	447		4	1	+1	33%	6.5
99:Oranje	47	122	444		2	0		0%	5
100:Ecluse de 1	4	121	434		0	0			0
101:Hemmes	67	120	421	1W	5	1		20%	7
102:Deege	92	119	409	12	3	1		33%	5
103:Eymael	88	118	386	1W	5	1		20%	9
104:Bansberg	90	117	384		4	1		25%	5
105:Hellinga	31	116	380		0	0			0
106:Mueller	114	115	374	12	1	0		0%	1
107:Roes	38	114	366		0	0			0
108:Rijke	70	113	342	12	3	0	+1	0%	6
109:Brachthuisen	54	112	334		0	0			0
110:Oostvogel (60)	111	111	322	1W	5	0		0%	7.5
111:Swirc	76	110	290	12	1	0		0%	1
112:Goeje de	87	109	268		0	0			0
113:Koopmans	89	108	264	1W	3	0		0%	5
114:Manoehoetoe	96	107	250		0	0			0
115:Vreeze de	97	106	248		0	0			0



In een tamelijk ver verdrongen verleden zorgde een reeks van ik meen vijf nederlagen voor mijn schielijke aftocht uit een clubcompetitie.

Mijn toendertijd door levensraadsels geplaagde geest kon deze geplaatste aanval op mijn gemoedstoestand slechts verwerken door het schaakbord definitief de rug toe te keren.

Dit wijst maar al te duidelijk op miezerige karaktertrekken, maar er dient wel nog rekening gehouden met laat adolescentie interesses in de zin van het bestaan en zo.

Hoe is het mogelijk dat een op het eerste oog toch onbeduidend gebeuren als het verliezen van wat schaakpartijtjes (op rij weliswaar) de veroorzaker kan zijn van een laffe levenswandel?

Na de verwondering kwam het vermoeden dat het schaakspel zelf hieraan schuldig is: de aard van het spel is uit op een winnaar en verliezer. Het snijdende hieraan is dat de winnaar op het moment van mijn nul in feite niets anders zegt dan: "je kan er niets van".

Dat is niet erg leuk om aan te horen en dan ineens vijf maal achtereen. Eigenlijk reden genoeg tot ingrijpender stappen dan een denkbeeldig bedankje aan de clubsecretaris.

De meeste Caïssaleden zijn gehard in de Pijp en zitten daardoor anders in elkaar en voor hen die met vier of vijf overwinnaars te maken hebben gehad zit er dus niets anders op dan zo stilletjes mogelijk een half uur voor aanvang De Deur op te zoeken in de hoop dat het anderen minstens zo slecht is vergaan.

Een en ander betekent gelukkig wel dat de bezitter van vijf enen er wel heel wat van kan. Wie zijn dat dan?

Tot mijn plotse schrik blijkt dat een verbijsterend niemand te zijn! Caïssa kent niet zoiets als de bezitter van vijf enen.

Het best er vanaf komt nog: Joost Buys (vier enen en een halfje). Ook lang niet onaardig is het resultaat van Schaper, maar toch: het zijn er maar vier.

De rest van ons moet het doen met drie of zelfs minder enen. Die van Verstraeten zijn nog de moeite van het vermelden waard omdat ze uit even zoveel partijen zijn vergaard, en vooruit: naamvermelding omdat Caïssa niet veel beter heeft: Steemers met drie en een half uit vier.

En de glorie is alweer voorbij. Rest nog de opvallende zaken. Van de favorieten - en dat zijn er nogal wat dit jaar - worden de meesten reeds bedolven onder de afgebroken partijen of hebben al een of meer steken laten vallen, waardoor vooralsnog een gevaarlijke outsider met tweehonderd punten voorsprong de lijst aanvoert.

Een enkele honderdprocenter staat verrassend laag (Mollema en Ben Ali), maar de meesten vinden we toch op het eerste vel. Een enkele nulprocenter staat verrassend hoog (Jeroen Hoogenboom).

Rond plaats vijftig zien we enige interessante namen en ook de posities van Peter Hofman, Piet van Ammers en Han de Lecluse springen in het oog. Gekende smoesjes als: "pas vijf rondes", "zware tegenstanders", of: "maar ik speel niet meer" worden vanzelfsprekend terzijde gewezen.