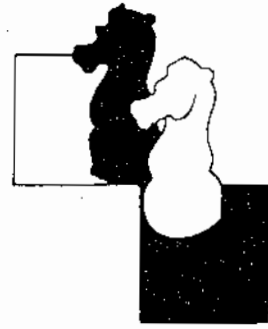
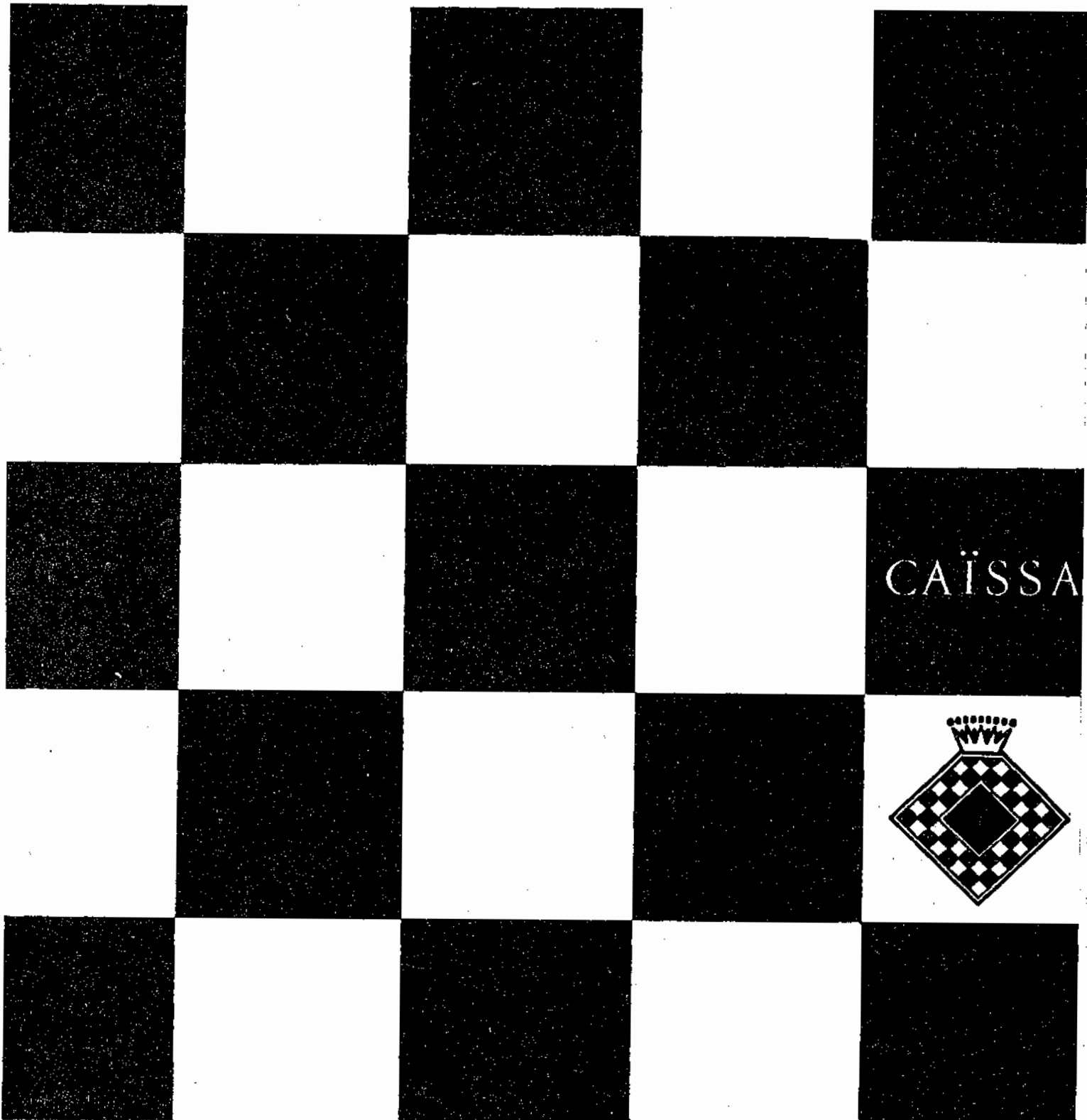


CAÏSSA - NIEUWS



MAART 1987

NR 299



INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|------------------------|------|
| Redactioneel | | p. 2 |
| Bestuursmededelingen | - Frans Oranje | 3 |
| Agenda | - " | 3 |
| Tien winterdagen | - " | 4 |
| HET EERSTE | - Robbert van het Kaar | 8 |
| HET TWEEDE | - Errit Petersma | 13 |
| " | - Pim Zonjee | 14 |
| HET DERDE | - Matthias van Zwet | 15 |
| HET VIERDE | - Jeroen Hoogenboom | 18 |
| HET VIJFDE | - Paul de Jager | 20 |
| HET ZESDE | - Frans Oranje | 23 |
| DE SGA-CUP | - Pim Zonjee | 19 |
| Eindspel | - Maarten van Daalen | 21 |
| Caïssanieuwsbeker | - Willem Grünbauer | 22 |
| CAISSA GAAT EEN TOURNOOI ORGANISEREN ! | - Joost van Steenis | 25 |
| Probleemschaak | | 26 |
| Persoonlijk SGA-Kampioenschap | - Pim Zonjee | 27 |
| M. Nielen - H. Jolles | - Marcel Nielen | 28 |
| J.C.L. van Dalen - W.J.M. Zonjee | - Pim Zonjee | 30 |
| A. van der Laar - P.S. Hofman | - Peter Hofman | 32 |
| REGELS VOOR HET SCHAAKSPEL | - Jeroen Hoogenboom | 33 |
| Een vaag pionoffer | - Joost van Steenis | 35 |
| Analyseren | - Paul de Jager | 37 |
| Zo schaakt de jeugd | - Marcel Nielen | 39 |
| Rondeverslagen 22 t/m 26 | - Frans Oranje | 41 |
| Press-cuttings | | 42 |
| De Stand der Interne Competitie na 24 mrt - | " | 43 |
| De Competitie, of: Commentaar op de Stand - | André Bach | 45 |
| De Stand na de 27e ronde van 31 maart | - Frans Oranje | 47 |
| Partij van Elwin Osterwald | - Robbert van het Kaar | 40 |

REDACTIONEEL

Amsterdam, 27 maart 1987.

In de club is een richtingenstrijd uitgebroken over de spelling van Caïssanieuws of van Caïssa Nieuws.

De spellingsregels verlangen tussen eigenaam en zelfstandig naamwoord een koppeltken, dat echter, aldus beide kampen, niet fraai oogt.

U kunt intussen aan de hand van de teksten in Uw blad volgen tot welk kamp de betrokken auteur zich bekennt.

Mogelijk is in 1988 de strijd voldoende gekristalliseerd om dit ernstige identiteitsprobleem aan de algemene vergadering van dat jaar ter beslissing voor te leggen.

De nieuwste ontwikkeling in de Interne lijkt het insluipende gebruik om partijen niet meer af te breken maar, gezien het vroege uur waarop we het clublokaal worden uitgejaagd, uit te spelen in café de Quibus en de uitslag 's anderendaags telefonisch aan de wedstrijdleader door te geven. Diens plaatsvervanger had dinsdag jl. vooralsnog, o.i. terecht, geen bezwaar.

Vorige maand, op de verschijningsdatum van het januarinummer om precies te zijn, werd Maarten van Daalen, terug van de club argeloos langs het Sarphatipark wandelend, door drie figuren overvallen die zich schaamteloos hebzuchtig opstelden. Ze staakten hun poging tot beroving toen er een auto aan kwam rijden die men voor een politievoertuig hield.

De boeven bleken oog gehad te hebben voor waardevolle voorwerpen want het enige dat Maarten miste, toen hij met de schrik vrij kwam, was Caïssanieuws.

Rest mij een woord van dank te schrijven aan Jeroen Hoogenboom voor de esthetisch verzorgde maar vooral doelmatige wijze waarop hij ons in een oogwenk inzicht verschaft in de externe competitie doormiddel der voortschrijdingstabellen. Slechts het eerste moet het nog even zonder doen.

De krant lijkt U echter voldoende informatie te bieden om ook langs andere wegen het externe gebeuren te doorgronden. Succes daarmee!

COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA, anno 1.5.1951 .

Clublokaal

Oranjesthuis,
Van Ostadestraat 153
Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917

Clubavond: dinsdags

Wedstrijdleader intern

Frans Oranje
Lindengracht 80''''
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

Wedstrijdleader extern

Jeroen C. Hoogenboom
Rustenburgerstraat 153''
1073 EX Amsterdam, tel. 641357

Redactie

Pim Zonjee en André Bach
tel. 224463 resp. 200167

Redactiesecretariaat

Henri Polaklaan 18
1018 CS Amsterdam

Vaste medewerkers

Jeroen Hoogenboom
Robbert van het Kaar
Marcel Nielen
Frans Oranje
Errit Petersma
Joost van Steenis
Matthias van Zwet

Reproductie

Pelle Mug

Postgiro nr 460 28 82

t.n.v. SV Caïssa, Amsterdam

Bestuursmededelingen.

Frans Oranje

Opnieuw hebben we Kees Sterrenburg en Bert Wijchgel in de ledenlijst gezet. Peter Bosschietier is tijdelijk terug, voorlopig een half jaar.

Helemaal nieuw zijn de Goeje, Hallinga, Brenda Trubendorffer, Marianne Koopmans en Faber. Allen hartelijk welkom.

Het was verassend de heer de Jong weer terug te zien na zijn ziekte.

Veel geluidlozer gaat het afvoeren van leden, zeker als ze ons daar geen bericht van sturen. Maar momenteel groeit de vereniging.

Deze zomer verschijnt een nieuw competitie-reglement, statuten en huishoudelijk reglement. In september kan iedereen zich daar over uitspreken.

De laatste tijd tellen we nogal eens de borden op dinsdagavond en gemiddeld noteerden we zo'n 80 Caissaleden actief per clubavond. Ook in de bondscompetitie worden plotseling punten gescoord door de laagste teams. De enige zorg van Jeroen Hoogenboom is hoe de degradatie van C5 te voorkomen.

Er zal nog een avond komen waarop C1 tegen C2, C3 tegen C4 en C5 tegen C6 zullen spelen. Er komen 31 ronden totaal in de wintercompetitie en 10 ronden in de zomer. Wie wordt kampioen?

Op 5 en 12 mei aanstaande verspelen we het snelschaakkampioenschap van de club. Iedereen die er 5 mei is doet mee.

Frans Oranje

AGENDA T/M EINDE VAN HET SEIZOEN 1986/87 VANAF RONDE 26

| DAG | DATUM | NR. | WEDSTRIJD | UIT OF THUIS |
|----------|-------|-----|-----------------------|--------------|
| dinsdag | 31.03 | 27 | ronde intern | thuis |
| zaterdag | 04.04 | 8 | C1 - VHS | thuis |
| dinsdag | 07.04 | 28 | ronde intern | thuis |
| dinsdag | 07.04 | 304 | C3 - O'Toren 2 | thuis |
| dinsdag | 07.04 | 518 | C1 (jeugd) - Amstel 3 | thuis |
| dinsdag | 07.04 | 546 | C2 (jeugd) - WSC 2 | thuis |
| dinsdag | 14.04 | 29 | ronde intern | thuis |
| dinsdag | 21.04 | 252 | C5 - FSCRB 1 | thuis |
| dinsdag | 21.04 | 30 | ronde intern | thuis |
| dinsdag | 28.04 | 31 | ronde intern | thuis |
| dinsdag | 28.04 | 83 | C2 - VAS/ASC 3 | thuis |
| dinsdag | 28.04 | 278 | ODI 2 - C4 | uit |
| dinsdag | 05.05 | 1 | Snelschaken | thuis |
| zaterdag | 09.05 | 9 | Fischer 2 - C1 | uit |
| dinsdag | 12.05 | 2 | Snelschaken | thuis |
| dinsdag | 19.05 | | Afgebroken partijen | thuis |
| dinsdag | 19.05 | 308 | L'meer 2 - C3 | uit |
| dinsdag | 26.05 | XX | teams tegen elkaar | thuis |
| dinsdag | 02.06 | 1 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 09.06 | 2 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 16.06 | 3 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 17.06 | 4 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 24.06 | 5 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 30.06 | 6 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 04.08 | 7 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 11.08 | 8 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 18.08 | 9 | zomercompetitie | thuis |
| dinsdag | 25.08 | 10 | zomercompetitie | thuis |

of: In het bestuur van Caïssa, hoe leuk is dat nou?

dinsdag 10 februari

Wij spelen de 21e ronde van de wintercompetitie. Caïssa 5 speelt boven tegen ES'80. Het wordt helaas weer één van hun grote verliezen, jammer voor Ben van Kleef, hij is een enthousiast non-playing captain en heeft veel gedaan voor C5. En op papier had hij nog niets eens zo'n slecht team met namen als de Jager en Wijchgel. De eerste wedstrijd tegen de Amstel heb ik ook nog ingevallen. Er zijn vanavond een paar nieuwe leden en Kees Sterrenburg is weer terug. Als je een week niet op de club bent geweest is er opeens veel veranderd.

Ik speel tegen Nico Venderbosch. Hij is eerder met zwart bij mijn koning, dan ik met wit bij de zijne in de Siciliaan, die we op het bord zetten. Hiernaast DIAGRAM I.

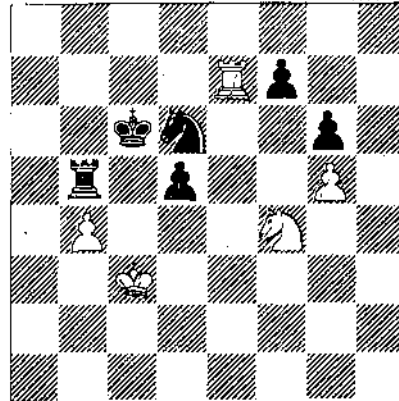
Na 48 Te5? d4+! 49. Kxd4 Tb4+ 50 Ke3 Pc4+ is het uit. De toren staat slecht, maar het was al moeilijk er een goed veld voor te vinden. Ik kan mij niet goed concentreren, maar had ik het wel gedaan, dan had ik ook verloren. Nico speelt weer eens erg goed.

Het heeft geholpen, dat we het opruimen van het materiaal onder de aandacht hebben gebracht. Ik hoef vanavond maar twee spelen in de kast te zetten. Daar is het een troep.

Gelukkig komt Willem Grünbauer zaterdag de boel uitzoeken. En dat is erg nodig.

We zijn op tijd de zaal uit, Theo Boeske is aan het stofzuigen, boven wordt maar één partij afgebroken, die van WAM Cornelissen. In café de Quibus is Bert Wijchgel. Hij zal de volgende week op Caïssa komen om het eerste bord van Caïssa 6 te verdedigen. Ik ben blij, dat hij weer terug wil komen.

Willem Grünbauer komt ook nog even langs in de Quibus. Hij geeft me een slinger huiswaarts, dat scheelt een taxi. We praten over de cup en van alles tijdens de rit, maar niet over het materiaal en over Caïssanieuws.



woensdag 11 februari

Meteen uit kantoor ga ik de uitslagen met behulp van het programma 'Caïssa Caesar' invoeren. Het gaat om de stand voor de krant, die André Bach diezelfde avond nog moet hebben voor zijn kommentaar. Om een uur of acht belt hij op om te vragen hoe het ermee staat. Wij spreken om negen uur af in Café 'De Klepel'. Als de stand uitdraait denk ik dat er iets fout is gegaan: Robbert v/h Kaar heeft niets onder BIJ? En toch afgebroken tegen Leuw? Maar dan herinner ik mij, dat zijn afgebroken partij tegen Djon Spelbrink is opgegeven. En $1/3 - 1/3 = 0$, als je gelijk waardecijfer had bij de betreffende ronden, wat Robbert dus had. André en ik zijn gelijk bij 'De Klepel', ik lopend en André met de fiets. We drinken wat, bespreken de Stand, Caïssa en de maatschappij. Een oude man collecteert voor Bejaardenwerk en vertelt daarbij luid grappen. Hij vindt dat er veel meer gelachen moet worden.

donderdag 12 februari

Omdat Caïssanieuws weer over de post zal gaan, werk ik het adresbestand voor de krant bij. Ik zoek de rondeverslagen bij elkaar, die nog niet in Caïssanieuws hebben gestaan. Met de metro reis ik naar Pim Zonjee in de Henri Polaklaan om ze

5

af te leveren. André Bach heeft zijn kommentaar ook juist gebracht en we krijgen een voorproefje van wat er in de krant zal komen en hoe dik hij zal worden. Pim maakt van de donderdagavond die aan het verschijnen van de krant voorafgaat, steeds een soort 'redactie-nacht'.

Hij slaapt niet, maar knipt, plakt en typt tot de krant geworden is, zoals hij die goed vindt. Dan kan Caïssanieuws naar Pelle Mug voor de reproductie. Laat in de avond gooi ik de adreslabels bij Pelle in de bus. Pelle woont - evenals nog een paar leden van Caïssa - op loopafstand van mijn huis. De volgende morgen zal Pelle de labels meenemen naar zijn werk, waar Willem Grünbauer de kranten en de labels ophaalt en voor verdere verzending zorgdraagt.

vrijdag 13 februari

Ik doe deze dag helemaal niets wat ook maar in de verste verte te maken heeft met schaken of met Caïssa. De computer blijft onaangeroerd. De week hiervoor vertelde Errit Petersma mij, hoeveel tijd hij die ene week aan Caïssa had besteed: wedstrijd leiden Caïssa 3, Cupwedstrijd SGA op de Maria zolder in H88, afgebroken bondswedstrijden analyseren, Errit was de uren gaan tellen: teveel! Ik doe niettemin vandaag niets aan Caïssa, geen stand, geen telefoon, geen adres, geen punt, geen stuk, niets!

zaterdag 14 februari

Ik kan niet te laat opstaan, vandaag speelt Caïssa 1 tegen Desisco Watergraafsmeer 3. Het is een thuiswedstrijd. Theo Boeske belt om te vragen hoe laat het begint en de zaal dus open moet: één uur, de zaal open vanaf half één uiterlijk. Als ik arriveer is het al tegen tweeën. Er valt nog weinig van de wedstrijd te zeggen.

Ik vraag Willem Grünbauer naar de krant. Die is er niet. Willem weet dat er niets is gedrukt en dat hij de stadspost met lege handen heeft moeten wegsturen. Hij sorteert het materiaal en maakt lekkere broodjes klaar en verkoopt die aan de hongerige schakers en het publiek, dat er nauwelijks is. Het liefst zou Willem vijftig nieuwe spelen doen aanschaffen, die allemaal gelijk zijn aan elkaar. Het sorteren en uitzoeken zal dan veel minder omslachtig zijn. Het materiaal gaat wel sterk in kwaliteit achteruit de laatste tijd. Marcel Nielen speelt tegen Frans Arp, vroeger ook lid van Caïssa, maar schaakt al heel lang bij Desisco-WGM. Hij rechtvaardigt die stap vanmiddag nog eens door van Marcel te winnen. Willem laat Arp nog een beker zien waar de snelschaakkampioenen van Caïssa op staan vermeld. Frans Arp staat er ook bij. Arp heeft mij in 1972 bij Caïssa geïntroduceerd. Micha Leuw verliest snel in 16 zetten. Dat is een tegenvaller voor Papa Leuw, die akte de présence komt geven. Er is nog een Papa in de zaal: Piet van der Weide, wiens zoon tegenstander van Manuri is. En dit zoonlief wint! Vóór het einde van de wedstrijd ga ik al weg. Ik heb een afspraak om met wat familieleden te gaan eten in de stad.

zondag 15 februari

Van Robbert v/h Kaar, die ik opbel, hoor ik de uiteindelijke uitslag: $3\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. Ik noteer ze voor het Rondeverslag. Met de uitslag van Caïssa 5 is het een treurige week voor Caïssa wat de externe prestaties betreft. Ik wil 's middags de lijsten voor dinsdag gaan draaien, maar dan moet eerst de stand van de alleen op dinsdag gespeelde wedstrijden worden gemaakt. Sinds ik deze lijst ophang gaan tweemaal per week de uitslagen de computer in. Omslachtig is het invoeren van nieuwe spelers. Omdat ze nog niet op de ranglijst voorkomen betekent het, dat ik na de invoer tweemaal de ranglijst laat sorteren. Ik werk het rondeverslag bij met de uitslagen van het eerste. Uiteindelijk besluit ik het uitdraaien van de lijsten tot maandagavond uit te stellen.

maandag 16 februari

Laat die avond na het eten en wat televisie zit ik achter de microcomputer. Eerst maak ik de 'kop' van de lijst, die bestaat uit groot en vet gedrukt de titel van de ranglijst geflankeerd door wat naïeve prentjes en daaronder wat opmerkingen, die Errit heel flatteus mijn 'gedichten' noemt. Dit doe ik met een programma, dat 'Printshop' heet. Daaronder laat ik het programma 'Caïssa Caesar' de stand en de indelingslijst afdrukken. Hierna volgt de lijst van alleen op dinsdag gespeelde wedstrijden, die achterop de schijf van Caïssa Caesar staat en daar een kopie van is. Hierna ga ik met Printshop weer aan de gang om het Rondeverslag te maken. Alles ziet er foutloos uit, de fouten komen meestal pas aan het licht als de lijsten hangen. Ik ben net op tijd achter de TV voor het laatste deel van de "Weduwen".

dinsdag 17 februari

Ronde 22 en ik moet zelf in Caïssa 6 spelen boven. Ik heb vergeten het op de agenda te zetten en Theo Boeske denkt maar één club boven te hebben, want Caïssa 2 speelt tegen DOS.

Ik ren een paar maal op en neer om mijn team bijelkaar en het materiaal op orde te brengen. De klokken zijn af en toe een ramp. De kleine, opvouwbare, schaakbordjes ergeren mij mateloos.

Beneden is Pelle gearriveerd met de kranten! Iedereen kan er één krijgen. Wie er niet is krijgt Caïssanieuws over de post. Pim was vrijdag te laat op het instituut bij Pelle, maar dat is de kwaliteit nog ten goede gekomen.

Marco Vervoort (C6-2e bord) belt op, dat hij ziek is. Ik zet Elwin Osterwald in zijn plaats en Maarten Leuw aan het 8e bord. Bert Wijchgel is niet gekomen en bij onze tegenstander Almere 3 zijn bord 1 en 2 niet komen opdagen.

Ik charter Arlo Swartz voor bord 1!

Wij, Errit(non-playing captain), Jeroen(wedstrijdleader) en ik, laten Kees Sterrenburg als invaller spelen in Caïssa 2, hoewel we er niet zeker van zijn of dat al kan. Ik heb Robbert v/h Kaar, die mij beneden als wedstrijdleader vervangt, vergeten te zeggen dat Tom Prent later komt, die belde mij thuis op. Lange tijd zijn we onzeker of Jeanne Potters komt, ze is later dan ooit.

Ik vraag Ben van Kleef even langs Bert Wijchgel te gaan, voor het geval bord 1 van Almere tóch komt opdagen.

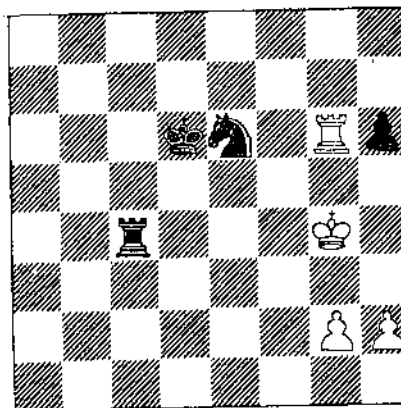
Ben moet zijn partij tegen Paul de Jager onderbreken, maar blijkt later gewonnen te hebben.

Bert arriveert, Caïssa 6 noteert 2 - 0,

Elwin kan naar bed en Aldo krijgt de punten van bord 1! Tom Prent krijgt 2/3 (oneven) en Jeanne verliest haar afgebroken partij van de vorige week omdat ze daarvoor te laat was en breekt ook de partij van deze ronde weer af.

Er tussendoor speel ik een blunderpartij. Aangezien mijn tegenstander mijn blunders met blunders blijft beantwoorden, spelen we praktisch de hele avond.

Maar de laatste blunder is van Bonnée: DIAGRAM II na 55.Txc4+. En nu: 56. Kf5 ? Tf4+ mat! Als de witte koning naar h5 gegaan was, of een ander veld had ik op grond van de stand misschien



wel remise aangeboden, maar dit mat was natuurlijk te mooi om niet op het bord te zetten. Caïssa 6 wint tenslotte met $6\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. Alleen Maarten Leuw verliest, hoewel hij erg mooi heeft gestaan. Af en toe kan ik even Caïssanieuws lezen. Hoewel ik eigenlijk nogal moe ben, wordt het toch weer de Quibus. Ik heb een lang gesprek met Wes Galekop, niet over schaken gelukkig. Hij komt uit Breukelen en dat was het dorp waar ik, indisch jappenkampjongetje en acht jaar oud, met Nederland kennis maakte. De school, de Vecht en de Rijksstraatweg, alles leeft weer even op. Wes is katholiek en ik was gereformeerd.

Om twee uur is er vanuit de Quibus geen taxi te krijgen. Ik wandel met mijn koffertje door de windstille en koude stad die mooi is doordat er minder auto's dan overdag staan geparkeerd. Op de Leidsekade, pal naast het Lido, ga ik nog even kijken naar het huis, waar mijn broer als student heeft gewoond. Nu woont Harry Mulish er en ooit heeft Jan Hein Donner er domicilie gehad.

Ik verlang opeens heel erg naar de zomer.

Op het Leidseplein is wel een taxi te krijgen.

woensdag 18 februari

Tussen mijn werk door lees ik af en toe Caïssanieuws. Ik begin altijd met André Bach's kommentaar op de stand. Mijn collega's begrijpen maar niet waar ik zo'n plezier om heb. Eisses 37 plaatsen gestegen, heel mooi. Maar het komt alleen maar omdat ik Eisses een onreglementaire slinger door de lijst gegeven heb. Zoiets gebeurt wel meer met spelers die lang zijn weggebleven en dan terugkomen. Het heeft als doel het spelen van hen en hun omgeving wat plezieriger te maken. De teamverslagen vind ik prachtig. Zowel Robbert's verwijzing met Ruud Gullit naar de zwarte overwinningen en Jeroen's verbinding tussen het weer en de uitslag, vind ik schitterende vondsten. De illustratie bij mijn verslag van Caïssa 6 is beeldend.

Weer een heel goede krant, waar Pim en André trots op kunnen zijn.

Ik hoop dat de volgende (maapril?) helemaal over de post kan.

's Avonds begin ik de uitslagen te sorteren. We laten de afbreekenveloppen tegenwoordig op de club liggen. Aan de hand van de aantekeningen op de indelingslijst en de uitslagenbriefjes weet ik wie hebben afgebroken. Later blijkt de kleur niet altijd in overeenstemming met de werkelijkheid te zijn. Vanuit een stapeltje nieuwe Caïssanieuwsen, die ik de vorige avond heb meegenomen rolt later nog een uitslag: Nielen wint zomaar van Spelbrink!

donderdag 19 februari

Ik vergeet helemaal dat 's avonds de afgebroken cup-partijen van Matthias van Zwet en Micha Leuw worden uitgespeeld. Ik vergeet ook dat Caïssa 4 uitspeelt deze avond. Ik zie een hele mooie film en ga niet te laat naar bed.

vrijdag 20 februari

Jeroen belt mij op om te vertellen dat Caïssa 4 heeft gewonnen met 8-2!. Als Jeroen belt weet je dat hij er echt voor zit om je wat te vertellen en met je te praten. Het is niet zo van even op en klaar. Ik noteer de uitslagen in bordvolgorde.

Als ik die dag naar huis loop zie ik op de Prinsengracht in 'De Prins' Errit Petersma zitten. Ik ga naar binnen en we drinken wat, en juist...: we bespreken Caïssa en de maatschappij. Zo hoor ik dan ook dat Matthias remise heeft gespeeld en Micha verloren: we zijn uit de cup!

Errit heeft brieven gestuurd naar zijn medebestuurders en de redactie. De brief voor mij ligt op de trap als ik thuiskom. Er zal weer het één en ander besproken moeten worden op de volgende bestuursvergadering. Vóór 15 maart moet er 'en petit comité' ook nog over een nieuw kompetitiereglement vergaderd worden. Na het eten verwerk ik de uitslagen van de bondsresultaten. Voor de andere lijst van alleen op dinsdag gespeelde wedstrijden hoeft niets te worden bijgewerkt.

Tien dagen Caïssa, wie heeft dat ook alweer 36 jaar volgehouden?

HET EERSTE

KOESKOES ALLEEN OP MAANDAG EN DINSDAG

Robbert van het Kaar.

Het was eigenlijk wel mooi weer op zaterdag 14 maart. De oplettende lezertjes weten nu genoeg: Cl heeft eindelijk weer eens gewonnen. Drie opeenvolgende nederlagen waren ook meer dan genoeg. Bovendien vielen er punten voor de interne competitie te verdienen, zodat Purmerend tegenover dubbel gemotiveerde tegenstanders moest aantreden.

Maar eerst nog even terug naar de wedstrijd tegen Desisco-WGM 3 op 14 februari. In Caissa Nieuws 298 heeft u de uitslag al kunnen lezen (een 5-3 nederlaag). Bij deze nog een kort verslag. Alleen Joost van Steenis en Errit Petersma wonnen hun partijen. Joost op regelmatige wijze, Errit via een truc nadat hij zonder veel compensatie een pion had geofferd. Micha Leuw liep in record-tijd tegen zijn eerste nul op. Zijn behandeling van het Frans was wel erg frivool en zijn tegenstander profiteerde optimaal van enkele tactische mogelijkheden. Manuri speelde pas voor de tweede keer mee en speelde tegen de piepjonge Karelkje van der Weide. Manuri kwam goed uit de opening, maar zag vervolgens aanvalskansen die er niet waren en verloor het toreneindspel. Marcel deed afstand van zijn 100%-score in de spannendste partij van de dag. Han de l'Ecluse speelde een lange partij waarin de kansen wisselden. Toen iedereen dacht dat hij toch nog zou winnen leverden een paar schaakjes zijn tegenstander het halve punt op. Tja, en dan mijn eigen partij. In de opening (Pirc) kwam ik al snel goed te staan. Een beetje overmoedig speelde ik al snel g6-g5 met als gevolg een dodelijke zwakte op f5. Mijn tegenstander profiteerde daar goed van en stond na een zet of 20 duidelijk gewonnen. Ik kon weinig meer doen dan keepen en zoveel mogelijk stukken ruilen. Rond de 40e zet dacht ik weer gelijk te staan. Wat er toen gebeurde kunt u verderop in dit nummer zien.

Tegen de gewoonte in vertrokken we niet alle acht op één en dezelfde plaats. In een soort tangbeweging (IJ-tunnel en Coentunnel) rukten we op naar het noorden. Manuri's bolide had een half uur langer nodig dan Wildschuts van kleur veranderde vierwieler (geheel genezen overigens van de Leidse problemen). De routebeschrijvingen bleken grote verschillen

in kwaliteit te vertonen. Desondanks waren we voor enen compleet. Joost drong aan op tijdige aanvang; hij moest om zeven uur in IJmuiden zijn (nog steeds weet niemand waarom) en per openbaar vervoer is dat nog een hele opgave.

De wedstrijdleiding werd verzorgd door de heer Lagendijk, die tot 1974 lid van Caissa is geweest. Hij trok de konklusie dat hij altijd goed zat, wat de uitslag ook zou worden. Na de aanvang van de wedstrijd hield hij zich in eerste instantie bezig met het vergelijken van de verschillen in rating tussen de teams. Op papier hadden wij er ruim 450 meer. In de voetbalwereld plaatsen ze zich ook graag in de underdog-positie..... Zeggen die cijfers iets? U kunt zelf uw konklusies trekken als u een blik werpt op de gedetailleerde uitslagen.

Ik was zelf het eerste klaar. Siciliaans met e6 is niet mijn sterkste punt (vanuit wit gezien) en ik durfde de Scheveninger niet met de Keres-aanval (b. g4) te beantwoorden. Na 15 zetten stond er een volkomen gelijke stand op het bord. Drie maal zetten herhalen besloot deze vergetenswaardige remise.

Djon Spelbrink offerde aan het vijfde bord al snel een stuk voor een verwoestende aanval. Het kwam in eerste instantie wat arrogant over omdat hij nog maar vijf minuten had nagedacht, maar het liep allemaal vanzelf. Zijn tegenstander bekende na afloop dat hij van begin af aan kansloos was geweest. De partij vindt u verderop. Joost van Steenis offerde met zwart een pion voor het loperpaar en had een aktieve stelling. Rond de 20e zet overzag hij stukwinst -tot ieders verbazing, want het was niet moeilijk te zien- en kwam er vervolgens niet meer aan te pas. Marcel Nielen speelde aan bord drie zijn bekende 1. d4 2. g3 systeem. Via enkele kleine combinaties hield hij uiteindelijk een kwaliteit tegen een pion over en schoof de partij efficiënt uit. Hij is ruimschoots topscorer met 5 uit 6.

Intussen zag het er bij de overige borden goed uit. Rob Wildschut was de openingsfase zonder kleerscheuren doorgekomen na een paar bloedstollende momenten en leek op remise af te stevenen.

Errit Petersma stond een handvol materiaal voor en moest alleen de snelste weg naar de winst nog vinden. Manuri had twee pionnen meer terwijl zijn tegenstander een tochtige koningsstelling bezat.

Han de l'Ecluse tenslotte leek een gelijke stelling te hebben na een soort Dame-Indisch. De prognose op dat moment: 5½-2½.

Errit won volgens verwachting. Na een Spaanse opening veroverde

hij via een schijn-loperoffer materiaal. Zijn tegenstander had meteen kunnen opgeven. Vooral in de slotfase een door Errit sterk gespeelde partij. Manuri deed het niet helemaal goed. De opening was van een onbekend merk. De twee pluspionnen werden op koelbloedige wijze geïnkasseerd. Daarna gaf Manuri zijn tegenstander echter een paar tempi kado, waarna hij uiteindelijk verplicht was eeuwig schaak te houden.

Wildschut had intussen een pion weggegeven. Dat bleek genoeg voor zijn tegenstander die het eindspel langzaam maar zeker uitschoof. Han had intussen een pion kado gekregen en haër de partij in zijn voordeel kunnen beslissen. In tijdnood zag hij de winnende zet niet -na afloop twijfelde hij zelfs aan zijn eigen notatieformulier; hij snapte niet waarom hij de winst niet gezien had- en het resterende toreneindspel was en werd remise. Einduitslag dus $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ voor Caissa.

Na afloop werd er nog gegeten in een Marokkaans restaurant en uiteraard geanalyseerd in the Gambit. Er resten ons nog twee wedstrijden: op 4 april thuis tegen VHS en op 9 mei uit tegen Fischer Z. Een zwaar programma dus!

| Purmerend | - | Caissa | $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ | |
|---------------|---|--------|---------------------------------|------------------------|
| R. Overveld | | (2099) | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | R. van het Kaar (2035) |
| R. Verdonk | | (1991) | 1-0 | R. Wildschut (1890) |
| C. Kok | | (1876) | 0-1 | M. Nielen (1849) |
| H. Lof | | (1746) | 1-0 | J. van Steenis (2012) |
| R. de Brouwer | | (1887) | 0-1 | D. Spelbrink (2010) |
| J. Vermeulen | | (1747) | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | H. de l'Ecluse (1995) |
| J. Koelewaard | | (1800) | 0-1 | E. Petersma (1760) |
| R. Hahlen | | (1950) | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | B. Manuri (1984) |

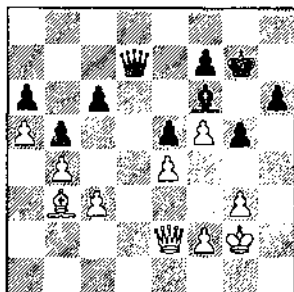
Persoonlijke resultaten na 7 rondes

| | | |
|-----------------|----------------|-------|
| 1. Nielen | 5 | uit 6 |
| 2. Van het Kaar | 4 | " 7 |
| 3. Spelbrink | $3\frac{1}{2}$ | " 5 |
| 4. Petersma | $3\frac{1}{2}$ | " 5 |
| 5. Wildschut | 3 | " 7 |
| 6. Van Steenis | 3 | " 7 |
| 7. De l'Ecluse | $2\frac{1}{2}$ | " 7 |
| 8. Leuw | 2 | " 3 |
| 9. Pijpers | 1 | " 2 |
| 10. Dirks | 1 | " 3 |
| 11. De Wilde | $\frac{1}{2}$ | " 1 |
| 12. Manuri | $\frac{1}{2}$ | " 3 |

| Klasse 3 C | | |
|------------|-----------------|-------|
| 1. | VHS | 11 33 |
| 2. | Fischer Z | 11 31 |
| 3. | Voorschoten | 9 33 |
| 4. | Caissa | 8 29½ |
| 5. | Desisco/WGM III | 8 28½ |
| 6. | MEMO II | 8 28 |
| 7. | LSG III | 6 26½ |
| 8. | Purmerend | 4 24 |
| 9. | VVV | 3 25 |
| 10. | De Vennep | 2 21½ |

//

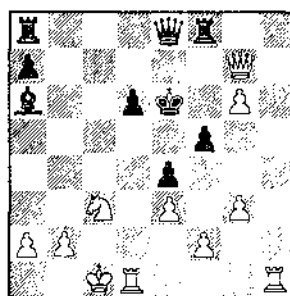
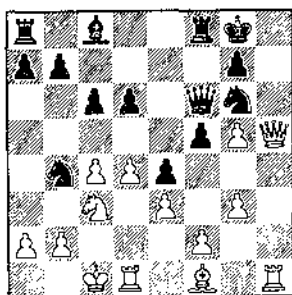
De stelling na de tijdcontrole (40e zet) in de partij Schouten-
van het Kaar (Desisco WGM III - Caissa 1) op 14-2-'87:



Het vervolg was: 41. De2 Le7 42. Lxf7! Kxf7 43. Dh5+ Kf8
44. Dxb6+ Ke8 45. f6 Lf8 46. Dg6+ Kd8 47. Dxf5 De6
48. g4 Kd7 49. Dh4 Df7 50. g5 c5 51. Dh3+ De6 52. g6
en zwart gaf het op. Net op het moment dat je denkt: toch
leuk gekeept, krijg je een loperoffer om je oren. Het is
een bekend verschijnsel: de eerste zet na de tijdcontrole
is vaak een blunder.

D. Spelbrink - R. de Brouwer (Purmerend-Caissa)

1. c4 e5 2. Fc3 d6 3. Pf3 f5 4. d4 e4 5. Lg5 Le7
6. Lxe7 Fxe7 7. Pg5 Pgg6 8. Fh3 c6 9. e3 O-O
10. g3 Df6 11. Dh5 Pa6 12. Pg5 h6 13. h4! Fb4
14. O-O-O hxg5?! 15. hxg5 DIAGRAM De6 16. d5 cxd5
17. cxd5 De8 18. Lb5 Pc6 19. dxc6 bxc6 20. Lxc6 Dxc6
21. Dxf6 Des 22. Dh7+ Kf7 23. g6+ Ke6 24. Dxf7 La6
DIAGRAM 25. Txd6+ Kxd6 26. Dd4+ Kc6 27. g7 Tg8
28. Th6+ Kb7 29. Dd5+ Kc7 30. Da5+ Kd7 31. Dxa6 Dd8
32. De6+ en zwart gaf het op.



M. Nielen - Kok

Purmerend - Caïssa 1 bord 3
Pirc-verdediging

1. d4 Pf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. e4 d6 5. Pe2 0-0
6. Pc3 Pbd7 7. h3 (met de bedoeling Le3 voor te bereiden)
7. ..Tb8 8. a4 c5 (consequent is 8. ..a6) 9. 0-0 b6
10. Le3 Lb7?! (het lijkt beter om eerst te ruilen op d4 en
 daarna de looper naar b7 te sturen)
11. d5 a6 12. Dd2 Lc8 (hoopt op de truuk: 13. ..Pe5 14. ...Lh3x
 15. Lh3x Pf3+ met dameverlies)
13. Lh6 Pe5 14. Lg7x Kg7x 15. f4 Pc4 16. Dcl b5
17. ab5x ab5x 18. b3 Pb6 (18. ..Pa5 19. Da3 *)
19. Pb5x! (het begin van een gemene combinatie) 19. ..Fbd5x
20. Pa7 Pb4 21. c3 Db6 (ik verwachtte: 21. ..Pd3 22. De3 c4
 23. bc4x Db6 24. Pd4 Pb2 25. Pac6
 en wit staat belangrijk beter)
22. cb4x cb4x+ 23. Kh2 La6 24. e5 Pg8
 (een alternatief was: 24. ..Pd7 alhoewel e7 nu ongedekt;
 vergelijk de partij)
25. Pc6 Le2x 26. Tel Lb5 27. Pb8x Tb8x 28. Db2
 (wit heeft een kwaliteit gewonnen in zeer goede stelling,
 nu moet je kunnen stofzuigen)
28....f6 29. ef6x ef6x 30. Ld5 Tf8 31. Dd2 Ld7
32. Ta8 Ta8x 33. La8x Lf5 34. Ld5 h5 35. Te8 Ph6 36. De2
 en zwart wilde de rest niet meer zien. (1-0)



HET TWEEDE

WAT HADDEN PELLENAARS EN POST GEDAAN?

Errit Petersma

Welke duistere krachten waren er dinsdagavond 17 februari in de hoofden van de spelers van CAISSA 2 aan het werk? Het onbeschrijflijke verloop van die avond kon slechts op de aanwezigheid van de duivel wijzen, zo angstig dicht bij de Oranjekerk.

Wie anders dreef Matthias van Zwet bijvoorbeeld in hevige tijdnood, nadat ons talent in het middenspel een fraaie stelling had opgebouwd? (Toch niet zijn wegens een vervaarlijke hoest steunende en blaffende tegenstander?)

Wie stuurde de hand van Cees Sterrenburg in de richting van diens zwarte toren, zodat onze invaller daarmee diende te zetten? Wie commandeerde Pieter de Jong in de tijdnood van zijn tegenstander a tempo te spelen, zodat een prachtige stelling werd mismaakt?

Van DOS 1, op papier onze laatste 'gemakkelijke' opponent, moest worden gewonnen om in de race te blijven met de andere koplopers, Tal 3 en VAS/ASC 3, onze tegenstanders in de laatste twee ronden. Wes Galekop had zich opgeofferd vooruit te spelen, op dringend verzoek van DOS. Hij verloor maandagavond thuis, nadat hij - zo heb ik mij laten vertellen - gewonnen had gestaan. Daar begon het dus al mee. Maar wie dacht toen aan 2½-7½?

In afwijking van mijn vorige verslagen heb ik overigens weinig over de gespeelde partijen te melden. Ik kan alles nauwelijks reconstrueren. Tegen half twaalf - stand: 1½-3½ - zat ik ontgoocheld aan de zijlijn, radeloos naar oorzaken van ons falen zoekend. Was het een teleurstelling dat Fred de Wilde zich op het laatste moment had afgemeld? Had ik geen partij vooruit moeten laten spelen? Hebben wij onze tegenstander onderschat? Moet Pim Zonjee voortaan worden verboden Albins tegengambiet te spelen? Speelde Cees Sterrenburg aan een te laag bord?

Wat zouden Pellenaars en Post in zo'n situatie hebben bedacht?

Maar laat ik, vier weken na dato, de lichtpunten blijven zien. Micha Leuw koos voor de doorschuifvariant van het Frans en kreeg de gelegenheid een partij uit één stuk te spelen. Zijn tegenstander had vijf kwartier voor zijn eerste 12 zetten nodig, alsof hij de opening opnieuw trachtte uit te vinden. En dan Hans Uiterwijk. Aan een tafeltje apart offerde hij tegen de Pirc een pion en behaalde zoveel compensatie, dat hij de partij glanzend kon uitmaken. Na André Bach ontwikkelt Hans zich nu tot de ideale invaller. (Met dank aan CAISSA 3.)

Dat het tenslotte een smadelijke nederlaag werd, is mede veroorzaakt door het verloren gaan van de afgebroken partijen van Martin Nusink en David L.

| | | | | | |
|-------------|--------------|-----|----------------|------------------|-----|
| 1. Van Zwet | - J. Brugge | 0-1 | 6. Leviathan | - H. Joosten | 0-1 |
| 2. Leuw | - R. Kotmans | 1-0 | 7. Sterrenburg | - V. v.d. Meij | ½-½ |
| 3. Nusink | - M. Newland | 0-1 | 8. De Jong | - C. Hemmers | 0-1 |
| 4. Galekop | - R. de Vink | 0-1 | 9. Zonjee | - A. Ligteringen | 0-1 |
| 5. Paulis | - H. Coppen | 0-1 | 10. Uiterwijk | - R. Hillebrandt | 1-0 |

Inmiddels werd ook de wedstrijd tegen het schijnbaar ongenaakbare Tal 3 gespeeld. Het stond met een 100%-score, dus met 10 punten en 39½ bordpunt, bovenaan.

Dat was aan de uitslag van de eerste vijf bordpunten dan ook wel te merken: slechts Micha Leuw won, en wel zoals van hem in toenemende mate verwacht wordt.

Echter! Het voetvolk was minder onder de indruk van de tegenstander en scoorde 90% ! Slechts Martin Nusink moest een half punt in de Wolbrantskerk achterlaten. 'Invaller' Hans Uiterwijk handhaafde daarmee zijn 100%-score van 3 uit 3.

Tal staat nu nog 1 punt op ons voor.

Mede gezien het grote aantal bordpunten, zou Tal op 23 april a.s. bij en tegen Raadsheer 1 moeten verliezen, en wij winnen van VAS/ASC 3 uit op 28 april a.s., om nog kampioen te worden. Niet geheel denkbeeldig, dus loof de premies aan de Raadsheren maar vast uit!

Overigens staat VAS op 4-4 tegen Pegasus, wordt vermoedelijk 5-5 aldus hun wedstrijdleider, zodat met 1 punt minder dan ons totaal, het VAS-moreel mogelijk iets geringer is dan het onze in die laatste wedstrijd van het seizoen.

Hopelijk komt Errit in het mijlpaalnummer 300 van Caïssanieuws nog op deze belangrijke wedstrijd terug.

Tal 3 - Caïssa 2 4½-5½ 24 maart '87 Persoonlijke resultaten

| | | | | | |
|-----------------|-------|----------------|--------------|----|-------|
| 1. L. Boersma | 1 - 0 | F. de Wilde | 1. Leviathan | 4½ | uit 6 |
| 2. R. Ebert | 1 - 0 | M. van Zwet | 2. Leuw | 3½ | " 6 |
| 3. W. van Rhoon | 0 - 1 | M. Leuw | 3. Paulis | 3½ | " 6 |
| 4. W. Schutte | 1 - 0 | W. Galekop | 4. Bach | 3 | " 3 |
| 5. J. Kooiker | 1 - 0 | C. Sterrenburg | 5. Van Zwet | 3 | " 5 |
| 6. D. Strub | ½ - ½ | M. Nusink | 6. Zonjee | 3 | " 5 |
| 7. W. Slootman | 0 - 1 | D. Paulis | 7. Nusink | 3 | " 6 |
| 8. D. Goes | 0 - 1 | D. Leviathan | 8. Galekop | 2½ | " 6 |
| 9. N. Dukker | 0 - 1 | P. Zonjee | 9. Dirks | 2 | " 3 |
| 10. A. de Jong | 0 - 1 | H. Uiterwijk | 10. De Wilde | 1½ | " 4 |
| | | | 11. De Jong | 1 | " 4 |
| | | | 12. Knop | 0 | " 1 |

| | le klasse B | | | | | | | | Ronde | | | | | | | | | |
|---|-------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|----------|----|-----|-----|-----|-----|----|---|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | t | |
| 1 | Caïssa 2 | | | 5 | 6 | 6½ | 8½ | 3½ | 5½ | punten | 1 | 3 | 5 | 7 | 7 | 9 | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 5 | 11 | 17½ | 26 | 28½ | 34 | | |
| 2 | Raadsheer 1 | 5 | | 7 | 5 | 6½ | | 4½ | | punten | 1 | 1 | 3 | 4 | 6 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 5 | 9½ | 16 | 21 | 28 | | | |
| 3 | Almere 1 | 4 | 3 | | 4½ | | | 5 | 1½ | punten | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 1½ | 5½ | 8½ | 13 | 18 | | | |
| 4 | Pegasus 1 | 3½ | 5 | 5½ | | | 3½ | 3½ | | punten | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 3½ | 7 | 10½ | 15 | 21 | | | |
| 5 | VKVC 1 | 1½ | 3½ | | | | 5 | 2 | 2 | punten | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 2 | 7 | 9 | 10½ | 14 | | | |
| 6 | Dos 1 | 7½ | | 6½ | 5 | | 3½ | 1 | | punten | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 6½ | 11½ | 14½ | 15 | 23 | | | |
| 7 | VAS/ASC 3 | 5½ | 5 | | 8 | 6½ | | 2½ | | punten | 2 | 4 | 6 | 7 | 7 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 8 | 13½ | 20 | 25 | 27½ | | | |
| 8 | Tal 3 | 4½ | 8½ | 6½ | 8 | 9 | 7½ | | | punten | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 10 | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt. | 8½ | 15 | 23 | 32 | 38½ | 44 | | |

Z.

15 HET DERDE

CAISSA 3 MET STIP NAAR TWEË

Matthias van Zwet

Maandag 9 maart j.l. zou Caissa tegen het onderaan bungelende Yu 2 spelen. Een confrontatie die weinig problemen zou geven, dacht ik, gezien hun magere staat van dienst in de 3e klasse D (1 matchpunt; 13½ bordpunten). De bookmakers waren het er dan ook over eens: een ruime overwinning lag zeer voor de hand.

Ondanks dit prettige vooruitzicht was mijn enthousiasme enigszins getemperd toen ik de middag-editie van Het Parool onder ogen had gekregen.

In de mensa De Weesper, waar ik de krant gekocht had, schoten de traditionele gebakken aardappeltjes mij bijna in het verkeerde keelgat toen ik in de schaakrubriek zag dat Oosten Toren 2 7-2 achter stond tegen Het Probleem 2. Ik zal uw geheugen even snel opfrissen. In de vorige Caissa-krant schreef ik, dat Caissa 3 haar minimale promotiekansen zou behouden indien Oosten Toren van Het Probleem zou winnen. In april zou C3 dan Oosten Toren verslaan. Achter mijn krant gingen mijn gedachten uit naar die desastreuse avond in november..... Maar ja, van nakaarten wordt je ook niet wijzer.

Na de snelle hap toog ik naar de nieuwe locatie van Yu die zich in Watergraafsmeer bevond. Hoe kun je nou in hemelsnaam de gezellige Jordaan inruilen voor het kille betondorp, flitste er door mijn hoofd.

De nieuwe locatie bevond zich in een voormalige school voor fysiotherapie bij een pleintje waar je je helemaal niet in Amsterdam waande.

De speelzaal was opgeluisterd met twee vlaggen: de Nederlandse driekleur en de Joegoslavische vlag. Daartussen een indrukwekkend portret van de legendarische Tito. Het was er niet bepaald druk: afgezien van onze bondswedstrijd waren er slechts drie partijen aan de gang.

Tesamen met de recente degradatie van Yu 1 (spelen thans 2e klasse) illustreert dit overduidelijk de matheid die voelbaar aanwezig was: hun spelers leken weinig interesse voor de wedstrijd te hebben en een aantal van hen zat nog te vluggeren toen onze spelers al achter hun borden zaten.

De wedstrijd zelf dan. André Bach aan bord 1 won reglementair omdat zijn tegenstander niet kwam opdagen. Hun wedstrijdleader kon zich er niet echt druk om maken: berustend vulde hij 0-1 op het ruilformulier in. Ik adviseer de lezer van dit stuk een kijkje te nemen op de volgende pagina: één blik op de namen van onze Joegoslavische rivalen en U begrijpt waarom onze spelers zo gemotiveerd waren.

Hans Uiterwijk aan bord 2 (zwart) kreeg een positioneel spelletje op het bord. (flankopening Lg2, Lb2). "Ik wordt er niet goed van", zei Hans op een gegeven moment tegen mij (Hans is een liefhebber van het open speltype).

Uiteindelijk kwam Hans een tikkeltje minder uit de opening, maar toen zijn tegenstander verkeerd voortzette op de damevleugel greep Hans zijn kans. Vakkundig speelde hij het uit.



De in Yugoslavische klederdracht gestoken cantinebeheerster, hier in gesprek met n.p.c. de Heer Van Zwet, zag er op toe dat het de spelers van ons derde aan niets ontbrak

Van Steden aan bord 3 (wit) boekte zijn vierde achtereenvolgende overwinning. En wat voor één! Vanuit een russische opening werd de Joegoslaaf volkomen opgerold. Van Steden speelde als een jonge god. Aan het eind had van Steden twee mogelijkheden: of hij incasseerde met wat rustige zetjes het punt of hij kon zijn dame offeren. Van Steden koos voor het laatste. André Bach en ik stonden er bij en dachten dat het niet kon, maar het was volkomen correct. Een vrijpion besliste de zaak.

Peter Hofman en John Braaf (resp. bord 4 en 5) hadden wellicht te kampen met een terugslag van het S.G.A. kampioenschap. John Braaf stond al snel heel slecht mede omdat hij te laat rocheerde, en Peter Hofman ging in het middenspel in de fout.

Geert Dekker aan bord 6 met zwart koos voor de spectaculaire benoni. Wit speelde Da4+ en speelde na Ld7 Db3. Nu kon Geert eenvoudig b5 spelen waarna je met zwart altijd goed staat. Geert koos echter voor 0-0 waarna wit op b7 insloeg. Het paard op b8 kon niet spelen en dus verloor Geert zijn toren. Geert bleef nog heel lang doorvechten, maar tevergeefs.

Harry Cornelissen aan bord 7 speelde een mooie koningsaanval. Helaas sloeg deze niet door, waarna de Joegoslaaf, een irritante man, beter stond. "Gewonnen" schreeuwde hij om toeschouwers te trekken. Vervolgens maakte hij een ernstige fout en een eindspel van dame en 2 pionnen tegen dame kwam op het bord. "Remise" kraaide hij toen hij eeuwig schaak dacht te hebben, maar Harry ruilde dames en won. Nico Venderbosch aan bord 8 speelde zijn favoriete siciliaan. Hij kreeg het loperpaar, maar het was nog niet zo eenvoudig. Later kon Nico met zijn torens via de c-lijn binnenvallen. Zijn tegenstander blunderde en kon opgeven. De overwinning van Pelle Mug was er één van het kaliber Oom Jan leert zijn neefje schaken. Ik geef u de beginzetten: 1 e4 f6? 2 d4 g6 3 Lc4 e6 4 Pf3 f5 5 exf5 d5 6 Lb3 Pf6 7 fxg6 hxg6. Dat duurde dus niet lang. Wim Cornelissen aan bord 10 tenslotte speelde net als zijn broer een goede partij en won nadat zijn tegenstander verzuimde de c-pion op te spelen.

De gedetailleerde uitslag

| YU 2 | - CAISSA 3 | 3-7 | Persoonlijke scores |
|---------------|------------------|--------|--|
| D. Vejnovic | - A. Bach | 0-1 R. | van Steden 4 uit 5 |
| V. Petrovic | - H. Uiterwijk | 0-1 | H. Cornelissen 3 uit 3 |
| M. Tomanic | - van Steden | 0-1 | Venderbosch 3 uit 4 |
| F. Camic | - P. Hofman | 1-0 | Uiterwijk 3 uit 5 |
| J. Ljesar | - J. Braaf | 1-0 | Braaf 3 uit 5 |
| N. Rabac | - G. Dekker | 1-0 | Mug 3 uit 5 |
| L. Milovic | - H. Cornelissen | 0-1 | Knop 2½ uit 3 |
| M. Miljanic | - N. Venderbosch | 0-1 | Hofman 1½ uit 4 |
| H. Huseinovic | - P. Mug | 0-1 | Bach 1½ uit 4 |
| G. van Schaik | - W. Cornelissen | 0-1 | W. Cornelissen 1 uit 1 |
| | | | de Jager 1 uit 2 |
| | | | Dekker ½ uit 4 |
| | | | Manoehoetoe 0 uit 1 |
| | | | Hoogenboom 0 uit 1 |
| | | | TOTAAL 27 uit 47 |
| | | | (3 reglement. overwinningen niet meegerekend.) |

| 3e klasse D | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Ronde | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | t |
|------------------|----|---|----|----|----|----|----|---|---------|---|-----|-----|-----|-----|---|---|---|
| 1 Caissa 3 | | 6 | 2 | 8 | 7 | 7 | | | punten | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 6 | 8 | 16 | 23 | 30 | | | |
| 2 Amroba 3 | 4 | | | | 3 | 6 | 4½ | 3 | punten | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 4 | 7 | 13 | 17½ | 20½ | | | |
| 3 Probleem 2 | 8 | | 6 | 6 | 8½ | 8 | | | punten | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 6 | 14 | 20 | 28 | 36½ | | | |
| 4 US 4 | 2 | 4 | | 3½ | | 3½ | 6 | | punten | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 4 | 7½ | 9½ | 15½ | 19 | | | |
| 5 Des/Wgm 6 | 3 | 7 | 4 | 5½ | | | 3 | | punten | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 3 | 10 | 14 | 17 | 22½ | | | |
| 6 Yu 2 | 3 | 4 | 1½ | | | | 3 | 5 | punten | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 3 | 8 | 12 | 13½ | 16½ | | | |
| 7 Oosten Toren 2 | 5½ | 2 | 6½ | | 7 | | 7 | | punten | 2 | 4 | 6 | 8 | 8 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 7 | 13½ | 20½ | 26 | 28 | | | |
| 8 Landsmeer 2 | 6 | | 4 | 7 | 5 | 3 | | | punten | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | | | |
| | | | | | | | | | bordpnt | 7 | 12 | 15 | 19 | 25 | | | |

HET VIERDE

Jeroen Hoogenboom

PROBLEEM 4 - CAISSA 4. 19 februari 1987.

| | | |
|--------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. H. Broekman | 1 - 0 | J. Hoogenboom |
| 2. T. Tossijn | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | B. van Kleef |
| 3. C. Peereboom | 0 - 1 | H. Cornelissen |
| 4. A. Lasschuit | 0 - 1 | Paul Deken |
| 5. G. Bëezembinder | 0 - 1 | D. Wolters |
| 6. J. Ketting | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | J. Starreveld |
| 7. W. Tossijn | 0 - 1 | H. Kuyper |
| 8. H. Sluyp | 0 - 1 | A. Neidig |
| 9. Th. Grihsen | 0 - 1 | R. van Batenburg |
| 10. H. Swart | 0 - 1 | Paula Deken |
| | <hr/> | |
| | 2 | 8 |

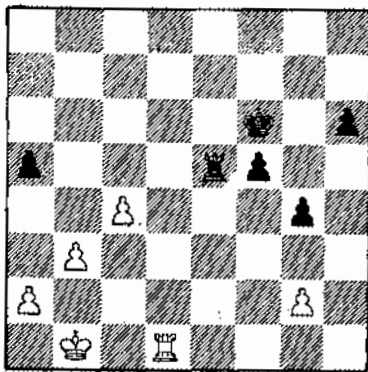
Er is iets merkwaardigs aan het spelen tegen schaakvereniging Het Probleem. Een tijdje geleden speelde Caïssa 3 ook al tegen Het Probleem en hoewel die wedstrijd een tijd lang een gewoon verloop had verloor plotseling, zonder enige reden, het ene bord na het andere en uiteindelijk verloor het derde met 8-2. Nu is het vierde precies het omgekeerde overkomen. Halverwege de avond viel er nog niet veel te zeggen, tot het moment waarop Paul Deken als eerste een punt scoorde. Het leek een startsignaal voor de overige spelers van C-4. Aan de lopende band kwamen er punten binnen. Nadat Paula gewonnen had en het al 7-0 stond kon Judith Starreveld remise aanbieden. Het meeste werk hadden Ben van Kleef en ikzelf. Ben gaf per ongeluk een kwaliteit weg en ik verspeelde een eindspel met ongelijke lopers en redde daarmee ongewild de eer van Probleem 4. Dirk Wolters pende de dame van zijn tegenstander en won daarmee de partij, nadat hij eerst voor luis werd uitgemaakt wegens die penning, hetgeen natuurlijk volstreekte flauwekul was want iedereen kan zien dat hij geen luis is, en bovendien spelen we nog steeds in een officiële SGA-competitie waarbij officiële regels gelden die het beledigen van tegenstanders uitsluiten want we zitten niet op een voetbalveld en ook niet in een circus hoewel gezegd moet worden dat Dirk het klaarspeelde met één beweging van zijn rechterarm een glas Spa op de grond te kegelen en het flesje ook zodat niet alleen zijn tegenstander daardoor afgeleid werd maar wij allemaal en daarna eigenlijk nog meer want toen kregen de leden van C-4 de gelegenheid een zeldzaam tafereel te aanschouwen namelijk Dirk Wolters niet alleen met een dwell in zijn handen maar die nog gebruiken ook zodat na enige tijd de vloer van Het Probleem glom en blonk als nooit tevoren waardoor het alle problemisten duidelijk moest zijn dat Caïssaleden fatsoenlijke leden zijn maar toen wisten we nog niet dat Dirk later een luis genoemd zou worden want dan had dat glas daar nu nog gelegen natuurlijk!

De heer Neidig heeft de eigenschap in de externe competitie zijn beste partijen te spelen en won ook vanavond weer op zijn eigen wijze, evenals Hans Kuyper. Goed beschouwd hebben we in het vierde een redelijk sterk tiental en moeten de pech dat Maccabi 1 ook in onze poule speelt maar laten voor wat die is. Degradatie is inmiddels technisch onmogelijk.

Inmiddels werd op 24 maart jl. thuis tegen Tal 7 gespeeld:

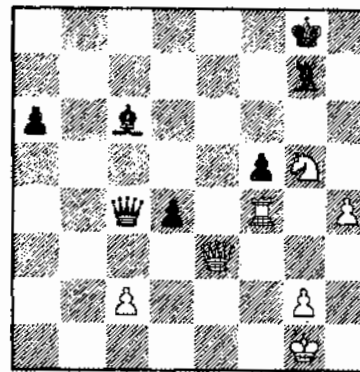
| Caïssa 4 | 6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ | Tal 7 |
|-------------------|----------------------------------|---------------|
| 1. Hoogenboom | 1 - 0 | Van Driel |
| 2. Cornelissen H. | 1 - 0 | Bulder |
| 3. Deken Paul | 0 - 1 | Jagerman |
| 4. Starreveld | 1 - 0 | Helsloot |
| 5. Wolters | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | Wortel |
| 6. Kuyper | 1 - 0 | Schouw |
| 7. Neidig | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | Laterveer |
| 8. Van Batenburg | 0 - 1 | Van Haasteren |
| 9. Jonkman | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ | Rietveld |
| 10. Deken Paula | 1 - 0 | Muller |

| 3e Klasse C | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Ronde | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------------|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|
| 1 | Caissa 4 | | 6½ | 5 | 3½ | 3½ | 8 | 6½ | | punten | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 7 | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 6½ | 11½ | 15 | 18½ | 26 | 33 | | |
| 2 | Memo 5 | 3½ | | 3½ | 5½ | | 5½ | | 6 | punten | 0 | 2 | 4 | 6 | 6 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 3½ | 9 | 14½ | 20½ | 23½ | | | |
| 3 | Nieuwendam 4 | 5 | 6½ | | | 4 | | 5½ | 5½ | punten | 2 | 3 | 3 | 5 | 7 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 5½ | 10 | 14½ | 20 | 26 | | | |
| 4 | PCB 2 | 6½ | 4½ | | | | 5½ | 4½ | 5½ | punten | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 4½ | 9 | 15½ | 21 | 26½ | | | |
| 5 | Maccabi 1 | 5½ | | 6 | | | 8½ | 8½ | 9 | punten | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 8½ | 17½ | 23½ | 30 | 39 | | | |
| 6 | Probleem 4 | 2 | 4½ | | 4½ | 1½ | | | 5 | punten | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 1½ | 6½ | 11 | 15½ | 17½ | | | |
| 7 | Tal 7 | 3½ | | 4½ | 5½ | 1½ | 5 | | 5½ | punten | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 5½ | 10½ | 16 | 20½ | 22 | 25½ | | |
| 8 | ODI 2 | | 4 | 4½ | 4½ | 1 | | | 4½ | punten | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | | | | | | | | | bordpnt | 4½ | 5½ | 10 | 14 | 18½ | | | |



Matthias met wit aan zet

SGA - CUP



Micha met zwart aan zet

Dit zijn de afgebroken standen van de partijen van Matthias en Micha in de jongste ronde van de SGA-cup op 5 februari jl.

- 41. a3, de afgegeven zet
- .. f4
- 42. b4 f3
- 43. gxf3 gxf3
- 44. Kb2 axb4
- 45. axb4 Ke6
- 46. b5 f2
- 47. Tf1 Tf5
- 48. Ke3 Kd6
- 49. Kb4 Kc7
- 50. Kc3 Kb6
- 51. Kd4 Tf4+ remise

- 41. ... Le4?, de afgegeven zet
beter lijkt Dd5
- 42. Txe4 Micha had voornamelijk met Df2 gerekend, waarna zwart prettig spel heeft; fxe4
- 43. Dxe4 dreigt mat; Txg5 (bv. Tc7? 44. De8+ Kg7 45. Pe6+)
- 44. hxe5 De5
- 45. Dg6+ Kf8
- 46. Df6+ Ke8
- 47. Kh2 Dxc2
- 48. g6 De7+
- 49. g3 Dc2+
- 50. Kh3 De8+
- 51. g4 Dc3+
- 51. Kh4 De1+
- 52. Kg5 Dd5+
- 53. Kg7 Kh6 Dh1+ en zwart geeft het op.

Het requiem van de SGA-CUP.

HET VIJFDE

WSC 2 - Caïssa 5: 3 1/2 - 5 1/2 (vl.)

Paul de Jager

Het vijfde handhaaft zich nog!

Gedetailleerde uitslag: W. Cornelissen - Spel : 1-0
 M. v. Dalen - Willumsen : 1-0
 P. v. Ammers - Tubergen : 1-0
 L. Gebhard - Hutchins : 1-0
 S. Steemers - Leurs : 0-1
 E. Verlinde - Huiskes : 1-0
 P. de Jager - Roeda : afg.
 E. Verhoeven - Haltmans : 0-1
 H. Louiszoon - Holtker : 1/2-1/2
 P. Degen - Mos : 0-1

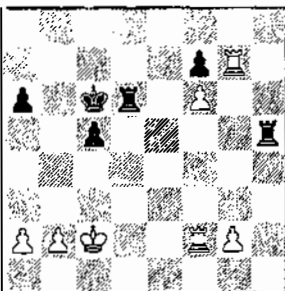
Veel beslissingspartijen in Weesp Met name de kopborden draai-
 den lekker! Ook Eric Verlinde scoorde fraai, doordat hij in
 de overgang van middenspel naar eindspel de zaken beter naar
 zijn hand wist te zetten! Helaas lukte het aan Verhoeven en
Degen niet een puntje te pakken.

De heer Louiszoon had misschien ook grotere aspiraties gehad,
 maar deed zijn vredelievende reputatie eer aan, door als enige
 remise te spelen.

Die ene afgebroken partij staat goed. Winst kan aan het slot van
 de competitie nog van belang blijken (bordpunten!)

de Jager - Roeda (Siciliaans)

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4x 4. Pd4x Pf6 5. Pc3 a6
 6. Lg5 e6 7. f4 Le7 8. Df3 Db6 9. 0-0-0 e5 10. Pf5 Lf5x
 11. ef5x Pc6 12. Pd5 Pd5x 13. Dd5x Lg5x 14. fg5x De3+
 15. Dd2 Dd2x+ 16. Td2x Td8 17. Lc4 Tf8?! (...Pd4!?) 18. Tf1)
 18. f6 gf6x 19. gf6x Tg8 20. Id3 h6 21. Le4 Kd7 22. Tf1 Kc7
 23. Id5 Tgf8 24. c3 Td7 25. Tf5 Tg8 26. Tdf2 Kb6
 27. Th5 Tc8 28. Lc6x bc6x 29. Th6x d5 30. Th5 e4?! (..Te8!)
 31. Te5 T8c7 32. h4? (Kd2!+) 32. ..c5 33. h5 (Kd2!?)
 33. ..Td8 34. T2f5 Kc6 35. c4! dc4x 36. Te4x Tcd7 37. Tf2
 (37. Te2) 37. .Td1+ 38. Kc2 Th1 39. Tc4x (g4) ..Th5x
 40. Tg4 Td6 en afgebroken. Ik heb Tg7 als zet afgegeven.



Kort commentaar: vooral de slotfase komt niet
 helemaal vlekkeloos over, maar dat gebeurt wel
 meer.

Over het algehele resultaat van deze wedstrijd
 valt nu eindelijk eens niets te klagen. We hebben
 het de laatste wedstrijd in eigen hand om degra-
 datie te ontlopen.

Zodoende mogen we best het vertrouwen koesteren
 in een goede afloop van dit seizoen!

| 3e klasse B | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | Ronde | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | t |
|-------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|
| 1 | Caïssa 5 | | 4½ | ½ | 1½ | 4 | 2 | 5½ | | | punten | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 4½ | 5 | 6½ | 10½ | 12½ | 18 | | |
| 2 | Am. Toren 1 | ½ | | | | 3 | 5½ | 6 | 3½ | | punten | 2 | 4 | 6 | 6 | 6 | | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 5½ | 11 | 17 | 20½ | 23½ | | | |
| 3 | DCG 2 | ½ | | | 5 | | 7½ | 7½ | 4½ | | punten | 1 | 3 | 5 | 7 | 7 | | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 5 | 14½ | 22 | 23½ | 34 | | | |
| 4 | TOZ 1 | 8½ | | 5 | | 3½ | 6 | 4½ | | | punten | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 5 | 8½ | 17 | 23 | 27½ | | | |
| 5 | Almere 2 | 6 | 7 | | 6½ | | | | 6½ | 3½ | punten | 2 | 4 | 4 | 6 | 8 | 10 | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 6½ | 13 | 16½ | 22½ | 23½ | 36 | | |
| 6 | ES 80 3 | 8 | 4½ | 2½ | 4 | 3½ | | | | 4½ | punten | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 4½ | 9 | 11½ | 15½ | 23½ | 27 | | |
| 7 | WSC 2 | 3½ | 4 | 2½ | 5½ | 3½ | | | | 3½ | punten | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 3½ | 7 | 11 | 17½ | 19 | 22½ | | |
| 8 | FSCRB 1 | | 6½ | 5½ | | 6½ | 5½ | 6½ | | | punten | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | | |
| | | | | | | | | | | | bordpnt | 5½ | 12 | 18½ | 25 | 30½ | | | |

Eindspel

M. van Daalen

Naar aanleiding van een afgebroken partij heb ik jaren geleden eens het volgende pionneindspel gemaakt. Dat ik later aan een goede schaker liet zien. Zijn oordeel was "wel aardig, maar gewoon telwerk."

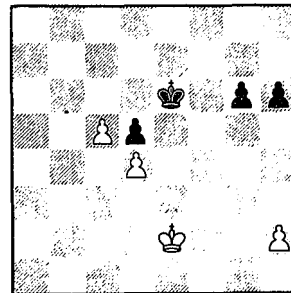
De stelling wit Ke2, c5, d4, h2.

zwart Ke6, d5, g6, h6.

de opgave is wit begint en wint.

de oplossing is

1. Kf3 , Kf6
2. Kg3 , Kf6
3. Kf4 , Ke6
4. h3 , .. (4 h4?, Kf6 5 c6, g5s enz.) is remise
Kf6
5. c6 , Ke6
6. c7 , Kd7
7. Ke5 , Kc7:
8. Kf6 , .. (8 Kd5;?, g5 9 Ke6, h5 10 Kf5, g4 enz.) is remise
Kc6
9. Kg6: , Kb5
10. Kf5 , .. (10 Kh6:?, Kc4 enz.) is remise
Nu komt zwart echter in tempodwang. Er kan bijv. volgen
Kb6
11. Ke5 , Kc6
12. Ke6 , h5
13. h4 En wit wint.



Uitslag kwartfinale Caissa_nieuws-beker.

| | | | | | |
|----|-----------|---|-------------|------------------|---|
| 1. | .l'Ecluse | - | Van 't Kaar | 0-1 | De laatste 4 |
| 2. | Dirks | - | Wildschut | 0-1 | deelnemers hebben zich |
| 3. | Oranje | - | Van Zwet | 0-1 | inmiddels aangediend. Op- |
| 4. | Grünbauer | - | Leuw | 1- $\frac{1}{2}$ | merkelijk is de deelname van 2 bestuursleden (50%!). |

Van 't Kaar plaatste zich door Wolters, Hoogenboom en de 'l. Ecluse eruit te knikkeren. Van Zwet gooide J. Leijen, Petersma en Oranje eruit en werd niet onverdienstelijk de tweede halve finalist. De zwaarste tegenstanders heeft Wildschut gehad. Venderboch, Galekop en Dirks moesten voor hem wijken. Uw altoos afwezige, merkbaar door gemiste luidruchtigheid, ontwerper van deze bekerstrijd plaatste zich ten kostte van Leviathan, en Uiterwijk bij de laatste acht. Vervolgens werd met zijn laatste opponent overeengekomen om van kleur te verwisselen en dat hij dan zou moeten winnen om door te gaan naar de volgende ronde. Bij remise zou hij gewipt zijn. Vandaar de vreemde, doch wel juiste uitslag van 1- $\frac{1}{2}$. Inmiddels heeft er al een nieuwe loting plaats gevonden, dewelke werd verricht door Han de 'l. en Micha L., in het bijzijn van alle deelnemers. Het werd:

| | | | |
|----|-----------|---|-------------|
| 1. | Wildschut | - | Van 't Kaar |
| 2. | Van Zwet | - | Grünbauer. |

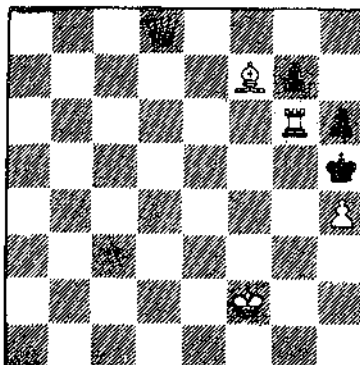
Na bovenstaande loting waanden alle deelnemers zich al in de finale.... Omdat de eerste partij waarschijnlijk de meeste aandacht zal krijgen, wordt ernaar gestreeft de partijen gelijktijdig te spelen op dezelfde speelplaats, teneinde voor de tweede partij een schijnbare zelfde aandacht te laten genieten. Toegangskaarten zullen t.z.t. beschikbaar worden gesteld en voor de kapitaalkrachtige leden kunnen ereplaatsen worden gekocht. U mag dan naast een van de spelers zitten. Het moge duidelijk wezen dat dat er niet meer dan acht zijn.

Willem.

PS. Door een interne kwestie is het koppelteken tussen Caissa en Nieuwsbeker enigszins gaan zweven. Trekt u er zich maar niets van aan.

PS-2: De titanenwedstrijd van bovenstaande halve finale zal worden gespeeld op 28 maart 1987 (n.c.) op de Wildeman 6 te Amsterdam. De wedstrijd wordt niet uitgezonden, doch is wel voor publiek toegankelijk.
De klokken worden uiterlijk om 20.37 aangezet.

Blunder
van de
maand



Zwart speelde Dxh4+ ??
waarop wit Tg3 ± ...

HET ZESDE

CAISSA 6 - ALMERE 3

Dinsdag 17 februari 1987

thuiswedstrijd

Wedstrijdleider: Jeroen Hoogenboom

Frans Oranje

Een schematisch overzicht van het speelveld; negen momentopnamen van de stand en aanwezige Caïssaspelers. Eenvoudigheidshalve wordt in dit overzicht geen rekening gehouden met de kleur, die de spelers hanteren. De wedstrijd staat voor een deel beschreven in 'Tien Winterdagen' in dit nummer.

| tijd | bord 1 | bord 2 | bord 3 | bord 4 | bord 5 | bord 6 | bord 7 | bord 8 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|----------|---------|
| 19.30 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 |
| | | | Frans | | | | | |
| 19.45 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 |
| | | | Frans | Joost | Bart | | | |
| 20.00 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 |
| | | | Frans | Harry | Joost | Bart | Diederik | Elwin |
| 20.15 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 |
| | | Elwin | Frans | Harry | Joost | Bart | Diederik | Maarten |
| 20.30 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 |
| | Arlo | Elwin | Frans | Harry | Joost | Bart | Diederik | Maarten |
| 21.00 | 1 - 0 | 1 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 |
| | Bert | Elwin | Frans | Harry | Joost | Bart | Diederik | Maarten |
| 22.00 | 1 - 0 | 1 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 1 - 0 | 0 - 1 |
| | Arlo | | Frans | Harry | Joost | Bart | | |
| 23.00 | 1 - 0 | 1 - 0 | 0 - 0 | 0 - 0 | 1 - 0 | 0 - 0 | 1 - 0 | 0 - 1 |
| | | | Frans | Harry | | Bart | | |
| 23.25 | 1 - 0 | 1 - 0 | 1 - 0 | 1 - 0 | 1 - 0 | $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ | 1 - 0 | 0 - 1 |

En zo hebben wij dus gewonnen met $6\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. Aan bord 1 en 2 lieten onze tegenstanders verstek gaan. Bert stond niet op de ranglijst, dus kon Arlo, wegens zijn beschikbaarstelling, de punten krijgen. Caïssa 6 kan niet degraderen, en sinds dit bekend is geworden, worden alle wedstrijden door ons gewonnen. Let maar eens op: dinsdag 24 maart a.s. spelen we uit tegen PCW in de Sionskerk, we hebben nog een vakature aan bord 8!

CAISSA GAAT EEN TOERNOOI ORGANISEREN !!

Na het overlijden van de vroegere wedstrijdleider W. Eijgenbrood ontstond de gedachte om ter zijner nagedachtenis - hij was immers 25 jaar wedstrijdleider van Caissa geweest - een toernooi te organiseren. De uitwerking liet echter op zich wachten. Toch is het niet zo gek, dat Caissa, een van de grootste schaakclubs van Amsterdam, een toernooi organiseert en zo een extra bijdrage levert aan de propaganda van het schaakspel. De knoop is nu doorgehakt. Eind september komt er een weekendtoernooi, waar echter nog van alles aan gedaan moet worden. Vandaar dus nu al deze bekendmaking.

Wat is een weekendtoernooi?

Het idee stamt uit Engeland, waar wegens de gewenste verhoging van het spelpeil de behoefte ontstond om in vrij korte tijd - in een vrij weekend dus - de mogelijkheid te scheppen om een aantal partijen te spelen. De sterke, actieve en aantrekkelijk schaak spelende engelse grootmeesters als Short, Chandler of Miles, hebben daar een harde leerschool doorgemaakt. Wil men een toernooi winnen - en natuurlijk de bijbehorende geldprijs, dan moet men elke partij op winst spelen, want een remise kan de eerste prijs al in gevaar brengen. Zo ontstaat vechtschaak, aantrekkelijk voor de toeschouwer en voor de speler zelf.

Het tijdschema van zo'n weekendtoernooi ziet er als volgt uit. Vrijdagavond de eerste partij, vervolgens zaterdag drie partijen om zondag te besluiten met twee partijen. Een toernooi met zes ronden volgens het Zwitserse systeem. Vermoeiend? Natuurlijk wel een beetje, omdat elke ronde vier uur schaak kan vergen, gezien het tempo van 40 zetten in een uur en drie kwartier, waarna de partij beëindigd wordt via het Knock Out systeem, wat inhoudt, dat men na de 40e zet nog een kwartier extra bedenktijd krijgt om de partij af te maken. Het zou dus mogelijk kunnen zijn, dat men in een weekend 24 uur moet schaken, maar de meeste partijen worden ver binnen de vier uur beëindigd.

Maar het is tegelijkertijd een unieke gelegenheid om in een korte tijd zes ernstige partijen te spelen tegen onbekende schakers - en dat vlak bij huis! Alle elementen voor een spannende wedstrijd zijn aanwezig. Er worden meesters verwacht en wellicht een enkele verdwaalde grooomeester, zodat men een kans heeft om tegen deze grootmachten te spelen, maar er komen ook sterke en minder sterke buitenlanders, kortom het is een schaakfestijn voor een 100 tot 200 deelnemers. En men heeft altijd kans op prijzen. De eerste prijs zal voor de Caissa-leden wel niet zijn weggelegd, maar er zijn ook ratingprijzen, waardoor de zwakkeren een prijs kunnen winnen, jeugdprijzen, vrouwenprijzen en wellicht nog andere prijzen. Marcel Nielen won onlangs een prijs omdat hij 75e was geworden, terwijl ik in datzelfde toernooi ook met een prijs ging strijken, omdat ik als 100ste geëindigd was. En dan zal er ook nog wel een toto worden georganiseerd, waarbij men na de vierde ronde moet aangeven, wie op de eerste tien plaatsen zullen eindigen, of hoe de uitslag zal zijn van de tien partijen, die in de laatste ronde aan de topborden worden gespeeld. Of er is een schaakprobleem, dat opgelost moet worden.

Maar al is het leuk een mogelijkheid te hebben een prijs te winnen, het is ook leuk om een weekend mee te doen in een schaakfestijn, waar de goede en slechten door elkaar spelen, waar mooie partijen te bewonderen zijn (gaat u nooit kijken bij het Hoogovens- of het OHRA-toerooi?) en waar - vooral op de zaterdagavond en de zondagmorgen - schitterende blunders te zien zijn, die ook door sterke schakers worden gemaakt. En dan de spannende fase, als de partijen in de Knock out fase gekomen zijn en een schitterende partij in een laatste sekonde voor de vlag valt, weggeven kan worden. Kortom, men kan in een weekend de sfeer proeven van de schaakwereld, de spanning en ook de ontspanning meemaken, meeleven met het goede spel, het geluk of het ongeluk van velen en een praatje maken met onbekende schakers. En dat allemaal vlak om de hoek, omdat de eigen club de gelegenheid schept om mee te doen.

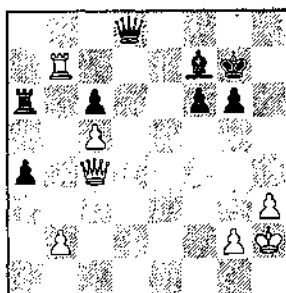
Maar, ik heb het al gezegd, er is nog het een en ander te doen, hoewel het meeste werk voornamelijk tijdens het toernooi nodig zal zijn, zoals de verkoop van de versnaperingen, dranken en broodjes, die we waarschijnlijk in eigen hand zullen moeten houden. Maar dit moet ook voorbereid worden, zodat het prettig zou zijn, als een aantal leden reeds nu kenbaar maakte, dat ze bereid is om dan wat te doen.

Maar er is meer, want ik heb hierover al gezegd, dat er een prijs te winnen zou zijn door het oplossen van een probleem. Maar dan moet er wel een probleem zijn! Ik weet niet of er leden zijn, die zich verdiepen in de wereld van de problemen, maar het zou leuk zijn, als een eigen lid van Caissa een probleem zou kunnen maken, dat aan de dan aanwezige schakers ter oplossing kan worden aangeboden.

En tenslotte, het toernooi kost wel niet zo veel, maar waarschijnlijk toch wel wat geld, zeker als het inschrijfgeld niet al te hoog is. Daarom hebben we een kleine sponsor nodig, waar natuurlijk al aan gewerkt wordt. Maar heeft iemand een idee, waar we wat geld kunnen weghalen, geef dat dan even door. Ten hoogste is er een paar duizend gulden nodig, maar wat minder is ook welkom.

Heb je een tip, een idee of ben je gewoon bereid om te zijnertijd ook wat te doen bij de organisatie, neem dan even contact op met Jeroen Hoogenboom of Joost van Steenis.

Joost



PROBLEMSCHAAK

Hoe lost zwart het probleem van de dubbele dreiging Dxf7+/Dxa6 op elegante wijze op?

Oplossing op p. 37 onderaan.

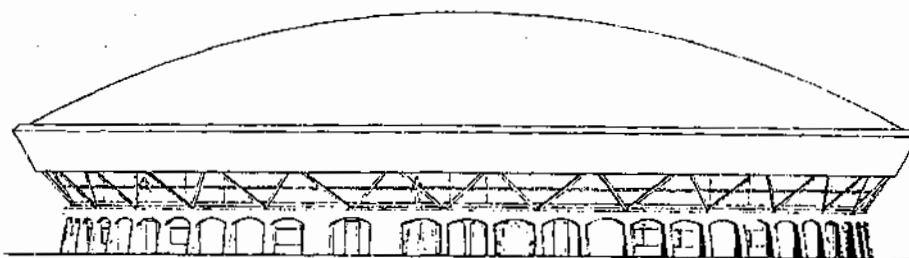
Persoonlijk SGA-Kampioenschap

DATA: vrijdag 27 februari aanvang 18.45 uur
 zaterdag 28 februari aanvang 12.30 uur
 zondag 1 maart aanvang 12.30 uur
 maandag 2 maart aanvang 19.00 uur
 vrijdag 6 maart aanvang 19.00 uur
 zaterdag 7 maart aanvang 12.30 uur
 zondag 8 maart aanvang 12.30 uur



SPEELWIJZE: 7 ronden Zwitsers, 40 zetten in 2 uur, daarna 15 minuten uitvluggeren.

PLAATS: Wethouder Verhey-Sporthal, Oranje Vrijstaatkade, Amsterdam.



Rob Witt schaakkampioen van Amsterdam 1987

Pim Zonjee

Het sportcomplex dat genoemd is naar de communistische wethouder Verhey, en gelegen aan een kade die haar monarchistische naam ontleent aan de deelstaat van een 'fascisties' land, bleek bij mijn jaarlijkse visite in tweërlei opzicht verfrist.

Er bleek een ventilatiesysteem geïnstalleerd en in verband daarmee een nieuw pastelverfje aangebracht om het weggevallen blauw van de rook te compenseren.

Er werd dermate vlot geventileerd, dat me ineens duidelijk werd hoe dat SGA-rookvrij toernooi van vorig jaar zo'n succes had kunnen worden: er werd (dit jaar 23 mei) natuurlijk gewoon toch gerookt zonder dat rookvrije personen daarvan last hadden!

Er werd gespeeld in vier groepen, in elk waarvan Caïssanen deelnamen. Vooral voor groep C was veel (noodgedwongen) belangstelling, te weten zeven medeleden. In groep A alleen de toernooirot Joost van Steenis. In groep B voornamelijk Marcel Nielen en de op de club weergekeerde Cees Sterrenburg; David Leviathan hield het na drie ronden voor gezien, maar kan het in 1989 alweer proberen in de C-groep.

Groep A werd met 6 uit 7 ongedeeld gewonnen door mijn oude vriend Rob Witt uit het eerste van Desisco/WGM, die daarmee kampioen werd van de SGA en kan plaatsnemen in één van de halve finales van het kampioenschap van Nederland.

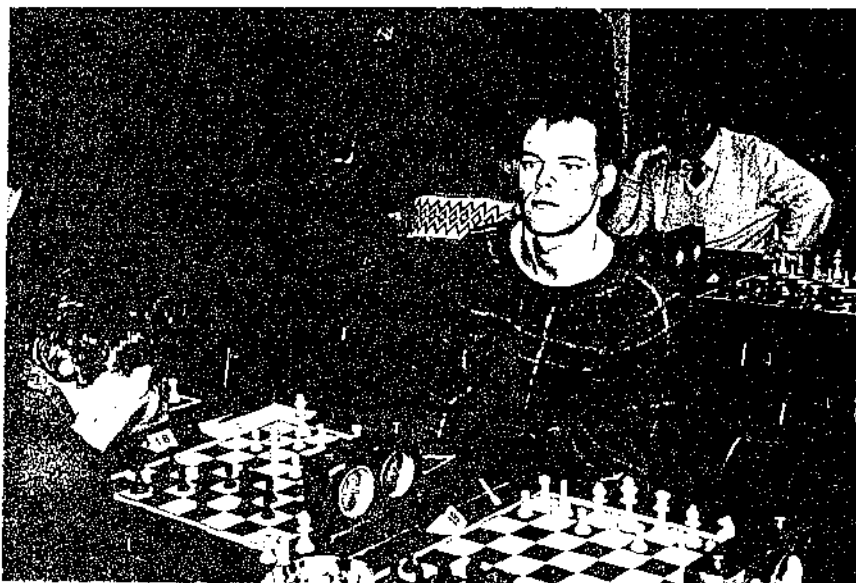
Zijn mening over de come-back als Amsterdams kampioen:

'Ach in 1972 was ik nog jong en belovend, nu ben ik oud want 36 en is de kick er wat van af.' In 1972 eindigde hij al vóór namen als Van der Weide - nam nu ook deel - Enklaar, Straat, Krabbé, Ballon en anderen. Ook in 1975 werd hij (open) kampioen van Amsterdam, twee jaar later gevolgd door het snelschaakkampioenschap van de SGA.

Dit jaar werd voor het eerst een wisselbeker uitgereikt.

Joost van Steenis handhaafde zich in de A-groep; niet minder maar ook niet meer, hetgeen me niet echt verbaasde gezien het feit dat hij meer belangstelling leek te hebben voor de partijen van clubgenoten dan voor die op zijn eigen tafeltje. Natuurlijk, zitvlees zou mogelijk meer punten opleveren, maar het moet natuurlijk ook gezellig blijven. Even rondlopen, een praatje maken, is nu juist wat schaken ook volgens Rob Witt sociabeler maakt dan bridge, waaraan ie tegenwoordig evenveel tijd schijnt te besteden.

Onze topscorer met 5 uit 6 uit het eerste Marcel Nielen, bevestigde zijn glanzende vorm door - als enig Caïssalid - te promoveren en wel met 5 uit 7 naar de A-groep, bravo!
Hij gaf zijn partij uit de 4de ronde met commentaar uit eigen koker.



B-groep, 4de ronde.

'Na een aanvankelijk sterk begin, moest ik in de vierde ronde aantreden tegen H. Jolles van Memo. Beiden hadden we drie punten uit drie partijen en beiden hadden we iets van: wie deze wint is winnaar van de B-groep.

Hier volgt de belangrijke partij tegen Hajo Jolles.

Nielen - Jolles

1. d4 Pf6 2. g3 c5 3. Pf3 cxd4 4. Pxd4 d5 5. Lg2 e5 6. Pb3 Pc6 7. 0-0
wit heeft het centrum naar voren laten komen om het vervolgens aan te kunnen tasten met c3 of e3;

7. ... Le6 7. ... h6?! 8. c4 d4 (8. ... dxc4 9. Lxc6+ bxc6 10. Dxd8+ Kxd8
9. e3 Le6 10. exd4 Lxc4 11. Te1 +- (11. Pa5 +-)

8. Lg5 Le7 9. Pc3 een alternatief is 9. e3 0-0 10. Lxf6 Lxf6 11. Pc3 += ;

9. ... d4 10. Pa4?! met de bedoeling 11. c3 of evt. 11. Pc5;

10. ... Ld5! stelt wit voor een lastige keuze, er dreigt 11. ... Lxg2 12. Kxg2
b5 13. Pc5 Dd5+, wit kan nu f3 spelen, daar op 11. ... Lxb3
12. axb3 b5 13. f4! volgt met goed spel voor wit.

Maar na eenvoudig 11. ... 0-0 lijkt de zaak minder duidelijk.

11. Lxd5 Dxd5 verdedigt c5 12. Lxf6 gxf6 12. ... Lxf6 13. e3 0-0 14. exd4 +=
13. Pc3 De6 13. ... Dd7 is ietsje beter daar zwart niet hoeft te rokeren;

14. Pb5 de inleiding tot een scherpe aanval ... 0-0-0 14. ... Tc8 15. c3 a6
15. c3 a6 15. .. dxc3 16. Dc2 cxb2 17. Pa7+ Kd7 18. Tad1 +- ; /16. cxd4

16. a4?! Kb8 zwart weigert het stukoffer, op 16. .. axb5 17. axb5 dxc3
18. Dc2 Pd4 19. Dxc3 Kd7 20. Pd4 exd4 21. Dxd4+ Ke8 is het
de vraag of wit wel genoeg compensatie heeft;

17. Pa3 dxc3 18. Dc2 cxb2 19. Dxb2 h5 20. Tfc1? wit grijpt ernstig mis,
met 20. Tab1 verloopt
de aanval veel sneller; zwart moet dan 20. Lxa3 spelen,
waarna bv. 21. Dxa3 Pd4 22. Pxd4 Txd4 23. a5, met spel tegen
20. h4 21. Pc5 Lxc5 22. Txc5 hxg3 23. fxh3 Dd6! /de witte koning;

een donderslag; wit had alleen rekening gehouden met Dh3,
nu krijgt zwart met tempowinst een geweldige aanval;

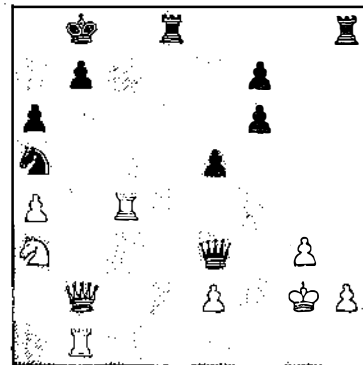
24. Tc4 Dd2 25. Tb1 De3+ 26. Kg2

26. Kf1? Td1+!!
27. Txd1 Txx2 met
onbekbaar mat;

26. Pa5 27. Tb4 DIAGRAM

misschien was 27. Tc3 beter want
een offer op h2 is onmogelijk daar
de koning kan vluchten naar f6 !
uitproberen !

27. Ka8 ontwijkt de laatste val, op 27...Td2
28. Txb7+ Ka8 29. Tb8+ Ka7 30. Db7+
Pxb7 31. T1b7 mat; nu heeft wit
geen zinnige zet meer over en geeft op.



27. .. Ka8

Hajo kwam hierna niet meer tot scoren. Mijn totaal
werd 5 punten, hetgeen behalve promotie naar de
a-groep, de gedeeld 4de plaats opleverde.

In groep C klonk ach en wee en geknars der tanden.

André Bach en ik gingen met 4 resp. 4½ punt, en dus voorzien van promotie-
perspectief de laatste ronde in. ■

Ik had er op gerekend tegen een collega 4½-punter te moeten aantreden,
zodat ik het halve punt van een salonremise reeds telde, en
het vreugdepils reeds naar binnen (antici)peerde.

Het werd echter gewoon lucht slikken toen ik vernam tegen de promovendus
Gijsbers met 5 punten te moeten spelen. Deze moest van mijn opzichtige remise-
voorstel niets hebben, en ging er eens lekker ontspannen voor zitten om
hebberig het gehele punt binnen te halen en daarmee de tweede prijs deelachtig
te worden. Aldus geschiedde.

André verging het idem.

Terwijl de groep ook nog twee degraderende medeleden voortbracht, onder wie
Jeroen Hoogenboom die dagelijks met afnemende motivatie, niettemin belovende
stellingen naar hun tegendeel begeleidde.

Hij vertelde me het volgende curieuze verhaal.

In groep C ontbrak aan twee naast elkaar gelegen bordes de tegenstander.
De wel opgekomen witspeler van bord 60 en de dito zwartspeler van bord 61
drukten de klok van hun absente tegenstanders in en wachtten af.

Na een minuut of vijftig kwam wedstrijdleider Haggenburg langs en haalde bij bord 61 de klok weg. De wel aanwezige speler sloeg dit op enige afstand gade en protesteerde dat hij present was en de partij nog wilde claimen. Waarop de heer Haggenburg verklaarde dat er voor bord 61 helemaal geen partij op het programma stond.... Er bleek nu dat de betrokkene zich vergist had, en de 'absente' zwartspeler van bord 60 was! Deze nam nu met 55 minuten vertraging alsnog aan bord 60 plaats en verloor later door tijdsoverschrijding.

In groep D, met Erik Verlinde en Jeanne Potters (Caïssa-chesspot), ontging John Braaf de jackpot met een halfje tekort.

Hieronder mijn partij uit de zesde ronde tegen de sympathieke voorzitter-redacteur van DOS, Han van Dalen - die van dat citaat over schampschoten en schimpscheuten bij VKVC uit het laatste Caïssanieuws.



De redactie in actie

C-groep, 6de ronde

J.C.L. van Dalen - W.J.M. Zonjee

- | | | | |
|--|---|----------|-------------|
| 1. e4 | e5 | 9. c6 | wat anders? |
| 2. f4 | d5 | | Lb4 |
| 3. exd5 | e4 Falkbeer tegengambiet | 10. Db3 | Lxc3+ |
| 4. c4?! hierover is mij geen theorie bekend; 'zo speel ik het altijd' antwoordde mijn tegenstander ; | | 11. bxc3 | a5 |
| | Pf6 | 12. a4 | La6 |
| 5. d4 | Ld6 | 13. Lxa6 | Pxa6 |
| 6. Pc3 | O-O (Lb4? Da4+) | 14. c4 | Pb4 |
| 7. c5 | Lc7 | 15. Ph3 | Pd3+ |
| 8. Lc4 | b6 over deze zet dacht ik 20 minuten na met het oog op de miraculeuze verrijzenis van het Dame-paard; | 16. Ke2 | Pg4 |
| | | 17. Le3 | Dh4 |
| | | 18. Taf1 | Tad8 |
| | | 19. Lf2 | Pgxf2 |
| | | 20. Pxf2 | Pxf4+ |

21. Kd2 Pxf2 29. Dxf2 Te7
 22. Pd1 e3+ 30. Thf1 Tde8
 23. Pe3 Dxd4+ (of Dh6 enz.) 31. Tf3? Dc1! hier bood wit
 24. Dd3 Db2+ remise aan; ik had
 25. Pc2 De5 me echter reeds ver-
 26. Tf5 Dd6 lekkerd in mat in 4,
 27. De4 Dh6+ en zag niet wat wit
 28. Kc3 Tfe8??! zoals later zal blijken daartegen moest doen,
 een incorrecte positionele offerande; dus nodigde ik hem
 uit eerst een zet te
 doen;
32. Df1? de enige zet om mat te ontgaan is Dd2, maar
 dat moest wit met nog slechts 9 minuten op de klok, dan nog wel
 even vinden - gesteld al dat gezien werd wat zwart dreigde;
33. Txe2 Te3+
 34. Kd4 Txe3+
 Dd2+ en wit legt den koning om.

Tenslotte volgt hier de stand en last but not least een fraaie partij van Peter Hofman.

PERSOONLIJK SGA-KAMPIOENSCHAP 1987

| naam | greep | punten | rating sept. '86 |
|--------------------|-------|---------|---------------------|
| Joost van STEENIS | A | 3 uit 7 | 2012 |
| Marcel NIELEN | B | ↑5 " " | 1849 |
| Cees STERRENBURG | " | 3 " " | 1889 |
| David LEVIATHAN | " | ↓0 " 3 | 1895 |
| Pim ZONJEE | C | 4½ " 7 | 1717 |
| André BACH | " | 4 " " | 1827 |
| Peter HOFMAN | " | 4 " " | 1767 |
| Peter BOSSCHIEETER | " | 3 " " | 1736 |
| dhr A. NEIDIG | " | 3 " " | 1605 |
| dhr H. LOUISZOOM | " | ↓2 " " | 1695 |
| Jeroen HOOGENBOOM | " | ↓2 " " | 1529 |
| John BRAAF | D | 4½ " " | 1428 |
| Jeanne POTTERS | " | 4 " " | 1333 |
| Erik VERLINDE | " | 3 " " | 1268 |

SGA-persoonlijk kampioenschap, groep C.

Peter Hofman

A. v.d. Laar - P.S. Hofman. 1e ronde.

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 g6

6. Le3 Lg7 7. Le2 Pc6 8. Dd2 Pg4 hiermee dwingt zwart de ruil af van een van wits lopers, gebruikelijker is 8.f3;

9. Lg4: Lg4: 10. f3 Ld7 11. h4 h5 12. 0-0-0 Pe5

Hiermee dwingt zwart een verzwakking van wits stelling af door de dreiging 13....Pc4;

13. b3 a6 14. Pd5 Tc8 zwart heeft door zijn laatste

twee zetten het veld b6 verzwakt en moet zijn ondernemende plannen even in de koelkast zetten om deze problemen op te lossen;

15. Pe2! Tc6?! nu heeft wit twee plausibele voortzettingen,

het meest interessant is 16. Pd4 ~~waar~~na ik van plan was met 16. ...Tc5 te vervolgen en er zogenaamde wild-west stellingen ontstaan, iets waarvan ieder rechtgeaard schaker droomt want alhoewel schakers uiterlijk misschien wel onbewogen lijken, bereiken ze tijdens een partij emotionele hoogtepunten door allerlei wilde achtervolgingen te paard te organiseren en valletjes uit te zetten om de dame te strikken;

enkele wildwestvarianten na 16. Pd4 Tc5 17. Pe2 Tb5

I 18.c4 Pc4: 19. bc4: Lb2+ 20.Kc2 Dc8 met interessante aanval voor zwart

II 18. a4 Pc4 19. De1 Pe3: en zwart heeft een stevig initiatief

III 18. Pc3 Da5 met onduidelijke stelling

16. Pb4 Tc8 jammer genoeg zoekt mijn tegenstander het avontuur hier niet en wilde hij remise afdwingen door herhaling van zetten.

17. Pd5 Le6 18. Ld4 Ld5: 19. ed5: (niet Le5: wegens 19....Lb3:)

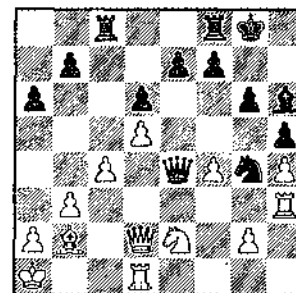
19....Lh6 20. f4 0-0 21. Kb1 Pg4 22. Lb2 Db6

22. ..Pf2 kan niet wegens 23.Dd4

23. c4 De3 24. Th3 De4+

25. Ka1 Dg2: zie diagram

wit heeft verzuimd g3 te spelen en wordt nu gekonfronteerd met een verbrokkelde pionnenstelling, zwart kan alle witte dreigingen opvangen en wil afwikkelen naar een beter eindspel;



25. ... Dg2:

26. Dd4 Kh7 27. Pg1 Tg8 28. Dc3 Lg7

29. Dd2 Lb2:+ 30.Kb2: Dd2:

31. Td2: b5 32. cb5: ab5: 33. Te2 Tc7 34. Pf3 Pf6 35. Pg5+ Kg7

36. Td3 Te8 37. Pf3 Tc5 38. Pd4 Pd5: 39. Te4 Pf6 40. Te2 Kf8

in de tijdnoodfase heeft wit zijn remisekansen verspeeld door nog een pion te verspelen.

41. Tc3 Tc3: 42.Kc3: Pd5+ 43.Kb2 Pf5: 44.Te4 Pd3+ 45.Kc3 Pc5

46. Te2 Tb8 47.Kb4 Pd3+ 48.Ka5 b4 49.Pc6 Tb7 50.Td2 Pc5

51.Pb4: f5 52.Pd5 Pe4 in deze stand werd er verder gevlu- gerd waardoor de notatie verder voor de geschiedenis ver- loren is gegaan, wit kon het zwart verder niet meer moeilijk maken en gaf na een zet of 65 op.

Zoals laatst bleek bij de onfortuinlijke verliespartij van Pieter de Jong (C2 tegen Dos 1), bestaan er kennelijk bij sommige Caissaleden nog steeds enkele hiaten in hun kennis omtrent de regels voor het schaakspel. Daarom enkele zaken nog eens op een rij:

-De klok.

Wanneer een speler door zijn vlag gaat zijn er slechts twee mensen die dat hardop mogen constateren: de wedstrijdleader en de tegenstander. De mening van derden is, ook achteraf, volstrekt onbelangrijk, tenzij de wedstrijdleader één van de aanwezigen gevraagd heeft bij een bepaald bord voor hem waar te nemen. De wedstrijdleader hoeft niet vooraf bekend te maken dat hij dat van plan is en wie hij daarvoor aanstelt, in noodgevallen kan hij dat aan de eerste de beste vragen die hij voorbij ziet komen.

-Het noteren.

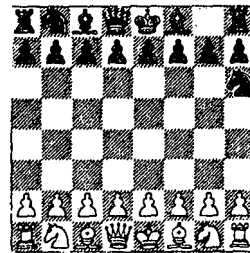
De notatie van partijen is verplicht. Wie het niet doet krijgt, na een waarschuwing, een reglementaire nul. Indien beide spelers het nut van noteren niet inzien (en voor dergelijke mensen bestaat er geen hoop), krijgen zij beiden een nul. Zo.

Belangrijk: de notatieplicht vervalt wanneer een speler minder dan vijf minuten voor de tijdcontrole heeft. Ook het zetten van streepjes is niet langer verplicht. De tegenstander is natuurlijk nog steeds gehouden aan de notatieplicht, tenzij ook hij minder dan vijf minuten heeft. Het is de bedoeling dat in zo'n geval de wedstrijdleader het aantal zetten bijhoudt, net zolang tot bij een van beiden de vlag is gevallen. Het is de spelers natuurlijk verboden te informeren naar het aantal zetten dat ze gedaan hebben, zolang er nog geen vlag gevallen is.

Wanneer de spelers in tijdnood zitten zie je wel dat sommige spelers met de ene hand een zet doen en met de andere de klok indrukken. Dit mag. De wedstrijdleader wordt geacht erop toe te zien dat de klok in dat geval niet eerder wordt ingedrukt dan nadat het stuk is losgelaten. (Dit alles geldt niet bij het snelschaken!).

-Het claimen van remise.

Hoewel dit misschien niet zo vaak voorkomt is het van belang er genoeg van te weten. U of uw tegenstander kan remise claimen indien er op het bord driemaal dezelfde stelling is verschenen. Helemaal automatisch gaat dit echter niet. Laten we, voor het gemak, als basisstelling de beginstand nemen. Stel dat u en uw tegenstander de gehele partij slechts met de vier paarden gespeeld hebben en dat u als witspeler na 38 zetten de diagramstelling bereikt hebt. (Is dit voorbeeld wel zo bizar als het lijkt? Zou het niet veel duidelijker zijn als de bekende remiseschuivers, -bijv. een Hartoch, een Sosonko, of een miezer als Ulf Andersson-, alleen maar een beetje met hun paarden speelden?, zodat iedereen kan zien wat voor een soort karakter zij hebben? En hoe vaak spelen twee russen in een groot toernooi tegen elkaar niet remise?



Bah, wat een waanzin, dat kan alleen maar (stand na 38. Pg1 ..) bestaan omdat het schaakpubliek nog nooit gehoord heeft van slow-hand-clapping, en het ook niet in het hoofd haalt om te gaan joelen en fluiten als schakers na tien of vijftien zetten remise geven. Zou het publiek dat wel doen dan worden dergelijke spelers niet meer uitgenodigd).

In ieder geval, zwart antwoordt met 38. .. Pg8. Alle stukken staan weer op hun oorspronkelijke plaats en daarmee is voor de tweede maal dezelfde stelling bereikt, want aan het begin van het spel stonden ze ook al zo. (Het gaat dus niet zozeer om driemaal dezelfde zet, alswel om driemaal dezelfde stelling en deze stelling behoeft niet opeenvolgend te zijn).

Stel dat u nu gaat nadenken.

Stel.

U ziet dat de stukken weer staan zoals ze stonden en u ziet eigenlijk nog winstkansen, want u hebt wit. Plotseling heeft u genoeg van dat gedoe met die vier paarden en u denkt: 'Ik wil eigenlijk zo niet spelen, ik wil spelen als Nimzowitsch, of anders als Fischer en Kasparov, of als dat niet kan, als van het Kaar en van Steenis, of anders, nu ja, verdraaid, desnoods als Grünbauer, -maar alles liever dan als een remiseschuiver!

Heel goed!

Maar u bent inmiddels door uw Vierpaardenspel dusdanig in tijdnood geraakt dat u even niets beters weet te bedenken dan het onschuldige 39. Pf3 .. Zwart ziet zijn halve punt binnen bereik, hij (Hans Ree) speelt direct 39. .. Pf6. Met de vlag op vallen antwoordt u:

40. Pgl ...

Nu gaat het erom.

Speelt zwart nu zonder meer ogenblikkelijk 40. .. Pg8, waardoor de stelling tenderde male herhaald is, ... dan is het geen remise! De reglementen spreken namelijk over driemaal dezelfde stelling met telkens dezelfde speler aan zet. Maar zwart is na zijn veertigste zet niet meer aan zet! Hij dus geen remise claimen want wit moet nu zetten en die kan nu wél zonder meer remise opeisen.

Natuurlijk had zwart het anders moeten aanpakken, want hij had wel degelijk recht op remise, als hij maar niet gezet had!

Hij had als volgt moeten doen. Ten eerste noteert hij de zet

40. .. Pg8 op zijn notatieformulier en dan roept hij de wedstrijd-leider om hem mee te delen dat hij van plan is Pg8 te gaan doen, en dat hij op grond van die zet remise claimt. De wedstrijd-leider zet de klok stil, onderzoekt of zwart inderdaad met zijn laatste zet de stelling driemaal herhaalt, en verklaart de partij remise.

Bedenkt u wel dat als uw claim onterecht is, -bijv. omdat u of uw tegenstander in de eerste stelling nog mocht rokeren of 'en passant' slaan en in de tweede niet meer-, dat de wedstrijd-leider dan verplicht/vijf minuten van uw bedenktijd af te trekken. Dit uiteraard om te voorkomen dat iemand in tijdnood om de tien seconden remise gaat claimen.

Tenslotte: u kunt altijd remise claimen wanneer uw tegenstander nog slechts zijn koning heeft, althans zolang u uw bedenktijd nog niet hebt overschreden.



kan

/is

EEN VAAG PIONOFFER

Joost van Steenis

In een toernooi in Groningen werd ik na twee winstpartijen in de derde ronde ingedeeld tegen E.Hoeksema, rating 2332 en net benoemd tot nationaal meester, wat dat ook moge betekenen. Na de duffe beginzet van zwart (c6) besloot ik een pion aan te bieden op b3 en maar te zien wat er van kwam. Wie speelt er dan ook c6 met de kennelijke bedoeling aan te sturen op een pionnenformaie c6-d5-e6? De zwarte witveldige looper wordt opgesloten en het paard heeft ook al ruimtegebrek. Neen, zo'n opstelling is niet 'mooi', ze druist in tegen mijn idee hoe stukken moeten worden opgesteld.

Hoewel sommigen wellicht niet helemaal begrijpen, wat ik met een mooie stelling bedoel - ik weet het vaak zelf niet - ben ik van mening, dat een groot deel van de zetten niet gebaseerd worden op duidelijke argumenten, maar gewoon, omdat een bepaalde zet 'in de stelling past'. In de analyses in de schaakbladen en boeken wordt hieraan weinig aandacht geschonken. Er worden varianten op het bord getoverd als de stelling explosief is geworden, maar de zetten, die tot de explosieve stelling geleid hebben, worden veelal verwaarloosd. Sommige zetten zijn alleen gebaseerd op een schaakgevoel en niet op een sluitende redenering. Zo'n gevoel heeft te maken met schoonheid, met kunst. Achteraf kan men misschien redenen aanvoeren, waarom een zet goed was, maar het basisidee laat zich vaak alleen weergeven in de opmerking, dat die zet 'er goed uitziet'. Daar ligt een verschil tussen mens en computer. De laatste moet elke zet uitredeneren, de eerste kan mooie zetten doen zonder duidelijke reden.

Het begrip mooi komt niet alleen in de kunst voor. Ook in de exacte vakken gebruikt men het woord mooi. In de wiskunde kent men 'mooie' stellingen, 'mooie' bewijzen, die al waar lijken te zijn, voordat ze bewezen worden. Het vingerspitsengevoel komt in die vakken vrij veel voor en zou ook in het schaken verder ontwikkeld moeten worden - de combinaties komen als vanzelf, als men een mooie stelling heeft opgebouwd. Opbouwen is echter een twijfelachtig woord, omdat dat lijkt in te houden, dat men iets aan het maken is met concrete spullen. Maar tijdens een schaakpartij zit ik vaak maar wat te mijmeren over de stelling en de toekomstige mogelijkheden zonder concrete gedachten. Soms zelfs zit ik maar te wachten of me een goede zet wil invallen.

Ik heb weinig verstand van kunst, maar ook daar is het totaal niet opgebouwd uit een veelheid van kloppende details. Het totaalbeeld is bepalend voor de details, het totaal is meer dan de som der onderdelen. De schoonheid groeit tijdens het maken van het werkstuk. Dat gebeurt ook met schaken. Langzamerhand ontstaat er een stelling, waarvan men kan zeggen, dat de ene partij mooier staat dan de andere. Via slinkse wegen (bv de looper naar a6) weet zwart er in de onderstaande partij uit te komen, zodat blijkt, dat schoonheid alleen niet voldoende is om een partij te winnen - men kan ook sterven in schoonheid.

Tegen het idee van de lelijke opbouw van Hoeksema besloot ik dus een pion te offeren om een mooie stelling te verkrijgen. Ik zag helaas een zet (de 14e) van zwart over het hoofd, maar zie wat voor mogelijkheden er dan al in de stelling blijken te zitten. Later vernielt zwart opnieuw zijn stelling, als hij een tweede pion pakt (op de 31ste zet), zodat ik naar een plusremmisse kon afwickelen. De ronde daarop verloor ik een partij van de bulgaarse grootmeester Kirov, nadat ik een aangeboden pionoffer niet aannam, omdat mij dat niet 'mooi' leek. De eigen wapens kunnen ook tegen je worden gebruikt.

wit: J.van Steenis zwart: E.Hoeksema gespeeld op 24-12-1986.

1.c4 - c6. 2.g3 - d5. 3.Lg2 - Pf6. 4.Pf3 - dc4:. 5.b3 - cb3:.
6.Db3: - e6. Een lelijke zet, maar noodzakelijk, omdat er een
aanval tegen f7 dreigt. Le6 is onmogelijk wegens het inslaan op
b7. Misschien is Dd5 beter, maar dan volgt tempowionst door Db2
en vervolgens Pc3, waarna de zwarte dame weer moet wijken.

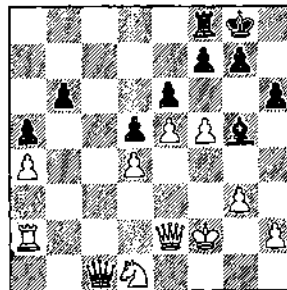
Men kan zich nu afvragen, waarom ik deze stelling prettig
vind. Daarvoor zijn een aantal elementen aan te geven, die
echter niet het gehele verhaal vertellen. Weliswaar heeft wit
een pion minder, maar hij bezit de half open b- en c-lijn, een
betere ontwikkeling - kijk eens naar die looper op c8 - en twee
stukken (de dame en de zwartveldige looper) die via het centrum
naar de zwarte koningsvleugel wijzen. Grote mogelijkheden voor
wit om het centrum te bezetten en dan een koningsaanval te
beginnen. Maar helaas gooide een zetje roet in het eten.

7.0-0 - Le7. 8.Pc3 - 0-0. 9.a4(?). Tempoverlies, omdat de zet
niet gericht is op het centrum en de zwarte koningsvleugel.
Bovendien geeft wit het veld b4 op.

9..... - a5. 10.e4 - Pa6. 11. d4 - Pb4. 12.Lg5 - h6. 13.Le3 -
b6. 14.Tad1(?) - La6. 15.Tfe1 - Ld3. Met aanval op e4 en de
dreiging Lc2. Ik had alleen gerekend met Pd3, waarna blijkt, dat
de stukken van wit zo goed staan, dat er verschillende
kombinaties in zitten, te beginnen met Td3: en dan zoiets als
Pe5, Pc6:, Pe7:, e5, waarna Pd5 gedwongen is en na ruil op d5
heeft wit een kwaliteit minder, maar een pion meer, een sterk
loperpaar en een vrijpion in het centrum. Bovendien is pion b6
zwak. Zoiets heb ik niet van te voren gezien, maar 'ontstaat'
gewoon, omdat de witte stelling 'mooi' is. Nu komt wit slecht te
staan - schoonheid is vergankelijk. Wit rest slechts het opzet-
ten van een koningsaanval om zwart onder druk te houden.

16.e5 - Lc2. 17.Db2 - Pfd5. 18. Ta1 - Lg6. 19.Pd5: - cd5:.
20.Ted1 - Le4. 21.De2 - Tc8. 22.Pe1 - Lg2:. 23.Pg2: - Pc2.
24.Ta2 - Pe3:. 25.Pe3: - Dd7. 26.f4 - Tc3. 27.Tb1 - Dc6.
28.f5 - Tc1+. 29.Tc1: - Dc1:+. 30.Kf2 - Lg5. 31.Pd1 - ef5:.

Stelling na 31. Pd1.



Wonderlijk. De laatste zet van zwart is bar slecht. Plotseling
krijgt wit tegenkansen, ondanks de twee pionnen minder. De pion
op d5 is uiterst zwak, de meerderheid op de damevleugel niet
gemakkelijk te activeren en voor de vier tegen twee op de ko-
ningsvleugel hoef je ook niet bang te zijn. Maar eerst de dames
ruilen om de enige open lijn in bezit te nemen. In plaats van
ef5: was Tc8 dus veel beter geweest, maar de hebzucht overheer-
ste kennelijk zo, dat de tegenspeler het smakelijke toetje van
het winnen van de partij inruilde voor het tijdelijk winnen van
een pion. Nu wordt zwart teruggedrongen.

32.h4 - Ld8. 33.Dc2 - Dc2:. 34.Tc2: - f4. 35.Pc3 - fg3:+.
36.Kg3: - Te8. 37.Pd5: - f6. 38.Kf4 - fe5: 39.de5: - Lh4:.
40.Pb6: - Ld8. 41.Pd5.

En na de tijdcontrole vond ik het welletjes en bood remise aan,
hetwelk met een zekere opluchting geaccepteerd werd. Ik had geen
zin meer te gaan zwoegen op een stelling, waar het technische
kunnen gaat overheersen over de mooie opbouw van een partij.
Voor het technisch afwickelen kan men een computer gebruiken,
voor de diepere gedachten tijdens een partij niet.

ANALYSEREN

P. de Jager

De kunst van het analyseren, zowel tijdens de voorbereiding als bij de afgebroken partij, vormt in het schaken vaak een hoofdstuk apart.

Hierbij enkele voorbeelden.

Karpov - Sokolov, Linares 2e matchpartij

Karpov behaalt punt met subtiel eindspel

Volkscrant 28 feb. 87

Van onze schaakmedewerker
GERT LIGTERINK

AMSTERDAM/LINARES —

Met perfecte eindspelkunst won Anatoli Karpov de tweede partij van de uitdagertweekamp tegen Andrei Sokolov. In tweede zitting had de winnaar van het Kandidatentoernooi geen verweer tegen de subtiel manoeuvres waarmee Karpov zijn voordeel steeds verder uitbreidde. Toen bij de 61ste zet de weg was vrij gemaakt voor een niet te stoppen vrijpion, moest Sokolov zich gewonnen geven. Na twee partijen heeft Karpov de leiding in de tweekamp met 1,5-0,5.

De positie die na 41 zetten op het bord stond, was vermoedelijk in alle varianten verloren voor zwart. Wits looper was verre superieur aan zwarts paard, hetgeen in eindspelen met pionnen op beide vleugels vaak een beslissende factor is. Omdat Sokolov dat natuurlijk maar al te goed wist, besloot hij een verdediging te kiezen die wit in elk geval een kans gaf om te struikelen.

Karpov - Sokolov
Tweede matchpartij
vervolg

41 ... Pd6xf5 42. e3-e4 d5xe4 43. f3xe4 Pf5-d6 44. Kd2-d3 Pd6-b7 45. b3-b4 a7-a5 46. Kd3-c4 a5xb4 47. Lc3xb4 Kc7-c6 48. Lb4-f8 g7-g6 49. Lf8-e7 Pb7-a5+ 50. Kc4-b4 Pa5-b7 51. Kb4-c4 Pb7-a5+ 52. Kc4-c3 Pa5-b7 53. Kc3-d4 Kc6-d7 54. Le7xf6 Kd7-e6 55. Lf6-g7 Pb7-c5 56. Kd4-c4 Pc5xe4 57. Kc4-b5 Pe4-c5 58. Lg7-f8 Pc5-d7 59. Lf8-a3 Ke6-d5 60. La3-e7 Kd5-d4 61. Le7-d8 ...

Zwart geeft het op.

Volkscrant ZATERDAG 7 MAART 1987

GERT LIGTERINK

Er ging het een en ander fout bij de verslaggeving van de eerste partijen uit Linares. Zo fout zelfs dat sommigen bezorgd informeerden of het toernooi in Ter Apel soms onherstelbare wonden bij mij had achtergelaten. Bij de bespreking van de eerste partij gaf ik een variant aan die mat in twee toeliet, terwijl de taxatie van het eindspel in de tweede partij hinderlijk oppervlakkig was.

De werkelijkheid zag er inderdaad iets anders uit dan die welke in de krant van de volgende dag werd voorgesteld. De eerste partij was wisselvallig. Karpov stond eerst goed, maar beging toen twee ernstige fouten achter elkaar, waarvan de laatste fataal had kunnen zijn. In het eindspel van de tweede partij miste Sokolov twee kansen op remise. De eerste deed zich kort na de hervatting voor, de tweede lag bij zijn laatste zet voor de tijdcontrole.

'Sokolov speelt 41. ... Pxf5, de stelling moet remise zijn' aldus Ligterink op 27 februari in de Volkscrant. Karpov wint echter, dus:

'vermoedelijk was deze stelling in alle varianten verloren' schrijft Ligterink een dag later - over draaikonterij gesproken! (Het is nog ernstiger: in de krant van 7 maart vindt hij weer dat het remise was, maar onthult niet in welke variant 'kort na de hervatting'. Mogelijk Pauls 42. .. d4! Z.)

De stelling is vermoedelijk in alle varianten remise als zwart na 42. e4 d4! antwoordt.

Bv. 43. Lb4 Ph4 44. Ke2 d3+ 45. Kxd3 Pxf3 46. Lf8 g5 (of misschien zelfs Pxf2) hoe wit dan wint zie ik niet;

43. exf5 dxc3 is natuurlijk sowieso remise;

43. Lb2 Ph4 44. Ke2 d3+ valt volgens mij door wit ook niet te winnen!

Ik laat het aan een ieder over het zelf uit te zoeken en mogelijk te korrigeren.

Oplossing van het schaakprobleem op p. 26

1. ... Db8+ ! (2. Txb8 Lxc4)

WEENS is een opening waarvan ik iets afweet, vandaar twee voorbeelden, een oud en een recent.



Wat is 'n goede Opening?

P. de Jager - H. Bilderbeek

Caïssa intern 7 januari '85

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. e4 e5 | 13. Dg5 Pc6 |
| 2. Pc3 Pf6 | 14. Dh6! Dxh6 |
| 3. Lc4 Lb4 | 15. Lxh6 Ke8 |
| 4. a3 Lc5 | 16. Pxc7+ Kd7 |
| 5. d3 d6 | 17. Pxa8 gxf5 |
| 6. f4 Pg4 | 18. exf5 Pd4 |
| 7. f5! Dh4 | 19. Le3 Pxc2 |
| 8. g3 Lf2+ | 20. Lb5+ Ke7 |
| 9. Kf1 Lxg3 | 21. Lg5+ f6 |
| 10. hxg3 Dxh1 | 22. Tc1 Pd4? |
| 11. Dg4 g6 | 23. Tc7+ zwart. |
| 12. Pd5 Kf8 | geeft het op. |

4. .. Lxc3 5. dxc3 d6 6. De2 Le6 =
geldt als het beste alternatief.

4. De2 Lxc3?! 5. bxc3 0-0 6. Pf3 d6
7. d3 Lg4 8. h3 Lh5 9. g4 Lg6
10. Lg5 h6 11. Ld2 Pbd7 12. Ph4
vermde het verloop van een rapid-
partij die wit won.

P. de Jager - H. Jaspers Caïssa intern 10 februari '87

1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. Lc4 Lc5 4. d3 d6 5. f4 Pg4

geen verrassing! 6. f5 Pf2

voor 6. .. Dh4 zie boven

of 6. .. h5 7. Ph3 Dh4 8. Kf1 Le3 9. Pd5 Pf2
10. Df3 met winst volgens Keres

7. Dh5 g6 (7. 0-0? 8. Lg5 Dd7 9. Pd5 + -) 8. Dh6 DIAGRAM

8. ... c6!? (8. ... Tf8 9. Lg5 f6 10. fxc6 hxg6 11. Dxc6+
11. .. Kd7 12. Df5 Ke8 13. Dg6+ is remise, maar
misschien kan 10. Dh7;

8. ... Pxd1 9. Lg5 f6 10. Dg7 Tf8 11. Pd5wint,
analyse PdJ; 8. ... Pg4! geopperd door J. van Steenis; 9. Dg7
9. ... Df6 - ... Tf8 10. Pd5 - 10. Lf7+! Kd7
11. Le6 Kc6 12. Ld5 Kb6 13. Pa4 moet winnen)

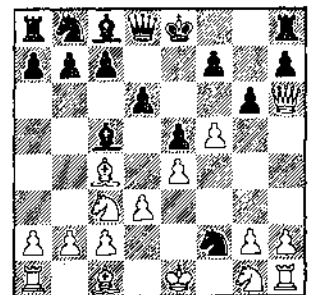
9. Dg7?! Tf8 10. Lh6 d5 11. Dxe5+ De7 12. Dxe7+ Kxe7 13. f6+ Ke8 14. Lxf8

14! Kxf8 15. exd5 Pxd1 16. Pf3 Pf2 17. d4 Lxd4 18. Pxd4 Pg4 19. dxc6

19. Pxc6 20. Pxc6 bxc6 21. 0-0-0 en remise overeengekomen. Beide

spelers hadden merkwaardigerwijze opeens geen zin meer. Is d.m.v. 9. Lg5 deze
variant alsnog te versterken? luidt de vraag voor analytici.

"Achteraf weet men altijd meer; zonder een gegeven zettenreeks is er niet eens
een 'achteraf' en bovendien is dat 'achteraf' oneindig." citaat J.H. Donner.



Zo schaakt de jeugd

Marcel Nielen

Sinds het verschijnen van het laatste Caïssanummer heeft de jeugd vier wedstrijden gespeeld in de externe competitie.

Ik constateer dat wanneer we uitspelen de opkomst bedroevend is. Niemand heeft klaarblijkelijk een agenda om de speeldata te noteren. En zo komt het dat ik iedere keer voor niets sta te wachten op vermeend komende jeugdschakertjes. Het resultaat hiervan is dat we nodeloos punten verliezen.

Zo speelde het eerste uit tegen de Oostertoren en kon slechts aantreden met drie spelers. We verloren deze partij met 3 1/2 tegen 1 1/2, begrijpelijk als je bij aanvang al met 2-0 achter staat! Opgemerkt dient nog dat Maarten Leuw als invaller voor een half punt zorgde: een knappe prestatie.

Een week hiervoor speelde het tweede uit tegen Amstelveen IV. En ook hier lieten een aantal spelers het afweten zonder af te zeggen. Met veel gegoochel kregen we vier mensen bij elkaar. De eindstand werd bepaald op 3-2. Probeer de volgende, en laatste keer, de speeldata te herinneren!

Op 17 maart speelden het eerste en het tweede thuis (dat levert meestal geen problemen).

Het eerste speelde tegen FSCRB I. Ze waren duidelijk te zwak voor ons. Op bord één won Diederik overtuigend, door de Spaanse ruilvariant te degraderen tot een huilvariant.

Elwin won aan bord 2 als eerste door een krachtige mataanval tot een goed einde te brengen.

Aan het derde bord hakte Paul letterlijk al het materiaal van zijn tegenstander eraf om vervolgens met een ware troepenmacht de naakte koning mat te zetten.

Melle was al even simpel. Hij omsingelde de koning met een gordel van stukken, en het mat kon toen niet uitblijven.

Op het laatste bord werd een spannende partij gespeeld. Arlo moest het opnemen tegen een jonge debutante van FSCRB. Zij speelde een voorzichtige partij, maar moest toch toezien hoe Arlo langzaam maar zeker terrein veroverde. Haar lot werd een feit toen Arlo onweerstaanbaar zijn g-pion verzilverde (promotie tot dame). De machtsverhouding werd hierdoor te ongelijk en spoedig volgde mat.

Vijf-nul werd de einduitslag: een ongekende luxe!

Het tweede moest aantreden tegen W.S.C. III. Op het eerste bord speelde Joris een voor hem zo langzamerhand karakteristieke partij: doorgespeeld tot er niets meer in zat. Deze keer viel er geen beslissing. Joris won een looper, maar moest deze na een kleine slipper onmiddellijk teruggeven. Het resterende eindspel met ieder twee torens werd keurig behandeld, de remisemarge werd gehandhaafd. De slotstelling was totaal remise, en dat na twee uur spelen!

Op bord 2 won Robbert na een zwaar gevecht. Hij besloot de partij met een fraaie matcombinatie, die totaal overzien werd door zijn tegenstander.

Aan het derde bord speelde Johan opnieuw een sterke partij. De stukken van Johan marcheerden onweerstaanbaar de witte ver-

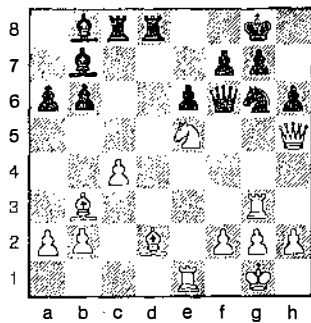
dedigingslijnes binnen. Via het sleutelveld f2 werd de witte koning mat gezet. Zelfs de teamleider van W.S.C. III kon geen verdediging vinden voor wit. Keurig Johan!

Arjen speelde op bord 4. Wat hier allemaal gebeurde weet niemand. Maar het laat zich het best uitdrukken in het spreekwoord "Wie het laatst lacht, lacht het best." En dat was Arjen, want hij mocht een punt noteren. Goed werd Arjen!

Op het vijfde bord speelde Bram een zeer behoorlijke partij. Echter: op de 24ste zet gaf Bram schaak met zijn dame zonder haar te dekken met een ander stuk. De dame werd dus geslagen en de tegenstander van Bram nam het initiatief. Door fraaie zetten moest Bram toezien hoe hij werd mat gezet. Volgende keer beter Bram, je speelt beslist al beter. Ik houd je voorlopig aan mijn geheime opdracht.

$3\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$ was de einduitslag, een unieke overwinning!

In de rubriek: ...Zó schaakt de Jeugd, een prijsvraag!



| JEUGD 2e Klasse B | | | JEUGD 3e Klasse | | |
|-------------------|---|-------|-----------------|---|-------|
| 1. Tal 1 | 5 | 10 20 | 1. DOS 5 | 5 | 10 18 |
| 2. DOS 3 | 5 | 7 16½ | 2. Tal 2 | 5 | 8 19 |
| 3. O/Toren 2 | 5 | 6 14 | 3. A'veen 3 | 5 | 7 14½ |
| 4. Chaturanga 1 | 5 | 6 13½ | 4. WSC 3 | 5 | 7 13½ |
| 5. Caissa 1 | 5 | 4 11 | 5. Probleem 2 | 5 | 4 12 |
| 6. Amstel 3 | 5 | 3 10½ | 6. A'veen 4 | 5 | 4 10 |
| 7. Abcoude 1 | 5 | 2 9 | 7. WSC 2 | 5 | 0 7 |
| 8. FSCRB 1 | 5 | 2 5½ | 8. Caissa 2 | 5 | 0 6 |

Wit is aan zet en lijkt heel goed te staan, maar er zijn zoveel mogelijkheden om uit te rekenen dat het heel moeilijk is te beslissen welke de beste voortzetting is.

Kan ik bijvoorbeeld: 1. Lh6x spelen?

Of misschien: 1. Pg4, gevolgd door Ph6x+

En wat is er eigenlijk tegen: 1. Pg6x?

De speler die deze partij in werkelijkheid speelde kon de oplossing niet vinden en speelde een slappe zet, namelijk: 1. Lc3, waarna zwart met 1. ..Pf4 het initiatief overnam en won.

Hoe vaak gebeurt het niet dat je een mooie zet zit uit te rekenen en dat het dan eigenlijk helemaal niet in de haak blijkt te zijn. Je grijpt dan meestal maar naar een slap zetje. Maar schaken is hard werken, vandaar deze prijsvraag.

Probeer de beste variant voor wit op te schrijven en bij mij in te leveren. Veel sterkte.

De eerste prijs is een ware schaaksurprise. Nogmaals veel succes!

Robbert
van het
Kaar :

Jeugdleden draaien intussen al weer enige tijd mee in de interne competitie. De resultaten zijn wisselend, maar ze leren snel en menig senior-lid heeft de koning al moeten onleggen. Elwin Osterwald speelde onlangs met zwart de volgende leuke partij.

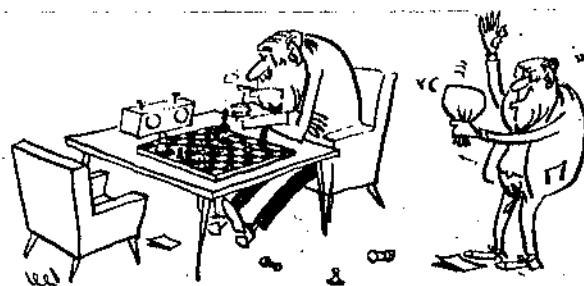
1. e4 e5 2. f3 Pc6 3. Pc3 Lc5 4. Lb5 Pf6 5. b3 0-0
6. Lxc6 dxc6 7. Pxe5? (beter is 7. 0-0) 7. ... Dd4
8. Pd3 Pxe4 9. Pxe4 (wit had nog steeds beter kunnen rocheren)
9. ... Dxe4+ 10. Kf1 Lb6 11. f3 Dh4 12. De2 Lf5
13. Pf2 Tfe8 (zwart staat gewonnen) 14. Pe4 Lxe4
15. d4 Ld3! (mooi gespeeld) 16. cxd3 Txe2 17. Kxe2 Lxd4
18. Tf1 Te8+ 19. Kd1 De7 20. Ld2 De2+ 21. Kc2 Le3
22. Tad1 Td8 en wit gaf het op

| verslag 22 (alleen intern) van 17 februari 1987 | | | 23 (alleen intern) van 24 februari 1987 | | |
|---|----------------|---------|---|----------------|---------|
| WIT | ZWART | UITSLAG | WIT | ZWART | UITSLAG |
| Nielen | Spelbrink | 1 - 0 | A. Bach | H. Cornelissen | 1 - 0 |
| v. h. Kaar | Galekop | 1 - 0 | Buijs | Uiterwijk | 1 - 0 |
| v. Steenis | Buijs | 1 - 0 | Jonkman | de Vos | 1 - 0 |
| A. Bach | Knop | 1 - 0 | Knop | v. Steden | 1 - 0 |
| Kok | Hofman | 1 - 0 | Mug | Kuyper | 1 - 0 |
| v. Kleef | de Jager | 1 - 0 | Nielen | Petersma | 1 - 0 |
| Venderbosch | Oomens | 1 - 0 | P. Deken | Oomens | 1 - 0 |
| Mug | Neidig | 1 - 0 | Paulis | Nobel | 1 - 0 |
| Bartman | P. Deken | 1 - 0 | Potters | Wolters | 1 - 0 |
| Kuyper | v. Daalen | 1 - 0 | Rijke | Steemers | 1 - 0 |
| Starneveld | Barendregt | 1 - 0 | Swartz | Gravenstein | 1 - 0 |
| Manuri | Hellinga | 1 - 0 | Swirc | Botermans | 1 - 0 |
| Nobel | Smit | 0 - 1 | v. Batenburg | Brachthuizen | 1 - 0 |
| Gebhard | W. Cornelissen | 0 - 1 | v. Steenis | Leuw | 1 - 0 |
| Steemers | Boschieter | 0 - 1 | Verlinde | Goeje | 1 - 0 |
| Thomese | Rijke | 0 - 1 | Zonjee | Hoogenboom | 1 - 0 |
| de Vos | Eisses | 0 - 1 | B. de Wilde | Verhoeven | 0 - 1 |
| Goudzwaard | Bos | 0 - 1 | Bansberg | Eymael | 0 - 1 |
| Verlindé | de Rooij | 0 - 1 | Hellings | Smit | 0 - 1 |
| Louiszoon | Wolters | 0 - 1 | Jaspers | v. Kleef | 0 - 1 |
| Eymael | Verstraeten | 0 - 1 | Kok | Prent | 0 - 1 |
| Gravestein | Fenn | 0 - 1 | Louiszoon | Hemmes | 0 - 1 |
| Bakker | v. d. Pouw | 0 - 1 | Starneveld | P. de Jong | 0 - 1 |
| Jean Michel | Bansberg | 0 - 1 | Thomese | Goudzwaard | 0 - 1 |
| Hemmes | de Goeie | 0 - 1 | Trubendorffer | Osterwald | 0 - 1 |
| Mollema | v. Batenburg | rem. | v. d. Pouw | Maarten Leuw | 0 - 1 |
| de l'Ecluse | Wildschut | rem. | Venderbosch | W. Cornelissen | 0 - 1 |
| Aue | Brachthuizen | rem. | Barendregt | Aue | rem. |
| Verhoeven | Braaf | rem. | Bos | Braaf | rem. |
| Jonkman | Dekker | rem. | Boschieter | Mollema | rem. |
| Botermans | W. Bach | rem. | Deege | Verstraeten | rem. |
| Potters | v. Ammers | afg. | v. Rappard | Dekker | rem. |
| | | | v. Zwet | de l'Ecluse | rem. |
| | | | Bakker | Jean Michel | afg. |
| | | | Neidig | Hofman | afg. |
| | | | Nusink | Galekop | afg. |
| | | | Roes | Leviathan | afg. |
| | | | v. h. Kaar | Sterrenburg | afg. |
| | | | Wildschut | Manuri | afg. |

| verslag 24 (alleen intern) van 3 maart 1987 | | | 25 (alleen intern) van 17 maart 1987 | | |
|---|----------------|---------|--------------------------------------|--------------|---------|
| WIT | ZWART | UITSLAG | WIT | ZWART | UITSLAG |
| Barendregt | Mollema | 1 - 0 | Buijs | v. Zwet | 1 - 0 |
| de l'Ecluse | v. Steenis | 1 - 0 | Nusink | Uiterwijk | 1 - 0 |
| de Vos | Dekker | 1 - 0 | Hofman | Jaspers | 1 - 0 |
| Eisses | Steemers | 1 - 0 | Kok | Kuyper | 1 - 0 |
| Hemmes | Gauw | 1 - 0 | Bartman | Zonjee | 1 - 0 |
| Hofman | W. Cornelissen | 1 - 0 | Brachthuizen | Starneveld | 1 - 0 |
| Knop | H. Cornelissen | 1 - 0 | v. Rappard | Braaf | 1 - 0 |
| Leuw | Wijchgel | 1 - 0 | Hemmes | Goudzwaard | 1 - 0 |
| Manuri | Buijs | 1 - 0 | de Vos | Thomese | 1 - 0 |
| P. de Jong | Venderbosch | 1 - 0 | Dekker | Gauw | 1 - 0 |
| Paula Deken | Deege | 1 - 0 | Verstraeten | Swirc | 1 - 0 |
| Roes | Jaspers | 1 - 0 | de Goeje | Botermans | 1 - 0 |
| Smit | Paulis | 1 - 0 | W. Bach | Eymael | 1 - 0 |
| Sterrenburg | A. Bach | 1 - 0 | Gravestein | Bansberg | 1 - 0 |
| Swartz | Bakker | 1 - 0 | Osterwald | Jean Michel | 1 - 0 |
| Uiterwijk | Prent | 1 - 0 | Bakker | Maarten Leuw | 1 - 0 |
| v. Hulst | Hoogenboom | 1 - 0 | Spelbrink | Leuw | 0 - 1 |
| v. Meurs | Bos | 1 - 0 | Wildschut | Petersma | 0 - 1 |
| v. Tongeren | Frijda | 1 - 0 | Nobel | Leviathan | 0 - 1 |
| Wildschut | Nusink | 1 - 0 | P. de Jong | P. Deken | 0 - 1 |
| Kuiper | v. Batenburg | 1 - 0 | Oranje | B. de Wilde | 0 - 1 |
| Jean Michel | v. d. Pouw | 0 - 1 | v. Batenburg | Hoogenboom | 0 - 1 |
| Koomans | Verstraeten | 0 - 1 | Mollema | Jonkman | 0 - 1 |
| Louiszoon | Swirc | 0 - 1 | Rijke | Barendregt | 0 - 1 |
| Oomens | Aue | 0 - 1 | Bos | Potters | 0 - 1 |
| P. Deken | Mug | 0 - 1 | v. Steenis | Nielen | rem. |
| Starneveld | Bartman | 0 - 1 | Roes | Hellinga | rem. |
| Thomese | Verlinde | 0 - 1 | Wijchgel | Neidig | rem. |
| v. Kleef | Leviathan | 0 - 1 | Aue | Oomens | rem. |
| Verhoeven | Vervoort | 0 - 1 | Arlo Swartz | Koomans | rem. |
| Zonjee | Nobel | 0 - 1 | v. h. Kaar | de l'Ecluse | afg. |
| Nielen | v. h. Kaar | 0 - 1 | Manuri | Sterrenburg | afg. |
| Bansberg | Trubendorffer | 0 - 1 | Smit | A. Bach | afg. |
| B. de Wilde | Wolters | rem. | Knop | Paulis | afg. |
| Braaf | v. Rappard | rem. | H. Cornelissen | Mug | afg. |
| v. Steden | Neidig | rem. | Jonkman | Rijke | rem. |
| Petersma | v. Zwet | rem. | | | |
| Goudzwaard | Potters | afg. | | | |
| Jonkman | Rijke | afg. | | | |

Rondeverslag 26 (alleen intern) van 24 maart 1987

| DATUM | WIT | ZWART | UITSLAG |
|-------|----------------|----------------|---------|
| | v. Steenis | W. Cornelissen | 1 - 0 |
| | Knop | Mug | 1 - 0 |
| | Nobel | v. Ammers | 1 - 0 |
| | Barendregt | B. de Wilde | 1 - 0 |
| | Brachthuisen | Molema | 1 - 0 |
| | Rijke | Verlinde | 1 - 0 |
| | v. Meurs | de Vos | 1 - 0 |
| | Bos | v. Rappard | 1 - 0 |
| | W. Bach | Sanders | 1 - 0 |
| | Manuri | v. h. Kaar | 0 - 1 |
| | A. Bach | Wildschut | 0 - 1 |
| | Hellinga | Hofman | 0 - 1 |
| | Hemmes | Boeschier | 0 - 1 |
| | Dekker | Potters | 0 - 1 |
| | Gauw | Goudzwaard | 0 - 1 |
| | de Goeje | Verstraeten | 0 - 1 |
| | v. Boven(gast) | Swinc | 0 - 1 |
| | Eymael | Swartz | 0 - 1 |
| | Koopmans | v. d. Poijw | 0 - 1 |
| | Deege | Gravestein | 0 - 1 |
| | J. de Jong | Louiszoon | 0 - 1 |
| | Eakker | Osterwald | 0 - 1 |
| | Verhoeven | Faber | 0 - 1 |
| | v. Hulst | Aue | rem. |
| | Spelbrink | de l'Ecluse | afg. |
| | Nielen | Buijs | afg. |
| | v. Steden | Bartman | afg. |
| | Wolters | Gebhard | afg. |



PRESS-CUTTINGS

Uit: Computerschaak 6-12-86

Schaakcomputers en de rating

| | | | | | | |
|--------------------|--------|----|------------|------|---------|------|
| Fidelity Dieren | Dieren | 5 | uit 10 | 2022 | Bord 1 | 1999 |
| Mephisto Dieren | Dieren | 5 | uit 10 | 2022 | Bord 2 | 1961 |
| Novag Forte | Dieren | 4 | uit 10 | 1942 | Bord 3 | 1939 |
| Mephisto Rebel | Dieren | 4 | uit 10 | 1942 | Bord 4 | 1914 |
| Scisys Leonardo | Dieren | 2 | uit 10 | 1782 | Bord 5 | 1896 |
| Mephisto Rebel | Ohra | 4 | uit 7 | 1943 | Bord 6 | 1874 |
| Mephisto Amsterdam | Ohra | 4 | uit 7 | 1903 | Bord 7 | 1852 |
| Super Mondial | Ohra | 2 | uit 6 | 1583 | Bord 8 | 1820 |
| Avant Garde | Aegon | 4 | uit 6 | 2084 | Bord 9 | 1790 |
| Mephisto Rebel | Aegon | 3½ | uit 6 | 2035 | Bord 10 | 1767 |
| Mephisto Aegon | Aegon | 2½ | uit 5 | 2009 | | |
| Mephisto Amsterdam | Aegon | 2½ | uit 5 | 1926 | | |
| Nona 2 | Aegon | 2 | uit 5 | 1878 | | |
| Scisys Leonardo | Aegon | 2 | uit 5 | 1869 | | |
| RCS Granit | Aegon | 2 | uit 5 | 1800 | | |
| Prestige 3 | Aegon | 2 | uit 5 | 1780 | | |
| Psion | Aegon | 2 | uit 6 | 1761 | | |
| Mephisto MM 2 | Aegon | 1½ | uit 5 | 1703 | | |
| Totaal | | | 54 uit 123 | 1899 | | |

| NR. | NAAM | NA | 24 | MAART | 1987 | WA-CIJ | PUNTEN | KS | SCORE | PERC. |
|-----|----------------|-----|------|-------|------|--------|--------|----|-------|-------|
| 1: | v. h. Kaar | 220 | 4163 | 12 | 19 | | | | 68% | |
| 2: | Leuw | 219 | 4112 | 12 | 18.5 | | | | 69% | |
| 3: | Spelbrink | 218 | 3905 | 4W | 16 | | | | 73% | |
| 4: | Nielen | 217 | 3832 | 2W | 17 | | | | 65% | |
| 5: | de l' Ecluse | 216 | 3649 | 12 | 15 | | | | 56% | |
| 6: | v. Steenis | 215 | 3611 | 12 | 16.5 | | | | 61% | |
| 7: | Wildschut | 214 | 3608 | 2W | 16.5 | | | | 57% | |
| 8: | Sterrenburg | 213 | 3275 | 12 | 3 | | | | 50% | |
| 9: | Petersma | 212 | 3208 | 1W | 11 | | | | 58% | |
| 10: | Uiterwijk | 211 | 3144 | 3Z | 16 | | | | 59% | |
| 11: | Smit | 210 | 3085 | | 13.5 | | | | 56% | |
| 12: | Manuhi | 209 | 3082 | 3W | 11.5 | | | | 61% | |
| 13: | v. Zwet | 208 | 2994 | | 11.5 | | | | 52% | |
| 14: | Buijs | 207 | 2969 | | 13 | | | | 54% | |
| 15: | Leviathan | 206 | 2939 | 1Z | 14.5 | | | | 58% | |
| 16: | Knop | 205 | 2930 | 2W | 15 | | | | 58% | |
| 17: | Nusink | 204 | 2884 | 2Z | 13 | | | | 50% | |
| 18: | A. Bach | 203 | 2864 | 2W | 13.5 | | | | 52% | |
| 19: | Galekop | 202 | 2843 | 2Z | 11 | | | | 61% | |
| 20: | H. Cornelissen | 201 | 2822 | 2W | 14 | | | | 54% | |
| 21: | Paulis | 200 | 2812 | | 14 | | | | 50% | |
| 22: | Hofman | 199 | 2791 | 2Z | 13 | | | | 59% | |
| 23: | v. Kleef | 198 | 2780 | 1W | 12.5 | | | | 54% | |
| 24: | Roes | 197 | 2721 | 3W | 12.5 | | | | 54% | |
| 25: | W. Cornelissen | 196 | 2688 | 2Z | 14.5 | | | | 66% | |
| 26: | Mug | 195 | 2641 | | 13 | | | | 50% | |
| 27: | Nobel | 194 | 2628 | 1W | 11.5 | | | | 52% | |
| 28: | Kok | 193 | 2613 | 2W | 7 | | | | 70% | |
| 29: | Prent | 192 | 2592 | 1Z | 2 | | | | 67% | |
| 30: | Hellinga | 191 | 2586 | | .5 | | | | 13% | |
| 31: | Jaspers | 190 | 2511 | | 12.5 | | | | 48% | |
| 32: | v. Ammers | 189 | 2510 | 1Z | 12.5 | | | | 60% | |
| 33: | v. Steden | 188 | 2489 | 2W | 12 | | | | 50% | |
| 34: | Hoogenboom | 187 | 2433 | 2Z | 8.5 | | | | 43% | |
| 35: | Kuyper | 186 | 2391 | 2W | 14 | | | | 50% | |
| 36: | Bartman | 185 | 2389 | 1Z | 10.5 | | | | 55% | |
| 37: | Zonjee | 184 | 2377 | 1Z | 11.5 | | | | 46% | |
| 38: | P. Deken | 183 | 2344 | 2Z | 13 | | | | 59% | |
| 39: | v. Hulst | 182 | 2332 | 2W | 11 | | | | 50% | |
| 40: | Neidig | 181 | 2310 | 3Z | 12.5 | | | | 46% | |
| 41: | Wijchgel | 180 | 2285 | 1Z | 1.5 | | | | 50% | |
| 42: | P. de Jong | 179 | 2238 | 1W | 11.5 | | | | 55% | |
| 43: | Barendregt | 178 | 2234 | 1W | 13 | | | | 52% | |
| 44: | Meijer | 177 | 2216 | 1W | 0 | | | | 0% | |
| 45: | Vanderbosch | 176 | 2214 | 2Z | 11.5 | | | | 55% | |
| 46: | Oranje | 175 | 2177 | 1Z | 9 | | | | 47% | |
| 47: | Aue | 174 | 2148 | 1Z | 13 | | | | 52% | |
| 48: | Starreveld | 173 | 2088 | | 12.5 | | | | 57% | |
| 49: | Domens | 172 | 2079 | 1Z | 9.5 | | | | 45% | |
| 50: | Brachthuisen | 171 | 2069 | 1W | 11.5 | | | | 46% | |
| 51: | de Jager | 170 | 2019 | | 10 | | | | 45% | |
| 52: | v. Batenburg | 169 | 1982 | | 12 | | | | 55% | |
| 53: | Walters | 168 | 1970 | 1Z | 11.5 | | | | 40% | |
| 54: | v. Daalen | 167 | 1952 | 1Z | 6 | | | | 67% | |
| 55: | B. de Wilde | 166 | 1929 | 2Z | 11.5 | | | | 44% | |
| 56: | Rijke | 165 | 1916 | 1W | 12.5 | | | | 54% | |
| 57: | Vervoort | 164 | 1905 | | 11 | | | | 61% | |
| 58: | Boschieter | 163 | 1900 | | 6.5 | | | | 81% | |
| 59: | v. Meurs | 162 | 1894 | 1W | 5 | | | | 100% | |
| 60: | Jonkman | 161 | 1883 | 1Z | 10 | | | | 59% | |
| 61: | Gebhard | 160 | 1874 | | 8 | | | | 44% | |

| | | | | | |
|-------------------|-----|------|----|------|------|
| 62:Faber | 159 | 1864 | 12 | 1 | 100% |
| 63:Mollema | 158 | 1797 | | 9.5 | 40% |
| 64:Potters | 157 | 1786 | 22 | 8 | 40% |
| 65:Venlinde | 156 | 1759 | 22 | 11 | 46% |
| 66:v.Rappard | 155 | 1746 | 12 | 10.5 | 46% |
| 67:Braaf | 154 | 1730 | | 9 | 35% |
| 68:Verhoeven | 153 | 1711 | | 10.5 | 48% |
| 69:Hemmes | 152 | 1700 | 2W | 11 | 42% |
| 70:Bos | 151 | 1690 | | 10.5 | 52% |
| 71:Dirks | 150 | 1670 | 1W | 4.5 | 30% |
| 72:Eisses | 149 | 1661 | | 5 | 83% |
| 73:Goudzwaard | 148 | 1651 | 12 | 2 | 29% |
| 74:S.de Vos | 147 | 1643 | | 9 | 41% |
| 75:Thomese | 146 | 1617 | | 10 | 38% |
| 76:P.Swirc | 145 | 1585 | 12 | 8.5 | 45% |
| 77:Dekker | 144 | 1512 | 12 | 6 | 35% |
| 78:Steeners | 143 | 1493 | | 9 | 35% |
| 79:Frijda | 142 | 1487 | 1W | 7.5 | 50% |
| 80:Verstraeten | 141 | 1466 | | 8.5 | 71% |
| 81:Paula Deken | 140 | 1452 | 12 | 5 | 56% |
| 82:v.Tongeren | 139 | 1387 | | 8 | 40% |
| 83:Louiszoon | 138 | 1381 | 2W | 6.5 | 33% |
| 84:Gauw | 137 | 1378 | | 5 | 42% |
| 85:de Rooij | 136 | 1342 | 1W | 1 | 33% |
| 86:de Goeje | 135 | 1303 | | 1 | 25% |
| 87:W.Bach | 134 | 1297 | 1W | 7.5 | 50% |
| 88:Sanders | 133 | 1221 | 12 | 5 | 38% |
| 89:Arlo Swartz | 132 | 1207 | 12 | 6.5 | 43% |
| 90:Botermans | 131 | 1204 | 22 | 4.5 | 38% |
| 91:Eymael | 130 | 1131 | | 5 | 42% |
| 92:Koopmans | 129 | 1116 | 1W | .5 | 17% |
| 93:Mac Donald | 128 | 1105 | 12 | 3 | 75% |
| 94:Deege | 127 | 1090 | | 7.5 | 29% |
| 95:J.de Jong | 126 | 1036 | | 0 | 0% |
| 96:F.de Wilde | 125 | 1006 | 2W | 1.5 | 38% |
| 97:Bansberg | 124 | 978 | 1W | 4 | 57% |
| 98:Leijen | 123 | 964 | | 4.5 | 75% |
| 99:Osterwald | 122 | 959 | | 4 | 67% |
| 100:Fenn | 121 | 955 | 22 | 1 | 50% |
| 101:Moes | 120 | 901 | 1W | 5 | 45% |
| 102:Gravestain | 119 | 881 | | 1 | 10% |
| 103:Mandehoetoe | 118 | 881 | 12 | 1 | 33% |
| 104:v.d.Pouw | 117 | 858 | | 5.5 | 34% |
| 105:Huang | 116 | 829 | 32 | 2 | 67% |
| 106:Bakker | 115 | 806 | 12 | 3 | 33% |
| 107:v.d.Pas | 114 | 801 | | 1.5 | 38% |
| 108:Trubendorffer | 113 | 777 | | 1 | 50% |
| 109:Hesp | 112 | 739 | 2W | 4.5 | 32% |
| 110:de Boer | 111 | 708 | | 3.5 | 35% |
| 111:Maarten Leuw | 110 | 679 | 4W | 4 | 33% |
| 112:Jean Michel | 109 | 551 | 1W | 1 | 14% |
| 113:Gruenbauer | 108 | 484 | 1W | 2.5 | 50% |
| 114:v.Schie | 107 | 322 | 1W | 2 | 67% |
| 115:Speelman | 106 | 297 | 1W | 2 | 29% |
| 116:Kappelhof | 105 | 192 | | 0 | |
| 117:de Vreeze | 104 | 0 | | 0 | |
| 118:Gould | 103 | 0 | | 0 | |
| 119:Willems | 102 | 0 | | 0 | |

De beslissende fase van de onmiskenbaar boeiende interne competitie is aangebroken en de licht nerveuze onrust die dit mee brengt verschijnt als een grimas op de gezichten van de meeste onder ons.

Plotseling kun je voor aanvang overal in de zaal discussies volgen over de juistheid van de ene dan wel de andere lijst. De standpunten die daarbij worden ingenomen hangen opvallend genoeg ten nauwste samen met de posities die de sprekers op die lijsten innemen. (Zo ben ik nog altijd een bewogen aanhanger van de lijst links op De Deur).

Wat is er nou eigenlijk precies zo leuk aan een onderlinge competitie? Op het eerste gezicht niet veel.

Winnen of verliezen, het punt delen - als het goed is heeft de beheersing van dat element je al sinds je jeugd doen onderscheiden van de rest; nauwelijks een verfrissende uitdaging te noemen dus.

Stijgen en dalen op een ladderachtige lijst op een deur? Ouwe koek, ik stelde al tabellen met standen samen sinds ik had leren schrijven (A.Bach tegen Henk v.d. Grift op de 500 mtr. A.Bach wint in de sterke tijd van 42.2, D.W.S. - Fc Bach: 0-5! U leest het goed, waardoor Fc Bach toch nog net de landstitel wist te behalen).

Je gespeelde verbazing uiteten over de plaats die je inneemt op de lijst - stiekem denk je al jaren dat je best aardig kon schaken, domme pech weerhield je er tot nu toe van dit ook hardop te mogen zeggen.

De spanning achter het bord? Wat is er eigenlijk leuk aan dat je drie uur lang met je rechterbeen op en neer hebt zitten wippen.

Misschien het gevoel dat we met z'n allen iets gezamenlijks beleven. Hou jezelf maar niet voor de gek: jouw nul doet veel meer pijn dan die van je maat.

Wellicht zorgen al deze elementen tesamen voor het buitengewone van een competitie. Een acceptabel ogende vorm waarin onze sluimerende behoefte aan hiërarchische structuren gegoten kunnen worden? Onzin, dat geef ik onmiddellijk toe, maar het zijn nou eenmaal de mensen waar ik mee omga die dit soort zinnen uitkramen.

Waar gaat het deze laatste weken nou nog om. Uiteraard om de titel van clubkampioen, maar daar doen de meest van ons niet echt aan mee. Verder de verdeling van de zetels in de vertegenwoordigende tientallen - en dat is wel een serieuze aangelegenheid. Maar bovenal is het natuurlijk vreselijk leuk wanneer je tien of twintig plaatsen hoger eindigt dan het jaar daarvoor.

Dat zit er voor Willems, Gould en de Vreeze waarschijnlijk niet meer in, hoewel ze daar, gezien hun komst naar de Caïssa-zaal niet bijster van onder de indruk zullen zijn,

v.d. Rouw ziet blijkbaar wel nog een behoorlijke kans en is de laatste weken druk doende punten te verzamelen. Elwin Osterwald lijkt elke week sterker te worden; zijn winstpartijen zijn al lang geen verassingen meer.

De heer de Jong (op 95) zit weer in de speelzaal, waardoor Caïssa weer Caïssa kan zijn. Verstraeten heeft wat veel tijd nodig gehad, maar lijkt nu niet meer te stuiten: 8 1/2 punt en 71 % duidt op een krachtige eindsprint. Geert Dekker kampt met een voortvarende vormcrisis, maar dat zal ongetwijfeld wel weer

in orde komen. Van en over Sjoerd de Vos moest ik meedelen dat hij gewoon een slechte schaker is en daarmee moet het uit zijn met verhalen over sfinx-achtige eigenschappen.

De positie van Arie Mollema doet me enigszins verbazen; niet zo heel lang geleden heb ik toch van hem behoren te verliezen. Op het eerste vel vinden we de verbazingwekkende score van van Meurs: vijf uit vijf! en daarmee bezitter van de fel begeerde titel van rekordhouder-honderdprocent. Vlak daarboven staat Bosschieter en ook zijn percentage (81%) is hoog genoeg om even bij stil te staan.

Nu komen we terecht in een imposant middenveld, waarin de positie van mevr. Starreveld (de eerste Top-Vijf winnares) toch wel aangestipt dient te worden.

Terug in de lijst is Bert Wijchgel, 1 1/2 uit 3, het re-debuut (verlies tegen oudleerling Micha Leuw is geen schande) valt geslaagd te noemen.

De onderlinge race der routiniers Barendregt, Neidig, van Hulst, Deken en van Steden lijkt een fraai slot in te gaan, waarbij het volkomen onzeker is wie van hen aan het langste eind zal trekken.

Gambietenprins Pim Zonjee heeft een lichte terugval weten te keren. Het leven behoort moedig spel aan te moedigen, dus Pim zal nog wel stijgen. Het debuut van Hellinga is wat magertjes, maar zijn startprogramma was ook wel erg pittig. De binnenkomst van Prent mag er echter wel wezen. De neven Cornelissen draaien met opvallend gemak in de subtop mee en evenals over Ben van Kleef kan je hier spreken van een aangename verrassing op de lijst.

Ikzelf ben toch maar mooi de hoogstgeplaatste strepenbezitter (Prent wordt dankbaar welkom geheten) en David Leviathan sluipt min of meer geluidloos naar ouderwetse hoogte.

Terug in de top is meer dan terecht Errit Petersma (versloeg Rob Wildschut), maar zijn herstel komt te laat om zich nog te mengen onder de TitelKandidaten.

Het ziet er naar uit dat onze kampioen Rob Wildschut afstand zal moeten gaan doen van zijn titel, hoewel ik niets helemaal uit wil sluiten. Mochten Djon Spelbrink en Marcel Nielen hun afgebroken partijen gaan winnen (bij Djon is dat nog niet zo vanzelfsprekend) dan zullen de komende rondes vooral voor de bovenste vier het zwaarst gaan wegen.

Weliswaar lijkt Marcel's opmars alleen bovenaan nog tot stilstand te gaan komen, en is Micha Leuw een bovennatuurlijk gevaarlijke outsider, toch moet ik Robbert van het Kaar de beste kansen toedichten (goed getimed in vorm, gelukjes wanneer die noodzakelijk zijn en de ervaringen van een ex-kampioen: het lijkt me teveel voor zijn belagers). Joost van Steenis en Han de l'Ecluse zouden nog weleens als scherprechters kunnen gaan fungeren.

En dan nu nog de strijd om de titel van "Koning van Maart". Eerlijk gezegd was het maar niks, deze keer: veel meer zakkers dan stijgers en dat gestijg was maar minnetjes (de koning uitgezonderd). Het was zelfs zo erg dat ik onmogelijk met goed fatsoen vijf namen kan noemen (tien plaatsen stijgen in anderhalve maand, dat kan iedereen).

Deze keer dus een TopDrie (foei!):

Nummer drie (en dat maakt een beetje goed): een jeugdlid. Arlo Swartz greep 4 1/2 punt en steeg zestien plaatsen. De tweede plaats werd verdiend door Wam Cornelissen: 18 plaatsen gestegen door zes(!) punten toe te voegen en de "Koning van Maart" heet Dirk Wolters. 23 plaatsen winst sinds de vorige
CaissaNieuws.

STAND NA RONDE 27 VOOR DE KRANT

10:58:34 870405

| NR.NAAM | WA-CIJ | PUNTEN | KS | SCORE | PERC. | OUPU | BIJ |
|------------------|--------|--------|----|-------|-------|------|-----|
| 1:v.h.Kaar | 220 | 4302 | | 20 | 69% | 4163 | 139 |
| 2:Leuw | 219 | 4112 | 2Z | 18.5 | 66% | 4112 | |
| 3:Nielen | 218 | 4082 | 3W | 18.5 | 69% | 3832 | 250 |
| 4:de l'Écluse | 217 | 4008 | 2Z | 17 | 61% | 3649 | 359 |
| 5:Spelbrink | 216 | 3978 | 3W | 16 | 70% | 3905 | 73 |
| 6:Wildschut | 215 | 3851 | 3W | 18 | 60% | 3608 | 243 |
| 7:v.Steenis | 214 | 3611 | | 16.5 | 59% | 3611 | |
| 8:Sterrenburg | 213 | 3346 | | 3 | 43% | 3275 | 71 |
| 9:Manuri | 212 | 3267 | 2W | 13 | 65% | 3082 | 185 |
| 10:v.Zwet | 211 | 3209 | 1Z | 12.5 | 54% | 2994 | 215 |
| 11:Petersma | 210 | 3208 | | 11 | 55% | 3208 | |
| 12:Uiterwijk | 209 | 3144 | 2Z | 16 | 57% | 3144 | |
| 13:Buijs | 208 | 3112 | 1Z | 14 | 56% | 2969 | 143 |
| 14:Smit | 207 | 3085 | 1Z | 13.5 | 54% | 3085 | |
| 15:Galokop | 206 | 3048 | 1Z | 12 | 63% | 2843 | 205 |
| 16:Leviathan | 205 | 3042 | | 15 | 58% | 2939 | 103 |
| 17:Nusink | 204 | 2951 | 2Z | 13 | 50% | 2884 | 67 |
| 18:A.Bach | 203 | 2932 | 1W | 13.5 | 50% | 2864 | 68 |
| 19:Knop | 202 | 2930 | 1W | 15 | 56% | 2930 | |
| 20:Paulis | 201 | 2911 | 1Z | 14.5 | 50% | 2812 | 99 |
| 21:Hofman | 200 | 2891 | 1Z | 13.5 | 59% | 2791 | 100 |
| 22:H.Cornelissen | 199 | 2889 | 3W | 14 | 52% | 2822 | 67 |
| 23:v.Kleef | 198 | 2845 | 1W | 12.5 | 54% | 2780 | 65 |
| 24:Roes | 197 | 2787 | 2W | 12.5 | 52% | 2721 | 66 |
| 25:Hellinga | 196 | 2782 | 1Z | 1.5 | 30% | 2586 | 196 |
| 26:Mug | 195 | 2706 | 1W | 13 | 48% | 2641 | 65 |
| 27:v.Ammers | 194 | 2698 | | 13.5 | 61% | 2510 | 188 |
| 28:Nobel | 193 | 2692 | 1W | 11.5 | 52% | 2628 | 64 |
| 29:W.Cornelissen | 192 | 2688 | 1Z | 14.5 | 63% | 2688 | |
| 30:Prent | 191 | 2655 | 1Z | 2 | 67% | 2592 | 63 |
| 31:Hoogenboom | 190 | 2619 | 1Z | 9.5 | 45% | 2433 | 186 |
| 32:Kok | 189 | 2613 | 2W | 7 | 70% | 2613 | |
| 33:Jaspers | 188 | 2574 | | 12.5 | 48% | 2511 | 63 |
| 34:P.Dekeñ | 187 | 2529 | 1Z | 14 | 61% | 2344 | 185 |
| 35:Zonjee | 186 | 2500 | 1Z | 11.5 | 46% | 2377 | 123 |
| 36:Neidig | 185 | 2492 | 2Z | 13.5 | 48% | 2310 | 182 |
| 37:v.Steden | 184 | 2489 | 1W | 12 | 48% | 2489 | |
| 38:P.de Jong | 183 | 2416 | 2W | 12.5 | 57% | 2238 | 178 |
| 39:Kuyper | 182 | 2391 | 1W | 14 | 48% | 2391 | |
| 40:Bar tman | 181 | 2389 | 2Z | 10.5 | 52% | 2389 | |
| 41:Wolters | 180 | 2352 | | 14.5 | 48% | 1970 | 382 |
| 42:v.Hulst | 179 | 2332 | 1Z | 11 | 48% | 2332 | |
| 43:Oranje | 178 | 2309 | 2Z | 10 | 50% | 2177 | 132 |
| 44:Meijer | 177 | 2304 | 1W | 0 | 0% | 2216 | 88 |
| 45:Wijchgel | 176 | 2285 | 1Z | 1.5 | 50% | 2285 | |
| 46:Barendregt | 175 | 2234 | | 13 | 50% | 2234 | |
| 47:Venderbosch | 174 | 2214 | 2Z | 11.5 | 55% | 2214 | |
| 48:Aue | 173 | 2206 | 2W | 13 | 50% | 2148 | 58 |
| 49:Starreveld | 172 | 2146 | 1Z | 12.5 | 54% | 2088 | 58 |
| 50:Omens | 171 | 2136 | | 9.5 | 43% | 2079 | 57 |
| 51:Brachthuisen | 170 | 2126 | | 11.5 | 44% | 2069 | 57 |
| 52:Bosschietier | 169 | 2066 | 1Z | 7.5 | 83% | 1900 | 166 |

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------|----|------|------|------|-----|
| 53:Jonkman | 168 | 2043 | | 11 | 61% | 1883 | 160 |
| 54:de Jager | 167 | 2019 | | 10 | 45% | 2019 | |
| 55:v.Daalen | 166 | 2007 | 12 | 6 | 67% | 1952 | 55 |
| 56:v.Batenburg | 165 | 1982 | 12 | 12 | 52% | 1982 | |
| 57:Rijke | 164 | 1971 | | 12.5 | 52% | 1916 | 55 |
| 58:v.Meurs | 163 | 1947 | 1W | 5 | 100% | 1894 | 53 |
| 59:Potters | 162 | 1939 | 12 | 9 | 43% | 1786 | 153 |
| 60:B.de Wilde | 161 | 1929 | 12 | 11.5 | 43% | 1929 | |
| 61:Vervoort | 160 | 1905 | | 11 | 61% | 1905 | |
| 62:Faber | 159 | 1864 | 12 | 1 | 100% | 1864 | |
| 63:Mollema | 158 | 1850 | 1W | 9.5 | 38% | 1797 | 53 |
| 64:Verlinde | 157 | 1834 | 12 | 11.5 | 46% | 1759 | 75 |
| 65:v.Rappard | 156 | 1820 | | 11 | 46% | 1746 | 74 |
| 66:Gebhard | 155 | 1819 | 12 | 8 | 42% | 1874 | -55 |
| 67:Bos | 154 | 1768 | 12 | 11 | 52% | 1690 | 78 |
| 68:Braaf | 153 | 1729 | | 9 | 35% | 1730 | -1 |
| 69:Goudzwaard | 152 | 1728 | 22 | 2.5 | 31% | 1651 | 77 |
| 70:Verhoeven | 151 | 1711 | 12 | 10.5 | 46% | 1711 | |
| 71:Hemmes | 150 | 1700 | 1W | 11 | 41% | 1700 | |
| 72:Dirks | 149 | 1670 | 1W | 4.5 | 30% | 1670 | |
| 73:Thomese | 148 | 1666 | 12 | 10 | 37% | 1617 | 49 |
| 74:Dekker | 147 | 1664 | | 7 | 39% | 1512 | 152 |
| 75:Eisses | 146 | 1661 | | 5 | 83% | 1661 | |
| 76:S.de Vos | 145 | 1643 | 1W | 9 | 39% | 1643 | |
| 77:P.Swirc | 144 | 1633 | | 8.5 | 43% | 1585 | 48 |
| 78:Verstraeten | 143 | 1609 | 12 | 9.5 | 73% | 1466 | 143 |
| 79:v.Tongeren | 142 | 1524 | 1W | 9 | 43% | 1387 | 137 |
| 80:Louiszoon | 141 | 1516 | 1W | 7.5 | 36% | 1381 | 135 |
| 81:Paula Deken | 140 | 1498 | 12 | 5 | 56% | 1452 | 46 |
| 82:Steevers | 139 | 1493 | 1W | 9 | 33% | 1493 | |
| 83:Frijda | 138 | 1487 | 1W | 7.5 | 50% | 1487 | |
| 84:Gauw | 137 | 1378 | 12 | 5 | 38% | 1378 | |
| 85:Sanders | 136 | 1345 | | 6 | 43% | 1221 | 124 |
| 86:de Rooij | 135 | 1342 | 1W | 1 | 33% | 1342 | |
| 87:de Goeje | 134 | 1303 | 1W | 1 | 20% | 1303 | |
| 88:W.Bach | 133 | 1297 | | 7.5 | 47% | 1297 | |
| 89:Arlo Swartz | 132 | 1268 | | 6.5 | 41% | 1207 | 61 |
| 90:Botermans | 131 | 1247 | 22 | 4.5 | 38% | 1204 | 43 |
| 91:Eymael | 130 | 1194 | 1W | 5.5 | 42% | 1131 | 63 |
| 92:Deege | 129 | 1155 | 12 | 8 | 30% | 1090 | 65 |
| 93:Koopmans | 128 | 1116 | 1W | .5 | 17% | 1116 | |
| 94:Mac Donald | 127 | 1105 | 12 | 3 | 75% | 1105 | |
| 95:J.de Jong | 126 | 1097 | 1W | .5 | 17% | 1036 | 61 |
| 96:Osterwald | 125 | 1022 | 12 | 4.5 | 64% | 959 | 63 |
| 97:Gravestein | 124 | 1015 | 1W | 2 | 18% | 881 | 134 |
| 98:F.de Wilde | 123 | 1006 | 2W | 1.5 | 38% | 1006 | |
| 99:Bansberg | 122 | 978 | | 4 | 50% | 978 | |
| 100:Leijen | 121 | 964 | | 4.5 | 75% | 964 | |
| 101:Fenn | 120 | 955 | 22 | 1 | 50% | 955 | |
| 102:Moes | 119 | 901 | 1W | 5 | 45% | 901 | |
| 103:Trubendorffer | 118 | 894 | 1W | 2 | 67% | 777 | 117 |
| 104:Manoehoetoe | 117 | 881 | 12 | 1 | 33% | 881 | |
| 105:v.d.Pouw | 116 | 858 | 12 | 5.5 | 32% | 858 | |
| 106:Huang | 115 | 829 | 32 | 2 | 67% | 829 | |
| 107:Bakker | 114 | 806 | 12 | 3 | 33% | 806 | |
| 108:v.d.Pas | 113 | 801 | | 1.5 | 38% | 801 | |
| 109:Hesp | 112 | 776 | 2W | 4.5 | 32% | 739 | 37 |
| 110:Maarten Leuw | 111 | 715 | 4W | 4 | 33% | 679 | 36 |
| 111:de Boer | 110 | 708 | | 3.5 | 35% | 708 | |
| 112:Jean Michel | 109 | 551 | 1W | 1 | 14% | 551 | |
| 113:Gruenbauer | 108 | 484 | 1W | 2.5 | 50% | 484 | |
| 114:v.Schie | 107 | 322 | 1W | 2 | 67% | 322 | |
| 115:Speelman | 106 | 297 | 1W | 2 | 29% | 297 | |
| 116:Kappelhof | 105 | 192 | | 0 | | 192 | |
| 117:de Vreeze | 104 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 118:Gould | 103 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 119:Willems | 102 | 0 | | 0 | | 0 | |

