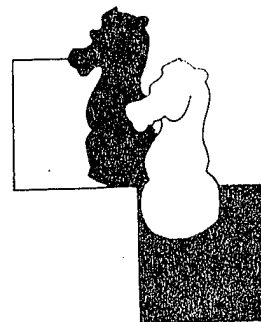
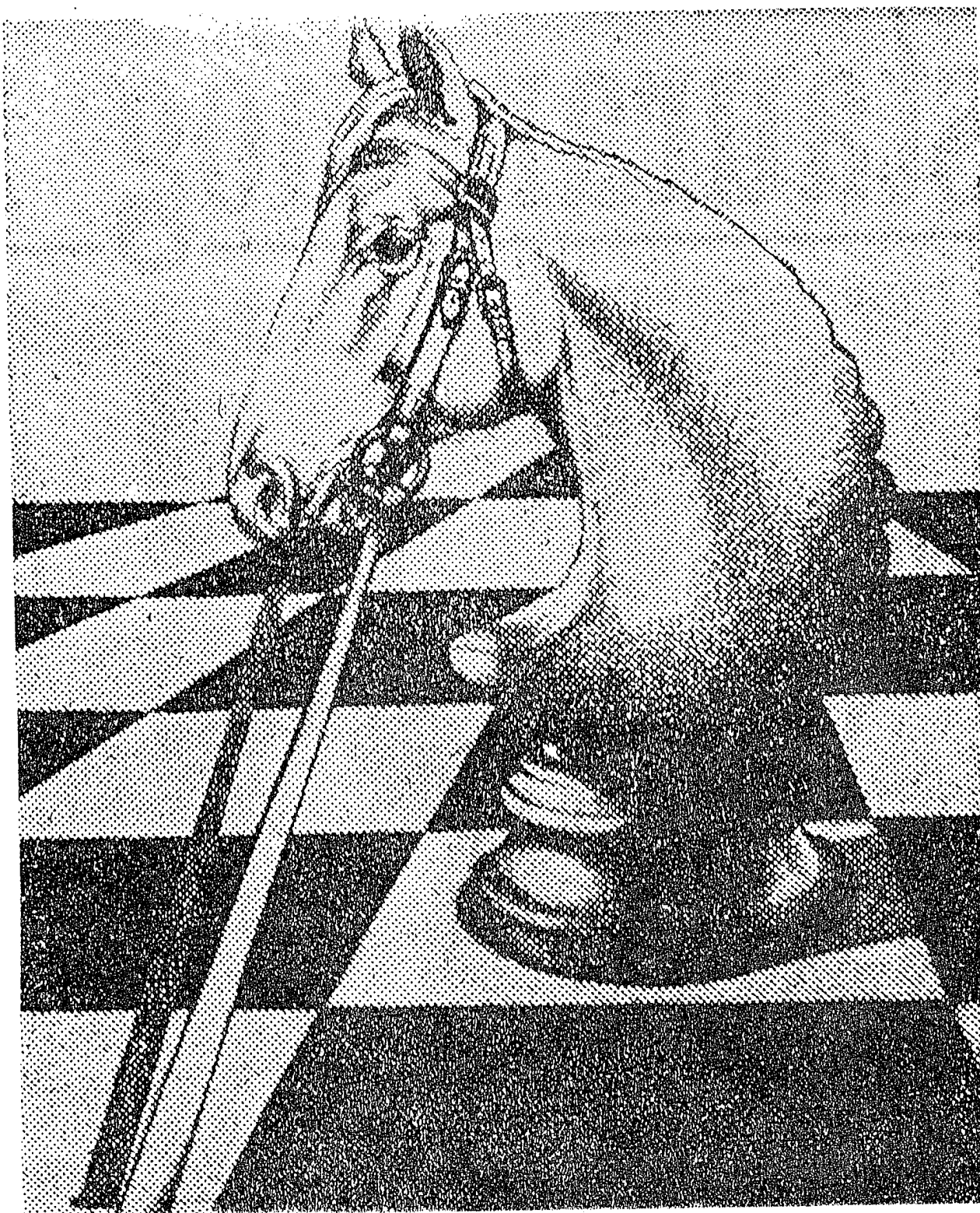


# CAÏSSA- NIEUWS



JANUARI 1987

NR 298



Deze cartoon van de Nederlandse tekenaar  
Frits Cieraad won de Tulpprijs.



## REDACTIONEEL

Dit nummer doorbladerend, krijg je de indruk dat een Nederlander zich 's winters het prettigst voelt, wat een activiteit!

Je hebt in tournooizaal A de hielen nog niet gelicht, of er staan al weer organisatoren kwispelend en lonkend gereed om de clubspeler (Wethouder Verhey)sporthal B binnen te lokken (p.4)

Aldus sommige niet-schakende medeburgers die het fenomeen van de niet aflatende mysterieuze aantrekkingskracht van het schaakspel nooit ook maar zullen vermoeden, althans zolang ze onbetrokken en ignorant aan de kant blijven staan om hun tijd te verdoen met nuttige zaken.

Hoe kon het zover komen?

Doordat ze de pech hadden nooit iemand in hun jeugd en omgeving te hebben gekend die hun het licht deed zien. Enfin, daarover hadden we het met Kerstmis al even.

De man die in onze vereniging de functie had om jeugd op te sporen en enthousiast te maken (te 'promoten') heet Bert Wijchgel. We spraken hem en Marcel Nielen over de Jeugd, en stelden o.m. vast dat de toeloop van jeugdleden inmiddels is omgeslagen in een terugloop.

Derhalve, zolang Bert -na een conflict met de cantine (waar overigens zaterdag tijdens C1 - WGM3 weer de gebruikelijke herrie was) van de club wegblijft, is en wordt er onder de potentiële schaakjeugd door ons niet geworven.

Mocht U nu bij het vernemen van deze misstand bevangen worden door een mocie zendingdrift, geef die dan ruim baan en meldt U bij Marcel Nielen, want het is de hoogste tijd. Intussen blijven we hopen dat Bert in de schoot van Caïssa zal terugkeren.

In zijn kostelijke verslag van het 3e Schaakfestival in de Jordaan, en dus in The Gambit, vraagt Errit zich af of de noordoostelijke poot van zijn tafel aldaar werd gestut door een De Telegraaf ('Onze Bladen) of door Ons Blad. Welnu, het was ons kerstnummer: we hebben zelf David Leviathan nog moeten ontriefen door het kerstnummer onder die, zijn tafel weg te halen.

Voor straf krijgt Gambiet deze maand een afgeslankte versie van Caïssanieuws en wel één van oude dikte.

Voor U ligt de jongste dikte van de laatste mode: thick is beautiful!

## COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA, anno 1.5.1951.

### Clublokaal

Oranjehuis, Van Ostadestraat 153  
Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917

Clubavond: dinsdags

Postgiro : nr 460 28 82  
t.n.v. S.V. Caïssa, Amsterdam.

### Wedstrijdleider-intern

Frans Oranje, Lindengracht 80!!!  
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

### Wedstrijdleider-extern

Jeroen C. Hoogenboom  
Rustenburgerstraat 153!!!  
1073 EX Amsterdam, tel. 641357

### Redactie

Pim Zonjee en André Bach

### Redactiesecretariaat

Henri Polaklaan 18  
1018 CS Amsterdam.



INHOUDSOPGAVE

Redactioneel		P. 1
Bestuursmededelingen	- Frans Oranje	3
Agenda	- "	3
Het oudste lid van Caïssa	- Prof. Van Hulst	3
Circulaire SGA-kampioenschap		4
HET EERSTE	- Robbert van het Kaar	5
L. Huysdens - R. van het Kaar	- "	8
R. Otten - M. Nielen	- Marcel Nielen	9
HET TWEDE	- Errit Petersma	10
HET DERDE	- Matthias van Zwet	14
HET VIERDE	- Jeroen Hoogenboom	17
HET VIJFDE	- Ben van Kleef	18
HET ZESDE	- Frans Oranje	19
De SGA-CUP	- Dick Paulis	20
E. Boonstra - M. Nusink	- Martin Nusink	21
Afgebroken partijen SGA-CUP		22
Probleemschaak		22
De Stand der Externe competities		23
De Caïssanieuws-beker	- Willem Grünbauer	24
Press-cuttings		25
Eindspel Van Daalen - Van Ammers	- Maarten van Daalen	26
SGA-Bestuurstournooi	- Robbert van het Kaar	28
(3e) Schaakfestival in de Jordaan	- Errit Petersma	30
Schoonheidsprijspartij Köhler - Van Steenis	- Joost van Steenis	33
Zo schaakt de Jeugd	- Marcel Nielen	36
Rondeverslagen 15 t/m 21	- Frans Oranje	39
De Stand der Interne Competitie	- "	46
De Oplichters, of: Commentaar op de Stand	- André Bach	48

---



## Bestuursmededelingen

Frans Oranje.

In het ledenbestand blijft het rommelen, en daarmee bedoel ik dat we talloze nieuwe gezichten zien binnenkomen en ook weer zien verdwijnen. Ik heb sinds ons onvolprezen Kerstnummer Ramon Kok, Theo v.d.Pas, Hannes Gravestein, Mathot, de Rooij, Jean Michel, Bakker, Bansberg, Prent, Fenn en Goudswaard in het spelersbestand gevoerd. Maar die heb ik niet allemaal gezien, omdat ook een wedstrijdleider weleens afwezig kan zijn. Ramon doet het heel goed en is nevenlid (ES'80). De Rooij is al eerder Caissalid geweest. Allemaal hartelijk welkom binnen onze vereniging. Luc van Beuzekom zal voorlopig zijn activiteiten binnen Caissa moeten opschorten. We zijn hem dankbaar voor zijn aandeel in het clubleven. Onze aandacht is natuurlijk verder gericht op de resultaten van onze vereniging intern en extern. Spannende tijden beleven C1 in de KNSB en C2 in de 1e klasse en de SGA-cup! Intern is met veel succes ook een Cup-wedstrijd aan de gang, onder leiding van een nooit aanwezige Willem Grünbauer. Ook Hans Dirks moet op dinsdagavond werken en kan dus niet op de club zijn. Zeer spannend lijkt het te worden, wie er clubkampioen gaat worden. In 10 rondes zal het beslist gaan worden.

Het oudste lid van Caissa ...

Van Hulst.

..is de heer De Jong, bijna 86 jaar. In september 1986 werden zijn vrouw en hij tegelijk ziek. Advies van de dokter: samen naar het ziekenhuis, zo mogelijk samen op dezelfde kamer.

En zo liggen ze daar met z'n tweeën in het Maria-paviljoen (O.L.Vrouwe Gasthuis). Na ruim drie maanden verpleging is er momenteel enige vooruitgang te constateren. Zelf heeft De Jong alweer een paar partijtjes geschaakt.

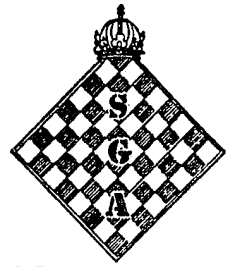
Ik heb het echtpaar enkele malen bezocht en hen de groeten van Caissa overgebracht. Wederkerig groeten zij alle clubleden.

Ik doe mijn best het contact te onderhouden.

AGENDA

dinsdag	17.02	75	C2 - DOS 1	thuis
dinsdag	03.03	24	ronde intern	thuis
maandag	09.03	299	YU 2 - C3	uit
dinsdag	10.03	.	Afgebroken partijen	thuis
zaterdag	14.03	7	Purmerend - C1	uit
dinsdag	17.03	25	ronde intern	thuis
dinsdag	17.03	248	WSC 2 - C5	uit
dinsdag	17.03	512	C1 (Jeugd) - FSCRB 1	thuis
dinsdag	17.03	540	C2 (Jeugd) - WSC 3	thuis
dinsdag	24.03	26	ronde intern	thuis
dinsdag	24.03	80	Tal 3 - C2	uit
dinsdag	24.03	265	C4 - Tal 7	thuis
dinsdag	24.03	347	PCW 3 - C6	uit
dinsdag	31.03	27	ronde intern	thuis
zaterdag	04.04	8	C1 - VHS	thuis

# Persoonlijk SGA Kampioenschap



DATA:

vrijdag	27 februari	aanvang	18.45 uur
zaterdag	28 februari	aanvang	12.30 uur
zondag	1 maart	aanvang	12.30 uur
maandag	2 maart	aanvang	19.00 uur
vrijdag	6 maart	aanvang	19.00 uur
zaterdag	7 maart	aanvang	12.30 uur
zondag	8 maart	aanvang	12.30 uur

SPEELWIJZE: 7 ronden Zwitsers, 40 zetten in 2 uur, daarna 15 minuten uitvluggeren.

PLAATS: Wethouder Verhey-Sporthal, Oranje Vrijstaatkade, Amsterdam.

GROEP A: Leden van een SGA-vereniging met een rating van 1950 of meer (mits niet in 1982 uit groep A gedegradeerd). Leden die in groep B in 1986 tenminste 5 punten scoorden.

GROEP B: Leden van een SGA-vereniging die in de promotieklasse of 1e klasse SGA spelen en leden met een rating van 1750 of meer (mits niet in 1986 uit groep B gedegradeerd). Leden die in groep C in 1986 tenminste 5 punten scoorden.

GROEP C: Spelers uit de 2e en 3e klasse SGA (mits niet in 1986 uit groep C gedegradeerd). Spelers die in groep D in 1986 tenminste 5 punten scoorden.

GROEP D: Spelers uit de 4e en 5e klasse SGA en aspiranten.

PRIJZEN:

	Groep A	Groep B	Groep C	Groep D
1e	1000,=	500,=	250,=	125,=
2e	500,=	250,=	150,=	75,=
3e	300,=	125,=	75,=	50,=
4e	150,=	60,=	40,=	25,=
5e	75,=	30,=	20,=	12,50
6e	50,=	15,=	10,=	7,50

De 4e prijs wordt alleen uitgekeerd bij meer dan 24 spelers, de 5e prijs bij meer dan 32 spelers en de 6e prijs bij meer dan 40 spelers in een groep.

PROMOTIE/DEGRADATIE: Zij die in de groepen B, C of D 5 punten of meer scoren, hebben het recht in 1988 een groep hoger uit te komen. Zij die in de groepen A, B of C minder dan 3 punten scoren, kunnen gedurende de eerst volgende drie jaren slechts een groep lager uitkomen, tenzij zij weer promoveren.

INSCHRIJFGELD: Groep A: f 25,=, Groep B: f 15,=, Groep C: f 10,=, Groep D: f 7,50. De eerste speeldag aan de zaal te voldoen.

Bij gelijk eindigen worden de prijzen gedeeld, met uitzondering van de 1e prijs in groep A. De winnaar van groep A krijgt de titel 'Kampioen van de SGA' en ontvangt tevens een trofee. Hiervoor wordt zonodig tenminste één beslissingspartij gespeeld. De kampioen heeft het recht de SGA te vertegenwoordigen bij de halve finales van het Nederlands Kampioenschap.

Wie zich, zonder dit te melden, uit het toernooi terugtrekt, zal voor het toernooi van 1988 uitgesloten worden.

Aanmelding geschiedt door bijgevoegde kaart in te vullen en te sturen naar: W.G. Haggenburg, Jacob van Lennepkade 157', 1054 ZL Amsterdam, tel. 020 - 831711, vóór 20 februari.

Een zwarte dag voor Cl

Robbert van het Kaar

Wie op 10 januari zijn of haar neus buiten de deur gestoken heeft zal kunnen beamen dat het aanbeveling verdiende de schaakpagina van Teletekst aan te zetten en binnen te blijven. Wij moesten echter naar Leiden en waren in last. Om 12.00 uur stonden Joost van Steenis en ondergetekende zich kleumend naast bar-bodega Keizer af te vragen waar de rest toch bleef. In het etablissement goten de andere zes hun laatste restje koffie naar binnen en kon Marcel nog net weerhouden worden van de aanschaf van een broodje schelvislever. Het begon allemaal zo mooi. De auto's startten meteen en bleven het zomaar doen. Een half uurtje later vonden we dankzij de Leidenaren Han en Joost zowaar parkeerplek en het leek een stuk warmer dan in Amsterdam omdat de zon scheen. Helaas bleek dat de auto van Rob Wildschut de laatste tijd teveel horrorfilms gezien heeft, want er kwam een griezelig groen drab uit druipen. Problemen met het koelsysteem.....

De ambiance liet te wensen over. Alle drie de teams van LSG speelden in één zaal van 'Het Parlement', waar ik in een grijs verleden leuk scoorde in de Nederlandse kampioenschappen doorgeefschaak. Overigens leek een en ander speciaal georganiseerd voor Djon Spelbrink: LSG I speelde tegen zijn vorige werkgever VAS/ASC (die wilden hem weer terug maar schrokken van ons transferbedrag) en hij schijnt ook nog wat te maken gehad te hebben met de tegenstanders van LSG II. Caïssa moest het opnemen tegen LSG nummer drie. Vooral met de beenruimte was het slecht gesteld: een deel van de even borden had te kampen met hinderlijke tafelpoten. De temperatuur was slechts licht hoger dan buiten; geen probleem voor notoire wandelaars als Joost, Han en mijzelf en voor topscorers die toch snel klaar zijn als Marcel, maar vervelend voor zitters als Rob en Djon. Laatstgenoemde hield zijn jas maar aan en deed hem zelfs na afloop tijdens de intussen traditionele Chinees niet meer uit.

Onlangs kreeg Ruud Gullit weer eens een microfoon onder zijn neus geduwd: of hij iemand nog speciaal een gelukkig 1987 wilde wensen. Zijn antwoord: eigenlijk iedereen, behalve

Botha in Zuid-Afrika. Jammer dattie er niet bij was die zaterdag (Gullit natuurlijk). De zwartspelers scoorden  $7\frac{1}{2}$  uit 8, maar helaas op zo'n manier dat we met  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  verloren. Tip voor de interne competitie: zorg dat je tegen een speler uit het eerste zwart hebt, dan heb je geen kind aan ze!

Zoals gezegd was Marcel Nielen (door zijn resultaten tot dan toe opgeklimmen naar het 4e bord) als eerste klaar. Hij won al snel een stuk in een gezien de temperatuur toepasselijke Rus. In een poging nog wat spel te krijgen imiteerde zijn tegenstander Gorbatsjov's glasnost, maar deze openheid hielp alleen Marcel.

Rob Wildschut zat aan bord 1 en daardoor weet u nu al dat hij verloren heeft (de uitspelende club heeft aan de oneven borden wit). Hij kwam goed uit de opening maar na dameruil gaf het zwarte loperpaar uiteindelijk de doorslag.

Invaller Hans Dirks offerde à la Kasparov een stuk voor twee pionnen om vervolgens binnen te walsen. Zijn tegenstander voelde niets voor deze dans, blokkeerde de pionnenopmars en won dankzij de materiaalplus.

Joost van Steenis werd weggespeeld over de zwarte velden (...). Volgende keer zelf maar weer met zwart! Han de l'Ecluse zijn partij heb ik nauwelijks gevolgd; ik hoop dat hij hem in dit nummer laat zien. Hij had een mooie stelling opgebouwd en stond iets beter, maar in tijdnood was één fout funest. In de tussentijd had de tegenstander van Djon manmoedige pogingen gedaan alles af te ruilen, maar dat mocht niet baten, want Djon had zwart. Uiteindelijk besliste een piondoorbraak. Onze tweede invaller Petersma viel wat uit de toon door met zwart niet te winnen. Lange tijd leek zijn stelling gewonnen, maar het lukte net niet. Een dergelijk nonconformistisch resultaat ontnam ons een gelijkspel.

Tja, en toen stond het  $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$  voor LSG en wilde iedereen wel naar huis, maar de teamleider wist van geen ophouden. Ik speelde een Koningsindiër waarin alles draaide om het veld d5. Na de nodige voorbereidingen kon ik d6-d5 doorzetten en stond duidelijk beter. In vliegende tijdnood kon ik een paar keer zetten herhalen om daarna op mijn gemak te bekijken of er nog wat in zat. De partij telde tenslotte mee voor de

interne competitie en er was nog wat achterstand weg te werken op de heren Spelbrink en Leuw.

Het was intussen na vijven, en ik vond het tijd voor een pilsje. Superfan Willem Grünbauer bracht al snel een tweede. Later vernam ik dat enkele mede-teamleden ernstig geschokt op deze frivoliteit hadden gereageerd. Vreemd. Tien zetten later was de winst binnen. Mocht uw teamleider een alcoholverbod hanteren, plaats u dan gewoon voor het eerste!

Na enig geharrewar wie bij Willem in de auto mocht/moest (kent u zijn rijstijl? laat ik het neutraal formuleren: voortvarend) haalden we Amsterdam. Vreemd genoeg staan we nog steeds op een derde plaats, ondanks de twee opeenvolgende nederlagen. De achterstand op de nummers één en twee is nu wel opgelopen tot drie matchpunten en de kansen op promotie minimaal. De volgende wedstrijd spelen we thuis op 14 februari.

LSG 3 - Caïssa 1		4½-3½	
1. T. v.d. Vorm	(2124)	1 - 0	R. Wildschut (1890)
2. L. Huysdens	(1947)	0 - 1	R. van het Kaar (2035)
3. K. Hagendijk	(1965)	1 - 0	J. van Steenis (2012)
4. R. Otten	(1933)	0 - 1	M. Nielen (1849)
5. H. Nieuwland	(1872)	1 - 0	H. de l'Ecluse (1995)
6. A. Lind	(1940)	0 - 1	D. Spelbrink (2010)
7. A. Westra Hoeksema	(1940)	1 - 0	H. Dirks (1832)
8. H. Wagenaar	(1761)	½ - ½	E. Petersma (1760)

Inmiddels werd op Valentijnsdag 14 februari jl. (hebt U Uw maîtresse wel een bloemetje gestuurd?) de wedstrijd Caïssa 1 - Desisco WGM 3 gespeeld. Zoals U hieronder kunt zien is C 1 niet slechts 'weer met beide benen op de grond' (Robbert in Cn. nr 297), maar nu kennelijk ook met het hoofd.

Joost en Errit hielden met hun overwinningen, en Rob en Han met hun remises de stand nog draaglijk, terwijl kan worden aangevoerd dat Robbert in oud-hoofdklassespeler Nico Schouten, en Marcel in SGA-rapidkampioen 1984 en Caïssa-vicekampioen 1972 Frans Arp, zéér bekwaame tegenstanders troffen.

De volgende wedstrijd is op 14 maart a.s. uit tegen Purmer end goed al goed zullen we maar hopen.

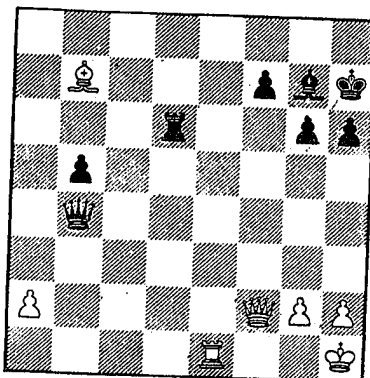
Caïssa 1 - Desisco WGM 3 3 - 5

1. R. van het Kaar	(2035)	0 - 1	N. Schouten (2160)
2. R. Wildschut	(1890)	½ - ½	J. Stolk (1907)
3. M. Nielen	(1849)	0 - 1	F. Arp (1974)
4. J. van Steenis	(2012)	1 - 0	R. Bok (1811)
5. M. Leuw	(1873)	0 - 1	M. Smit (1907)
6. H. de l'Ecluse	(1995)	½ - ½	A. van den Brink (1997)
7. E. Petersma	(1760)	1 - 0	H. Kok (1832)
8. B. Manuri	(1984)	0 - 1	K. van der Weide (1673)

L. Huysdens - R. van het Kaar  
LSG3-CI op 10-1-'87

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 Pc6  
7. Dd2 a6 8. Pge2 Tb8 (de Sämisch-variant van het Konings-  
indisch. Kenmerkend voor deze opstelling is dat zwart afwacht  
of wit een koningsaanval begint met h4 en Lh6 -al dan niet  
voorafgegaan door 0-0-0- of probeert zijn ruimtevoordeel te  
bevestigen met de manoeuvre Pe2-cl-b3. In het eerste geval  
ontstaan meestal bloedstollende partijen.) 9. Tbl (vroeger  
werd deze zet aangeraden en ik vond het indertijd knap lastig  
een goede opstelling te kiezen. Ik heb het idee dat mijn  
volgende zet beter is dan het normale Ld7) 9. ... b5  
10. cxb5 axb5 11. b4 e5 12. d5 Pe7 13. Pg3 Ld7 14. Le2 c6  
(zwart moet proberen d5 en later e4 door te drukken)  
15. dxc6 Lxc6 16. 0-0 d5 17. exd5 Pexd5 18. Lc5 Te8  
19. Tfd1 Dd7 20. Dc2 Db7 (deze damezetten hadden me erg veel  
tijd gekost. De volgende zet van wit is niet goed; het andere  
paard had naar e4 gemoeten.) 21. Pge4 Pxc3 22. Pxc3 e4  
23. fxe4 Pxe4 24. Pxe4 Lxe4 25. Ld3 Lc6 26. Td2 Tbc8  
(vanaf dit moment begint de tijd een woordje mee te spreken  
en ik kan me voorstellen dat u er weinig meer van begrijpt.  
De herhaling van zetten ligt -vanwege de tijdnood- voor de  
hand. Uiteindelijk snap ik dat de dame naar de andere vleugel  
moet. Dat levert een pion op. Daarna blundert wit en kunnen  
we naar huis). 27. Tfl Te5 28. Tfd1 Db8 29. Lf1 Th5  
30. Ld6 Db6+ 31. Lc5 Db8 32. Ld6 Db6+ 33. Lc5 Dc7  
34. Ld6 Db7 35. Lc5 h6 36. Td8+ Txd8 37. Txd8+ Kh7  
38. Td2 Dc7 39. Ld6 Db6+ 40. Kh1 Tf5 41. Ld3 Tg5  
42. Lc5 Db7 43. Lf1 Th5 44. Ld6 Db6 45. Lc5 Db8 46. Ld6 De8  
47. Te2 Dd7 48. Lg3 Dg4 49. Ld6 Tf5 50. Te1 Lb7 51. Ld3 Td5  
52. Le4 Txd6 53. Lxb7 Dxb4 54. Df2? Td2 55. Dxf7?? Td7 0-1

54. Dc2-f2?



R. Otten - M. Nielen

Marcel Nielen

L.S.G. 3 - Caïssa 1 bord 4

Russische partij.

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pxe5 d6 4. Pf3 Pxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Le7 7. c4?!

Te vroeg: na deze zet komt zwart eenvoudig tot gelijk spel;

7. ... Lb4+ 8. Pbd2 Pxd2

Minder sterk is 8. .. 0-0 9. 0-0 Lxd2 10. Lxd2 Lg4 11. Lf4 Pc6 12. Te1 Pc6 met een volgens de theorie gelijkstaand spel;

9. Lxd2 De7+ 10. Le2 10. De2?! Lxd2+ (op 10. ... Dxe2+? volgt 11. Kxe2 Lxd2 12. Kxd2 Le6 13. cxd5 Lxd5 14. The1 en wit staat iets beter)

11. Pxd2 Dxe2+ 12. Lxe2 en zwart staat goed;

10. ... 0-0 de inleiding tot een valstrik, wit had gewaarschuwd moeten zijn, voor deze zet trok ik nl. een half uur bedenktijd uit;

11. cxd5? Tfe8 12. 0-0 Lxd2 13. Dxd2 Dxe2! DIAGRAM

De pointe, zwart hoeft Te1 niet te vrezen;

14. Tfe1 hierop had wit dus vertouwd;

14. .... Db5 dit moet wit over het hoofd gezien hebben;

15. a4 15. Da5 Dd7 16. Dxc7 Pa6 - +

15. .. Dd7 16. Df4 Tf8 17. Pe5 Df5

18. De3 Pa6 19. Ta3 f6 20. g4

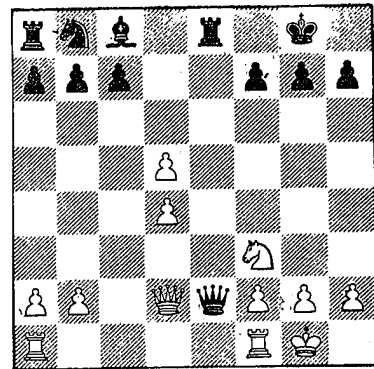
een laatste wanhoopspoging

20. .. Dg5 21. f4 Dh4 22. Pf3 Dxc4+

23. Kf2 Ld7 24. Tg1 Tae8

en zwart neemt het initiatief definitief over;

25. Db3 Dxf4 26. d6+ Kh8 27. Dxb7 Tb8 28. Dxa6 Txb2+ 29. Kf1 Lh3+ 0 - 1.



13. ... De7xLe2

#### STAND 3C KNSB na 6 ronden

1. Fischer-Z	11	28
2. VHS	9	28
3. Voorschoten	7	27½
4. Caïssa	6	25
5. Desisco WGM 3	6	24
LSG 3	6	24
7. MEMO 2	6	23½
8. Purmerend	4	20½
9. VVV	3	21½
10. De Vennepe	2	18

#### Persoonlijke resultaten na 6 ronden

1. Nielen	4	uit 5
2. Van het Kaar	3½	" 6
3. Wildschut	3	" 6
4. Van Steenis	3	" 6
5. Spelbrink	2½	" 4
6. Petersma	2½	" 4
7. Leuw	2	" 3
8. De l'Ecluse	2	" 6
9. Pijpers	1	" 2
10. Dirks	1	" 3
11. De Wilde	½	" 1
12. Manuri	0	" 2

# HET TWEEDE

VKVC 1 DOOR CAISSA 2 WEGGESPEELD:  $1\frac{1}{2}$  -  $8\frac{1}{2}$

Errit Petersma.

Dat CAISSA 2 zou winnen, en nog wel met zulke hoge cijfers, zat er halverwege de broeierige avond in gebouw 'Caritas' aan de Buiksloterweg op 20 januari jongstleden niet in: Matthias van Zwet stond slecht, Dick Paulis was aan het rommelen, voor het leven van Leviathan moest worden gevreesd en Pieter de Jong stond in mijn ogen zeker niet beter. Maar allen wonnen uiteindelijk, zelfs David. Ik heb in de recente annalen van Caissa twee andere uitwedstrijden gevonden met een zelfde uitslag: Weenink 1 - Caissa 2 (29 januari 1980) en DCG 1 - Caissa 2 (1 november 1982, met de eeuwige Martin Nusink aan het tweede en ondergetekende aan het vierde bord.)

Wat een avond daar in Noord! Evenals in Almere begonnen we te laat. Is Caissa als gastvrouw tegenwoordig zo stipt, dat je bij uitwedstrijden al om 20.05 uur kregelig wordt? Ik schatte onze tegenstanders aardig op leeftijd, waarvan er tenminste vier om kwart over acht op cognac overgingen. Rond half negen werd de sfeer aangetast door een luid doordreunend muziekgezelschap dat in de onder ons gelegen ruimte voor feesten en partijen een zoveeljarig huwelijksfeest opluisterde. Ook VKVC bleek verrast; zoiets had de club nog niet meegeemaakt. De herrie was vooral voor de hoogste borden, pal boven de drummer, buitengewoon hinderlijk, zodat ik het verzet van onze eerste bordspeler kon begrijpen. Maar hoe doet Fred de Wilde dat?

Zijn gezicht betreft bij de eerste meezinger, om spoedig daarna via roze tot purper te kleuren. Hij zet zijn klok stil, staat op, loopt gramstorig van zijn bord weg, protesteert aanvankelijk heel in het algemeen, vervolgens richting thuisclub en dan tegen mij. Zo kan hij niet spelen. Of ik de wedstrijdleader niet kan laten ingrijpen. Of ik geen officieel protest wil aantekenen. De wedstrijdleader van VKVC was misschien wel vriendelijk, maar toonde toen al weinig overwicht te hebben. Onze benedenburen worden echter gewaarschuwd en even later vertoont zich zelfs een struise Noordamsterdamse madam om zich op de hoogte te stellen. Gezien de betrekkelijke rust aan alle andere borden besluit ik niet te protesteren. (De term 'overlast' wordt in geen enkel reglement gedefinieerd.) Ik moet Fred bevelen door te spelen. Gebelgd keert hij terug en neemt tot mijn niet geringe verbazing weer plaats achter zijn bord. Maar wat verzint hij dan? Hij doet nog één zet (zijn 11e), drukt zijn klok in, biedt remise aan, staat op en vervolgt zijn protestwandering. Na enig overleg bij onze tegenstanders wordt het warempel  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

En dan stopt de muziek! De rest van de avond zit Fred elders met zijn tegenstander te vluggeren. Ik geloof dat hij alles heeft gewonnen.

Maar er werd ook geschaakt.

Aan bord 7 kwam André Bach met wit uitstekend uit de opening, won een pion over de belangrijke c-lijn, forceerde dameruïl en een vrije e-pion. Om mat te voorkomen, moest zwart een stuk geven en capituleerde kort daarna:  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  voor Caissa.

Ook Wes Galekop (met zwart aan bord 4) kwam in een gecompliceerd middenspel beter te staan en grbuikte ditmaal zelfs minder bedenktijd dan zijn opponent. Met enkele tactische wendingen won hij fraai:  $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

Micha Leuw (met zwart aan bord 2) speelde tegen zo'n typische man die steevast voor de ruilverant van het Frans kiest. Micha rokeerde lang, won met zijn dame pion-b2 en ruilde de dames. Halverwege de avond kwam hij bij me langs en kondigde aan te gaan combineren, waarop hij wegzwierde en enkele verschrikkelijke zetten deed. Een uur later gaf hij op:  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ .

Omdat men aan dit bord bleef analyseren en de wedstrijdleader verre bleef, verzocht ik tot twee keer toe aan Micha en zijn tegenstander elders te gaan zitten. Toen dit verzoek niet werd gehonoreerd, begon ik de stukken van de zwartspeler in de beginstelling te plaatsen. Wellicht was dit niet geheel correct, maar de reactie van de kant van VKVC stond niet in verhouding tot wat ik in mijn onschuld had verricht. Een jongeman van nog geen 25 stooft op



mij af en eiste dat ik stante pede mijn excuses moest aanbieden. Hij had wel steviger kerels van hun brillette verlost. Hij zou vervolgens mijn kop wel eens van mijn romp slaan. Zulke dreigingen dus. Ik weigerde op zijn ongewone verzoek in te gaan en trachtte hem tot rede te brengen. Maar dat lukte natuurlijk niet. Opnieuw hield de wedstrijdleader van VKVC zich afzijdig. Op enige afstand stonden ook enkele andere thuisclubspelers in spanning af te wachten op welk moment de brutale pleogleader van die lastige club uit de Pijp in elkaar zou worden geslagen. Wonder boven wonder verwijderde het jongmens zich na nog wat gescholden te hebben. Daarna durfde men mij weer te benaderen. De VKVC-bestuursman vertrouwde mij toe dat het hier om de zoon van Micha's tegenstander ging, een jongeman met een opvliegend gemoed. Ik was gewaarschuwd. André kort daarna: "We blijven bij je, Errit".

Inmiddels had Dick Paulis (met wit aan bord 5) zich ook hersteld. Hij offerde de kwaliteit en won met evenveel veine als inzicht zijn partij:  $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ .

Vervolgens won Martin Nusink (met zwart aan bord 6) na een al met al uitstekende partij van een mannetje dat maar niet wenste op te geven:  $4\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ .

Rond half twaalf bood de eerder ten tonele gevoerde deugniet excuses voor zijn stennis en een pilsje aan, hetgeen ik moeilijk kon afslaan. Hoewel we uiteindelijk bereid waren met  $7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  naar huis te gaan, bleek er niet te kunnen worden onderhandeld. Vier man zouden twee weken later opnieuw naar Amsterdam-Noord moeten gaan.

Omdat Hans Uiterwijk maandag 2 februari telefonisch vernam dat zijn tegenstander alsnog opgaf, offerden drie Caissaspelers de volgende dinsdagavond op om weer naar 'Caritas' te gaan, waar drie volle punten werden behaald. Het was een klein feest te vernemen hoe alles was uitgespeeld. Pieter de Jong won na zo'n negen zetten volgens zijn huisanalyse de belangrijke a-pion van zijn tegenstander, die door een blunder het einde versnelde. De best geanalyseerde partij, die van David Leviathan, werd eveneens gewonnen. Ten slotte versloeg Matthias van Zwet, wiens tegenstander ook maar niet wilde opgeven, even gemakkelijk als hij had voorspeld.

#### Gedetailleerde uitslag:

1. R.G. van Dijk (zw)	- Fred de Wilde	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
2. K. Scholten	- Micha Leuw	1-0
3. M. Mamed Aly	- Matthias van Zwet	0-1
4. H. Kottman	- Wes Galekop	0-1
5. J. de Waal	- Dick Paulis	0-1
6. G.C. Scheltema	- Martin Nusink	0-1
7. L.J. Meijlink	- André Bach	0-1
8. J. Krol	- David Leviathan	0-1
9. S. Visser	- Pieter de Jong	0-1
10. W.A. Spaan	- Hans Uiterwijk	0-1

$1\frac{1}{2}-8\frac{1}{2}$

#### De stand na 4 ronden:

1. Tal 3	8	32
2. Caissa 2	7	26
3. VAS/ASC 3	7	25
4. De Raadsheer 1	4	$21\frac{1}{2}$
5. DOS 1	3	16
6. Pegasus 1	1	$15\frac{1}{2}$
7. Almere 1	1	$13\frac{1}{2}$
8. VKVC 1	1	$10\frac{1}{2}$

#### Uitslagen vierde ronde 1e klasse B:

DOS1 - Tal 3	1 - 9
Pegasus 1 - De Raadsheer 1	5 - 5 (prognose)
VKVC 1 - Caissa 2	$1\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$
VAS/ASC 3 - Almere 1	5 - 5

Op dinsdag 17 feb. volgt C 2 - DOS 1.

Dat ons tweede niet het enige team is dat mocht kennis maken met de door Errit zo laconiek geschetste ongeliktheid van VKVC 1 - speler(s), moge blijken uit het hieronder geciteerde 'DOSsier'-verslag van de wedstrijd van datzelfde VKVC 1 tegen DOS 1 op 4 november jl.

In een beschouwing in de Haagse Post van 20 oktober '84, opgenomen in zijn kostelijke bundel 'Wat een kracht! Wat een gratie!', komt Hans Ree overigens tot de conclusie dat schakers zichzelf redelijk onder controle hebben. In het bedoelde artikel 'Ruwe omgangsvormen' noemt hij echter een aantal vrolijke uitzonderingen.

Z.

VKVC I - DOS I : 5 - 5

## SCHAMPSCHOTEN EN SCHIMPSCHEUTEN

Een bizar avondje, die donkere 4e november in Amsterdam-Noord. De helft van het team was op de fiets gekomen, omdat je met het openbaar vervoer sneller in Parijs aankomt dan op de Buksloterweg. Vervolgens werd er een aantal remarkable partijen gespeeld, wijsigde zich de prognose van 8-2 naar 4-6 en werd de avond afgesloten met een harde woordenstrijd, waarbij men malkander met protesten en bijbehorende commissies om de roodverhitte oren sloeg. Een onwezenlijke avond.

De laatste partij, die van Herby Coppen, was een sprookje op zich. Wie waagt het, met nog een half uur op de klok, 25 minuten in alle rust te gaan zitten nadenken over de 18e zet? Herby dus. Op het moment, dat hij die zet speelde, stond hij niet al te best, in de eindstand uitstekend, so niet gewonnen. Maar er valt weinig te publiceren als men slechts noteert in de vorm van streepjes. Toen Coppen zijn lijntje achter het cijfer 40 zette, speelde wit er nog een. Herby leunde behaaglijk achterover, aanvaardde kameradschappelijke schouderklopjes van zijn clubgenoten en zag met zeer verholten vrolijkheid zijn vlag vallen (hij is nou niet bepaald iemand van wie de emoties uiterlijk vallen af te lezen). Op dat "Hoera: 4 - 6" moment deelde wit mede, dat er naar zijn stellige overtuiging slechts 39 zetten waren gedaan. Er baratte nu een seer groot tumult los: vrienden werden vijanden, waardige woorden werden schampere schimpscheuten, V-tekenvingers werden vuige vuisten: Apocalypse!! Op instigatie van luttele vredesters werd tot reconstructie overgegaan: 39 .... De gastheer noteerde 1 - 0, maar DOS kondigde een protest aan: ook wit had de zetten niet opgeschreven, terwijl hij daartoe wél over de tijd zou beschikken. (De volgende dag verklaarde de SGWedstrijdlei-der een protest volkomen kansloos voor DOS). Er schijnen nog woorden gevallen te zijn als "politie" en "uitzetten". Maar Coppen en tegenstander bleven in die ganze enerverende slot-fase vriendelijk, beleefd, onverstoort, evenwichtig. Het leek of ze met dit alles niets van doen hadden. En is dát niet sprookjesachtig?

## Ruwe omgangsvormen

In het okrobernummer van *Europe Echers* staat een verslag over de Franse kampioenschappen, die in augustus in Alès werden gespeeld. De verslaggever is bedroefd, want het jaarlijkse feest eindigde deze keer in ruzie en er zijn zelfs rake klappen gevallen. Het begon al verkeerd. In plaats van de verwachte duizend deelnemers kwamen er maar ongeveer vijfhonderd opdagen en de plaatselijke organisatoren gaven de schuld aan het bestuur van de Franse schaakbond, dat hun een succes zou misgunnen en daarom een verraderlijke geruchtencampagne zou zijn begonnen. Het conflict leidde ertoe dat de prijswinnaars aan het eind van het toernooi de helft van hun geld niet kregen, maar erger nog dan deze organisatorische wamprestatie was wat er in de zevende ronde was gebeurd.

Andruet en Kouatly, twee kandidaten voor de nationale titel, speelden tegen elkaar. Ze waren geen vrienden, en de dag daarvoor waren er al zeer harde woorden gevallen tijdens een partijje pingpong. Een foto toont Kouatly tijdens de partij met een van haar vervulde blik. Het schijnt dat Andruet ten onrechte een flesje vruchtessap op tafel had gezet, het kan ook zijn dat de slechte stelling van Kouatly er iets mee te maken had, in ieder geval, nadat er opnieuw enige onheuse woorden waren gevallen stortte Kouatly zich op zijn tegenstander en hij begon hem stevig toe te takelen. Omstanders wisten de kempansen te scheiden, de partij werd gestaakt en remise gegeven, zodat Kouatly met zijn onorthodoxe aanvalsmethode in ieder geval een half punt uit het vuur had gesleept. Een onderzoekscommissie toonde zich mild, de spelers kregen geen nul, ze werden slechts voorwaardelijk geschorst en mochten het toernooi uitspeelen, wat voor een andere deelnemer, Meinsohn, die stren-



gere straffen passend had gevonden, reden was om zich verontwaardigd terug te trekken.

Het was echt een ongeluksdag in dit kampioenschap, want een andere prominente deelnemer, Michel Roos, kreeg te horen dat er bij hem thuis was ingebroken. Hij vond de inventarisatie van zijn bezittingen kennelijk van groter gewicht dan zijn plichten aan het schaakfront en trok zich eveneens uit het toernooi terug.

De kloppartij had tot gevolg dat de Franse pers, de radio en de televisie, die er over het algemeen zeer zelden blijk van geven dat ze van het bestaan van het schaakspel op de hoogte zijn, opeens grote belangstelling voor het toernooi toonden.

Hoe vreedzaam zijn de schakers niet, vijf uur lang zijn ze onderhevig aan de meest verschrikkelijke spanningen, maar bijna altijd beheersen ze zich. Het mag naar mijn idee een wonder heten dat er niet vaker klappen vallen. Ik heb er lang over nagedacht, maar uit de moderne tijd weet ik me maar heel weinig te herinneren. Een korte vechtpartij tijdens een snelschaakkampioenschap van Nederland, 'Schaaktoernooi ontardaart in bokswedstrijd', stond de volgende dag in *Het Parool*. Een geval in een open toernooi in New York, waar Walter Browne in tijdnood zo tot razernij werd gebracht dat hij de schaakklok pakte en hem met de kracht van een waanzinnige de toernooizaal in smeet. Niemand werd gewond, de klok kwam tegen de muur terecht en spatte daar uiteen, en Browne probeerde het later nog goed te maken door de eigenaar van de klok een adres te geven waar goedkoop reparaties werden uitgevoerd. Nee, de echt sappige verhalen over geweldadigheid van schakers stammen uit oude tijden, toen de mensen nog heel wat minder goed getemd waren dan nu.

## HET DERDE

Matthias van Zwet.

Caïssa 3 - US 4 8-2 gespeeld op 16 december 1986.

In het kerstnummer kon U reeds lezen dat C3 zich enigszins revan-  
cheerde voor het debâcle van november (8-2 verlies tegen Probleem 2).  
Pim Zonjee verzocht mij bij het verschijnen van het volgend nummer  
nog even op deze wedstrijd terug te komen. Dat C3 weer terug is  
in de race voor de titel lijkt mij voorlopig wat overdreven aangezien  
het met enig voorbehoud zeer waarschijnlijk is dat Het Probleem 2  
en Oosten Toren 2 nog zonder puntverlies zijn. Met enig voorbehoud  
zeg ik omdat de definitieve uitslagen van de derde ronde nog niet  
bekend zijn. Voorlopig moeten wij het doen met de derde stek in de  
rangschikking. Het is natuurlijk wel zo dat C3 slechts kan promoveren  
bij eventuele misstappen van Het Probleem; in dat verband zijn de  
komende confrontaties tussen Het Probleem-Oosten Toren en Caïssa-  
Oosten Toren van cruciaal belang. Intussen is het voor Caïssa zaak  
hard uit te halen tegen de "kleintjes" in onze poule (Desisco Wgm,  
Yu en Landsmeer) om de achterstand in bordpunten op de twee koplopers  
snel te overbruggen. U ziet het: het zal alles behalve gemakkelijk  
zijn.

Op 16 december j.l. is er in ieder geval wel goed gepresteerd en dit  
rechtvaardigt enig gematigd optimisme voor de resterende duels.  
Door middel van vlotte partijtjes wist C3 US 4 snel over de knie te  
leggen: 8-2! Nu werd het Caïssa wel erg gemakkelijk gemaakt want US  
besloot na enig geharrewar bord 2 op te geven hetgeen ze in hun eer-  
dere wedstrijden ook al vier (!) keer gedaan hadden, de heren studen-  
ten. Wliegensvlug werd er in overleg met Jeroen Hoogenboom een tacti-  
sche wissel toegepast: Hans Uiterwijk, gewoonlijk aan bord 2, mocht  
nu aan bord 8 gaan zitten en de nog niet verschenen Nico Venderbosch  
(na raadpleging van de telefoon bleek hij griep te hebben) moest het  
punt innen aan bord 2. Gelukkig was hij bereid uit zijn bed te komen  
om de partij reglementair voor Caïssa op te eisen. Een rare gang van  
zaken zult U misschien denken en U heeft gelijk. Achteraf werd het  
reglement er op na geslagen en bleek dat ook een ander willekeurig  
Caïssa lid (bijv. iemand uit het vierde, vijfde of zesde) op het ruil-  
formulier aan bord 2 gezet had kunnen worden. Hierbij mijn excuses  
Nico.

Dat was 1 - 0, en precies één uur later was het 2 - 0 doordat de tegenstander van Wim Cornelissen niet was komen opdagen.

De rest ging gemakkelijk moet ik zeggen. Vlotte overwinningen voor Albert Knop, John Braaf, Harry Cornelissen en de Heer Van Steden die als volgt het Hollands van zijn tegenstander bestreed.

Van Steden (wit) - Lassauw (US)

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Pf3 Pf6 4. Pc3 d6 5. Dc2 c6 6. e4 fxe4 7. Pxe4 d5  
8. Pd2 Le7 9. Ld3 0-0 10. 0-0 Pbd7 11. h3 Dc7 12. Pg5 Pb8 13. Lxh7+ Kh8  
14. Pdf3 Ld6 15. c5 Lf4 16. Dg6 Lxc1 17. Taxc1 Pe4 18. Lg8 Pf6 19. Lxe6  
Lxe6 20. Pxe6 Df7 21. Pxf8 Dxf8 22. Pg5 Pbd7 23. Tfe1 Tae8 24. Txe8 Dxe8  
25. Dxe8 Pxe8 26. Te1 Pef6 27. Pf7 Kg8 28. Pd6 b6 29. b4 bxc5 30. bxc5  
Kf8 31. g4 Pb8 32. g5 zwart geeft het op.

Pelle Mug stond moeilijk, maar doordat zijn tegenstander blunderde won hij toch. André Bach speelde een keurige remise aan bord 1 en incasseerde zijn 1e  $\frac{1}{2}$ je.

Slechts één man verloor: Marcel Manoehoetoe doordat hij in goede stelling blunderde.

Zodoende stond het  $7\frac{1}{2}$  -  $1\frac{1}{2}$ , en werd het twee weken later 8 - 2 doordat de afgebroken partij van Hans Uiterwijk tenslotte toch net niet gewonnen was.

I♥3.

3-2-1987 Caïssa 3 - Desisco WGM 6 : 7 - 3.

Caïssa 3 heeft conform de verwachtingen haar vierde wedstrijd overtuigend gewonnen. Helaas kon ik daar zelf een groot deel van de avond geen getuige van zijn omdat ik in Amsterdam-Noord een afgebroken partij voor het tweede moest uitspelen.

Toen ik om 22.30 uur het speellokaal binnenkwam, werd ik dan ook verrast door een comfortabele voorsprong. Omdat Errit Petersma zo vriendelijk was mijn taak gedurende mijn afwezigheid waar te nemen, kan ik uit zijn aantekeningen het één en ander over deze partijen vertellen.

De eerste die om 21.30 uur klaar was, was Albert Knop (zwart, bord 3). Dat is ook niet moeilijk als je vrijwel a tempo speelt en geen tijd uittrekt voor het noteren van zetten.

In een Caro-Kann trok zwart onvervaard na 0-0-0 ten aanval tegen wits koningsstelling. In een desastreuse poging het naderend onheil af te wenden, offerde wit een b- en een f-pion, en ook nog een kwaliteit. Niets baatte: Albert kwam totaal gewonnen te staan: 1 - 0.

John Braaf (zwart, bord 7) speelt in de externe competitie veel beter dan in de interne. Hoewel hij dit keer slecht uit de opening kwam en op de 10e zet al een pion verloor, maakte zijn tegenstander een psychologische fout door alles te willen afruilen. Zo bood hij dameruיל aan maar John won (met het mooie 23. ... Pc3) een stuk. Voordat het zover kwam echter gaf wit op! 2 - 0 om 21.50 uur.

Harry Cornelissen (wit, bord 10) ontloopt zich met zijn 2 uit 2 tot een meester-invaller.

Zijn tegenstander behandelde het aangenomen dame-gambiet niet correct en verloor al vroeg zijn e-pion. Toen Harry vervolgens ook nog eens de kwaliteit won, konden de stukken weer in het doosje: 3 - 0.

Vervolgens was het de beurt van de heer Van Steden (wit, bord 4), voor deze 'happening' gekleed in een driedelig streepjespak. In het konings-indisch wist hij de koningsaanval van zijn tegenstander tot staan te brengen en lanceerde hij zelf een aanval op de damevleugel. Tijdnood voor zwart viel al vroeg te voorspellen en het schijnbaar onvermijdelijke geschiedde: zwart ging door zijn vlag met een stuk minder (4-0).

Intussen had Pelle Mug (wit, bord 8) verloren (4-1). Dat was mijns inziens zeker niet nodig geweest. Hij nam vroegtijdig met zijn looper zwarts g- en h-pion en stond objectief gezien gewonnen. In het middenspel zag hij echter een truc van zijn tegenstander over het hoofd (Le2!), waardoor hij de kwaliteit verloor. Jammer.

Gerechtigheid voor André Bach (zwart, bord 1). Wie tweemaal onterecht een gewonnen stelling verliest, wint terecht een verloren stelling (van Zwet). In het Siciliaans (draak) was 9. ... f5 wellicht te veel gevraagd. André bezorgde zichzelf daardoor een hangend centrum dat gemakkelijk onder schot genomen kon worden. Op het juiste moment greep André zijn enige tegenkans: een toren geven voor een paard op f3. Een tegenaanval gloorde aan de horizon, maar zijn tegenstander verdedigde zich taai en deed steeds de beste zetten. Wit won nog een kwaliteit, miste mat in 2, ging pionnen eten en werd vervolgens in totaal gewonnen stelling zelf mat gezet! Over de resterende partijen wil ik kort zijn.

Hans Uiterwijk speelde zijn vierde remise en gaat de volgende keer winnen.

Peter Hofman liet zijn goede stelling in remise verzanden.

Geert Dekker verloor mede doordat hij zwart twee nog niet opgerukte vrijpionnen in handen speelde. In zo'n situatie ga je verkramppt spelen omdat je weet dat je het nooit op een eindspel mag laten aankomen.

Nico Venderbosch tenslotte speelde een gave partij in een theoretisch gevecht (draak). Het eindspel, met alle zware stukken nog op het bord, wist hij beter te behandelen, en na de tijdcontrle stond hij dan ook twee gezonde pionnen voor. Zijn tegenstander was sportief en gaf het op.

De gedetailleerde uitslag:			Persoonlijke scores		gem. bordnr
1. A. Bach (zw)	- J. Vuurboom	1-0	Braaf	3 uit 4	4½
2. H. Uiterwijk	- J. Haartsen	½-½	Van Steden	3 " 4	5
3. A. Knop	- L. Wiesch	1-0	Knop	2½ " 3	3 1/3
4. Van Steden	- J. Bauwens	1-0	Cornelissen H.2	" 2	7½
5. P. Hofman	- S. van der Laan	½-½	Venderbosch	2 " 3	9
6. G. Dekker	- T. Liem	0-1	Uiterwijk	2 " 4	3½
7. J. Braaf	- P. de Metz	1-0	Mug	2 " 4	8 1/4
8. P. Mug	- F. Idema	0-1	Hofman	1½ " 3	4 2/3
9. N. Venderbosch	- H. van Gameren	1-0	Bach A.	1½ " 4	1
10. H. Cornelissen	- P. Boskloppen	1-0	De Jager	1 " 2	7
Caïssa 3	- Desisco WGM6	7-3	Dekker	½ " 3	6 2/3
			Hoogenboom	0 " 1	10
			Manoehoetoe	0 " 1	10

Jeroen Hoogenboom.

Caissa 4 - Maccabi 1 20 januari 1987.

H. Cornelissen	0 - 1	J. Been
B. van Kleef	0 - 1	N. Englander
J. Huang	0 - 1	H. Goldsteen
Paul Deken	0 - 1	J. Shapir
D. Wolters	0 - 1	H. Porcelijn
L. Oomens	1 - 0	D. Lamp
H. Kuyper	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	H. van de Brink
A. Neidig	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J. Izaks
R. v. Batenburg	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	M. Mock
J. Hoogenboom	1 - 0	J. Markens
	$3\frac{1}{2}$ $6\frac{1}{2}$	

Is het u wel eens opgevallen hoeveel mensen hun verslag beginnen met een sombere weersbeschrijving?

Vorig Caissa-nieuws: 'Het was kil en donker, toen ...' (Petersma), en 'Op een miezerige donderdagavond toog C3 ...' (van Zwet).

Meestal, hoewel niet altijd, zie je aankomen dat het team dat zich vooraf door kilte en donkerte heen heeft moeten miezeren, de wedstrijd wel zal verliezen. In een echt verslag wordt als het ware aangekondigd, middels de eerste zin, dat de lezer zich niets in zijn hoofd behoeft te halen, men wilde wel maar zelfs het weer zat tegen.

Ik schrijf ook graag een echt verslag!

Welnu.

Het had in geen dertig jaar zo gevroren en in geen vijftig jaar zo geonweerd, geregend, gesneeuwd en gehageld als die avond toen het vierde het Oranjehuis binnen wankelde. De meeste leden van ons team hadden in geen drie dagen een bed gezien, en de spelers aan de eerste vijf borden hadden die dag niets te eten kunnen vinden.

Dat is ook wel te zien!

We wisten dat Maccabi sterk was, eigenlijk té sterk voor de derde klasse, maar toch waren we niet zonder hoop. Harry Cornelissen ging langzaam ten onder, net als Ben van Kleef, en Jan Huang verloor een spectaculaire partij in de tijdnood-fase. Zijn tegenstander speelde de zg. 'tang'-opening, hetgeen neerkomt op 1.a4 ...2.h4 ... 3.Ta3 ... 4. Tah3 ... enz.

Ik kan u de partij helaas niet laten zien, maar het zag er merkwaardig uit. Het is natuurlijk een opening van niks, maar je moet het achter het bord weerleggen terwijl je tegenstander van niks alles weet.

Paul Deken zag zijn debuut wegzinken in stukverlies, en kon opgeven, heel jammer, ik had van het derde en vierde in ieder geval één punt verwacht. Intussen speelde Hans Kuyper remise, natuurlijk zonder mij iets te vragen, ik geef het ook op, ze doen maar. (Hoewel, verdomd als het niet waar is, René van Batenburg vroeg wel degelijk of het in orde was remise aan te bieden, dat was ik bijna vergeten, er is hoop).

Dirk Wolters verbouwde traditiegetrouw zijn goede stelling tot een hopeloze, hij kampt met vormproblemen, en eindelijk brak bij Leo Oomens de zon door, evenals bij mijzelf en hadden we plotseling  $3\frac{1}{2}$  punten, omdat ook de Heer Neidig zijn partij remise gaf, met welke  $3\frac{1}{2}$  punten wij de wedstrijd dus verloren. Huang en Wolters hadden kunnen winnen en daarmee het vierde ook. Het lukte niet. We gingen weer naar buiten. Op een miezerige dinsdagavond was het nog steeds kil en donker.

# HET VIJFDE

Almere 2 - Caissa 5: 6-4 13 jan 87

1 G.Schoolenaar	- B.Wijchgel	0-I
2 B.Kampen	- P.de Jager	0-I
3 L.Njaman	- L.Gebhard	I-0
4 J.Molenaar	- E.Verlinde	I-0
5 P.Geerlings	- C.Brachthuizen	I-0
6 P.Jee	- S.Steemers	I-0
7 M.Scholten	- D.v.Rappard	I-0
8 N.Schaap	- E.Verhoeven	0-I
9 M.Manson	- H.Louiszoon	0-I
IOP.Strietman	- P.Deege	I-0

Het Getal

Ben v K.

7 uur verzamelen op de parkeerplaats t.o. het Concertgebouw. 7.15 met 3 auto's richting Almere Haven. 7.45 2 auto's in Almere. ± 8 uur wordt de wedstrijd gestart met slechts 7 van onze spelers. Mijn interne pomp heeft zijn frequentie opgevoerd tot boven de 90. Momenteel trouwens weer daar ik nog niet weet wat er in dit verslag komt te staan en er mij nog 30 min. resten ( slechts ) wil ik nog gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. Tussen 8 en 8.15 loop ik 3 maal nerveus naar buiten op zoek naar auto 3. Allerlei gedachten flitsen door mijn hoofd. Waar zijn zij? ? 8.17: Een zucht van bevrijding gaat door me heen. Alsnog nemen Paul, Bert en deHeer Louiszoon plaats achter de borden.

Caissa 5 - Es '80 3 : 1-8 10 feb 87

1 P.de Jager	- R.v.Leeuwen	0-I
2 W.Cornelissen	- W.Schmidt	Afg.
3 L.Gebhard	- P.Mondel	0-I
4 S.Steemers	- J.Wanningen	0-I
5 E.Verlinde	- M.Lukaes	0-I
6 C.Brachthuizen	- N.Vaassen	0-I
7 E.Verhoeven	- H.de Valk	0-I
8 L.Verstraeten	- J.vd Beek	I-0
9 H.Louiszoon	- P.Hooyinga	0-I
IOP.Deege	- R.vd Peppel	0-I

Na afloop van de wedstrijd besef ik dat de niet geplande rondrit door de weilanden van Almere van Paul van positieve invloed is geweest. Het leverde 3 punten op. Van de resterende 7 wist alleen Emiele nog te scoren.

Nog 15 min. Tegen Es '80 was het van groot belang te winnen. Tesaamen met WSC 2 en Es stonden we onderaan in klasse 3B met ieder 0 uit 4.

De mooiste partij van de avond ging wederom naar Paul. In een slechtere stelling werd de partij al in een vroeger stadium door de klok beslecht. Wam brak zijn partij in een gunstige stelling af ( 2-8 ? ).

Interrupt: De boven vermelde uitslag moet worden gespiegeld in het midden van het streepje ( I-8 dus ) Ook moeten de namen van de tegenstanders allen I plaats naar beneden zakken met dien verstande dat de laatste naam geheel naar boven gaat. EOI.

Les kwam in een scherpe Siciliaanse variant terecht. Een oogaansijnlijk gezonde stelling bleek in alle varianten verloren. Stef ging in de eindstrijd ten onder. Erik verloor door een niet te veroveren vooruit geschoven pion. Chris liet een toren in staan en heeft helaas besloten voorlopig niet meer voor de bond uit te komen. Wie weet kunnen we in de toekomst hem weer terug zien in een van onze teams. Bedankt namens de npc en C5. Emiele kwam een kwaliteit voor, kreeg een black out en viel even later weer in slaap. Luck, terug van weg, herhaalde het geen hij enige maanden in zijn laatste wedstrijd deed. Als enige veroverde hij een punt. Dhr Louiszoon plaatste een stuk op de verkeerde plaats wat hem de partij koste. Paul speelde een prima partij maar ging door een foutieve combinatie ook zonder punten naar huis.

We blijven dus op de laatste plaats staan en is de confrontatie met WSC beslissend. De laatste plaats of bij gelijk aantal wedstrijd punten de minste bord punten geeft recht op degradatie. ( a vergeten )



DE PION 4 - CAISSA 6  
Dinsdag 20 januari 1987  
Gebouw 'De Rietwijcker'  
3e Schinkelstraat

Frans Oranje

Een onverwachte, stralende overwinning : 3½ - 4½!!

## SCHAAKSTUK

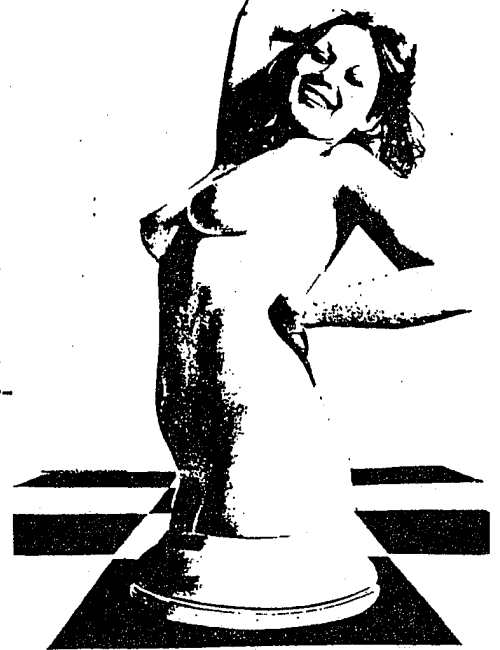
Als je nog nooit hebt gewonnen, en nog geen één keer met hetzelfde team hebt gespeeld heeft de nadering van een ontmoeting tegen de koploper van de Poule op een koude winteravond iets lugubers...

Bert Wijchgel speelt aan het eerste bord. Debutant Arlo Swartz aan bord 8. Daartussen zitten de constanten: ikzelf bord 2, Harry Jaspers 3, Marco Vervoort 4, Joost Frijda 5, Bart de Wilde 6 en Paul Swirc 7.

En wat gebeurt? Arlo verliest naar ieders en zijn verwachting, ikzelf win tegen mijn eigen verwachting, Bert komt in een gecompliceerd middenspel, evenals Harry en Marco. En zij gaan alle drie winnen! Joost sleept een gedenkwaardige remise in de wacht. Bart verliest nu eens voor de verandering en ook Paul, die het altijd weer onrechtvaardig vindt als hij verliest, moet opgeven.

Het is een verrassende overwinning, die aan de kop gemaakt werd. We hadden zelfs de indruk, dat de Pion zijn kracht in de staart had zitten. Dat is tegen C6 niet slim!

Bert Wijchgel	1
Frans Oranje	1
Harry Jaspers	1
Marco Vervoort	1
Joost Frijda	½
Bart de Wilde	0
Paul Swirc	0
Arlo Swartz	0



*Med. Stof/ne.*

### GEDACHTEN VAN EEN SCHAKERSVROUW

Wat lokt hem naar die schaakclub elke week,  
wat doet hem daar tot ver na twaalfen plakken  
Die zwarte dame soms, die hij wil pakken,  
is hij daarom bij thuiskomst zo van streek?

Waarom laat hij me telkens in de steek?  
Voor een houten schaakbord, vierenzestig vakken?  
Als ik die stukken in een hoek zou smakken  
en mij aldus op op zijn afwezigheid eens wreek?

Dat schaken? Ach, mij was het wel zo lief  
als hij thuis mat en looper uit zou kloppen,  
wat eerder met zijn varianten stoppen,  
met variaties minder laat actief.

Toch sta ik dinsdags hem weer na te wuiven:  
daar gaat mijn mat-ador, laat hem maar schuiven.

A.J.S. Majoor

(ontleend aan 'Schaakgedichten', samengesteld  
door ir P.J. Torbijn, Uitg. Van Spijk, Venlo.)

Tja, dan kom je na 15 jaar in H 88 terecht, de tegenwoordige behuizing van Fischer Z. Vele nachten heb ik daar doorgebracht, avonturen beleefd en vooral doorleefd.

Men heeft een poging gedaan mee te gaan met de tijd door over het interieur hedendaags koelwit te kwakken. De verloedering van de nacht laat zich echter niet weg plamuren. Goddank niet, het is er nog steeds bruin en gloomy.

Het is een prima schaakavond geworden, waar de uitslag nog niet van vaststaat.

Aan het eerste bord speelde Matthias van Zwet zich vanuit het twee paardenspel naar een van Zwetstelling, d.w.z. een mooi ogende positionele stelling.

Het zag er goed uit in het begin, aan het eind is er iets misgegaan. Taxatiefoutje wellicht. Het afgebroken toren eindspel staat beter, is echter nog niet gewonnen. André Chéron maar eens raadplegen.

Micha Leuw kreeg aan bord twee de doorschuifvariant in het frans maar zich toe, dat Micha de franse verdediging begrijpt, is menigeen op de club wel duidelijk.

Leuk om te zien hoe zwart met zijn onneembare centrumpionnen zichzelf omhoog duwde, ondanks de witte vleugelakties. De afgebroken stelling staat wat beter voor Micha, (maar is volgens de laatste informatie van Errit Petersma net niet gewonnen, Red.)

Aan bord drie gezeten kreeg ik de gelegenheid koningsgambiet te spelen. Mijn opponent koos "vanzelf" de Fischer verdediging. Ik bleef het offer de gehele partij achter, had echter een aanvallende stelling; alle witte en zwarte stukken liepen naar de zwarte koning. In tijdnood knap verdedigd, ontsnapte zwart. De remise was voor beiden onontkoombaar.

Last but not least, Martin Nusink aan het vierde bord. Hij rolde zijn tegenstander gewoon op! Terwijl wij allemaal nog in tijdnood zaten te zweten, liep Martin allang rond. De siciliaanse draak was te veel voor zijn opponent. De witspeler bedacht dat een korte rochade f 4- g 4 omhoog het wel tot een koningsaanval zou komen.

Martin maakte daar snel korte metten mee, nauwelijks tijd gebruikend werd de f-lijn getripeld, nog een plaagstootje op de dame vleugel weerlegd en omgeblazen werd de witte koning.

De afgebroken stand is dus  $1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$  in ons voordeel. Bij 2 - 2 gaat Fischer Z door, er moet dus nog geknukt worden!

Voor de liefhebber van openingstheorie hieronder nog even de Fischer verdediging, waar Pf3 op de zesde zet gewoon weer op g1 gaat staan. Fischer verdediging:

1.e4 e5 2.f4 ef 3.Pf3 d6 4.d4 g5 5.h4 g4 6.Pg1 ! Vroeger werd hier altijd Pg5 gespeeld en na h6 het paard op f7 geofferd, vele partijen werden aldus in de aanval met wit gewonnen. Zwart speelt echter niet 6.....h6, maar f6! Het paard springt naar h3 en nu slaat zwart op h3 en neemt snel over. Het paard op g5 laten slaan, levert zwart een sterke stelling met een extra stuk op. Dus 6. Pg1 Lh6 7. Pc3

Pc6 8. Pge 2 en het paard staat weer in het spel. Een typerende koningsgambiet stelling. Je moet ervan houden.

E. Boonstra - M. Nusink

Martin Nusink.

Bekerwedstrijd tegen Fischer-Z om de SGA-cup.

Gesloten Siciliaans.

1. e4 e5 2. Pc3 Pc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. f4 e6  
 met 5. .. d6 behoudt zwart de mogelijkheid .. e5 na Ph3 of Pe2;  
 6. Ph3 Pge7 7. 0-0 d6 8. d3 Pd4 9. g4 h5 10. g5

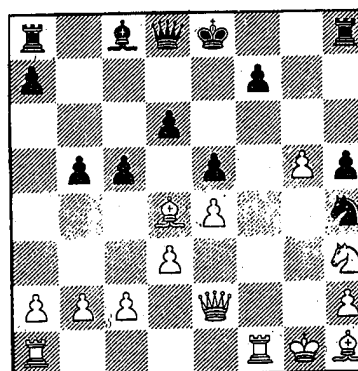
Een kritiek moment. Op 10. f5 was ik van plan 10. .. hxg4 te spelen.  
 Ik geef enkele varianten:

I 11. f6 Lxf6 12. Txf6 gxh3 ;  
 II 11. fxg6 Pxg6 12. Pf4 (12. Dxc4 e5) ... Pxf4 13. Dxc4 (13. Lxf4 e5)  
 13. .... e5 14. Dxc7 Dh4 15. Lxf4 exf4 16. Pd5?? Pe2+ ;  
 III 11. Dxc4 exf5 12. exf5 Pdx5 13. Lg5 Ld4+ 14. Kh1 Le5 met de dreiging  
 Pg3+ en Lxc4, en na 16. Pd5 Pg3+ 17. Dxc3 Lxc3 18. Pxe7 Lxh3  
 19. Lxb7 Tb8 staat zwart niet slecht;

10. .. b5!? 11. f5 Le5 12. fxg6 Pxg6  
 13. Pe2(?) Pxe2+ 14. Dxe2 Ph4 15. Lh1  
 15. Df2 Ld4 16. Le3 Lxe3 17. Dxe3 Pxc2  
 15. .... Ld4+ 16. Le3 e5 17. Lxd4 DIAGRAM  
 17. .... Lxh3! 18. Le3 Lxf1 19. Txf1

zwart heeft weliswaar de kwaliteit gewonnen,  
 maar de strijd is nog lang niet beslist.  
 De witte loper op de zwarte velden is een  
 obstakel;

19. .... Dd7 20. Kf2 Dg4



16. Le3xLd4

Om de witte dame van de koningsvleugel te verdrijven;

21. Dd2 Pg6?! 22. Ke1?!

Wit wil voor zijn koning een onderkomen vinden op de damevleugel.

Na 22. Lf3 Dh4 moet de koning weer naar de koningsvleugel.

Zwarts dame staat dan echter na 23. Kg2 niet zo goed, en na 23. ... Pf4+  
 24. Lxf4 Dxf4 25. Dxf4 exf4 26. e5 0-0-0 heeft zwart een slechte pionnen-  
 stelling. Misschien had zwart in plaats van 21. ... Pg6?! sterker kunnen spelen;

22. ... De6 23. Da5 0-0 24. Dd2?

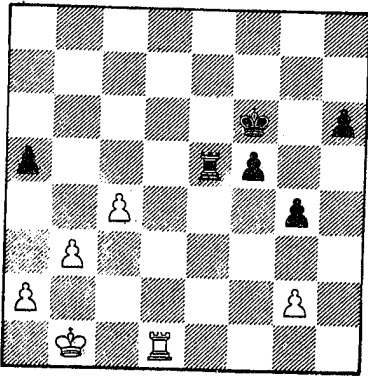
24. Tf6 Dg4 25. Txd6 Pf4 (dreigt 26. ... De2mat) 26. Dd2 Tac8 met eventueel  
 27. ... Dxc5 en na 27. Lxf4 Dg1+ 28. Ke2 exf4 staat zwart niet slecht, bijv.  
 29. Dxf4?! Dxh1 30. g6 Dg2+ en 31. ... fxg6 of  
 30. Th6 Dg2+ 31. Ke1 Dg1+ en 32. ... Dd4;

24. ... f6 25. gxf6 Txf6 26. Tg1 Taf8 27. Lg2 Kh7 28. Lf1 Ph4 29. Le2 Pf3+  
 30. Lxf3 Txf3 31. Lg5 Dxa2, wint een pion en dreigt met Db1+ dameruil;  
 32. Dc1 Df7 33. Le3 b4

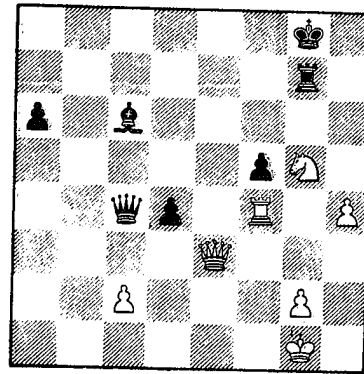
Om de koning het vluchtveld c3 te ontnemen. Na 33. ... Tf1+ 34. Txf1 Dxf1  
 staat zwart ook gewonnen, maar duurt het langer;

34. Dd2(?) Tf1+ en wit gaf het op.

Wits dame was gebonden aan de dekking van Le3, zodat 34. Dd1 niet mogelijk was  
 en na 34. Ke2 Tf2+ 35. Lxf2 Dxf2+ is het uit.



Matthias met wit aan zet



Micha met zwart aan zet

Dit zijn de afgebroken standen van de partijen van Matthias en Micha in de jongste ronde van de SGA-cup op 5 februari jl., beide zonder de door hun afgegeven zet, al was het maar uit respect voor de tegenstander.

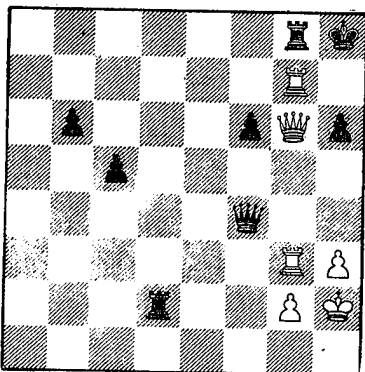
Dat bemoeilijkt natuurlijk wel de analyses van degenen onder U die bereid mochten zijn naar een goede voortzetting te zoeken. Zij gelieven met de spelers of met ons contact op te nemen voor de afgegeven zetten. Ook de briljante ideeën terzake kunnen aan hun of aan ons worden doorgegeven.

Doe het wel snel want reeds donderdagavond a.s. moet worden uitgespeeld, en wel in H 88, Herengracht 88 dus.

Z.

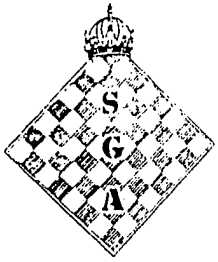


## PROBLEMSCHAAK



Met welke 2 krachtzetten van zwart dwong Euwe in zijn laatste hoofdklasseduel (1981) tegenstander Moonen tot overgave?

Antwoord op p. 49



# SCHAAKBOND GROOT-AMSTERDAM

Uitslagen- en  
standenlijst no 3

Standen per 9.2.87  
(+ = afgebr. partij)

S.G.A.-CUP uitslagen

SEIZOEN 1986/87.

<b>Promotieklasse</b>	<b>1e Klasse A</b>	<b>1e Klasse B</b>
1. A'veen 3      4 7 26½	1. Amroba 1      4 7 24½	1. Tal 3            4 8 32
2. Tal 2            4 7 23	2. Memo 3        4 6 24	2. Caissa 2        4 7 26
3. Amstel 1      4 6 24½	3. Nw'dam 2      4 5 21½	3. VAS/ASC 3      4 7 25
4. Isolani 1      4 4 20½	4. Es '80 1       4 4 20½	4. Raadsheer 1    3 3 16½
5. Nw.West 2     4 4 19	5. Tal 4           4 3 21	5. DOS 1           4 3 16
6. Des/Wgm 4     4 2 18	6. ENPS 1        4 3 17½	6. Almere 1        4 1 13½
7. Vict./L.       4 2 17	7. Probleem 1    4 2 15½	7. VKVC 1          4 1 10½
8. VAS/ASC 2     4 0 11½	8. A'veen 4       4 2 15½	8. Pegasus 1      3 0 10½

<b>S.G.A.-Cup Extra ronde</b>	<b>S.G.A.-Cup 2e ronde</b>
9 Des/Wgm - 7 VAS/ASC 1½-2½	2 Nw.West - 3 PCW
18 A'veen - 19 Pion 1½-2½	7 VAS/ASC - 5 Pegasus 1 vl 1
30 DOS - 27 Tal 2½-1½	11 Raadsh. -13 US
38 Landsm. - 39 Es '80 1½-2½	19 Pion -15 FSCR B 3½-1½
	23 Yu -21 Memo 1 vl 1
	30 DOS -25 WSC
	32 Fischer Z -33 Caissa ½ vl 1½
	39 Es '80 -35 Amstel 2 vl 1

<b>2e Klasse D</b>	<b>3e Klasse A</b>	<b>3e Klasse B</b>
1. Abcoude 1      4 8 25½	1. US 3            4 8 27	1. FSCR B 1        4 8 25
2. Yu 1            4 7 28½	2. Es '80 2        3 6 16½	2. DCG 2           4 7 29½
3. Nw'dam 3      4 5 23½	3. Raadsheer 3    3 4 16½	3. Almere 2        4 6 22½
4. Amstel 2      4 4 18	4. Isolani 3       4 4 19	4. Am'toren 1     4 6 20½
5. Pegasus 2     3 2 14½	5. Ons Huis 1     4 3 20	5. TOZ 1           4 5 23
6. Memo 2        3 2 13	6. Probleem 3     4 2 18½	6. Es '80 3        4 0 15½
7. Tal 6           4 2 12½	7. ENPS 2        4 2 15	7. WSC 2           4 0 13½
8. MSK 1          4 0 10½	8. DOS 2          4 1 17½	8. Caissa 5        4 0 10½
<b>3e Klasse C</b>	<b>3e Klasse D</b>	<b>4e Klasse A</b>
1. Maccabi 1      4 8 30	1. Probleem 2     4 8 28½	1. PCW 2           3 6 15½
2. Memo 5        4 6 20½	2. O/Toren 2      3 6 20½	2. Pegasus 3      3 5 15
3. Tal 7           4 5 20½	3. Caissa 3        4 6 23	3. ASSV 1          3 4 14½
4. Nw'dam 4      4 5 20	4. Landsmeer. 2   4 3 19	4. Tal 8            3 2 9
5. PCB 2          4 4 21	5. Amroba 3       3 2 13	5. Raadsheer 5    4 2 14½
6. Caissa 4       4 3 18½	6. Des/Wgm 6     4 2 17	6. Des/Wgm 7      4 2 13½
7. Probleem 4     4 1 15½	7. US 4            4 2 15½	7. Es '80 4        2 1 6
8. ODI 2          4 0 14	8. Yu 2            4 1 13½	
<b>4e Klasse B</b>	<b>JEUGD 2e Klasse B</b>	<b>JEUGD 3e Klasse</b>
1. Amroba 4      4 6 19	1. Tal 1            4 8 15½	1. Tal 2            4 8 17
2. DOS 3          3 5 15½	2. DOS 3           4 7 16	2. DOS 5           4 8 15
3. Pion 4          3 4 15	3. O/Toren 2      4 4 10½	3. A'veen 3        4 6 12
4. Almere 3       3 4 12	4. Caissa 1        4 4 9½	4. WSC 3           4 6 11
5. VKVC 3        3 3 13	5. Chaturanga 1   4 4 8½	5. Probleem 2     4 2 9
6. Caissa 6       4 2 11	6. Abcoude 1      4 2 7	6. A'veen 4        4 2 7
7. PCW 3          4 0 10½	7. FSCR B 1       4 2 5½	7. WSC 2           4 0 5
	8. Amstel 3       4 1 7½	8. Caissa 2        4 0 4

Wijzigingen in het competitieboekje:

Fischer Z : w.l. H. van Ginkel, Droshuizen 15, 1398 XA Muiden 02942-1072  
Pion : secr. 2.1.87-5.4.87 P.C.B. Besselink, Prinses Christine-laan 111  
1421 BG Uithoorn 02975-61087

## De Caissanieuws-beker.

Ja, ja, de achtste finale is weer gespeeld. Zoals u uit de uitslagen kunt opmakken, kondigen zich verrassende kwartfinalisten aan.

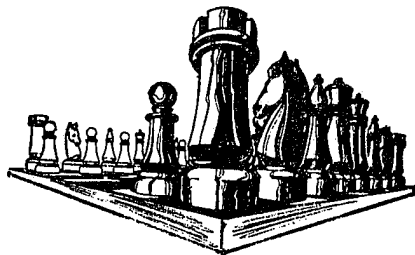
1. Paulis	-l' Ecluse	0-1	Zoals natuurlijk
2. Leuw	-Braaf	1-0	Oranje en v. Zwet,
3. v. Zwet	-Petersma	1-0	die eventjes over
4. v. Steden	-Dirks	0-0	Petersma walste.
5. Wildschut	-Galekop	1-0	Of wat dacht u van
6. Hoogenboom	-V. h. Kaar	0-1	V. h Kaar, die toch
7. Uiterwijk	-Grünbauer	0-1	maar plotseling van
8. Oranje	-Deege	1-0	onze wedstrijdleader- extern won!

De kwartfinale zal uiteraard nog spannender worden. Hieronder allereerst de loting, verricht op 13/14 januari om 2 uur in de nacht, onder de toeziende ogen van diverse zwaarbeschonken caissaleden, waarvan ik de namen maar even voor mijzelf houd. Hoogstwaarschijnlijk zijn er leden bij, die zich absoluut niet meer kunnen herinneren, dat zij ook een toeziend oog waren.

1. L' Ecluse	-V. h. Kaar	
2. v. Steden/Dirks	-Wildschut	
3. Oranje	-v. Zwet.	0 - 1
4. Grünbauer	-Leuw.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Hierboven dus de namen, van de spelers, die zich in dit verband tot de beste acht van onze club mogen noemen. Top wedstrijd is hier natuurlijk de wedstrijd L' Ecluse-van 'Kaar. Maar ook de laatste wedstrijd mag er wezen. De zwaarste tegen de lichtste speler van Caissa. Jammer, dat het geen worstelen of gewichtsheffen is. 't Word nu een stuk moeilijker voor uw organisator. Toch eigenlijk wel grappig, dat in 3 van de 4 wedstrijden een bestuurslid aanwezig is, vindt u niet?

Willem.



De wedstrijden dienen vóór of op dinsdag drie (zegge:3) maart gespeeld te zijn.

Bij uitslag, vragen. Antwoorden of camaliteiten: Tel. 197684.

W. G.

26 januari 1987

# UIT DE CLUBBLADEN

De oproep in De Band no 129 aan de SGA clubs de redactie hun clubbladen op te sturen was niet aan dovemansoren gericht. Tal van clubs stuurden hun verenigingsorgaan, waaronder: MEMO, Caïssa, Tal, DOS, Amroba, Pegasus en PCB. Vanzelfsprekend is de redactie deze clubs hiervoor zeer erkentelijk.

Tot dusverre ontbrak het de redactie aan tijd en/of ruimte om dit clubnieuws te publiceren. We hopen dit verzuim goed te maken door nu ruimschoots aandacht te besteden aan de bladen van Memo en Caïssa. Een pagina met interessante partijen van zowel Memo als Caïssa is hiernaast en op de volgende bladzijde afgedrukt.

Typend voor de uitgaven van deze twee rivalen is de ruimte die besteed wordt aan partijen, diagrammen en analyses: beide bladen staan er vol mee. De lokaliteiten van Caïssa en Memo bevinden zich op een flinke steenworp afstand van elkaar en beide clubs hebben de dinsdag als speelvond, zodat een vermoeden van onderlinge concurrentie gerechtvaardigd lijkt. Een ontmoeting tussen deze twee clubs is dan ook vaak een soort 'Ajax-Feijenoord', waarbij de Memospelers tot dusverre meestal aan het langste eind trokken. Vanuit deze optiek gezien is de overstelpende vreugde begrijpelijk waarmee de Caïssanen verslag deden van het resultaat van het onderlinge treffen tussen Caïssa 1 en Memo 2 in de kersverse derde klasse KNSB, zaterdag 20 september j.l. Pim Zonjee, de nieuwe en nu al onovertroffen redacteur van het Caïssa-blad noemt dit treffen dichterbij het 'Joyeuze entree ten KNSB'. En deze vreugde is dubbelbetrieffend als men weet dat beide teams dit jaar naar de 3e klasse KNSB promoveerden, maar dat Memo 2 wel in deze promotiepool Caïssa met 5½ - 4½ had geklopt. Voor de tweede maal in één jaar traden deze clubs dus tegen elkaar aan. Memo leek onverslaanbaar met het vorig jaar in de promotieklasse gescoorde 14 uit 7, bij 47 (!) vergaarde bordpunten, een prestatie die Memo-redacteur Jolles in zijn clubblad deed uitroepen 'we must be on a mission from God'.

Edoch, de wraak van de Caïssanen was roet, want die memorabele en voor Memo deplorabele zaterdag 20 september, voegde het achtal van Caïssa de Max Euwe Morphiers met 5½ - 2½ van de borden.

Vanzelfsprekend was het clubblad van Memo aanzienlijk spaarzamer met commentaar op dit treffen dan de in euforie ontstoken redactie van het Caïssa lijfblad, reden waarom we op de volgende bladzijde louter de versie van Caïssa geven. Voor Memo was hiermee het leed overigens nog niet geleden, want behalve Memo 2 ging ook Memo 1 dit jaar aardig de mist in: tegen HSG 1 in de 1e klasse A van de KNSB zelfs met 1½ - 8½.

Gelukkig voor Memo werd deze smet enigzins uitgewist door het resultaat van de volgende ronde op 22 november tegen Krimpen a/d IJssel, waar met 3½ - 6½ gewonnen werd.

## CAÏSSA

De verrassing in de nieuwe derde klasse KNSB: Memo 2 wordt door aartsrivaal Caïssa met boter en suiker ingepakt. Plaatsgebrek dwingt ons tot kiezen uit de partijen die in het Caïssa-blad naar aanleiding van deze wedstrijd werden afgedrukt; we kozen de onderstaande twee:

1

Menashe GOLDBERG (1873) - Errit PETERSMA

Evenals bij hun laatste partij in de wedstrijd MEMO 2 - CAÏSSA 1 van 11 maart jl., -zie Caïssanieuws nr 292- was een bepaalde opening afgesproken. Deze keer de stelling die ontstaat na:

1. e4 e5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4



De Najdorf van het Siciliaans tekent zich af. Er waren reeds een aantal privépartijen in het schaakcafé Gambit aan vooraf gegaan, waarvan de uitgangstelling steeds een zet verder was vastgelegd.

Thans zou zwarts zevende de nieuwe zet zijn, en kon met klokken worden aangevangen!

7. ... Pbd7 8. De2

Wit wijkt af. De Najdorf gaat meen ik verder met 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 b5

8. ... Dc7 9. g4 b5 10. 0-0-0 Lb7 11. Lg2 Le7

12. e5 dxe5 13. fxe5 Pd5 14. Pe4 Lxg5+ 15. Pxg5 Pf4

16. Df2 Pxe5! (diagram).

17. Kb1 Dxf4 of Lxb7, Pd3+ betekent dameverlies.

17. ... Pxg4 Iemand als Langeveg zou hier reeds hebben opgegeven.

18. Dg3 Lxg2 19. Pge6?! fxe6 20. Pxe6 Pxe6

21. Dxx2 0-0! 22. Dxx4 Pc5

Nu de kruiddampen zijn opgetrokken, blijkt Errit er een paard aan te hebben overgehouden. Wit kan opgeven doch wil de tijdcontrole halen en besluit tot een fout in verloren stelling.

23. b4? Tf4! 24. Dg5 Txb4+ 25. Ka1 Pb3+?? Thank you too much!

Een ernstige ontziersing. Er dreigde weliswaar Dd5+ met torenverlies, echter onmiddellijk Te8 elimineert de dreiging en behoudt het paard. Toen dat de tegenstander van Bronstein eens overkwam, barstte deze d.w.z. Bronstein, in tranen uit. Goldberg leek evenwel geen moeite te hebben de ogen droog te houden. Er was trouwens ook weinig tijd voor euforie, zijn vlag had zich nl. in beweging gezet.

26. axb3 Te8 27. Dd5+ Kh8 28. Td3 h6 29. Df5 Tf4!

L'histoire se répète: la Dame Noire, si bien placée, en toch slechts eenmaal van haar veld geschreden, domineert vanaf c7, zonder zelf tot activiteit te komen, de gang van zaken in dit eindspel.

30. Dg6 Tf6 31. De4 Tcf8 32. Thd1 Dxc2 33. De7 T6f7 34. De4

en wit gaat door de vlag in verloren stelling: Een schitterend spektakel.

2

H. de l'ECLUSE (1995) - W. van TUYL (1921)

Gespeeld word de Rubinsteinvariant van het Nimzoïndisch. Een zeer dugelijke optisch weinig spectaculaire maar subtiele partij van spelers die geen van beide gewend zijn van hun bord een kerms te maken.

Ook hier trouwens moest er vanaf de 25ste zet vlot geschoven worden: Han 15 zetten in 10 minuten, Wim van Tuyl 15 in een kwartier. En dat terwijl de KNSB ruimhartig 2 uur voor 40 zetten geeft.

1. d4 Pf6 17. h3 een schijnbaar tempoverlies dat later een nuttig luchtgat blijkt te geven.

2. c4 e6 ... Pe7

3. Pc3 Lb4 18. Lxb7 Dxd2

4. e3 0-0 19. Lxd2 Tb8

5. Pge2 d5 20. Le4 Txb2

6. a3 Le7 21. Lxf5 Pxf5

7. Pf4 dxc4 22. Pe4 Ld4

8. Lxc4 c5 23. Le3! Lxc3

9. 0-0 cxd4 24. Pc3 Te8

10. exd4 Pc6 25. Tab1 diagram

11. d5 exd5 ... Txb1

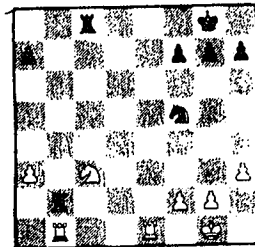
12. Pfxd5 Pxd5 26. Txb1 Kf8

13. Lxd5 Ld7 27. Pd5 Ke8? (Pd6)

14. Lf4 Te8 28. Tb7 a5? (Te5)

15. Te1 Lf5 29. Pc7+ Kd8

16. Dd2 Lf6↑ 30. Pb5 Pe7? (f6) 31. Ta7 Tb8 32. Pd6 f6 33. Pf7+ Ka6



34. Pe6+ Kd8 35. Txa5 Tb1+ 36. Kh2 Kc7? 37. Pe8+ Kb6 38. Ta8 Kb7

39. Ta4 Tb2 40. Tb4+ Txb4 41. axb4 Kc6 42. Pxx7 Pd5 43. Ph5 Kd6?

44. b5 f5 45. Kg3 Ke5 46. f4 Kc6 47. Kf3 h6 48. Pg3 Kf6

49. Pf1 h5 50. Pe3 Pb6 51. Ke2 Pe8 52. Pc4 Pa7 53. b6 Pc6

54. Kd3 Ke6 55. Pe5 Pa5 56. Kd4 Pb7 57. Kc4 Kd6 58. Kb5 Kd5

59. h4 Pe5 60. Pge6 Pb7 61. Ka6 Pe5+ 62. Ka7 Ke4 63. b7 Pxb7

64. Kxb7 Ke3 65. Ke6 Kf2 66. Kd5 en zwart geeft het op, 5½ - 2½!

De stilte in het speellokaal werd nog slechts verbroken door het suizen van de fan en het rochelen der getroffen.

Eind november speelde ik een eigenaardige laveerpartij tegen Van Ammers, die we moesten afbreken. Ruim een maand later konden we hem pas uitspelen. Zodoende had ik alle tijd om verschillende varianten te bekijken. Aan de hand van de uitgespeelde partij wil ik nu enkele van de vele mogelijkheden laten zien.

De afgebroken stelling was

wit Kg3, Th8, Lb2, Ld5, a3, b4, e4, f3. (M. van Daalen)

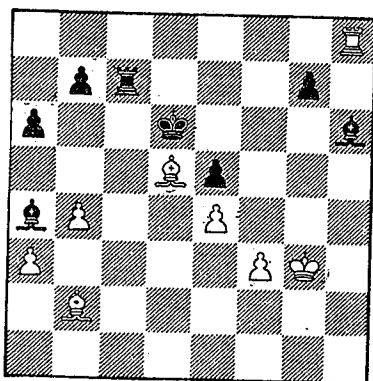
zwart Kd6, Tc7, La4, Lh6, a6, b7, e5, g7. (P. van Ammers)

Mijn afgegeven zet was

1. Td3s, ..

Een algemene beoordeling leert dat de witte toren voorlopig staat afgesneden en dat de looper op b2 ook moeilijk in het spel komt. Zwart dreigt de witte stelling met Tc2 op te blazen. Zwarts enige nadeel lijken de geïsoleerde pionnen op e5 en g7 te zijn.

Er zou kunnen volgen (1 .., Ld7? 2 Lb3). In beheer wit veld c2. Veel beter is



1. .., Ke7

Er volgt dan

2. Tg8, Lf4s

3. Kh4, ..

Zwart moet nu beslissen hoe hij zijn aanval wil doorzetten. Een poging om daarbij zijn pionnen te behouden mislukt. Bijv. (3 .., Kf6? 4 Tf8s, Kg6 5 Le6, Ld7 6 Lf7s, Kf6 7 Lb3). En wit kan remise forceren.

Zwart kan ook de kwaliteit winnen. (3 .., g5s 4 Tg5:, Lg5:s 5 Kg5:, Kd6 6 Kf6, Te7 7 Lc1). Wit heeft nu het initiatief en kan het waarschijnlijk wel remise houden.

Het beste is

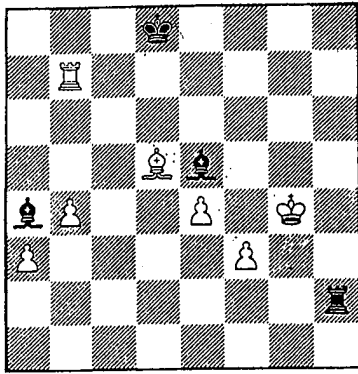
3. .., Tc2

4. Tg7:s, ..

Nu moet de koning even opzij. Ik denk dat (4 .., Kd8) het beste is. Nu moet wit wel een stuk offeren. (5 Le5:, Th2s 6 Kg4, Le5: 7 Tb7:)

DIAGRAM





Het plan is duidelijk. Wit slaat de laatste pion eraf en wikkelt eventueel af naar een toren tegen een toren en loper eindspel. Maar het is de vraag of wit niet vastloopt in een matnet.

Er kan volgen (7 .. , Ld7s 8 Kg5, Tg2s 9 Kh5?)).

Dit loopt mis. Het hardnekkigst is nog (9 .. , Lf4 10 Ta7, Tg5s 11 Kh4, Tg6 12 Ta8s, Lc8 13 Lf7, Th6s 14 Lh5, Kc7). Wit zijn loper staat in de penning en om zijn toren te bevrijden moet wit al een pion geven.

Gelukkig heeft wit beter. (9 Kh6, Lf4s 10 Kh7, Le8 11 Tb6?)..Wit is te gretig om die pion te pakken. Er volgt (11 .. , Th2s 12 Kg7, Le5s 13 Kf8, Th8s 14 Lg8, Lb5).eEn zwart wint.

Maar na (11 Lf7) zie ik niet hoe zwart verder komt. In de partij vervolgde zwart echter met

4. .. , Kf6

Nu heeft wit de keus mit een stukoffer of een kwaliteitsoffer. Ik dacht dat het kwaliteitsoffer voldoende voor remise was. Er volgde

5. Tf7s , Kg6

6. Tf4: , ef4:

7. Le5 , Tf2

Wit dreigt nog steeds in een soort matnet verzeild te raken. Hij zal dus ruimte moeten maken. Dat kan door (8 Lf4;; Tf3: 9 Kg4, Ld1 10 Lb7:, Ta3:s 11 Kh4) Nu staat de zwarte loper aan de verkeerde kant.

Maar ik raakte de kluts kwijt en speelde

8. Lb7:?, Ld7

9. Lf4: , Tf3:

10. Lg3 , Tf7

Zwart controleert nu ook veld h3. Ervolgde

Dreigt Th7 mat. Ik zag het helemaal niet meer en in plaats van bijv (11 Ld6) met vechtkansen speelde ik

11. opg.??

RAADSHEER WINT SGA BESTUURSTOERNOOI OP 4 FEBRUARI  
Robbert van het Kaar

Traditiegetrouw organiseert één van de 45 bij de SGA aangesloten verenigingen het zogenaamde bestuurstoernooi: snelschaken voor tweetallen. Dit jaar was 'De Pion' aan de beurt, mede ter gelegenheid van haar 70-jarig bestaan. De voorzitter van de Pion memoreerde met enige weemoed dat zijn vereniging in het begin van de jaren vijftig met negen tientallen speelde; de Pion I speelde toen in de eerste klasse KNSB.

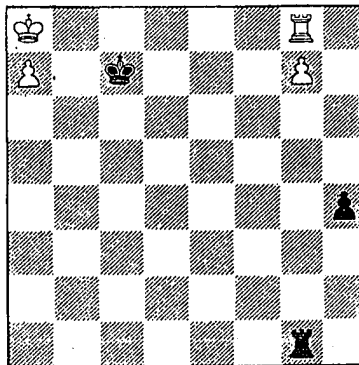
Caissa had dit jaar Errit Petersma en ondergetekende afgevaardigd. De wisselbeker moest maar eens een jaartje naar de van Ostadestraat. Er waren echter meer gegadigden: Nieuw West, Tal, MEMO, de Raadsheer en Amstelveen waren alle met sterke tweetallen opgekomen. Mijn eigen nachtmerrie -Daan Smit van Nieuw West- kwam op het laatste nippertje binnenhollen en overhandigde de wisseltrofee aan wedstrijd-leidster Marjolijn Theunissen die bovemaatse champagne-beker tussen de flessen wijn deponeerde.

Errit en ik waren niet geheel fit. Dat had niet zozeer te maken met virussen of bacillen als wel met een langdurig verblijf de vorige avond in café de Quibus, dat meer op een tweede Caissa-lokaal dan op een buurtcafé leek. Errit stond overigens om kwart over zeven al weer aan de koffie met cognac en trof aan de andere kant van de bar oude bekende Nico. Wist ik veel dat Errit vroeger bij de Pion had gespeeld....

Ondanks afnemende respectievelijk opkomende katers startten we goed. In het eerste vierkampje begonnen we met 5 uit 6. In het tweede vierkampje begon het te haperen. Hoewel we met 2-0 van de Raadsheer wonnen, eindigden we met 2½ punt op de laatste plaats. Dat halfje is een verhaal apart. Mijn (schaak)wraakgevoelens jegens Daan Smit kennen eigenlijk geen grenzen sinds hij mij met paard en 2 pionnen tegen dame op remise wist te houden en ons uit de SGA-cup wipte. In vorige nummers van Caissa-nieuws is een en ander uitgebreid aan de orde geweest. Nu kwam ik al snel gewonnen te staan, toen verloren en toen weer gewonnen. Ik overzag

echter een venijnige patcombinatie. Weer remise!  
 Ondanks onze matige prestaties werden we toch in de finale ingedeeld met Nieuw West, Amstelveen, de Raadsheer, Yu, nieuwendam, Tal en MEMO. Daar werd al snel duidelijk dat we de bekeraspiraties beter in de kast konden zetten dan de beker zelf. Twee prestaties zijn het vermelden nog waard: we wonnen weer met 2-0 van de Raadsheer, zodat we na afloop konden zeggen dat we de kampioenen met 4-0 hadden ingemaakt, en ik won -eindelijk- eens van Daan Smit. De winnaars van dit jaar zijn mij -en Errit- echter zeer sympathiek en wij willen over de schouders van het door Menno van Boven aangevoerde tweetal ook Jaques van de Burg feliciteren die zijn plaats grootmoedig afstond; het zal hem grote moeite gekost hebben. Caissa werd vierde of vijfde met een uiteindelijke score van  $14\frac{1}{2}$  uit 26. Errit had zijn dag niet en bracht 5 punten in en ik verwijs met betrekking tot alcoholgebruik en schaken naar het in ditzelfde nummer opgenomen verslag van de wedstrijd LSG III tegen Caissa I; mijn score had niet te leiden van de evening before the day after.

Naschrift: intussen heb ik de stelling tegen Daan Smit aan Han de l'Ecluse laten zien en die verving Daan's patcombinatie door winst. Niet Smit kwam goed weg, maar ik zelf!  
 De stelling: wit (Smit) Ka8, Tg8, pionnen a7 en g7; zwart Kc7, Tg1, pion h4. Daan Smit speelde 1. Tc8+ Kxc8 2. g8(D)+ Txc8 pat. In plaats daarvan had 1. Tb8 gewonnen: 1. ... Txc7 2. Tb7+ enz.



Vooraf: een beetje filosofie

Iemand die beweert dat een duizendpoot slechts 992 pootjes heeft, doet (volgens de tak van wijsbegeerte die in deze eeuw tot bloei is gekomen: de zogenaamde 'wetenschapsfilosofie') een zinvolle uitspraak, omdat de bewering kan worden geverifieerd. (Menashe Goldberg zou een duizendpoot kunnen vangen. Yvonne zou de pootjes vervolgens moeten tellen. Wanneer zij inderdaad 992 stuks telt en Arnold Ovink heeft dit proces gecontroleerd, dan is de uitspraak zelfs waar. Een ware uitspraak is dus een zinvolle bewering die overeenstemt met de feiten. Indien Yvonne en Arnold tot een ander aantal komen, is de uitspraak onwaar. (Maar zinvol blijft zij, want haar waarheidsgehalte kan worden vastgesteld, hoe lastig de telklus voor rekenwonders ook moge zijn.)

Ook de volgende twee beweringen zijn zinvol.

- (1) Evert Jan Straat won het derde Open Kampioenschap (2,3 en 4 januari 1987) van de Jordaan ongeslagen en ongedeeld.
- (2) Hajo Jolles en Aran Köhler deelden de tweede plaats met een half punt achter de winnaar.

De beweringen (1) en (2) zijn tevens waar, omdat ze overeenstemmen met de feiten. (Ten aanzien van de eerste: Evert won met  $5\frac{1}{2}$  uit 6; het was inderdaad de derde aflevering van het Jordaan-toernooi; de speeldata kloppen met de werkelijkheid; iemand die  $5\frac{1}{2}$  uit 6 scoort kan geen partij hebben verloren; Evert was de enige met  $5\frac{1}{2}$  uit 6. Kortom: alle onderdelen van de uitspraak kunnen dubbel en dwars worden geverifieerd.)

Van een andere categorie zijn de volgende drie uitspraken.

- (3) Aran Köhler had geluk.
- (4) Het gedrag van Rolf Schreuder was hinderlijk.
- (5) De rode wijn is niet te drinken.

Volgens een bepaalde wetenschapsfilosofische opvatting zijn deze uitspraken niet zinvol, omdat ze niet kunnen worden geverifieerd. Bewering (3) bijvoorbeeld is veel te ruim. Misschien had Aran alleen in zijn partij tegen Rik Lith het geluk aan zijn zijde, maar ook kan hartstochtelijk worden verdedigd dat Rik in de loop van het gecompliceerde middenspel de draad kwijt raakte en zich door zwart liet 'trucen'. Bewering (4) is een ethische bewering. Hoe vele schakers het met de bewering ook eens zullen zijn, misschien viel Rolfs gedrag volgens Hans Willem Capel of Dick van Dommelen best mee. Bewering (5) is een esthetische uitspraak. Djon Spelbrink vond de wijn misschien heerlijk. Michel Kahn zou het boeket hebben kunnen roemen. Met andere woorden: de waarheidswaarde van zulke beweringen kan niet goed worden vastgesteld. Het zijn zinloze beweringen, evenals: (6) Menashe is almachtig, en (7) Helen is een schatje.

Waarom deze ongebruikelijke en al te lange inleiding tot het verslag van een weekendtoernooi? Omdat ik de lezer wil waarschuwen: de rest van dit zeer subjectieve stuk is een mengsel van zinvolle, ware, zinloze en misschien zelfs onware uitspraken; dit vooral vanwege mijn eigen deelname aan een voor mij opwindend kampioenschap, waardoor ik weinig gelegenheid heb gehad mijn clubgenoten te volgen.

De resultaten van de CAISSA-spelers

Caissa was met 7 spelers zeer ruim vertegenwoordigd. De voortschrijdingstabel laat de resultaten zien.

	1	2	3	4	5	6
Joost van Steenis	1	1	2	2	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
Errit Petersma	1	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	3
Djon Spelbrink	1	1	2	2	3	3
Marcel Nielen	1	2	2	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
David Leviathan	0	0	1	1	1	2
Frans Oranje	0	1	1	1	2	2
Glen McDonald	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	2

Joost won van David L., Greben en Nicolic, speelde remise tegen Kahn en verloor van Aran K. en Evert S.

Djon won van Annemiek Hamming, opnieuw de enige vrouwelijke deelnemer, van Frans Oranje - een klein drama: Frans gaf na goed spel tenslotte een toren weg - en van Bouman. Hij verloor van Marcel Nielen, Littel en Schreuder. Marcel won van Nikolic en Djon S., remiseerde met Bartje Dijkstra, maar verloor van Aran K., Rik L. en Greben.

/2

David won van Annemiek H. en Wierckx, verloor van Joost, Weijers en Van Tuyl. Zeker/partijen vergooide hij door ongeduld.

Frans won van Ton Lith en Wierckx, verloor van Hajo J., Djon S., Michel Kahn en Bouman.

Glen won reglementair van Hans Kliphuis, deelde het punt met Dick van Dommelen en Weijers. Van wie en hoe hij verloor is mij ontgaan.

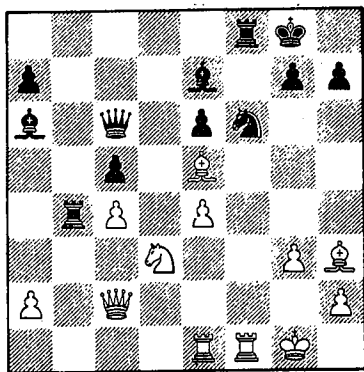
Han de l'Ecluse kon helaas niet meedoen. Micha Leuw, die zich wel had ingeschreven, vergat de eerste ronde, kon desondanks nog wel meedoen, maar zag uiteindelijk zaterdagmorgen van deelneming af.

### Mijn eigen bijdrage

Werd de noordoostelijke poot van tafel 1 gestut door een klein gevouwen De Telegraaf of was het toch het kerstnummer van Caissa Nieuws? Hoe dan ook: aan die tafel startte ik met 2½ uit 3. Omdat ik mij als eerste had ingeschreven, mocht ik met wit aan genoemde tafel starten. Voor outsiders: het betreft hier de tafel aan de oostzijde van het halve muurtje, dat de afscheiding van de lokatie met gokkasten en gang naar de wc vormt. Door belangstellenden kan er aangenaam op worden geleund. Tafel 1 vereist van de spelers een zekere neiging tot show, maar tevens extra concentratie vanwege het feit dat het publiek af en toe opdringt.

Mijn eerste partij, tegen de bescheiden en enigszins nerveuze Marijn Wierckx, won ik gemakkelijk. Tegen een ordinaire Pirc-verdediging speelde ik het agressieve 5. h4 en 6. h5. Na enkele slappe zwarte zetten ruilde ik tegen mijn gewoonte de dames op de d-lijn al op de 11e zet. Ik rokeerde lang en won even later zwarts h-pion. Na 19 zetten was het uit. Menashe feliciteerde me, niet in de laatste plaats omdat ik nu aan tafel 1 mocht blijven zitten. Daar je aan die tafel (evenals aan de tafels 2 en 3 overigens) met z'n tweeën zit, is er voldoende plaats voor notatieboekje, asbak, kopjes en glazen.

Als tweede tegenstander trof ik Kees Greben, door Aran zelfs tot de favorieten gerekend. Ik maakte mijn borst nat, schotelde hem mijn geliefde Hollandse Stonewall voor en kwam na 20 zetten ruim drie kwartier voor in tijd. Tussen twee haakjes: aan tafel 1 dient zo nu en dan te worden geofferd. Kijkend naar de klok van Greben voerde ik daarom met Schwung een kwaliteitsoffer uit, een verantwoord want tactisch veelbelovend offer. Het vervolg: 24. Pb4: cb4: 25. Lf6: Lf6: 26. e5 Le7 27. Tf8: schaak Lf8: 28. Lq2 Dc4: 29. Le4 (om pion a2 te behouden) g6 30. Dc4: Lc4: 31. Lb1 Lc5 schaak 32. Kg2 Ld5 schaak 33. Kh3 a5 34. Tc1 Ld4 35. Te1 a4 36. Kg4 en tegelijkertijd viel wits vlag. Het is de vraag of het eindspel met lopers van ongelijke kleur door wit remise is te houden, nadat hij de kwaliteit heeft teruggegeven. Maar goed: 2 uit 2; en ik mocht nog even aan mijn favoriete tafel blijven spelen.



Stans na 23. ... Tb8-b4!

met wit als met zwart. Ik sprak mijzelf moed in door onhoorbaar te beweren dat ik zwarts problemen kon dromen. De partij: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Pc6 5. Pf3 Ld7 Dus geen Db6, een zet die Evert sowieso niet van plan bleek te spelen. Wist ik 't nu nog? 6. a3 "Uitje d'r bij." c4 "Den dieje dus." Moet wit nu 7. g3 spelen en de loper fianchetteren of zelfs op h3 posteren? Maar zou ik 't hier al niet meer weten? 7. Pbd2 Om b3 te spelen en het volkomen onverantwoorde Lc4: dc4: Pc4: in de stelling te brengen. "Maar beseft je wel wie er tegenover je zit?" 7. ... f6 Tjonge, dat is vroeg. Geen spier vertrekken dus, en à tempo:

8. ef6: Het eerste foutje. Volgens Evert, met wie ik na afloop van het potje de zetten nog eens mocht nalopen, moet wit laten ruilen op e5. Dat zal best, maar je moet er wel opkomen. 8. ... Pf6: 9. Le2 Ld6 10. 0-0 0-0 11. b3 cb3: 12. Pb3: Dc7 Nou, zwart lijkt me iets te goed uit de opening gekomen. Om het initiatief niet nu al aan zwart te gunnen, heb ik eigenlijk maar één zet, hetgeen Evert later met mij eens bleek: 13. c4 dc4: 14. Lc4: Pd5 15. Dd3 Tf5 Deze torenzet werd met losvaste hand uitgevoerd, waarna Evert voor de omstanders net niet hoorbaar remise aanbood. Als of het de normaalste zaak van de wereld was, keek ik mijn tegenstander onaangedaan aan en kondigde aan daar eens even over na te denken. Toen stond Evert op en begaf zich naar het toilet. Hoewel er geen haar op mijn hoofd over dacht het aanbod af te slaan, wilde ik van dit mooi moment nog enkele minuten genieten. Vol binnenpretjes herinnerde ik mij verschil in het Elo-punten: 400? Bovendien diende het publiek (waaronder de poëet Jan Kal), dat immers van toeten noch blazen wist, op een leuke wijze over het resultaat te worden ingelicht. Omdat Evert opvallend lang wegbleef, had ik alle tijd  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  in mijn boekje te noteren, de klok stil te zetten en een shagje te draaien. (Voor de goede orde: het stilzetten van de uurwerken na een remise-aanbod van de tegenstander is geoorloofd. De daad betekent: ik neem het aan. Vijanden hoeven elkaar zodoende geen hand te geven en kunnen zonder nog een woord te wisselen hun weegs gaan. Het stilzetten van de klok moet overigens met slechts één zeer zorgvuldige beweging gebeuren. Het effect van de handeling gaat totaal verloren, wanneer de klok van de afwezige tegenstander gaat lopen.) Na een handdruk en een korte analyse verdween Evert. Zag hij pips? Had hij een afspraak? Later, toen hij eerste was geworden, legde hij de remise uit als een tactische  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

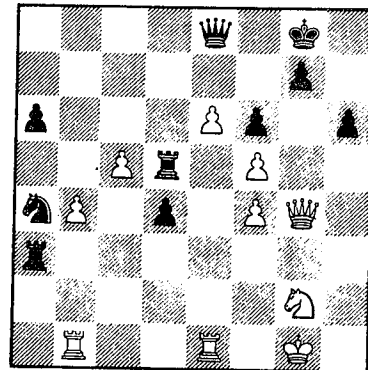
Ofschoon met  $2\frac{1}{2}$  uit 3 riant bij de bovenste 5, degradeerde ik naar tafel 2. Over mijn vierde partij moet ik kort zijn. Met zwart tegen Hajo Jolles koos ik opnieuw voor de Stonewall, maar de concentratie was weg. Ik offerde mijn f-pion en 13 zetten later mijn b-pion: zinloze handelingen. Futloos geschaakt gaf ik na 35 zetten op: uit de race.

### De laatste dag

Nadat ik door een mooie jonge vrouw was vertroeteld, was ik zondagmiddag in de gelegenheid weer een vol punt te behalen, met wit tegen Paul van Sonderen. Zie hier de fraaie stelling. Hoe is het mogelijk zo'n positie nog te verknoeien?

Door middel van het simpele 38. e7, met de mooie dreiging 39. Dg6 - bedankt Djon - is de partij elegant uit te maken. Tijdnood? Nee. Ik speelde dus iets anders - wat doet er nu niet toe - en bleef gewonnen staan. Maar na de tijdscontrole gaf ik enkele belangrijke pionnen weg, kwam verloren te staan, staakte het noteren - er werd immers uitgevluggerd -, ontsnapte en hield tenslotte een koning alleen over. Daar zwart, na heftig geram op de klok, met koning + paard overbleef: remise. Ik was kapot.

Mijn laatste partij was eveneens spectaculair. Met zwart tegen Michel Kahn speelde ik Frans. Na 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 speel ik graag het ooit door Botwinnik gespeelde en geanalyseerde 5. ... La5. Deze terugtocht leidt dikwijls tot door de theorie nog onopgehelderde verwickelingen. Voor de zoveelste keer vergat ik te oogsten. Ik bood de snipverkouden Michel tenslotte de gelegenheid de partij met enkele krachtzetten, vlak voor de 41e zet, met zijn vlag op vallen, uit te maken. Mijn zoon en enkele andere getrouwen waren aldus getuige van vaders mini-drame. Maar lof voor de zieke Kahn!



Stand na 37. ... Td7-d5

Tot de midzomer, wanneer hopelijk de vierde aflevering van dit succesvolle toernooi zal worden georganiseerd, mag Evert Jan Straat als kampioen door de Jordaan lopen. Is hij de eerste winnaar die ook in dat gedeelte van Amsterdam woont? Behaalde hij bij de vorige twee toernooien steeds 4 uit 6, waarmee hij

respectievelijk gedeelde 7e (na het winnende sextet in januari 1986) en gedeelde 3e (in juli 1986) werd, nu behaalde hij dus  $5\frac{1}{2}$  uit 6. Naast de remise met mij won hij van Van Dommelen, Mulder, Van Steenis, Van de Cotelet en in de laatste ronde van Jolles. Hajo (gewonnen van Oranje, Van Sonderen, Verhaar, Petersma en Köhler) en Aran (gewonnen van Van Tuyl, Van Steenis, Nielen, Van de Cotelet en Rik Lith) werden gedeeld tweede: 5 uit 6. De Elo-prijzen gingen naar Michel Kahn, Wim van Tuyl en Frank van de Cotelet. De schoonheidsprijs werd weer gewonnen door Aran Köhler. Mocht hij de prijs vorig jaar als verliezer nog delen met Mark Kremer, nu kreeg hij de prijs op grond van zijn winstpartij tegen Joost van Steenis. Maar ook hier werd het geldbedrag verdeeld: f 50,- voor Aran, f 25,- voor Joost. Het juryrapport blonk traditiegetrouw uit door voortreffelijk Nederlands vol understatement. Eén van de opstellers, mr G. Ballon, dient ook nog in een geheel ander verband te worden vermeld: als superhulp van Menashe was hij als 'paringman' beter en sneller dan een computer.

Ome Frans - waar zit hij tegenwoordig toch weer? - reikte op geheel eigen wijze de prijzen uit. Mark Kremer was zo vriendelijk door de stromende regen naar de Gambit te komen om de trofee aan zijn opvolger te overhandigen. Kok Richard had voor smakelijke happen gezorgd: zaterdagavond ravioli en zondagmiddag voor stampot. Niet in de laatste plaats door de strakke leiding van Menashe en barkeeper Arnold was het opnieuw een heus festival.

---

'Van Steenis heeft in verschillende partijen getoond, dat hij wel degelijk begrip heeft voor de eisen der opening. Het is derhalve niet te begrijpen waarom hij in enkele andere gevallen ware zelfmoordvarianten heeft gekozen.'

Dit citaat is ontleend aan het tournociboek van het Schaakcongres Beverwijk 1946, waarop de oom van Joost, Ir H.J. van Steenis, kennelijk ook in de opening 'soms wat voor zijn tegenstander over had', aldus de auteur in zijn verslag hieronder; een familietrekje Joost?

Z.

SCHOONHEID !!

Joost van Steenis.

F 25,- voor een verloren partij.

Het Jordaantoernooi kent een schoonheidsprijs, die voor een derde deel naar de verliezer gaat. Logisch eigenlijk, want zonder verliezer kan er geen winnaar zijn. In mijn bekroonde partij had ik bewust een variant gekozen, die theoretisch als twijfelachtig bekend staat, zodat ik mijn tegenstander de gelegenheid heb gegeven om te schitteren. Een beloning voor mij was dus op zijn plaats. Twijfelachtige varianten kies ik overigens vaker om aan de ene kant mijn kennis van de opening te verdiepen en om anderzijds eens te kijken of de tegenstander inderdaad op de hoogte is. In dit geval kon ik dat verwachten, omdat Köhler bij Amstelveen in de hoofdklasse speelt en hij moet na vijf zetten toch nog wel iets van de theorie weten. Mijn verwachting werd niet bechaamd, want na enige aarzelingen en een te luchtige vijftiende zet van mijn kant, voerde hij het aanvalsplan h2 - h4 - h5 prachtig door.



A.Köhler - J. van Steenis, 3 januari 1987

Moderne opening (die ik altijd speel).

1.e4 - g6. 2.d4 - Lg7. 3.Pc3 - d6. 4.Lc4 - Pf6. 5.De2.

De theorie geeft nu bv Pc6, waarna 6.e5 - Pg4. 7.e6 - Pd4: goed is voor zwart. Interessant, maar waarschijnlijk beter voor wit, is het dameoffer 5... - Pc6. 6.e5 - Pd4: 7.ef6: - Pe2: 8.fg7: - Tg8. 9.Pge2: - e6. Dit soort materiaalverhoudingen vertrouw ik niet. Zelf zou ik graag de witte stukken willen hebben. Ik koos inplaats van Pc6 echter een variant, waarvan mijn theorieboek zegt, dat 'White can look forward to a pleasant game', wit een prettig partijtje tegemoet kan zien. Ach, je moet soms wat voor je tegenstander overhebben.

Toch is het jammer, dat er zoveel theorie in het schaken is ontstaan. Het belet de schaker om in de beginfase inventief te zijn, omdat een groot deel van de zetten al in de boeken vermeld staan. Een boekenwurm heeft dan voordeel boven de schaker, die niet in de boeken heeft gekeken. Wil men van deze boekenwormen winnen, dan wordt men gedwongen om ook een blik in de boeken te werpen. De inventiviteit wordt dan - zeker in het begin - ondergeschikt gemaakt aan de mechanische kennis. Weet men niet voldoende van de opening, dan komt het regelmatig voor, dat men een zo groot nadeel krijgt, dat het slechts een technisch klus is om de partij tot een goed einde te voeren. Dan schaakt men net zo als een autoracer, die met een Volkswagen probeert te winnen van een Mercedes. Als de mercedesrijder maar voldoende hard op het gaspedaal drukt, geen stuurfouten maakt, en niet blundert door bv diesel in plaats van benzine te tanken, zal hij altijd winnen. De rijder hoeft om te winnen niet beter te zijn, als hij maar de beschikking heeft over betere mechanische middelen.

Het is ook niet verwonderlijk, dat bij schaken de kennis en niet de inventiviteit gaat overheersen. Timman wijt zijn verlies tegen Joesoepov bv deels aan de te korte voorbereidingstijd. De computers zijn al zo sterk geworden, dat ze van de meeste schakers kunnen winnen. Maar schaken computers eigenlijk wel? Hebben ze wel flitsende gedachten, vernieuwen ze wel het schaak, vinden ze schaak leuk? Dat kan vrijwel niet, omdat - afgezien van het feit, dat computers dode dingen zijn - het computerschaak nooit dat onverwachte - zowel in negatieve als in positieve zin - zal kennen, dat het mensenschaak kent. Mensen kunnen sprongen in het denken maken - deels ondersteund door kennis, maar deels juist, omdat er geen volledige kennis aanwezig is. Het is jammer, dat het mechanische, het technische schaak gaat overheersen en dat het menselijke, het levende weggedrukt wordt door de dode ingestamppte kennis. Nog jammerder is het, dat de mens op die weg



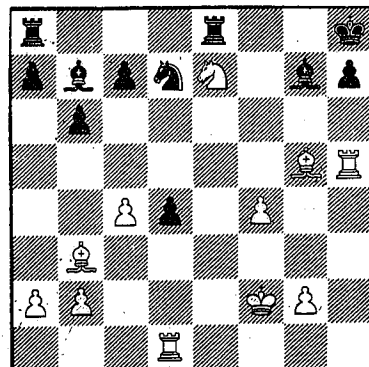
wordt meegesleept. Wellicht is het nodig om te gaan schaken met een computer naast het bord, die de kennis aanvoert (Beide schakers dus evenveel kennis), zodat de levende originele mens zo nu en dan door sprongen in het denken de partij kan verdiepen. En daar is alleen de mens toe in staat, omdat hij het geheel kan overzien, de toekomst in het heden kan inbouwen en het heden in de toekomst. Dat kunnen computers niet, die leiden de toekomst uit het heden af en ze zijn niet in staat zetten te bedenken, die uitgaan van de toekomst. Maar ik vrees dat de vercomputerisering van het schaak door zal zetten, net zoals we dat in de politiek zien, waar een partij als D'66 met zijn pragmatisme alleen vanuit het heden redeneert. De andere politieke partijen gaan ook steeds meer die kant op.

Terug naar de partij:

5.... - 0-0. 6.e5 - de5:. 7.de5: - Pfd7. De theorie geeft Pe8, maar ik had een minuut of 8 na zitten denken over mijn vijfde zet en besloten om hieraf te wijken: Het nemen op e5 wordt afgeraden, omdat dan de d-lijn openkomt en wit via deze lijn druk kan uitoefenen. Uit de partij blijkt, dat dit geen ernstig nadeel is en dat die lijn zelfs gesloten wordt. Een groter nadeel is het feit, dat de verdediging van het veld e6 wordt opgegeven, zodat de koning van zwart in een klein hokje gedrongen wordt. Zwart gaat uiteindelijk kapot aan zijn benauwde veste, het gevolg van de sterke witte witveldige loper.

8.e6 - fe6:. 9.Le6:+ - Kh8. 10.Lg5. Een logische zet, want deloper wordt geactiveerd en er dreigt pionwinst door Ld7: en Le7:, eventueel gekombineerd met Td1, hoewel de witte aanval dan wel verdwenen is. Bovendien kan de a-toren geactiveerd worden. Toch lijkt direkt Pf3 gevolgd door een sprong naar g5 en dan naar e6 beter. Nu krijgt zwart de gelegenheid om enige stukken te aktiveren. 10.... - Pe5. 11.Td1 - De8. 12.Lb3 - b6. 13.f4 - Pec6. 14.Pf3 - e5. Zwart begint wat los te komen, maar verprutst het met zijn volgende zet. 15.Pd5 - La6?? Hoe bedenk ik het! Niet alleen krijgt wit door de zet c4 een tempo kado en het veld c2 voor zijn loper, maar bovendien geeft zwart een aantal tempi weg, zoals blijkt, als men ziet, dat de toren van e8 naar c8 gaat (om de zwakte c7 te verdedigen) en vervolgens weer terugkeert naar e8. De loper gaat in twee zetten van c8 naar b7 en bovendien, wat moet je nu met het paard op b8 en de toren op a8? Zwart speelt gewoon met een paar stukken minder. Kwaliteitsverlies is nog net te voorkomen, maar het gaat nu van een leien dakje.

16.c4 - Pd4. 17.Pd4: - ed4:. 18.De8: - Te8:. 19.Kf2 - Tc8. 20.h4. Daar komt ondanks het verminderde materiaal de beslissende aanval. Voor de verdediging moet zwart kiezen tussen de bescherming van het veld f6 en die van e7. Ik kies f6. 20.... - Pd7. 21.h5 - gh5:. 22.Th5: - Lb7. 23.Pe7 - Te8. 24.Th7:!! Een schitterend torenoffer als slot, een diagram waardig. Zwart geeft op wegens de volgende geforceerde variant: 24.... - Kh7:. 25.Lc2+ - Kh8. 26.Th1+ - Lh6. 27.Th6:+ - Kg7. 28.Th7+ - Kf8. 29.Lh6 mat. De zwarte stukken staan van verre te kijken hoe de koning door de goede samenwerking van alle witte stukken wordt matgezet.



Vóór 24.Th7:+ Zwart geeft op.

Joost van Steenis

# Zo schaakt de jeugd

Marcel Nielen

Caïssa I - Abcoude I (4-1)

Eindelijk! Caïssa I heeft weer eens gewonnen. Het slachtoffer was (helaas voor hen) Abcoude I. Door deze overwinning blijven we misschien buiten degradatiegevaar. Even volhouden zo, jongens, dan blijven we volgend jaar in de op een-na hoogste klasse spelen. De volgende keer spelen we een uitwedstrijd; noteer deze speeldatum in je agenda (ik maak de datum twee weken van te voren bekend). In de externe competitie is noteren verplicht; neem dus een pen mee!

Volgt nu het verslag van de gespeelde partijen:

Aan bord 1 speelde Diederik een sterke partij. Dankzij een listig gepend paard op f3 wist Diederik de witte koningsstelling open te breken, waarna de mataanval niet lang op zich liet wachten.

Elwin speelde aan bord 2. Hij laveerde wat, en plotseling was het uit. Dat was dus nog een vlotte overwinning.

Bij Bart op bord 3 was de situatie minder zonnig. Na een foutief gespeelde opening stond hij erg veel materiaal achter. Een gelukje zat er niet meer in, zeker niet toen hijzelf stukken ging ruilen. NOGMAALS: Ruil NOOIT als je verloren staat, tenzij je ertoe wordt gedwongen!

Het stond dus 2-1 voor Caïssa.

Melle op bord 4 en Joris op bord 5 vochten strijd lustig voor winst. Melle ging een volkomen gelijkstaand eindspel in, maar - en dat moet ik hem nageven - dan wordt hij juist gevaarlijk. De een na de andere pion verdween in de doos, zonder dat Melles tegenstander er een voor terug kreeg. Later verdween er ook nog een toren en was het uit. Een overwinning! 3-1 voor.

Joris was ondertussen nog steeds aan het knokken. Ikzelf dacht: "Neem maar remise Joris, als je dat wilt tenminste..." Maar niks hoor: met een pion achter rook hij de vermoeidheid van de tegenstander, en inderdaad, de blunder kwam spoedig. Joris werd de overwinnaar van deze uitputtingsslag.

Een prima prestatie van het hele team door met vier-één te winnen. Gefeliciteerd!

Ook het tweede speelde thuis. Zij moesten aantreden tegen Het Probleem. Hier volgt het verslag:

Caïssa II - Het Probleem II (2 1/2-2 1/2)

Aan bord 1 speelde Paul, die stuivertje verwisselde met Melle (Paul kwam te laat binnen, zodat ik hem niet meer kon opstellen voor het eerste, en hetzelfde overkwam Arlo). Jongens: kom op tijd, want ik kan jullie niet opstellen als jullie er niet zijn! En nog wat anders: Het is zonde wanneer we sterke spelers moeten missen door dergelijke communicatiestoornissen.

Paul speelde een zeer sterke partij. Op het eerste gezicht leek de partij de remisemarge nergens en op geen enkel moment te overschrijden. Toen de beide kemphanen uiteindelijk tot remise besloten, kon niemand de juistheid van deze uitslag betwisten.

Maarten zat aan bord 2. Hij veroverde materiaal en wist dit

te behouden tot aan het eindspel, waarin hij z'n tegenstander in een matweb lokte. Triomfantelijk keek hij in het rond toen de fraaie slotzet werd uitgevoerd. Een mooie overwinning en tegelijkertijd een teken dat het schaken voor Maarten een serieuze zaak aan het worden is.

Het derde bord was voor Robbert. Hij werd het slachtoffer van een vingerfout: Robbert speelde zijn dame resoluut naar g4, waar hij tot z'n schrik bemerkte dat zij daar ongedekt stond. Gauw tilde hij de dame weer op, maar...zijn tegenstander was het daar niet mee eens, en zo verloor Robbert de dame op trieste wijze. Met een wat sip gezicht speelde hij de partij op een futloze manier uit. Jammer Robbert, maar de volgende keer gaat het beslist beter!

Op bord 4 voltrok zich een wonder. Hier speelde Johan een zeer goede (!) partij. De basis voor zijn winst werd gelegd door een dame-opsluiting die hij van te voren had gezien. Nu heb ik Johan met een dame voor wel eens zien verliezen, maar deze keer volgde de ene krachtzet na de andere! De overwinning werd bekroond met een fraaie mataanval. Johan gaf het volgende commentaar: "Ik weet niet wat me overkwam, ik zag opeens alles". Een meester uit zijn schulp gekropen?

Aan het vijfde bord speelde Bram. Hij had het erg moeilijk. Aanvankelijk bleef de stand gelijk, maar de tegenstander van Bram had het voordeel van de ervaring. Toch geloof ik (als het toeval het wil) dat Bram volgend jaar van deze tegenstander zal winnen.

De einduitslag (2 1/2 - 2 1/2) is een mooie prestatie. De volgende keer winnen we.

En nu een partij in de rubriek...Zó schaakt de jeugd

N.N. (Abcoude I) - Joris (Caïssa I) (bord 5)

1. e4 e5 2. d3 (slapjes) g6 3. Pf3 Lg7 4. d4? (zondigt tegen de vuistregel dat je in de opening nooit twee keer hetzelfde stuk mag spelen; deze zet verliest een tempo) 4. ..ed4x (waarom niet:

4..Pc6 met initiatief voor zwart bijv.: 5. d5 Pd4 6. pd4x ed4x  
7. c3 De7)

5. Pd4x d6 6. Pc3 Pf6 7. Lg5 (een lastige penning) ..0-0 (beter:

7. ..c6 met de bedoeling Da5, waar het driegingen kan ontwikkelen.)

8. Ld3 (8. Dd2 is beter om h6 uit te schakelen en eventueel lang te rokeren, om vervolgens een koningsaanval te beginnen.

bijv.: 8. ..Te8 9. 0-0-0 c6 10. f3 Dc7 11. h4 b5

12. g4 b4 met scherp spel voor beide partijen.)

8. ..Ld7 (hier doet de loper niets. Beter: 8. ..Pd7) 9. Dd2 c6!

(controleert veld d5, zodat daar geen paard kan komen) 10. Pf3 Te8

11. 0-0 Te7? (nu staan de stukken elkaar in de weg, beter lijkt:

11. ..Da5)

12. Tfel De8 13. De2? (Df4! is lastiger) ..h6! (prima, meteen profiteren van de laatste zet van wit) 14. Lf6x (14. Lf4 valt d6 aan)

14. ..Lf6x 15. De3 (planloos spel van wit) ..Kg7 16. Te2 Lg4!

(pent het paard en maakt plaats voor de ontwikkeling van het eigen paard)

17. h3 Lf3x 18. Df3x Pd7 19. Dg3 (Ontwijkt een aanval van het

zwarte paard via e5) 19. ..Le5! 20. Dh4 (20. f4? dan: ..Ld4+

21. Kh1 Pf6 22. Tael b5 en zwart krijgt een sterk initiatief)

20. ..Lf6 (Pf6! is veel sterker. Dreigt immers door g5 de dame te winnen!) 21. Df4 Lg5? (dit geeft een pion weg!)  
 22. Dd6x Pb6 23. Dd4+ Te5! (wet kan niet profiteren van de gepende toren, maar anders is deze zet levensgevaarlijk- stel dat f4 had gekund) 24. Dd6? (een zet zonder plan; de dame doet hier niets. Is wit de kluts kwijt?) 24. ..De6?? (foei! Joris, je mag niet ruilen als je materiaal achter staat! Waarom niet eenvoudig 24. ..Tad8, de dame moet dan naar b4 of a3 en daar doet ze voorlopig niet bijster veel meer)  
 25. De6x fe6x 26. Te3?? (geeft zomaar een kwaliteit, zoiets mogen wij niet meer doen) 26. ..Le3x 27. fe3x Tf8! (op de open lijn! Doorschaken, de partij is nog niet uit) 28. Tf1?? (ook wit maakt de fout te ruilen in slechte stelling)  
 28. ..Tflx 29. Lf1 Kf6 30. Ld3 g5 en wit gaf op. Een beetje vroeg, lijkt me.

Concluderend zien we dat de partij vol fouten zit en dat er nog hard gewerkt moet worden om minder fouten te maken. Het is in ieder geval wel zo dat de strijd in deze partij steeds open was en dat Joris als laatste geprofiteerd heeft van een zwakke zet van zijn tegenstander. Zo zal het meestal ook gebeuren: de laatste fout is de fatale fout!

Over de Interne Competitie geef ik een verslag in de volgende krant. Er zijn pas vier partijen gespeeld en dat vind ik toch te weinig om een commentaar op te geven.

Tot de volgende keer.

## Schaakkampioen doet het in disco

Schaken in de discotheek, dat kan ook. De Londense *Hippodrome* had de primeur van een partij tussen de Engelsman Nigel Short, die onlangs samen met Kortsjnoi het Hoogovens-toernooi won, en de Russische wereldkampioen Gari Kasparov. Het tempo lag net zo hoog als op de dansvloer: alle zetten dienden binnen 25 minuten te worden afgehandeld.

Dat moest ook wel want *London Thames Television* maakte er een programma van, dat in zes delen van elk een half uur zal worden uitgezonden. Onder de titel *Speed Chess*. Schaken moet populair worden, misschien nog populairder dan darts, snooker, golf en cricket bij elkaar. Publiek mocht erbij zijn, maar het uiteindelijke resultaat met het oog op de tv-programma's niet verraden.

Short, die vijftienduizend gulden ontving voor zijn optreden, en Kasparov (gagge onbekend) hadden zich voor de gelegenheid in rokkostuum gestoken en voelden zich kennelijk thuis in de vreemde omgeving. Maar ja, Short heeft dan ook enige tijd in een popgroep gespeeld, *The Urge*.

De Volkskrant van  
9 februari 1987.

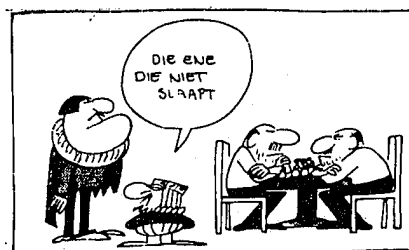


# RONDEVERSLAG 15



VAN 23 DECEMBER 1986 EN DE UITGESPEELDE PARTIJEN VAN 30/12  
ER ZIJN NOG STEEDS AFGEBROKEN PARTIJEN  
10 MAART 1987 VOLGENDE AVOND VOOR HET UITSPIELLEN!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Leuw	Buijs	1 - 0	
	v.h.Kaar	Dirks	1 - 0	
	Manuri	Uiterwijk	1 - 0	
	Paulis	Hoogenboom	1 - 0	
	Jaspers	Neidig	1 - 0	
	v.Ammers	Venderbosch	1 - 0	
	Gebhard	Starreveld	1 - 0	
	Wolters	Gauw	1 - 0	
	v.Rappard	Hemmes	1 - 0	
	Louiszoon	Verhoeven	1 - 0	
	Kok	Bartman	1 - 0	
	Roes	Knop	0 - 1	
	v.Hulst	Mug	0 - 1	
	S.de Vos	P.Deken	0 - 1	
	B.de Wilde	v.Kleef	0 - 1	
	Thomese	Barendregt	0 - 1	
	Kuyper	P.de Jong	0 - 1	
	de Rijke	Braaf	0 - 1	
	Deege	Aue	0 - 1	
	Paula Deken	v.Tongeren	0 - 1	
	Gravestein	Verlinde	0 - 1	
	v.Beuzekom	v.d.Pas	rem.	
	Spelbrink	Nusink	afg.	
	Leviathan	v.Steden	afg.	
	de Jager	Zonjee	afg.	
11/11 1986	Steemers	Braaf	1 - 0	oud
11/11 1986	v.h.Kaar	Spelbrink	1 - 0	oud
25/11 1986	Barendregt	Neidig	1 - 0	oud
01/12 1986	Leuw	Spelbrink	1 - 0	oud
23/12 1986	v.h.Kaar	Nielen	0 - 1	oud
23/12 1986	Nielen	Smit	rem.	oud





# RONDEVERSLAG 16



VAN DINSDAG 6 JANUARI 1987 EN WEDSTRIJD LSG - C1

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Leuw	v. Zwet	1 - 0	
	v. h. Kaar	Manuri	1 - 0	
	Buijs	Knop	1 - 0	
	Mug	Uiterwijk	1 - 0	
	Wildschut	Paulis	1 - 0	
	v. Rappard	Kuyper	1 - 0	
	Kok	de Jager	1 - 0	
	P. Deken	v. Steden	1 - 0	
	Zonjee	Leviathan	1 - 0	
	de Rijke	Bosschieter	1 - 0	
	Verlinde	v. Tongeren	1 - 0	
	P. de Jong	Wolters	1 - 0	
	Domens	B. de Wilde	1 - 0	
	Verhoeven	Deege	1 - 0	
	W. Cornelissen	Thomese	1 - 0	
	Kok	de Jager	1 - 0	
	Sanders	Eymael	0 - 1	
	Dirks	H. Cornelissen	0 - 1	
	Starreveld	Mollema	0 - 1	
	Gauw	Hemmes	0 - 1	
	Louiszoon	v. Daalen	0 - 1	
	v. Kleef	Roes	0 - 1	
	Petersma	Smit	0 - 1	
	Gravestein	Maarten Leuw	0 - 1	
	Spelbrink	v. Steenis	0 - 1	
	v. Batenburg	Vervoort	0 - 1	
	Bartman	Gebhard	0 - 1	
	Hoogeboom	Jaspers	rem.	
	Neidig	Venderbosch	rem.	
	v. Hulst	v. Ammers	rem.	
	Barendregt	Brachthuisen	rem.	
	Aue	Steemers	rem.	
	v. d. Pas	Botermans	rem.	
	Jonkman	Eisses	rem.	
	Braaf	Potters	afg.	
23/12 1986	Leviathan	v. Steden	1 - 0	oud
23/12 1986	De Jager	Zonjee	0 - 1	oud
02/12 1986	v. Daalen	v. Ammers	0 - 1	oud
10/01 '87	CAISSA 1	LSG	3.5 - 4.5	KNSB
	Wildschut	LSG	0 - 1	bond
	LSG	v. h. Kaar	0 - 1	bond
	v. Steenis	LSG	0 - 1	bond
	LSG	Nielen	0 - 1	bond
	de l'Écluse	LSG	0 - 1	bond
	LSG	Spelbrink	0 - 1	bond
	Dirks	LSG	0 - 1	bond
	LSG	Petersma	rem.	bond



# RONDEVERSLAG 17



VAN DINSDAG 13 JANUARI 1987 MET VEEL ZWARTE WINST.  
VANAVOND DRIE TEAMS IN DE BOND EN WAARVAN MAAR 1 BOVEN  
DENK AAN HET MATERIAAL EN OP TIJD DE KROEG OF BED IN!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Leuw	Nusink	1 - 0	
	Bakker	Deege	1 - 0	
	v.Tongeren	Eymael	1 - 0	
	Hemmes	Botermans	1 - 0	
	Bos	Louiszoon	1 - 0	
	Kuyper	Steeners	1 - 0	
	W.Cornelissen	Starreveld	1 - 0	
	Barendregt	Omens	1 - 0	
	Jaspers	v.Hulst	1 - 0	
	Roes	v.Ammers	1 - 0	
	Knop	P.DeKen	1 - 0	
	Maarten Leuw	Sanders	0 - 1	
	Swinc	v.Batenburg	0 - 1	
	Walters	Rijke	0 - 1	
	Braaf	Vervoort	0 - 1	
	B.de Wilde	Bartman	0 - 1	
	Mollema	P.de Jong	0 - 1	
	Venderbosch	v.Kleef	0 - 1	
	Brachthuizen	Neidig	0 - 1	
	Oranje	v.Steden	0 - 1	
	Leviathan	Kok	0 - 1	
	Hoogenboom	Uiterwijk	0 - 1	
	Paulis	v.Steenis	0 - 1	
	A.Bach	Nielen	0 - 1	
	Mug	Spelbrink	0 - 1	
	Smit	de l'Ecluse	0 - 1	
	H.Cornelissen	Wilddschut	0 - 1	
	v.Zwet	v.h.Kaar	0 - 1	
	Eisses	Leijen	rem.	
	v.d.Pas	W.Bach	rem.	
	Gauw	Verlinde	rem.	
	Thomese	Aue	rem.	
	Buijs	Nobel	rem.	
	de Jager	Jonkman	afg.	
23 december '86	Spelbrink	Nusink	1 - 0	oud
9 december '86	H.Cornelissen	Smit	1 - 0	oud
11 november '86	Jonkman	Aue	rem.	oud
12 januari '87	CAISSA 5	ALMERE 2	4 - 6	3e kl. SGA
	Wijchgel	Almere 2	1 - 0	bond
	Almere 2	Verlinde	1 - 0	bond
	Almere 2	Steeners	1 - 0	bond
	Louiszoon	Almere 2	1 - 0	bond
	Almere 2	Deege	1 - 0	bond
	Almere 2	de Jager	0 - 1	bond
	Gebhard	Almere 2	0 - 1	bond
	Brachthuizen	Almere 2	0 - 1	bond
	v.Rappard	Almere 2	0 - 1	bond
	Almere 2	Verhoeven	0 - 1	bond



# RONDEVERSLAG 18

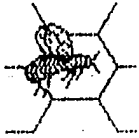
VAN 20 JANUARI 1987 S.V.CAISSA

\*-\*-\*-\*-\*

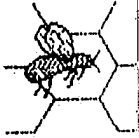


DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Eymael	Gravestein	1 - 0	
	Leijen	v.d.Pas	1 - 0	
	Aue	v.Rappard	1 - 0	
	W.Cornelissen	S.de Vos	1 - 0	
	v.Hulst	Barendregt	1 - 0	
	Smit	v.Ammers	1 - 0	
	Nobel	Mug	1 - 0	
	Jean Michel	Maarten Leuw	0 - 1	
	de Rooij	Eisses	0 - 1	
	Mathot	Potters	0 - 1	
	v.d.Pouw	Hesp	0 - 1	
	Deege	Sanders	0 - 1	
	v.Tongeren	Boschieter	0 - 1	
	Verlinde	Jonkman	0 - 1	
	Hemmes	Steemers	0 - 1	
	Braaf	Thomese	0 - 1	
	Nielen	v.Steenis	0 - 1	
	Verhoeven	Mollema	rem.	
	Roes	Kok	rem.	
	Anjen de Vet	Bakker	afg.	
	Starreveld	Louiszoon	afg.	
	Bartman	Brachthuisen	afg.	
	de Jager	v.Steden	afg.	
	Buijs	v.h.Kaar	afg.	
	Spelbrink	Wildschut	afg.	
	de Mecluse	Knop	afg.	
6 jan '87	Braaf	Potters	rem.	oud
20 jan. 87	UKVC 1	CAISSA 2	1.5 - 4.5 v1	SGA 1e KL
	UKVC 1	Leuw	1 - 0	bond
	Paulis	UKVC 1	1 - 0	bond
	A.Bach	UKVC 1	1 - 0	bond
	UKVC 1	Galekop	0 - 1	bond
	UKVC 1	Nusink	0 - 1	bond
	F.de Wilde	UKVC 1	rem.	bond
	v.Zwet	UKVC 1	afg.	bond
	UKVC 1	Leviathan	afg.	bond
	P.de Jong	UKVC 1	afg.	bond
	UKVC 1	Uiterwijk	0 - 1	bond
20 Jan '87	CAISSA 4	MACCABI 1	3.5 - 6.5	SGA 3e KL
	Maccabi 1	H.Cornelissen	1 - 0	bond
	Maccabi 1	Huang	1 - 0	bond
	Maccabi 1	Wolters	1 - 0	bond
	Oomens	Maccabi 1	1 - 0	bond
	Hoogenboom	Maccabi 1	1 - 0	bond
	v.Kleef	Maccabi 1	0 - 1	bond
	P.Deken	Maccabi 1	0 - 1	bond
	Neidig	Maccabi 1	rem.	bond
	Maccabi 1	v.Batenburg	rem.	bond
	Maccabi 1	Kuyper	rem.	bond





# RONDEVERSLAG 19



VAN DINSDAG 27 JANUARI 1987  
ER ZIJN GEEN BIZONDERE OPMERKINGEN OVER TE MAKEN  
MEN ZIE ZELVE!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Buijs	Leijen	1 - 0	
	de l'Ecluse	Nobel	1 - 0	
	Roes	Jaspers	1 - 0	
	Petersma	Kok	1 - 0	
	v.Hulst	P.Deken	1 - 0	
	v.Ammens	Neidig	1 - 0	
	Vervoort	Brachthuizen	1 - 0	
	v.Daalen	de Vos	1 - 0	
	Stemems	Bos	1 - 0	
	Dekker	Braaf	1 - 0	
	Boschieter	Wolters	1 - 0	
	Verlinde	Hemmes	1 - 0	
	Eymael	Jean Michel	1 - 0	
	Maarten Leuw	Bansberg	0 - 1	
	Wildschut	v.Steenis	0 - 1	
	Nusink	Nielen	0 - 1	
	A.Bach	v.Zwet	0 - 1	
	Oranje	Jonkman	0 - 1	
	Barendregt	v.Kleef	0 - 1	
	Mollema	Oomens	0 - 1	
	Aue (n.o.)	Bartman	0 - 1	
	Verhoeven	Vanderbosch	0 - 1	
	Thomese	Kuyper	0 - 1	
	Louiszoon	Rijke	0 - 1	
	Sanders	de Boer	0 - 1	
	W.Bach	v.Batenburg	0 - 1	
	Mug	Zonjee	0 - 1	
	H.Cornelissen	Leuw	0 - 1	
	B.de Wilde	Starreveld	rem.	
	Gauw	Frijda	rem.	
	Botermans	Bakker	rem.	
	Spelbrink	v.h.Kaar	afg.	
	Knop	Smit	afg.	
	Uiterwijk	Paulis	afg.	
	v.Steden	Hofman	afg.	
	Leviathan	de Jager	afg.	
20 januari '87	de Jager	v.Steden	1 - 0	oud
20 januari '87	Buijs	v.h.Kaar	0 - 1	oud
20 januari '87	Bartman	Brachthuizen	0 - 1	oud



# RONDEVERSLAG 20



VAN 3 FEBRUARI 1987 S.V.CAISSA

\*-\*------\*-\*

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	v.h.Kaar	v.Steenis	1 - 0	
	de l'Ecluse	Leuw	1 - 0	
	Manuri	Paulis	1 - 0	
	Nobel	Roes	1 - 0	
	Kok	Zonjee	1 - 0	
	Bartman	Barendregt	1 - 0	
	Kuyper	Rijke	1 - 0	
	v.Batenburg	Thomasa	1 - 0	
	Staemens	de Vos	1 - 0	
	Boschieter	Louiszoon	1 - 0	
	Hemmes	v.Tongeren	1 - 0	
	Deege	Eymael	1 - 0	
	Jean Michel	Gravestein	1 - 0	
	W.Bach	Fenn	1 - 0	
	Mollema	Gebhard	0 - 1	
	Potters	Aue	0 - 1	
	v.Rappard	B.de Wilde	0 - 1	
	Bos	Verlinde	0 - 1	
	Swinc	Hesp	0 - 1	
	Walters	Frijda	0 - 1	
	Bansberg	Botermans	0 - 1	
	Goudzwaard	Verhoeven	0 - 1	
	Prent	v.Hulst	0 - 1	
	Wildschut	Nielen	rem.	
	Smit	Nusink	rem.	
	P.Deken	v.Kleef	rem.	
	de Jager	Jaspers	rem.	
	Maarten Leuw	Bakker	rem.	
	Jonkman	Starneveld	afg.	
	Brachthuisen	W.Cornelissen	afg.	
	v.Ammers	Hoogenboom	afg.	
20 Januari '87	Bakker	Arjen de Vet	1 - 0	oud
26 Januari '87	Starneveld	Louiszoon	1 - 0	oud
13 Januari '87	de Jager	Jonkman	1 - 0	oud
20 Januari '87	de l'Ecluse	Knop	rem.	oud
5 februari '87	CAISSA	FISCHER 2	1.5 - .5 vlp	SGA-CUP
	Fischer 2	Nusink	0 - 1	cup
	v.Zwet	Fischer 2	afg.	cup
	Fischer 2	Leuw	afg.	cup
	Paulis	Fischer 2	rem.	cup
3 februari '87	DES/WGM 6	CAISSA 3	3 - 0	3e Kl. SGA
	v.Steden	DES/WGM 6	1 - 0	bond
	H.Cornelissen	DES/WGM 6	1 - 0	bond
	DES/WGM 6	A.Bach	0 - 1	bond
	DES/WGM 6	Knop	0 - 1	bond
	DES/WGM 6	Braaf	0 - 1	bond
	Mug	DES/WGM 6	0 - 1	bond
	DES/WGM 6	Venderbosch	0 - 1	bond
	Dekker	DES/WGM 6	0 - 1	bond
	Uiterwijk	DES/WGM 6	rem.	bond



# RONDEVERSLAG 21



C5 MOET WEER EEN GROOT VERLIES SLIKKEN! STRAKS MET C6 IN DE 4E KLAS! VOLGENDE DINSDAG OOK DE UITSLAG VAN C1 IN DE KNSB VEEL PLEZIER EN LEER MET DE KRANT!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Nielen	Nobel	1 - 0	
	Petersma	H.Cornelissen	1 - 0	
	Uiterwijk	Mug	1 - 0	
	Hofman	P.Deken	1 - 0	
	Omens	Bartman	1 - 0	
	Boschieter	Goudzwaard	1 - 0	
	Thomese	v.Rappard	1 - 0	
	Braaf	Jonkman	1 - 0	
	v.Meurs	Dekker	1 - 0	
	Bos	Henmes	1 - 0	
	Wolters	Eymael	1 - 0	
	Botermans	Swartz	1 - 0	
	Bansberg	Bakker	1 - 0	
	Knop	v.Steenis	0 - 1	
	A.Bach	Manuri	0 - 1	
	Oranje	Venderbosch	0 - 1	
	Vervoort	P.de Jong	0 - 1	
	Rijke	B.de Wilde	0 - 1	
	S.de Vos	Starreveld	0 - 1	
	De Rooij	Gauw	0 - 1	
	W.Bach	Swinc	0 - 1	
	Maarten Leuw	v.Tongeren	0 - 1	
	v.d.Pouw	Sanders	0 - 1	
	Paulis	Kok	rem.	
	Jaspers	v.Steden	rem.	
	Mollema	Aue	rem.	
	Leuw	v.h.Kaar	afg.	
	v.Zwet	Wildschut	afg.	
	Galekop	de l'Ecluse	afg.	
	Nusink	Sterrenburg	afg.	
	Leviathan	Zonjee	afg.	
	Neidig	v.Ammers	afg.	
	Kuyper	Barendregt	afg.	
	Potters	v.Batenburg	afg.	
27 januari '87	Leviathan	de Jager	1 - 0	oud
20 januari '87	Spelbrink	v.h.Kaar	1 - 0	oud
3 februari '87	v.Ammers	Hoogenboom	1 - 0	oud
3 februari '87	v.d.Pouw	Swartz	0 - 1	oud
27 januari '87	Uiterwijk	Paulis	0 - 1	oud
27 januari '87	v.Steden	Hofman	rem.	oud
10 februari '87	ES '80 3	CAISSA 5	8 - 1 vlp.	3e KL SGA
	ES '80	de Jager	1 - 0	bond
	ES '80	Gebhard	1 - 0	bond
	ES '80	Verlinde	1 - 0	bond
	ES '80	Verhoeven	1 - 0	bond
	Verstraeten	ES '80	1 - 0	bond
	ES '80	Louiszoon	1 - 0	bond
	Stemmers	ES '80	0 - 1	bond
	Deege	ES '80	0 - 1	bond
	Brachthuisen	ES '80	0 - 1	bond
	W.Cornelissen	ES '80	afg.	bond

STAND VOOR DE KRANT NA DE 21e RONDE  
10 FEBRUARI 1987

NR.NAAM	WA-CIJ	PUNTEN	KS	SCORE	PERC.
1:Spelbrink	220	3328	2W	14	78%
2:v.h.Kaar	219	3310	22	15	68%
3:Leuw	218	3180	22	13.5	61%
4:Wildschut	217	3051	2W	13.5	59%
5:de l'Ecluse	216	3040	1W	12.5	60%
6:Nielen	215	3006	22	13.5	68%
7:v.Steenis	214	2874	32	13	62%
8:v.Zwet	213	2712	3W	9.5	56%
9:Sternenburg	212	2643	12	0	0%
10:Nusink	211	2642	12	11.5	55%
11:Buijs	210	2480	1W	11	58%
12:Manuri	209	2420		9	75%
13:Petersma	208	2392	1W	8.5	57%
14:Uiterwijk	207	2351	12	12	57%
15:Galekop	206	2350		9	64%
16:Paulis	205	2346	1W	12	52%
17:Nobel	204	2248		9.5	56%
18:Knop	203	2239	12	11.5	55%
19:Smit	202	2231		10	50%
20:A.Bach	201	2200		10.5	52%
21:H.Cornelissen	200	2194		11	55%
22:Kok	199	2172	12	5	71%
23:Roes	198	2171	1W	10	53%
24:Jaspers	197	2155	1W	10.5	50%
25:Prent	196	2133	1W	1	100%
26:Leviathan	195	2115	2W	10	50%
27:v.Ammers	194	2068		10	56%
28:Zonjee	193	2050	22	9.5	48%
29:Hofman	192	2027		9	56%
30:v.Steden	191	1983	12	10	53%
31:de Jager	190	1958		10	50%
32:Hoogenboom	189	1942	1W	6.5	43%
33:v.Hulst	188	1939		9.5	48%
34:Omens	187	1935	1W	9	53%
35:v.Kleef	186	1918		8	44%
36:Venderbosch	185	1844	22	9.5	56%
37:Mug	184	1838		9	45%
38:Neidig	183	1821	1W	9.5	45%
39:P.de Jong	182	1820	12	9.5	56%
40:P.Deken	181	1794		10	63%
41:Meijer	180	1772	1W	0	0%
42:Bartman	179	1731	12	7.5	50%
43:W.Cornelissen	178	1708	2W	8.5	53%
44:Gebhard	177	1707		8	50%
45:Oranje	176	1675		6.5	41%
46:Dirks	175	1670	1W	4.5	30%
47:Kuyper	174	1646		9.5	43%
48:Brachthuizen	173	1627	1W	8.5	40%
49:Aue	172	1627		10	50%
50:Vervoort	171	1627		10	63%
51:Barendregt	170	1616		9	45%
52:v.Daalen	169	1601	1W	5	71%
53:Starreveld	168	1592	22	9.5	59%
54:B.de Wilde	167	1584	12	9.5	45%
55:Mollema	166	1550	1W	8	42%
56:v.Batenburg	165	1519	22	9	56%
57:Bosschieter	164	1496	1W	4	80%
58:Steemers	163	1493		9	41%
59:Patters	163	1491	12	6	40%

60:Verhoeven	161	1464	1Z	9	53%
61:Braaf	160	1445	1Z	7.5	36%
62:Thomese	159	1444	1Z	9	43%
63:v.Meurs	158	1432	1Z	3	100%
64:Rijke	157	1360		9	50%
65:Eisses	156	1353		3	75%
66:S.de Vos	155	1351	1Z	7	41%
67:Goudzwaard	154	1305		0	0%
68:Bos	153	1297	1W	8	53%
69:Jonkman	152	1292	2Z	6	50%
70:Verlinde	151	1281	1Z	8	42%
71:Gauw	150	1280	1W	5	56%
72:v.Rappard	149	1263		7.5	42%
73:Dekker	148	1216	1W	4	36%
74:de Rooij	147	1191	2W	0	0%
75:Mathot	146	1191	1W	0	0%
76:Wolters	145	1172	1W	7.5	33%
77:Louiszoon	144	1163	1Z	5	33%
78:Frijda	143	1134		5.5	46%
79:Hemmes	142	1124	1Z	7	33%
80:P.Swinc	141	1117		6.5	41%
81:Mac Donald	140	1105	1Z	3	75%
82:v.Tongeren	139	1065	2Z	6.5	36%
83:Botermans	138	1049	1Z	4	44%
84:Sanders	137	1042		5	42%
85:F.de Wilde	136	1006	1W	1.5	50%
86:Deege	135	981		7	32%
87:Eymael	134	966		4	50%
88:Leijen	133	964		4.5	75%
89:W.Bach	132	960		5	42%
90:Magrabi	131	951	2Z	0	0%
91:Paula Deken	130	911	2Z	2	33%
92:Moes	129	901	1W	5	45%
93:Manoehoetoe	128	881	1Z	1	33%
94:J.de Jong	127	871	1Z	0	0%
95:Verstraeten	126	852	3W	4	57%
96:v.Beuzekom	125	842	2W	1.5	19%
97:Fenn	124	832	1Z	0	0%
98:v.d.Pas	123	801		1.5	38%
99:Gravestein	122	752		0	0%
100:Bansberg	121	745	1W	2	67%
101:Hesp	120	739	2W	4.5	32%
102:de Boer	119	708		3.5	35%
103:Huang	118	704	3Z	1	33%
104:Bakker	117	657	4Z	2	50%
105:Arlo Swartz	116	597	2Z	2	20%
106:Maarten Leuw	115	566	4W	3	38%
107:Jean Michel	114	514	1W	1	33%
108:Gruenbauer	113	484	1W	2.5	50%
109:v.d.Pouw	112	462	2W	2.5	21%
110:Osterwald	111	439		0	0%
111:v.Schie	110	322	1W	2	67%
112:Speelman	109	297	1W	2	29%
113:Kappelhof	108	192		0	
114:Lemmers	107	138		0	0%
115:Luurs	106	48		0	
116:de Vreeze	105	0		0	
117:Gould	104	0		0	
118:Scheffer	103	0		0	
119:Bracx	102	0		0	
120:Willems	101	0		0	

Sedert vele jaren wordt de ware schaker belaagd door de produkten van een vergiftigde geest; de 'schaak'computer. Kon je de apparaten tot voor kort met één oog en een pink verslaan, en de opgewonde verhalen van de voorvechters met een verachtelijk gesnuif terzijde schuiven, inmiddels kun je er niet meer omheen: ze zijn wat sterker geworden.

Echter nog lang niet zo sterk als sommige verkopers ons willen doen geloven. Pas op voor dergelijke lieden. Wanneer je uit de mond van zo'n winkelier te horen krijgt dat zijn machine een rating van wel 2800 heeft, dan is deze man of een volslagen idioot, of -en dat lijkt waarschijnlijker - je hebt te maken met een onvervalste oplichter. De sterkste 'schaak'computers zijn met een beetje goede wil te vergelijken met een schaker van vlees en bloed met een elo-waarde van om en nabij 2100 punten. Zo ongeveer de clubkampioen van Caïssa. Let wel: je mag het ding vergelijken, want het botte verschil tussen hen is nou precies waar het om gaat: het schaken.

De machine speelt zoals zijn verkoper praat. De computer speelt 'oplichtschaak'. Het ding schaakt namelijk niet, het rekent. Nu is rekenen geen onbelangrijk onderdeel van het schaakspel, maar wanneer je in staat bent tot zes te tellen (drie zetten van jezelf en drie van je tegenstander) zal je bij de meeste schaakclubs tot in de top geraken.

De 'bytes' en 'plys' van de elektronica stellen het apparaat in staat tot twaalf en verder te tellen en deze kunst moet dan zo ongeveer opwegen tegen het surplus aan strategisch begrip, ruimtelijk inzicht, gevoel ('ik kan alle verwickelingen niet meer overzien, maar dit moet een goede zet zijn'), romantiek (testen van dubieuze en wilde systemen) en bovenal creativiteit van de schaker.

Momenteel siert zo'n ding mijn keukenstoel (je moet op z'n minst toch zien waar je het over hebt) en in de praktijk (tournooi-niveau, 40 zetten in twee uur) komt het hier op neer: de chip heeft een sterker geheugen dan jij of ik, het zondigt tegen geen enkel principe (centrum, ontwikkeling, open lijnen, noem maar op), het pakt elke pion die je even niet zag en is niet of nauwelijks in staat een koningsaanval op fatsoenlijke wijze af te weren. Speel dus net als de processor: gedegen (tegen het saaie aan), vermijdt in de opening riskante ondernemingen (daar moet je eigenlijk zowiezo mee oppassen) en zet een koningsaanval in (het naar voren smijten van pionnen is meestal ruimschoots voldoende). Aldus blijkt het mogelijk zo nu en dan een 'schaker' met 2100 elopunten te verslaan!?

Op onze prachtige interne lijst (computer-uitdraai) valt nog niet één 'oplichtschaker' waar te nemen en ze (de lijst) groeit met de week. Dit heeft een naargeestig bijverschijnsel: je wint wel, maar je stijgt niet noemenswaardig. Je tegenvallende positie heeft dus een oorzaak.

Willems sluit de rij, heeft dit seizoen nog niet gespeeld en heeft daardoor klassieke computertaal achter zijn naam staan. Jeuglid Osterwald wordt door sommigen een schonere toekomst toegedacht dan zijn score nu doet vermoeden en dat zal ook wel uit gaan komen.

Veel nieuwe leden zijn onderaan de lijst gestart om zich een lange weg naar boven te zwoegen. Bansberg met twee uit drie lijkt vooralsnog de voortvarendste starter.

Daartussendoor de jeugdleden Maarten Leuw (begint op tempera-

tuur te komen) en Arlo Swartz (inmiddels twee seniorenpunten bij elkaar gesprokkeld).

Op de 92<sup>e</sup> plaats staat Moes, die toch ook glorieuzere tijden heeft gekend. De drijfveren van Sjoerd de Vos blijven wonderbaarlijk en ondoorgankelijk.

Van Meurs mag zich nu een echte honderdprocenter noemen, maar evenals Rijke en Thomese (ondanks de negen punten!) toch net niet op het eerste vel.

DecemberTopVijfwinnaar Starreveld handhaaft zich nu in het uitgebreide middenveld. Winst of verlies scheelt hier al gauw tien plaatsen.

Marco Vervoort bezit een bezienswaardige 63% en Meyer blijkt met 0% per week rond de 40<sup>e</sup> plaats te blijven hangen. Pelle Mug kruipt het hele seizoen heen en weer tussen de nummers 40 en 15 en als Jeroen Hoogenboom meer mocht spelen, dan zou hij zeer beslist hoger staan.

Vanaf 30 staan de tweeduizenders genoteerd, waarbij Kok met vijf uit zeven (71%) een beloftevolle positie inneemt. Manuri is weer in oude goede doen (75%!) en op negen(!) vanuit het niets een bekend gezicht: Kees Sterrenburg met een goede afgebroken stelling tegen Martin Nusink. In het begin nog wat onwennig, maar nu alweer sinds maanden tussen de echte Groten te vinden: Matthias van Zwet. En vanaf hier krijgen we te maken met De Titelkandidaten. Om een zekere fabelvorming te vermijden neem ik ze alle zeven tesamen, hoewel ik nauwelijks na kan laten toch weer Namen te noemen. Ja, ik doe het toch:

Djon Spelbrink lijkt voorlopig kampioen Rob Wildschut van zich af te hebben geschud en de concurrentie lijkt vooral te komen van Robbert van het Kaar (pas juist in deze 21<sup>e</sup> ronde als lijst-aanvoerder onttroond!) en verrassender wijs (?) van Micha Leuw. Nog negen rondes...

Een opvallend fenomeen werd zichtbaar tijdens het samenstellen van de FebruariTopVijf: veruit de meeste leden waren op de lijst gedaald, nog geen 25% wist zijn of haar positie t.o.v. het decembernummer te verbeteren!

Nummer 5 is Leo Oomens, steeg 12 plaatsen en voegde vier punten aan zijn totaal toe. (Net niet gehaald, maar toch even noemen: Marcel Nielen, 11 plaatsen gestegen in een regio waar dat niet zo eenvoudig is)

Steemers steeg 14 plaatsen en eindigde daarmee als vierde. Op 3 staat Piet de Jong, 18 plaatsen gestegen en komt zodoende weer een beetje meer in de buurt van waar hij thuis hoort.

De tweede plaats is verdiend door Aue, 19 plaatsen omhoog geklommen en vijf punten gescoord, sinds 17 december.

Februari-koning werd Eisses, die 37 plaatsen krom (en dat mag er beslist wezen).

---

Oplossing van het schaakprobleem op p. 22.

1. ... Dxc3+ 2. Dxc3 Txc7 0-1
- (3. Dc8+ Tg8, gevolgd door afruil op g2.)

12



## REDACTIONEEL

Dit nummer doorbladerend, krijg je de indruk dat een Nederlander zich 's winters het prettigst voelt, wat een activiteit!

Je hebt in tournooizaal A de hielen nog niet gelicht, of er staan al weer organisatoren kwispelend en lonkend gereed om de clubspeler (Wethouder Verhey) sporthal B binnen te lokken (p.4)

Aldus sommige niet-schakende medeburgers die het fenomeen van de niet aflatende mysterieuze aantrekkingskracht van het schaakspel nooit ook maar zullen vermoeden, althans zolang ze onbetrokken en ignorant aan de kant blijven staan om hun tijd te verdoen met nuttige zaken.

Hoe kon het zover komen?

Doordat ze de pech hadden nooit iemand in hun jeugd en omgeving te hebben gekend die hun het licht deed zien. Enfin, daarover hadden we het met Kerstmis al even.

De man die in onze vereniging de functie had om jeugd op te sporen en enthousiast te maken (te 'promoten') heet Bert Wijchgel. We spraken hem en Marcel Nielen over de Jeugd, en stelden o.m. vast dat de toeloop van jeugdleden inmiddels is omgeslagen in een terugloop.

Derhalve, zolang Bert -na een conflict met de cantine (waar overigens zaterdag tijdens C1 - WGM3 weer de gebruikelijke herrie was) van de club wegblijft, is en wordt er onder de potentiële schaakjeugd door ons niet geworven.

Mocht U nu bij het vernemen van deze misstand bevangen worden door een moeie zendingdrift, geef die dan ruim baan en meldt U bij Marcel Nielen, want het is de hoogste tijd. Intussen blijven we hopen dat Bert in de schoot van Caïssa zal terugkeren.

In zijn kostelijke verslag van het 3e Schaakfestival in de Jordaan, en dus in The Gambit, vraagt Errit zich af of de noordoostelijke poot van zijn tafel aldaar werd gestut door een De Telegraaf ('Onze Bladen) of door Ons Blad. Welnu, het was ons kerstnummer: we hebben zelf David Leviathan nog moeten ontriefen door het kerstnummer onder die, zijn tafel weg te halen.

Voor straf krijgt Gambiet deze maand een afgeslankte versie van Caïssanieuws en wel één van oude dikte.

Voor U ligt de jongste dikte van de laatste mode: thick is beautiful!

## COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA, anno 1.5.1951.

### Clublokaal

Oranjestraat, Van Ostadestraat 153  
Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917

Clubavond: dinsdags

Postgiro : nr 460 28 82  
t.n.v. S.V. Caïssa, Amsterdam.

### Wedstrijdleader-intern

Frans Oranje, Lindengracht 80!!!  
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

### Wedstrijdleader-extern

Jeroen C. Hoogenboom  
Rustenburgstraat 153!!!  
1073 EX Amsterdam, tel. 641357

### Redactie

Pim Zonjee en André Bach

### Redactiesecretariaat

Henri Polaklaan 18  
1018 CS Amsterdam.



INHOUDSOPGAVE

Redactioneel		p. 1
Bestuursmededelingen	- Frans Oranje	3
Agenda	- "	3
Het oudste lid van Caïssa	- Prof. Van Hulst	3
Circulaire SGA-kampioenschap		4
HET EERSTE	- Robbert van het Kaar	5
L. Huysdens - R. van het Kaar	- "	8
R. Otten - M. Nielen	- Marcel Nielen	9
HET TWEEDE	- Errit Petersma	10
HET DERDE	- Matthias van Zwet	14
HET VIERDE	- Jeroen Hoogenboom	17
HET VIJFDE	- Ben van Kleef	18
HET ZESDE	- Frans Oranje	19
De SGA-CUP	- Dick Paulis	20
E. Boonstra - M. Nusink	- Martin Nusink	21
Afgebroken partijen SGA-CUP		22
Probleemschaak		22
De Stand der Externe competities		23
De Caïssanieuws-beker	- Willem Grünbauer	24
Press-cuttings		25
Eindspel Van Daalen - Van Ammers	- Maarten van Daalen	26
SGA-Bestuurstournooi	- Robbert van het Kaar	28
(3e) Schaakfestival in de Jordaan	- Errit Petersma	30
Schoonheidsprijspartij Köhler - Van Steenis	- Joost van Steenis	33
Zo schaakt de Jeugd	- Marcel Nielen	36
Rondeverslagen 15 t/m 21	- Frans Oranje	39
De Stand der Interne Competitie	- "	46
De Oplichters, of: Commentaar op de Stand	- André Bach	48

## Bestuursmededelingen

Frans Oranje,

In het ledenbestand blijft het rommelen, en daarmee bedoel ik dat we talloze nieuwe gezichten zien binnenkomen en ook weer zien verdwijnen.

Ik heb sinds ons onvolprezen Kerstnummer Ramon Kok, Theo v.d.Pas, Hannes Gravestein, Mathot, de Rooij, Jean Michel, Bakker, Bansberg, Prent, Fenn en Goudswaard in het spelersbestand gevoerd. Maar die heb ik niet allemaal gezien, omdat ook een wedstrijdleader weleens afwezig kan zijn.

Ramon doet het heel goed en is nevenlid (ES'80). De Rooij is al eerder Caissalid geweest. Allemaal hartelijk welkom binnen onze vereniging.

Luc van Beuzekom zal voorlopig zijn activiteiten binnen Caissa moeten opschorten. We zijn hem dankbaar voor zijn aandeel in het clubleven.

Onze aandacht is natuurlijk verder gericht op de resultaten van onze vereniging intern en extern. Spannende tijden beleven C1 in de KNSB en C2 in de 1e klasse en de SGA-cup!

Intern is met veel succes ook een Cup-wedstrijd aan de gang, onder leiding van een nooit aanwezige Willem Grünbauer. Ook Hans Dirks moet op dinsdagavond werken en kan dus niet op de club zijn.

Zeer spannend lijkt het te worden, wie er clubkampioen gaat worden. In 10 rondes zal het beslist gaan worden.

Het oudste lid van Caissa ...

Van Hulst.

..is de heer De Jong, bijna 86 jaar. In september 1986 werden zijn vrouw en hij tegelijk ziek. Advies van de dokter: samen naar het ziekenhuis, zo mogelijk samen op dezelfde kamer.

En zo liggen ze daar met z'n tweeën in het Maria-paviljoen (O.L.Vrouwe Gasthuis). Na ruim drie maanden verpleging is er momenteel enige vooruitgang te constateren. Zelf heeft De Jong alweer een paar partijtjes geschaakt.

Ik heb het echtpaar enkele malen bezocht en hen de groeten van Caissa overgebracht. Wederkerig groeten zij alle clubleden.

Ik doe mijn best het contact te onderhouden.

AGENDA

dinsdag	17.02	75	C2 - DOS 1	thuis
dinsdag	03.03	24	ronde intern	thuis
maandag	09.03	299	YU 2 - C3	uit
dinsdag	10.03	.	Afgebroken partijen	thuis
zaterdag	14.03	7	Purmerend - C1	uit
dinsdag	17.03	25	ronde intern	thuis
dinsdag	17.03	248	WSC 2 - C5	uit
dinsdag	17.03	512	C1 (Jeugd) - FSCRB 1	thuis
dinsdag	17.03	540	C2 (Jeugd) - WSC 3	thuis
dinsdag	24.03	26	ronde intern	thuis
dinsdag	24.03	80	Tal 3 - C2	uit
dinsdag	24.03	265	C4 - Tal 7	thuis
dinsdag	24.03	347	PCW 3 - C6	uit
dinsdag	31.03	27	ronde intern	thuis
zaterdag	04.04	8	C1 - VHS	thuis

# Persoonlijk SGA Kampioenschap

DATA: vrijdag 27 februari aanvang 18.45 uur  
 zaterdag 28 februari aanvang 12.30 uur  
 zondag 1 maart aanvang 12.30 uur  
 maandag 2 maart aanvang 19.00 uur  
 vrijdag 6 maart aanvang 19.00 uur  
 zaterdag 7 maart aanvang 12.30 uur  
 zondag 8 maart aanvang 12.30 uur



SPEELWIJZE: 7 rondes Zwitsers, 40 zetten in 2 uur, daarna 15 minuten uitvluggeren.

PLAATS: Wethouder Verhey-Sporthal, Oranje Vrijstaatkade, Amsterdam.

GROEP A: Leden van een SGA-vereniging met een rating van 1950 of meer (mits niet in 1982 uit groep A gedegradeerd). Leden die in groep B in 1986 tenminste 5 punten scoorden.

GROEP B: Leden van een SGA-vereniging die in de promotieklasse of le klasse SGA spelen en leden met een rating van 1750 of meer (mits niet in 1986 uit groep B gedegradeerd). Leden die in groep C in 1986 tenminste 5 punten scoorden.

GROEP C: Spelers uit de 2e en 3e klasse SGA (mits niet in 1986 uit groep C gedegradeerd). Spelers die in groep D in 1986 tenminste 5 punten scoorden.

GROEP D: Spelers uit de 4e en 5e klasse SGA en aspiranten.

PRIJZEN:	Groep A	Groep B	Groep C	Groep D
1e	1000,=	500,=	250,=	125,=
2e	500,=	250,=	150,=	75,=
3e	300,=	125,=	75,=	50,=
4e	150,=	60,=	40,=	25,=
5e	75,=	30,=	20,=	12,50
6e	50,=	15,=	10,=	7,50

De 4e prijs wordt alleen uitgekeerd bij meer dan 24 spelers, de 5e prijs bij meer dan 32 spelers en de 6e prijs bij meer dan 40 spelers in een groep.

PROMOTIE/DEGRADATIE: Zij die in de groepen B, C of D 5 punten of meer scoren, hebben het recht in 1988 een groep hoger uit te komen. Zij die in de groepen A, B of C minder dan 3 punten scoren, kunnen gedurende de eerst volgende drie jaren slechts een groep lager uitkomen, tenzij zij weer promoveren.

INSCHRIJF- GELD: Groep A: f 25,=, Groep B: f 15,=, Groep C: f 10,=, Groep D: f 7,50. De eerste speeldag aan de zaal te voldoen.

Bij gelijk eindigen worden de prijzen gedeeld, met uitzondering van de 1e prijs in groep A. De winnaar van groep A krijgt de titel 'Kampioen van de SGA' en ontvangt tevens een trofee. Hiervoor wordt zondig tenminste één beslissingspartij gespeeld. De kampioen heeft het recht de SGA te vertegenwoordigen bij de halve finales van het Nederlands Kampioenschap.

Wie zich, zonder dit te melden, uit het toernooi terugtrekt, zal voor het toernooi van 1988 uitgesloten worden.

Aanmelding geschiedt door bijgevoegde kaart in te vullen en te sturen naar: W.G. Haggenburg, Jacob van Lennepkade 157', 1054 ZL Amsterdam, tel. 020 - 831711, vóór 20 februari.

# HET EERSTE

5

Een zwarte dag voor Cl

Robbert van het Kaar

Wie op 10 januari zijn of haar neus buiten de deur gestoken heeft zal kunnen beamen dat het aanbeveling verdiende de schaakpagina van Teletekst aan te zetten en binnen te blijven. Wij moesten echter naar Leiden en waren in last.

Om 12.00 uur stonden Joost van Steenis en ondergetekende zich kleumend naast bar-bodega Keizer af te vragen waar de rest toch bleef. In het etablissement goten de andere zes hun laatste restje koffie naar binnen en kon Marcel nog net weerhouden worden van de aanschaf van een broodje schelvislever. Het begon allemaal zo mooi. De auto's startten meteen en bleven het zomaar doen. Een half uurtje later vonden we dankzij de Leidenaren Han en Joost zowaar parkeerplek en het leek een stuk warmer dan in Amsterdam omdat de zon scheen. Helaas bleek dat de auto van Rob Wildschut de laatste tijd teveel horrorfilms gezien heeft, want er kwam een griezelig groen drab uit druipen. Problemen met het koelsysteem.....

De ambiance liet te wensen over. Alle drie de teams van LSG speelden in één zaal van 'Het Parlement', waar ik in een grijs verleden leuk scoorde in de Nederlandse kampioenschappen doorgeefschaak. Overigens leek een en ander speciaal georganiseerd voor Djon Spelbrink: LSG I speelde tegen zijn vorige werkgever VAS/ASC (die wilden hem weer terug maar schrokken van ons transferbedrag) en hij schijnt ook nog wat te maken gehad te hebben met de tegenstanders van LSG II. Caïssa moest het opnemen tegen LSG nummer drie. Vooral met de beenruimte was het slecht gesteld: een deel van de even borden had te kampen met hinderlijke tafelpoten. De temperatuur was slechts licht hoger dan buiten; geen probleem voor notoire wandelaars als Joost, Han en mijzelf en voor topscorers die toch snel klaar zijn als Marcel, maar vervelend voor zitters als Rob en Djon. Laatstgenoemde hield zijn jas maar aan en deed hem zelfs na afloop tijdens de intussen traditionele Chinees niet meer uit.

Onlangs kreeg Ruud Gullit weer eens een microfoon onder zijn neus geduwd: of hij iemand nog speciaal een gelukkig 1987 wilde wensen. Zijn antwoord: eigenlijk iedereen, behalve

Botha in Zuid-Afrika. Jammer dattie er niet bij was die zaterdag (Gullit natuurlijk). De zwartspelers scoorden  $7\frac{1}{2}$  uit 8, maar helaas op zo'n manier dat we met  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  verloren. Tip voor de interne competitie: zorg dat je tegen een speler uit het eerste zwart hebt, dan heb je geen kind aan ze!

Zoals gezegd was Marcel Nielen (door zijn resultaten tot dan toe opgeklommen naar het 4e bord) als eerste klaar. Hij won al snel een stuk in een gezien de temperatuur toepasselijke Rus. In een poging nog wat spel te krijgen imiteerde zijn tegenstander Gorbatsjov's glasnost, maar deze openheid hielp alleen Marcel.

Rob Wildschut zat aan bord 1 en daardoor weet u nu al dat hij verloren heeft (de uitspelende club heeft aan de oneven borden wit). Hij kwam goed uit de opening maar na dameruil gaf het zwarte loperpaar uiteindelijk de doorslag.

Invaller Hans Dirks offerde à la Kasparov een stuk voor twee pionnen om vervolgens binnen te walsen. Zijn tegenstander voelde niets voor deze dans, blokkeerde de pionnenopmars en won dankzij de materiaalplus.

Joost van Steenis werd weggespeeld over de zwarte velden (...). Volgende keer zelf maar weer met zwart! Han de l'Ecluse zijn partij heb ik nauwelijks gevolgd; ik hoop dat hij hem in dit nummer laat zien. Hij had een mooie stelling opgebouwd en stond iets beter, maar in tijdnood was één fout funest. In de tussentijd had de tegenstander van Djon manmoedige pogingen gedaan alles af te ruilen, maar dat mocht niet baten, want Djon had zwart. Uiteindelijk besliste een piondoorbraak. Onze tweede invaller Petersma viel wat uit de toon door met zwart niet te winnen. Lange tijd leek zijn stelling gewonnen, maar het lukte net niet. Een dergelijk nonconformistisch resultaat ontnam ons een gelijkspel.

Tja, en toen stond het  $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$  voor LSG en wilde iedereen wel naar huis, maar de teamleider wist van geen ophouden. Ik speelde een Koningsindiër waarin alles draaide om het veld d5. Na de nodige voorbereidingen kon ik d6-d5 doorzetten en stond duidelijk beter. In vliegende tijdnood kon ik een paar keer zetten herhalen om daarna op mijn gemak te bekijken of er nog wat in zat. De partij telde tenslotte mee voor de

interne competitie en er was nog wat achterstand weg te werken op de heren Spelbrink en Leuw.

Het was intussen na vijven, en ik vond het tijd voor een pilsje. Superfan Willem Grünbauer bracht al snel een tweede. Later vernam ik dat enkele mede-teamleden ernstig geschokt op deze frivoliteit hadden gereageerd. Vreemd. Tien zetten later was de winst binnen. Mocht uw teamleider een alcoholverbod hanteren, plaats u dan gewoon voor het eerste!

Na enig geharrewar wie bij Willem in de auto mocht/moest (kent u zijn rijstijl? laat ik het neutraal formuleren: voortvarend) haalden we Amsterdam. Vreemd genoeg staan we nog steeds op een derde plaats, ondanks de twee opeenvolgende nederlagen. De achterstand op de nummers één en twee is nu wel opgelopen tot drie matchpunten en de kansen op promotie minimaal. De volgende wedstrijd spelen we thuis op 14 februari.

<u>LSG 3 - Caïssa 1</u>		<u>4½-3½</u>	
1. T. v.d. Vorm	(2124)	1 - 0	R. Wildschut (1890)
2. L. Huysdens	(1947)	0 - 1	R. van het Kaar (2035)
3. K. Hagendijk	(1965)	1 - 0	J. van Steenis (2012)
4. R. Otten	(1933)	0 - 1	M. Nielen (1849)
5. H. Nieuwland	(1872)	1 - 0	H. de l'Ecluse (1995)
6. A. Lind	(1940)	0 - 1	D. Spelbrink (2010)
7. A. Westra Hoeksema	(1940)	1 - 0	H. Dirks (1832)
8. H. Wagenaar	(1761)	½ - ½	E. Petersma (1760)

Inmiddels werd op Valentijnsdag 14 februari jl. (hebt U Uw maîtresse wel een bloemetje gestuurd?) de wedstrijd Caïssa 1 - Desisco WGM 3 gespeeld. Zoals U hieronder kunt zien is C 1 niet slechts 'weer met beide benen op de grond' (Robbert in Cn. nr 297), maar nu kennelijk ook met het hoofd.

Joost en Errit hielden met hun overwinningen, en Rob en Han met hun remises de stand nog draaglijk, terwijl kan worden aangevoerd dat Robbert in oud-hoofdklassespeler Nico Schouten, en Marcel in SGA-rapidkampioen 1984 en Caïssa-vicekampioen 1972 Frans Arp, zéér bekwaame tegenstanders troffen.

De volgende wedstrijd is op 14 maart a.s. uit tegen Purmer end goed al goed zullen we maar hopen.

Caïssa 1 - Desisco WGM 3 3 - 5

1. R. van het Kaar	(2035)	0 - 1	N. Schouten (2160)
2. R. Wildschut	(1890)	½ - ½	J. Stolk (1907)
3. M. Nielen	(1849)	0 - 1	F. Arp (1974)
4. J. van Steenis	(2012)	1 - 0	R. Bok (1811)
5. M. Leuw	(1873)	0 - 1	M. Smit (1907)
6. H. de l'Ecluse	(1995)	½ - ½	A. van den Brink (1997)
7. E. Petersma	(1760)	1 - 0	H. Kok (1832)
8. B. Manuri	(1984)	0 - 1	K. van der Weide (1673)

Z.





R. Otten - M. Nielen

Marcel Nielen

L.S.G. 3 - Caïssa 1 bord 4

Russische partij.

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pxe5 d6 4. Pf3 Pxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Le7 7. c4?!

Te vroeg: na deze zet komt zwart eenvoudig tot gelijk spel;

7. ... Lb4+ 8. Pbd2 Pxd2

Minder sterk is 8. .. O-O 9. O-O Lxd2 10. Lxd2 Lg4 11. Lf4 Pc6 12. Te1 Pc6 met een volgens de theorie gelijkstaand spel;

9. Lxd2 De7+ 10. Le2 10. De2?! Lxd2+ (op 10. ... Dxe2+? volgt 11. Kxe2 Lxd2 12. Kxd2 Le6 13. cxd5 Lxd5 14. The1 en wit staat iets beter)

11. Pxd2 Dxe2+ 12. Lxe2 en zwart staat goed;

10. ... O-O de inleiding tot een valstrik, wit had gewaarschuwd moeten zijn, voor deze zet trok ik nl. een half uur bedenktijd uit;

11. cxd5? Tfe8 12. O-O Lxd2 13. Dxd2 Dxe2! DIAGRAM

De pointe, zwart hoeft Te1 niet te vrezen;

14. Tfe1 hierop had wit dus vertouwd;

14. .... Db5 dit moet wit over het hoofd gezien hebben;

15. a4 15. Da5 Dd7 16. Dxc7 Pa6 - +

15. .. Dd7 16. Df4 Tf8 17. Pe5 Df5

18. De3 Pa6 19. Ta3 f6 20. g4

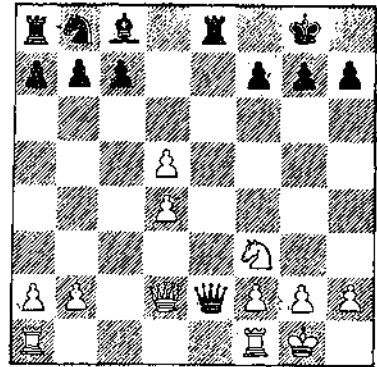
een laatste wanhoopspoging

20. .. Dg5 21. f4 Dh4 22. Pf3 Dxc4+

23. Kf2 Ld7 24. Tg1 Tae8

en zwart neemt het initiatief definitief over;

25. Db3 Dxf4 26. d6+ Kh8 27. Dxb7 Tb8 28. Dxa6 Txb2+ 29. Kf1 Lh3+ 0 - 1.



13. .. De7xLe2

STAND 3C KNSB na 6 ronden

1. Fischer-Z	11	28
2. VHS	9	28
3. Voorschoten	7	27½
4. Caïssa	6	25
5. Desisco WGM 3	6	24
LSG 3	6	24
7. MEMO 2	6	23½
8. Purmerend	4	20½
9. VVV	3	21½
10. De Vennepe	2	18

Persoonlijke resultaten na 6 ronden

1. Nielen	4	uit 5
2. Van het Kaar	3½	" 6
3. Wildschut	3	" 6
4. Van Steenis	3	" 6
5. Spelbrink	2½	" 4
6. Petersma	2½	" 4
7. Leuw	2	" 3
8. De l'Ecluse	2	" 6
9. Pijpers	1	" 2
10. Dirks	1	" 3
11. De Wilde	½	" 1
12. Manuri	0	" 2

# HET TWEEDE

VKVC 1 DOOR CAISSA 2 WEGGESPEELD:  $1\frac{1}{2}$  -  $8\frac{1}{2}$

Errit Petersma.

Dat CAISSA 2 zou winnen, en nog wel met zulke hoge cijfers, zat er halverwege de broeierige avond in gebouw 'Caritas' aan de Buiksloterweg op 20 januari jongstleden niet in: Matthias van Zwet stond slecht, Dick Paulis was aan het rommelen, voor het leven van Leviathan moest worden gevreesd en Pieter de Jong stond in mijn ogen zeker niet beter. Maar allen wonnen uiteindelijk, zelfs David. Ik heb in de recente annalen van Caissa twee andere uitwedstrijden gevonden met een zelfde uitslag: Weenink 1 - Caissa 2 (29 januari 1980) en DCG 1 - Caissa 2 (1 november 1982, met de eeuwige Martin Nusink aan het tweede en ondergetekende aan het vierde bord.)

Wat een avond daar in Noord! Evenals in Almere begonnen we te laat. Is Caissa als gastvrouw tegenwoordig zo stipt, dat je bij uitwedstrijden al om 20.05 uur kregelig wordt? Ik schatte onze tegenstanders aardig op leeftijd, waarvan er tenminste vier om kwart over acht op cognac overgingen. Rond half negen werd de sfeer aangetast door een luid doordreunend muziekgezelschap dat in de onder ons gelegen ruimte voor feesten en partijen een zoveeljarig huwelijksfeest opluisterde. Ook VKVC bleek verrast; zoiets had de club nog niet meege maakt. De herrie was vooral voor de hoogste borden, pal boven de drummer, buitengewoon hinderlijk, zodat ik het verzet van onze eerste bordspeler kon begrijpen. Maar hoe doet Fred de Wilde dat?

Zijn gezicht betreft bij de eerste meezinger, om spoedig daarna via roze tot purper te kleuren. Hij zet zijn klok stil, staat op, loopt gramstorig van zijn bord weg, protesteert aanvankelijk heel in het algemeen, vervolgens richting thuisclub en dan tegen mij. Zo kan hij niet spelen. Of ik de wedstrijd leider niet kan laten ingrijpen. Of ik geen officieel protest wil aantekenen. De wedstrijd leider van VKVC was misschien wel vriendelijk, maar toonde toen al weinig overwicht te hebben. Onze benedenburen worden echter gewaarschuwd en even later vertoont zich zelfs een struise Noordamsterdamse madam om zich op de hoogte te stellen. Gezien de betrekkelijke rust aan alle andere borden besluit ik niet te protesteren. (De term 'overlast' wordt in geen enkel reglement gedefinieerd.) Ik moet Fred bevelen door te spelen. Gebelgd keert hij terug en neemt tot mijn niet geringe verbazing weer plaats achter zijn bord. Maar wat verzint hij dan? Hij doet nog één zet (zijn 11e), drukt zijn klok in, biedt remise aan, staat op en vervolgt zijn protestwandering. Na enig overleg bij onze tegenstanders wordt het warempel  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

En dan stopt de muziek! De rest van de avond zit Fred elders met zijn tegenstander te vluggeren. Ik geloof dat hij alles heeft gewonnen.

Maar er werd ook geschaakt.

Aan bord 7 kwam André Bach met wit uitstekend uit de opening, won een pion over de belangrijke c-lijn, forceerde dameruïl en een vrije e-pion. Om mat te voorkomen, moest zwart een stuk geven en capituleerde kort daarna:  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  voor Caissa.

Ook Wes Galakop (met zwart aan bord 4) kwam in een gecompliceerd middenspel beter te staan en gebruikte ditmaal zelfs minder bedenktijd dan zijn opponent. Met enkele tactische wendingen won hij fraai:  $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

Micha Leuw (met zwart aan bord 2) speelde tegen zo'n typische man die steevast voor de ruilverant van het Frans kiest. Micha rokeerde lang, won met zijn dame pion-b2 en ruilde de dames. Halverwege de avond kwam hij bij me langs en kondigde aan te gaan combineren, waarop hij wegzwierde en enkele verschrikkelijke zetten deed. Een uur later gaf hij op:  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ .

Omdat men aan dit bord bleef analyseren en de wedstrijd leider verre bleef, verzocht ik tot twee keer toe aan Micha en zijn tegenstander elders te gaan zitten. Toen dit verzoek niet werd gehonoreerd, begon ik de stukken van de zwartspeler in de beginstelling te plaatsen. Wellicht was dit niet geheel correct, maar de reactie van de kant van VKVC stond niet in verhouding tot wat ik in mijn onschuld had verricht. Een jongeman van nog geen 25 stooft op

mij af en eiste dat ik stante pede mijn excuses moest aanbieden. Hij had wel steviger kerels van hun brillette verlost. Hij zou vervolgens mijn kop wel eens van mijn romp slaan. Zulke dreigingen dus. Ik weigerde op zijn ongewone verzoek in te gaan en trachtte hem tot rede te brengen. Maar dat lukte natuurlijk niet. Opnieuw hield de wedstrijdleader van VKVC zich afzijdig. Op enige afstand stonden ook enkele andere thuisclubspelers in spanning af te wachten op welk moment de brutale pleogleider van die lastige club uit de Pijp in elkaar zou worden geslagen. Wonder boven wonder verwijderde het jongmens zich na nog wat gescholden te hebben. Daarna durfde men mij weer te benaderen. De VKVC-bestuursman vertrouwde mij toe dat het hier om de zoon van Micha's tegenstander ging, een jongeman met een opvliegend gemoed. Ik was gewaarschuwd. André kort daarna: "We blijven bij je, Errit".

Inmiddels had Dick Paulis (met wit aan bord 5) zich ook hersteld. Hij offerde de kwaliteit en won met evenveel veine als inzicht zijn partij:  $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ .

Vervolgens won Martin Nusink (met zwart aan bord 6) na een al met al uitstekende partij van een mannetje dat maar niet wenste op te geven:  $4\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ .

Rond half twaalf bood de eerder ten tonele gevoerde deugniet excuses voor zijn stennis en een pilsje aan, hetgeen ik moeilijk kon afslaan. Hoewel we uiteindelijk bereid waren met  $7\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  naar huis te gaan, bleek er niet te kunnen worden onderhandeld. Vier man zouden twee weken later opnieuw naar Amsterdam-Noord moeten gaan.

Omdat Hans Uiterwijk maandag 2 februari telefonisch vernam dat zijn tegenstander alsnog opgaf, offerden drie Caissaspelers de volgende dinsdagavond op om weer naar 'Caritas' te gaan, waar drie volle punten werden behaald. Het was een klein feest te vernemen hoe alles was uitgespeeld. Pieter de Jong won na zo'n negen zetten volgens zijn huisanalyse de belangrijke a-pion van zijn tegenstander, die door een blunder het einde versnelde. De best geanalyseerde partij, die van David Leviathan, werd eveneens gewonnen. Tenslotte versloeg Matthias van Zwet, wiens tegenstander ook maar niet wilde opgeven, even gemakkelijk als hij had voorspeld.

#### Gedetailleerde uitslag:

1. R.G. van Dijk (zw)	- Fred de Wilde	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
2. K. Scholten	- Micha Leuw	1-0
3. M. Mamed Aly	- Matthias van Zwet	0-1
4. H. Kottman	- Wes Galekop	0-1
5. J. de Waal	- Dick Paulis	0-1
6. G.C. Scheltema	- Martin Nusink	0-1
7. L.J. Meijlink	- André Bach	0-1
8. J. Krol	- David Leviathan	0-1
9. S. Visser	- Pieter de Jong	0-1
10. W.A. Spaan	- Hans Uiterwijk	0-1

$1\frac{1}{2}-8\frac{1}{2}$

#### De stand na 4 ronden:

1. Tal 3	8	32
2. Caissa 2	7	26
3. VAS/ASC 3	7	25
4. De Raadsheer 1	4	$21\frac{1}{2}$
5. DOS 1	3	16
6. Pegasus 1	1	$15\frac{1}{2}$
7. Almere 1	1	$13\frac{1}{2}$
8. VKVC 1	1	$10\frac{1}{2}$

#### Uitslagen vierde ronde 1e klasse B:

DOS1 - Tal 3	1 - 9
Pegasus 1 - De Raadsheer 1	5 - 5 (prognose)
VKVC 1 - Caissa 2	$1\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$
VAS/ASC 3 - Almere 1	5 - 5

Op dinsdag 17 feb. volgt C 2 - DOS 1.

Dat ons tweede niet het enige team is dat mocht kennis maken met de door Errit zo laconiek geschetste ongeluktheid van VKVC 1 - speler(s), moge blijken uit het hieronder geciteerde 'DOSsier'-verslag van de wedstrijd van datzelfde VKVC 1 tegen DOS 1 op 4 november jl.

In een beschouwing in de Haagse Post van 20 oktober '84, opgenomen in zijn kostelijke bundel 'Wat een kracht! Wat een gratie!', komt Hans Ree overigens tot de conclusie dat schakers zichzelf redelijk onder controle hebben. In het bedoelde artikel 'Ruwe omgangsvormen' noemt hij echter een aantal vrolijke uitzonderingen.

Z.

VKVC I - DOS I : 5 - 5

## SCHAMPSCHOTEN EN SCHIMPSCHEUTEN

Een bizar avondje, die donkere 4e november in Amsterdam-Noord. De helft van het team was op de fiets gekomen, omdat je met het openbaar vervoer sneller in Parijs aankomt dan op de Buksloterweg. Vervolgens werd er een aantal remarkabele partijen gespeeld, wijsigde zich de prognose van 8-2 naar 4-6 en werd de avond afgesloten met een harde woordenstrijd, waarbij men malkander met protesten en bijbehorende commissies om de roodverhitte oren sloeg. Een onwezenlijke avond.

De laatste partij, die van Herby Coppen, was een sprookje op zich. Wie waagt het, met nog een half uur op de klok, 25 minuten in alle rust te gaan zitten nadenken over de 18e zet? Herby dus. Op het moment, dat hij die zet speelde, stond hij niet al te best, in de eindstand uitstekend, zo niet gewonnen. Maar er valt weinig te publiceren als men slechts noteert in de vorm van streepjes. Toen Coppen zijn lijntje achter het cijfer 40 zette, speelde wit er nog een. Herby leunde behaaglijk achterover, aanvaardde kameradschappelijke schouderklopjes van zijn clubgenoten en zag met zeer verholten vrolijkheid zijn vlag vallen (hij is nou niet bepaald iemand van wie de emoties uiterlijk vallen af te lezen). Op dat "Hoera: 4 - 6" moment deelde Wit mede, dat er naar zijn stellige overtuiging slechts 39 zetten waren gedaan. Er barstte nu een zeer groot tumult los: vrienden werden vijanden, waardige woorden werden schampere schimpscheuten, V-tekenvingers werden vuige vuisten: Apocalypse!! Op instigatie van luttele vredesters werd tot reconstructie overgegaan: 39 .... De gastheer noteerde 1 - 0, maar DOS kondigde een protest aan: ook wit had de zetten niet opgeschreven, terwijl hij daartoe wél over de tijd zou beschikken. (De volgende dag verklaarde de SGAwedstrijdlei- der een protest volkomen kansloos voor DOS). Er schijnen nog woorden gevallen te zijn als "politie" en "uitzetten". Maar Coppen en tegenstander bleven in die ganse enerverende slotfase vriendelijk, beleefd, onverstoortbaar, evenwichtig. Het leek of ze met dit alles niets van doen hadden.

En is dát niet sprookjesachtig?

Han van Dalen

## Ruwe omgangsvormen

In het oktobernummer van *Europe Echecs* staat een verslag over de Franse kampioenschappen, die in augustus in Alès werden gespeeld. De verslaggever is bedroefd, want het jaarlijkse feest eindigde deze keer in ruzie en er zijn zelfs rake klappen gevallen. Het begon al verkeerd. In plaats van de verwachte duizend deelnemers kwamen er maar ongeveer vijfhonderd opdagen en de plaatselijke organisatoren gaven de schuld aan het bestuur van de Franse schaakbond, dat hun een succes zou misgunnen en daarom een verraderlijke geruchtencampagne zou zijn begonnen. Het conflict leidde ertoe dat de prijswinnaars aan het eind van het toernooi de helft van hun geld niet kregen, maar erger nog dan deze organisatorische wanprestatie was wat er in de zevende ronde was gebeurd.

Andruet en Kouatly, twee kandidaten voor de nationale titel, speelden tegen elkaar. Ze waren geen vrienden, en de dag daarvoor waren er al zeer harde woorden gevallen tijdens een partijtje pingpong. Een foto toont Kouatly tijdens de partij met een van haat vervulde blik. Het schijnt dat Andruet ten onrechte een flesje vruchtesap op tafel had gezet, het kan ook zijn dat de slechte stelling van Kouatly er iets mee te maken had, in ieder geval, nadat er opnieuw enige onheuse woorden waren gevallen stortte Kouatly zich op zijn tegenstander en hij begon hem stevig toe te takelen. Omstanders wisten de kemphanen te scheiden, de partij werd gestaakt en remise gegeven, zodat Kouatly met zijn onorthodoxe aanvalsmethode in ieder geval een half punt uit het vuur had gesleept. Een onderzoekscommissie toonde zich mild, de spelers kregen geen nul, ze werden slechts voorwaardelijk geschorst en mochten het toernooi uitspelen, wat voor een andere deelnemer, Meinsohn, die stren-



gere straffen passend had gevonden, reden was om zich verontwaardigd terug te trekken.

Het was echt een ongeluksdag in dit kampioenschap, want een andere prominente deelnemer, Michel Roos, kreeg te horen dat er bij hem thuis was ingebroken. Hij vond de inventarisatie van zijn bezittingen kennelijk van groter gewicht dan zijn plichten aan het schaakfront en trok zich eveneens uit het toernooi terug.

De kloppartij had tot gevolg dat de Franse pers, de radio en de televisie, die er over het algemeen zeer zelden blijk van geven dat ze van het bestaan van het schaakspel op de hoogte zijn, opeens grote belangstelling voor het toernooi toonden.

Hoe vreedzaam zijn de schakers niet, vijf uur lang zijn ze onderhevig aan de meest verschrikkelijke spanningen, maar bijna altijd beheersen ze zich. Het mag naar mijn idee een wonder heten dat er niet vaker klappen vallen. Ik heb er lang over nagedacht, maar uit de moderne tijd weet ik me maar heel weinig te herinneren. Een korte vechtpartij tijdens een snelschaakkampioenschap van Nederland. 'Schaaktoernooi ontaardt in bokswedstrijd', stond de volgende dag in *Het Parool*. Een geval in een open toernooi in New York, waar Walter Browne in tijdnood zo tot razernij werd gebracht dat hij de schaakklok pakte en hem met de kracht van een waanzinnige de toernooizaal in smeed. Niemand werd gewond, de klok kwam tegen de muur terecht en spatte daar uiteen, en Browne probeerde het later nog goed te maken door de eigenaar van de klok een adres te geven waar goedkoop reparaties werden uitgevoerd. Nee, de echt sappige verhalen over gewelddadigheid van schakers stammen uit oude tijden, toen de mensen nog heel wat minder goed getemd waren dan nu.

## HET DERDE

Matthias van Zwet.

Caïssa 3 - US 4 8-2 gespeeld op 16 december 1986.

In het kerstnummer kon U reeds lezen dat C3 zich enigszins revan-  
cheerde voor het debâcle van november (8-2 verlies tegen Probleem 2).  
Pim Zonjee verzocht mij bij het verschijnen van het volgend nummer  
nog even op deze wedstrijd terug te komen. Dat C3 weer terug is  
in de race voor de titel lijkt mij voorlopig wat overdreven aangezien  
het met enig voorbehoud zeer waarschijnlijk is dat Het Probleem 2  
en Oosten Toren 2 nog zonder puntverlies zijn. Met enig voorbehoud  
zeg ik omdat de definitieve uitslagen van de derde ronde nog niet  
bekend zijn. Voorlopig moeten wij het doen met de derde stek in de  
rangschikking. Het is natuurlijk wel zo dat C3 slechts kan promoveren  
bij eventuele misstappen van Het Probleem; in dat verband zijn de  
komende confrontaties tussen Het Probleem-Oosten Toren en Caïssa-  
Oosten Toren van cruciaal belang. Intussen is het voor Caïssa zaak  
hard uit te halen tegen de "kleintjes" in onze poule (Desisco Wgm,  
Yu en Landsmeer) om de achterstand in bordpunten op de twee koplopers  
snel te overbruggen. U ziet het: het zal alles behalve gemakkelijk  
zijn.

Op 16 december j.l. is er in ieder geval wel goed gepresteerd en dit  
rechtvaardigt enig gematigd optimisme voor de resterende duels.  
Door middel van vlotte partijtjes wist C3 US 4 snel over de knie te  
leggen: 8-2! Nu werd het Caïssa wel erg gemakkelijk gemaakt want US  
besloot na enig geharrewar bord 2 op te geven hetgeen ze in hun eer-  
dere wedstrijden ook al vier (!) keer gedaan hadden, de heren studen-  
ten. Vliegensvlug werd er in overleg met Jeroen Hoogenboom een tacti-  
sche wissel toegepast: Hans Uiterwijk, gewoonlijk aan bord 2, mocht  
nu aan bord 8 gaan zitten en de nog niet verschenen Nico Venderbosch  
(na raadpleging van de telefoon bleek hij griep te hebben) moest het  
punt innen aan bord 2. Gelukkig was hij bereid uit zijn bed te komen  
om de partij reglementair voor Caïssa op te eisen. Een rare gang van  
zaken zult U misschien denken en U heeft gelijk. Achteraf werd het  
reglement er op na geslagen en bleek dat ook een ander willekeurig  
Caïssa lid (bijv. iemand uit het vierde, vijfde of zesde) op het ruil-  
formulier aan bord 2 gezet had kunnen worden. Hierbij mijn excuses  
Nico.

Dat was 1 - 0, en precies één uur later was het 2 - 0 doordat de tegenstander van Wim Cornelissen niet was komen opdagen.

De rest ging gemakkelijk moet ik zeggen. Vlotte overwinningen voor Albert Knop, John Braaf, Harry Cornelissen en de Heer Van Steden die als volgt het Hollands van zijn tegenstander bestreed.

Van Steden (wit) - Lassauw (US)

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Pf3 Pf6 4. Pc3 d6 5. Dc2 c6 6. e4 fxe4 7. Pxe4 d5  
8. Pd2 Le7 9. Ld3 0-0 10. 0-0 Pbd7 11. h3 Dc7 12. Pg5 Pb8 13. Lxh7+ Kh8  
14. Pdf3 Ld6 15. c5 Lf4 16. Dg6 Lxc1 17. Taxc1 Pe4 18. Lg8 Pf6 19. Lxe6  
Lxe6 20. Pxe6 Df7 21. Pxf8 Dxf8 22. Pg5 Pbd7 23. Tfe1 Tae8 24. Txe8 Dxe8  
25. Dxe8 Pxe8 26. Te1 Pef6 27. Pf7 Kg8 28. Pd6 b6 29. b4 bxc5 30. bxc5  
Kf8 31. g4 Pb8 32. g5 zwart geeft het op.

Pelle Mug stond moeilijk, maar doordat zijn tegenstander blunderde won hij toch. André Bach speelde een keurige remise aan bord 1 en incasseerde zijn 1e  $\frac{1}{2}$ je.

Slechts één man verloor: Marcel Manoehoetoe doordat hij in goede stelling blunderde.

Zodoende stond het  $7\frac{1}{2}$  -  $1\frac{1}{2}$ , en werd het twee weken later 8 - 2 doordat de afgebroken partij van Hans Uiterwijk tenslotte toch net niet gewonnen was.

I♥3.

3-2-1987 Caïssa 3 - Desisco WGM 6 : 7 - 3.

Caïssa 3 heeft conform de verwachtingen haar vierde wedstrijd overtuigend gewonnen. Helaas kon ik daar zelf een groot deel van de avond geen getuige van zijn omdat ik in Amsterdam-Noord een afgebroken partij voor het tweede moest uitspelen.

Toen ik om 22.30 uur het speellokaal binnenkwam, werd ik dan ook verrast door een comfortabele voorsprong.

Omdat Errit Petersma zo vriendelijk was mijn taak gedurende mijn afwezigheid waar te nemen, kan ik uit zijn aantekeningen het één en ander over deze partijen vertellen.

De eerste die om 21.30 uur klaar was, was Albert Knop (zwart, bord 3).

Dat is ook niet moeilijk als je vrijwel a tempo speelt en geen tijd uittrekt voor het noteren van zetten.

In een Caro-Kann trok zwart onvervaard na 0-0-0 ten aanval tegen wits koningsstelling. In een desastreus poging het naderend onheil af te wenden, offerde wit een b- en een f-pion, en ook nog een kwaliteit. Niets baatte: Albert kwam totaal gewonnen te staan: 1 - 0.

John Braaf (zwart, bord 7) speelt in de externe competitie veel beter dan in de interne. Hoewel hij dit keer slecht uit de opening kwam en op de 10e zet al een pion verloor, maakte zijn tegenstander een psychologische fout door alles te willen afruilen. Zo bood hij dameruil aan maar John won (met het mooie 23. ... Pc3) een stuk. Voordat het zover kwam echter gaf wit op! 2 - 0 om 21.50 uur.

Harry Cornelissen (wit, bord 10) ontloopt zich met zijn 2 uit 2 tot een meester-invaller.

Zijn tegenstander behandelde het aangenomen dame-gambiet niet correct en verloor al vroeg zijn e-pion. Toen Harry vervolgens ook nog eens de kwaliteit won, konden de stukken weer in het doosje: 3 - 0.

Vervolgens was het de beurt van de heer Van Steden (wit, bord 4), voor deze 'happening' gekleed in een driedelig streepjespak.

In het konings-indisch wist hij de koningsaanval van zijn tegenstander tot staan te brengen en lanceerde hij zelf een aanval op de damevleugel. Tijdnood voor zwart viel al vroeg te voorspellen en het schijnbaar onvermijdelijke geschiedde: zwart ging door zijn vlag met een stuk minder (4-0).

Intussen had Pelle Mug (wit, bord 8) verloren (4-1). Dat was mijns inziens zeker niet nodig geweest. Hij nam vroegtijdig met zijn looper zwarts g- en h-pion en stond objectief gezien gewonnen. In het middenspel zag hij echter een truc van zijn tegenstander over het hoofd (Le2!), waardoor hij de kwaliteit verloor. Jammer.

Gerechtigheid voor André Bach (zwart, bord 1). Wie tweemaal onterecht een gewonnen stelling verliest, wint terecht een verloren stelling (van Zwet). In het Siciliaans (draak) was 9. ... f5 wellicht te veel gevraagd. André bezorgde zichzelf daardoor een hangend centrum dat gemakkelijk onder schot genomen kon worden. Op het juiste moment greep André zijn enige tegenkans: een toren geven voor een paard op f3. Een tegenaanval gloorde aan de horizon, maar zijn tegenstander verdedigde zich taai en deed steeds de beste zetten. Wit won nog een kwaliteit, miste mat in 2, ging pionnen eten en werd vervolgens in totaal gewonnen stelling zelf mat gezet! Over de resterende partijen wil ik kort zijn.

Hans Uiterwijk speelde zijn vierde remise en gaat de volgende keer winnen.

Peter Hofman liet zijn goede stelling in remise verzanden.

Geert Dekker verloor mede doordat hij zwart twee nog niet opgerukte vrijpionnen in handen speelde. In zo'n situatie ga je verkramppt spelen omdat je weet dat je het nooit op een eindspel mag laten aankomen.

Nico Venderbosch tenslotte speelde een gave partij in een theoretisch gevecht (draak). Het eindspel, met alle zware stukken nog op het bord, wist hij beter te behandelen, en na de tijdconrole stond hij dan ook twee gezonde pionnen voor. Zijn tegenstander was sportief en gaf het op.

De gedetailleerde uitslag:			Persoonlijke scores		gem. bordnr
1. A. Bach (zw)	- J. Vuurboom	1-0	Braaf	3 uit 4	4½
2. H. Uiterwijk	- J. Haartsen	½-½	Van Steden	3 " 4	5
3. A. Knop	- L. Wiesch	1-0	Knop	2½ " 3	3 1/3
4. Van Steden	- J. Bauwens	1-0	Cornelissen H.2	" 2	7½
5. P. Hofman	- S. van der Laan	½-½	Venderbosch	2 " 3	9
6. G. Dekker	- T. Liem	0-1	Uiterwijk	2 " 4	3½
7. J. Braaf	- P. de Metz	1-0	Mug	2 " 4	8 1/4
8. P. Mug	- F. Idema	0-1	Hofman	1½ " 3	4 2/3
9. N. Venderbosch	- H. van Gameren	1-0	Bach A.	1½ " 4	1
10. H. Cornelissen	- P. Boskloppen	1-0	De Jager	1 " 2	7
Caïssa 3	■ Desisco WGM6	7-3	Dekker	½ " 3	6 2/3
			Hoogenboom	0 " 1	10
			Manoehoetoe	0 " ■	10



Jeroen Hoogenboom.

Caissa 4 - Maccabi 1 20 januari 1987.

H. Cornelissen	0 - 1	J. Been
B. van Kleef	0 - 1	N. Englander
J. Huang	0 - 1	H. Goldsteen
Paul Deken	0 - 1	J. Shapir
D. Wolters	0 - 1	H. Porcelijn
L. Oomens	1 - 0	D. Lamp
H. Kuyper	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	H. van de Brink
A. Neidig	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	J. Izaks
R. v. Batenburg	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	M. Mock
J. Hoogenboom	1 - 0	J. Markens
	$3\frac{1}{2}$ $6\frac{1}{2}$	

Is het u wel eens opgevallen hoeveel mensen hun verslag beginnen met een sombere weersbeschrijving?

Vorig Caissa-nieuws: 'Het was kil en donker, toen ...' (Petersma), en 'Op een miezerige donderdagavond toog C3 ...' (van Zwet).

Meestal, hoewel niet altijd, zie je aankomen dat het team dat zich vooraf door kilte en donkerte heen heeft moeten miezeren, de wedstrijd wel zal verliezen. In een echt verslag wordt als het ware aangekondigd, middels de eerste zin, dat de lezer zich niets in zijn hoofd behoeft te halen, men wilde wel maar zelfs het weer zat tegen.

Ik schrijf ook graag een echt verslag!

Welnu.

Het had in geen dertig jaar zo gevroren en in geen vijftig jaar zo geonweerd, geregend, gesneeuwd en gehageld als die avond toen het vierde het Oranjehuis binnen wankelde. De meeste leden van ons team hadden in geen drie dagen een bed gezien, en de spelers aan de eerste vijf borden hadden die dag niets te eten kunnen vinden.

Dat is ook wel te zien!

We wisten dat Maccabi sterk was, eigenlijk té sterk voor de derde klasse, maar toch waren we niet zonder hoop. Harry Cornelissen ging langzaam ten onder, net als Ben van Kleef, en Jan Huang verloor een spectaculaire partij in de tijdnoodfase. Zijn tegenstander speelde de zg. 'tang'-opening, hetgeen neerkomt op 1.a4 ...2.h4 ... 3.Ta3 ... 4. Tah3 ... enz. Ik kan u de partij helaas niet laten zien, maar het zag er merkwaardig uit. Het is natuurlijk een opening van niks, maar je moet het achter het bord weerleggen terwijl je tegenstander van niks alles weet.

Paul Deken zag zijn debuut wegzinken in stukverlies, en kon opgeven, heel jammer, ik had van het derde en vierde <sup>bord</sup> in ieder geval één punt verwacht. Intussen speelde Hans Kuyper remise, natuurlijk zonder mij iets te vragen, ik geef het ook op, ze doen maar. (Hoewel, verdomd als het niet waar is, René van Batenburg vroeg wel degelijk of het in orde was remise aan te bieden, dat was ik bijna vergeten, er is hoop).

Dirk Wolters verbouwde traditiegetrouw zijn goede stelling tot een hopeloze, hij kampt met vormproblemen, en eindelijk brak bij Leo Oomens de zon door, evenals bij mijzelf en hadden we plotseling  $3\frac{1}{2}$  punten, omdat ook de Heer Neidig zijn partij remise gaf, met welke  $3\frac{1}{2}$  punten wij de wedstrijd dus verloren. Huang en Wolters hadden kunnen winnen en daarmee het vierde ook. Het lukte niet. We gingen weer naar buiten.

Op een miezerige dinsdagavond was het nog steeds kil en donker.

# HET VIJFDE

Almere 2 - Caissa 5: 6-4 13 jan: 87

1 G.Schoolenaar	- B.Wijchgel	O-I
2 B.Kampen	- P.de Jager	O-I
3 L.Njaman	- L.Gebhard	I-O
4 J.Molenaar	- E.Verlinde	I-O
5 P.Geerlings	- C.Brachthuisen	I-O
6 P.Jee	- S.Steemers	I-O
7 M.Scholten	- D.v.Rappard	I-O
8 N.Schaap	- E.Verhoeven	O-I
9 M.Manson	- H.Louiszoon	O-I
IOP.Strietman	- P.Deege	I-O

Caissa 5 - Es '80 3 : 1-8 10 feb 87

1 P.de Jager	- R.v.Leeuwen	O-I
2 W.Cornelissen	- W.Schmidt	Afg.
3 L.Gebhard	- P.Mondel	O-I
4 S.Steemers	- J.Wanningen	O-I
5 E.Verlinde	- M.Lukaes	O-I
6 C.Brachthuisen	- N.Vaassen	O-I
7 E.Verhoeven	- H.de Valk	O-I
8 L.Verstraeten	- J.vd Beek	I-O
9 H.Louiszoon	- P.Hooyinga	O-I
IOP.Deege	- R.vd Peppel	O-I

Het Getal

Ben v K.

7 uur verzamelen op de parkeerplaats t.o. het Concertgebouw. 7.15 met 3 auto's richting Almere Haven. 7.45 2 auto's in Almere. ± 8 uur wordt de wedstrijd gestart met slechts 7 van onze spelers. Mijn interne pomp heeft zijn frequentie opgevoerd tot boven de 90. Momenteel trouwens weer daar ik nog niet weet wat er in dit verslag komt te staan en er mij nog 30 min. resten (slechts) wil ik nog gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. Tussen 8 en 8.15 loop ik 3 maal nerveus naar buiten op zoek naar auto 3. Allerlei gedachten flitsen door mijn hoofd. Waar zijn zij? ? 8.17: Een zucht van bevrijding gaat door me heen. Alsnog nemen Paul, Bert en de Heer Louiszoon plaats achter de borden.

Na afloop van de wedstrijd besef ik dat de niet geplande rondrit door de weilanden van Almere van Paul van positieve invloed is geweest. Het leverde 3 punten op. Van de resterende 7 wist alleen Emiele nog te scoren.

Nog 15 min. Tegen Es '80 was het van groot belang te winnen. Tesaamen met WSC 2 en Es stonden we onderaan in klasse 3B met ieder 0 uit 4.

De mooiste partij van de avond ging wederom naar Paul. In een slechtere stelling werd de partij al in een vroeger stadium door de klok beslecht. Wam brak zijn partij in een gunstige stelling af (2-8?).

Interrupt: De boven vermelde uitslag moet worden gespiegeld in het midden van het streepje (I-8 dus) Ook moeten de namen van de tegenstanders allen I plaats naar beneden zakken met dien verstande dat de laatste naam geheel naar boven gaat. EOI.

Les kwam in een scherpe Siciliaanse variant terecht. Een oogaansijnlijk gezonde stelling bleek in alle varianten verloren. Stef ging in de eindstrijd ten onder. Erik verloor door een niet te veroveren vooruit geschoven pion. Chris liet een toren in staan en heeft helaas besloten voorlopig niet meer voor de bond uit te komen. Wie weet kunnen we in de toekomst hem weer terug zien in een van onze teams. Bedankt namens de npc en C5. Emiele kwam een kwaliteit voor, kreeg een black out en viel even later weer in slaap. Luck, terug van weg, herhaalde het geen hij enige maanden in zijn laatste wedstrijd deed. Als enige veroverde hij een punt.

Dhr Louiszoon plaatste een stuk op de verkeerde plaats wat hem de partij koste. Paul speelde een prima partij maar ging door een foutieve combinatie ook zonder punten naar huis.

We blijven dus op de laatste plaats staan en is de confrontatie met WSC beslissend. De laatste plaats of bij gelijk aantal wedstrijd punten de minste bord punten geeft recht op degradatie. (a vergeten)

DE PION 4 - CAISSA 6

Frans Oranje

Dinsdag 20 januari 1987  
Gebouw 'De Rietwijcker'  
3e Schinkelstraat

Een onverwachte, stralende overwinning : 3½ - 4½!!

## SCHAAKSTUK

Als je nog nooit hebt gewonnen, en nog geen één keer met hetzelfde team hebt gespeeld heeft de nadering van een ontmoeting tegen de koploper van de Poule op een koude winteravond iets lugubers...

Bert Wijchgel speelt aan het eerste bord. Debutant Arlo Swartz aan bord 8. Daartussen zitten de constanten: ikzelf bord 2, Harry Jaspers 3, Marco Vervoort 4, Joost Frijda 5, Bart de Wilde 6 en Paul Swirc 7.

En wat gebeurt? Arlo verliest naar ieders en zijn verwachting, ikzelf win tegen mijn eigen verwachting, Bert komt in een gecompliceerd middenspel, evenals Harry en Marco. En zij gaan alle drie winnen! Joost sleept een gedenkwaardige remise in de wacht. Bart verliest nu eens voor de verandering en ook Paul, die het altijd weer onrechtvaardig vindt als hij verliest, moet opgeven.

Het is een verassende overwinning, die aan de kop gemaakt werd. We hadden zelfs de indruk, dat de Pion zijn kracht in de staart had zitten. Dat is tegen C6 niet slim!



*Med. St. / ne*

■ Bert Wijchgel	1
Frans Oranje	1
Harry Jaspers	1
Marco Vervoort	1
Joost Frijda	½
Bart de Wilde	0
Paul Swirc	0
Arlo Swartz	0

### GEDACHTEN VAN EEN SCHAKERSVROUW

Wat lokt hem naar die schaakclub elke week,  
wat doet hem daar tot ver na twaalven plakken  
Die zwarte dame soms, die hij wil pakken,  
is hij daarom bij thuiskomst zo van streek?

Waarom laat hij me telkens in de steek?  
Voor een houten schaakbord, vierenzestig vakken?  
Als ik die stukken in een hoek zou smakken  
en mij aldus op op zijn afwezigheid eens wreek?

Dat schaken? Ach, mij was het wel zo lief  
als hij thuis mat en looper uit zou kloppen,  
wat eerder met zijn varianten stoppen,  
met variaties minder laat actief.

Toch sta ik dinsdags hem weer na te wuiven:  
daar gaat mijn mat-ador, laat hem maar schuiven.

A. J. S. Majoor

(ontleend aan 'Schaakgedichten', samengesteld  
door ir P. J. Torbijn, Uitg. Van Spijk, Venlo.)

Tja, dan kom je na 15 jaar in H 88 terecht, de tegenwoordige behuizing van Fischer Z. Vele nachten heb ik daar doorgebracht, avonturen beleefd en vooral doorleefd.

Men heeft een poging gedaan mee tegaan met de tijd door over het interieur heden-daags koelwit te kwakken. De verloedering van de nacht laat zich echter niet weg plamuren. Goddank niet, het is er nog steeds bruin en gloomy.

Het is een prima schaakavond geworden, waar de uitslag nog niet van vaststaat.

Aan het eerste bord speelde Matthias van Zwet zich vanuit het twee paardenspel naar een van Zwetstelling, d.w.z. een mooi ogende positionele stelling.

Het zag er goed uit in het begin, aan het eind is er iets misgegaan. Taxatiefoutje wellicht. Het afgebroken toren eindspel staat beter, is echter nog niet gewonnen.

André Chéron maar eens raadplegen.

Micha Leuw kreeg aan bord twee de doorschuifvariant in het frans naar zich toe, dat Micha de franse verdediging begrijpt, is menigeen op de club wel duidelijk.

Leuk om te zien hoe zwart met zijn onneembare centrumpionnen zichzelf omhoog duwde, ondanks de witte vleugelakties. De afgebroken stelling staat wat beter voor Micha, (maar is volgens de laatste informatie van Errit Petersma net niet gewonnen, Red.)

Aan bord drie gezeten kreeg ik de gelegenheid koningsgambiet te spelen. Mijn opponent koos "vanzelf" de Fischer verdediging. Ik bleef het offer de gehele partij achter, had echter een aanvallende stelling; alle witte en zwarte stukken liepen naar de zwarte koning. In tijdnood knap verdedigd, ontsnapte zwart. De remise was voor beiden onontkoombaar.

Last but not least, Martin Nusink aan het vierde bord. Hij rolde zijn tegenstander gewoon op! Terwijl wij allemaal nog in tijdnood zaten te zweten, liep Martin allang rond. De siciliaanse draak was te veel voor zijn opponent. De witspeler bedacht dat een korte rochade f 4- g 4 omhoog het wel tot een koningsaanval zou komen.

Martin maakte daar snel korte metten mee, nauwelijks tijd gebruikend werd de f-lijn getripeld, nog een plaagstootje op de dame vleugel weerlegd en omgeblazen werd de witte koning.

De afgebroken stand is dus  $1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$  in ons voordeel. Bij 2 - 2 gaat Fischer Z door, er moet dus nog geknokt worden!

Voor de liefhebber van openingstheorie hieronder nog even de Fischer verdediging, waar Pf3 op de zesde zet gewoon weer op g1 gaat staan. Fischer verdediging:

1.e4 e5 2.f4 ef 3.Pf3 d6 4.d4 g5 5.h4 g4 6.Pg1 ! Vroeger werd hier altijd Pg5 gespeeld en na h6 het paard op f7 geofferd, vele partijen werden aldus in de aanval met wit gewonnen. Zwart speelt echter niet 6.....h6, maar f6! Het paard springt naar h3 en nu slaat zwart op h3 en neemt snel over. Het paard op g5 laten slaan, levert zwart een sterke stelling met een extra stuk op. Dus 6. Pg1 Lh6 7. Pc3

Pc6 8. Pge 2 en het paard staat weer in het spel. Een typerende koningsgambiet stelling. Je moet ervan houden.

E. Boonstra - M. Nusink

Martin Nusink,

Bekerwedstrijd tegen Fischer-Z om de SGA-cup.

Gesloten Siciliaans.

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. f4 e6  
met 5. .. d6 behoudt zwart de mogelijkheid .. e5 na Ph3 of Pe2;

6. Ph3 Pge7 7. O-O d6 8. d3 Pd4 9. g4 h5 10. g5

Een kritiek moment. Op 10. f5 was ik van plan 10. .. hxg4 te spelen.  
Ik geef enkele varianten:

I 11. f6 Lxf6 12. Txf6 gxh3 ;

II 11. fxg6 Pxg6 12. Pf4 (12. Dxc4 e5) ... Pxf4 13. Dxc4 (13. Lxf4 e5)  
13. .... e5 14. Dxc7 Dh4 15. Lxf4 exf4 16. Pd5?? Pe2+ ;

III 11. Dxc4 exf5 12. exf5 Pdx5 13. Lg5 Ld4+ 14. Kh1 Le5 met de dreiging  
Pg3+ en Lxg4, en na 16. Pd5 Pg3+ 17. Dxc3 Lxc3 18. Pxe7 Lxh3  
19. Lxb7 Tb8 staat zwart niet slecht;

10. ... b5!? 11. f5 Le5 12. fxg6 Pxg6

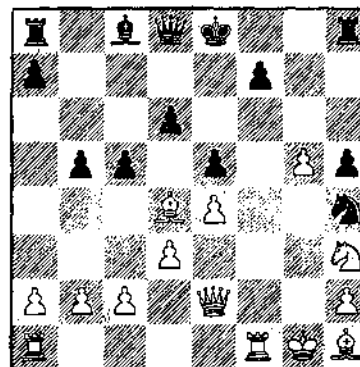
13. Pe2(?) Pxe2+ 14. Dxe2 Ph4 15. Lh1

15. Df2 Ld4 16. Le3 Lxe3 17. Dxe3 Pxc2

15. ... Ld4+ 16. Le3 e5 17. Lxd4 DIAGRAM

17. ... Lxh3! 18. Le3 Lxf1 19. Txf1

zwart heeft weliswaar de kwaliteit gewonnen,  
maar de strijd is nog lang niet beslist.  
De witte loper op de zwarte velden is een  
obstakel;



16. Le3xLd4

19. .... Dd7 20. Kf2 Dg4

Om de witte dame van de koningsvleugel te verdrijven;

21. Dd2 Pg6?! 22. Ke1?!

Wit wil voor zijn koning een onderkomen vinden op de damevleugel.

Na 22. Lf3 Dh4 moet de koning weer naar de koningsvleugel.

Zwarts dame staat dan echter na 23. Kg2 niet zo goed, en na 23. ... Pf4+

24. Lxf4 Dxf4 25. Dxf4 exf4 26. e5 O-O-O heeft zwart een slechte pionnen-  
stelling. Misschien had zwart in plaats van 21. ... Pg6?! sterker kunnen spelen;

22. ... De6 23. Da5 O-O 24. Dd2?

24. Tf6 Dg4 25. Txd6 Pf4 (dreigt 26. ... De2mat) 26. Dd2 Tac8 met eventueel

27. ... Dxc5 en na 27. Lxf4 Dg1+ 28. Ke2 exf4 staat zwart niet slecht, bijv.

29. Dxf4?! Dxh1 30. g6 Dg2+ en 31. ... fxg6 of

30. Th6 Dg2+ 31. Ke1 Dg1+ en 32. ... Dd4;

24. ... f6 25. gxf6 Txf6 26. Tg1 Taf8 27. Lg2 Kh7 28. Lf1 Ph4 29. Le2 Pf3+

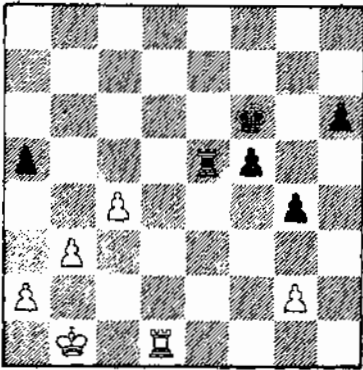
30. Lxf3 Txf3 31. Lg5 Dxa2, wint een pion en dreigt met Db1+ dameruil;

32. Dc1 Df7 33. Le3 b4

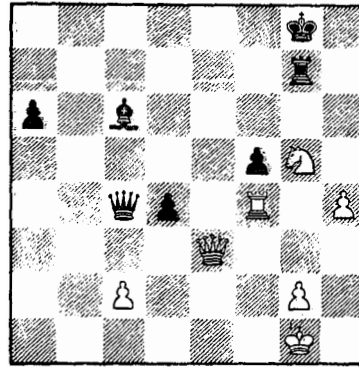
Om de koning het vluchtveld e3 te ontnemen. Na 33. ... Tf1+ 34. Txf1 Dxf1  
staat zwart ook gewonnen, maar duurt het langer;

34. Dd2(?) Tf1+ en wit gaf het op.

Wits dame was gebonden aan de dekking van Le3, zodat 34. Dd1 niet mogelijk was  
en na 34. Ke2 Tf2+ 35. Lxf2 Dxf2+ is het uit.



Matthias met wit aan zet



Micha met zwart aan zet

Dit zijn de afgebroken standen van de partijen van Matthias en Micha in de jongste ronde van de SGA-cup op 5 februari jl., beide zonder de door hun afgegeven zet, al was het maar uit respect voor de tegenstander.

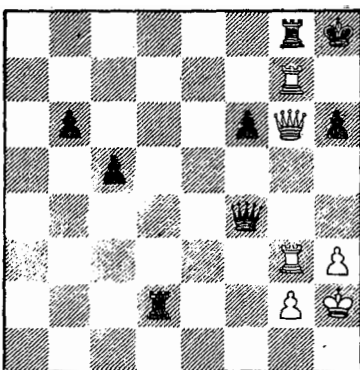
Dat bemoeilijkt natuurlijk wel de analyses van degenen onder U die bereid mochten zijn naar een goede voortzetting te zoeken. Zij gelieven met de spelers of met ons contact op te nemen voor de afgegeven zetten. Ook de briljante ideeën terzake kunnen aan hun of aan ons worden doorgegeven.

Doe het wel snel want reeds donderdagavond a.s. moet worden uitgespeeld, en wel in H 88, Herengracht 88 dus.

Z.

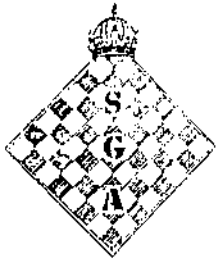


## PROBLEEMSCHAAK



Met welke 2 krachtzetten van zwart dwong Euwe in zijn laatste hoofdklasseduel (1981) tegenstander Moonen tot overgave?

Antwoord op p. 49



# SCHAAKBOND GROOT-AMSTERDAM

Uitslagen- en  
standenlijst no 3

Standen per 9.2.87  
(+ = afgebr.partij)

S.G.A.-CUP uitslagen

SEIZOEN 1986/87.

Promotieklasse			1e Klasse A			1e Klasse B					
1. A'veen 3	4	7	26½	1. Amroba 1	4	7	24½	1. Tal 3	4	8	32
2. Tal 2	4	7	23	2. Memo 3	4	6	24	2. Caissa 2	4	7	26
3. Amstel 1	4	6	24½	3. Nw'dam 2	4	5	21½	3. VAS/ASC 3	4	7	25
4. Isolani 1	4	4	20½	4. Es '80 1	4	4	20½	4. Raadsheer 1	3	3	16½
5. Nw.West 2	4	4	19	5. Tal 4	4	3	21	5. DOS 1	4	3	16
6. Des/Wgm 4	4	2	18	6. ENPS 1	4	3	17½	6. Almere 1	4	1	13½
7. Vict./L.	4	2	17	7. Probleem 1	4	2	15½	7. VKVC 1	4	1	10½
8. VAS/ASC 2	4	0	11½	8. A'veen 4	4	2	15½	8. Pegasus 1	3	0	10½

S.G.A.-Cup Extra ronde		S.G.A.-Cup 2e ronde	
9 Des/Wgm	- 7 VAS/ASC	1½-2½	2 Nw.West - 3 PCW
18 A'veen	- 19 Pion	1½-2½	7 VAS/ASC - 5 Pegasus
30 DOS	- 27 Tal	2½-1½	11 Raadsh. -13 US
38 Landsm.	- 39 Es '80	1½-2½	19 Pion -15 FSCRb
			3½-1½
			23 Yu -21 Memo
			1 vl 1
			30 DOS -25 WSC
			32 Fischer Z-33 Caissa
			½ vl 1½
			39 Es '80 -35 Amstel
			2 vl 1

2e Klasse D			3e Klasse A			3e Klasse B					
1. Abcoude 1	4	8	25½	1. US 3	4	8	27	1. FSCRb 1	4	8	25
2. Yu 1	4	7	28	2. Es '80 2	3	6	16½	2. DCG 2	4	7	29½
3. Nw'dam 3	4	5	23½	3. Raadsheer 3	3	4	16½	3. Almere 2	4	6	22½
4. Amstel 2	4	4	18	4. Isolani 3	4	4	19	4. Am'toren 1	4	6	20½
5. Pegasus 2	3	2	14½	5. Ons Huis 1	4	3	20	5. TOZ 1	4	5	23
6. Memo 2	3	2	13	6. Probleem 3	4	2	18½	6. Es '80 3	4	0	15½
7. Tal 6	4	2	12½	7. ENPS 2	4	2	15	7. WSC 2	4	0	13½
8. MSK 1	4	0	10½	8. DOS 2	4	1	17½	8. Caissa 5	4	0	10½

3e Klasse C			3e Klasse D			4e Klasse A					
1. Maccabi 1	4	8	30	1. Probleem 2	4	8	28½	1. PCW 2	3	6	15½
2. Memo 5	4	6	20½	2. O/Toren 2	3	6	20½	2. Pegasus 3	3	5	15
3. Tal 7	4	5	20½	3. Caissa 3	4	6	23	3. ASSV 1	3	4	14½
4. Nw'dam 4	4	5	20	4. Landsmeer. 2	4	3	19	4. Tal 8	3	2	9
5. PCB 2	4	4	21	5. Amroba 3	3	2	13	5. Raadsheer 5	4	2	14½
6. Caissa 4	4	3	18½	6. Des/Wgm 6	4	2	17	6. Des/Wgm 7	4	2	13½
7. Probleem 4	4	1	15½	7. US 4	4	2	15½	7. Es '80 4	2	1	6
8. ODI 2	4	0	14	8. Yu 2	4	1	13½				

4e Klasse B			JEUGD 2e Klasse B			JEUGD 3e Klasse					
1. Amroba 4	4	6	19	1. Tal 1	4	8	15½	1. Tal 2	4	8	17
2. DOS 3	3	5	15½	2. DOS 3	4	7	16	2. DOS 5	4	8	15
3. Pion 4	3	4	15	3. O/Toren 2	4	4	10½	3. A'veen 3	4	6	12
4. Almere 3	3	4	12	4. Caissa 1	4	4	9½	4. WSC 3	4	6	11
5. VKVC 3	3	3	13	5. Chaturanga 1	4	4	8½	5. Probleem 2	4	2	9
6. Caissa 6	4	2	11	6. Abcoude 1	4	2	7	6. A'veen 4	4	2	7
7. PCW 3	4	0	10½	7. FSCRb 1	4	2	5½	7. WSC 2	4	0	5
				8. Amstel 3	4	1	7½	8. Caissa 2	4	0	4

Wijzigingen in het competitieboekje:

Fischer Z : w.l. H. van Ginkel, Droshuizen 15, 1398 XA Muiden 02942-1072

Pion : secr. 2.1.87-5.4.87 P.C.B.Besselink, Prinses Christine-laan 111  
1421 BG Uithoorn 02975-61087

## De Caissanieuws-beker.

Ja, ja, de achtste finale is weer gespeeld. Zoals u uit de uitslagen kunt opmaken, kondigen zich verrassende kwartfinalisten aan.

1. Paulis	-l' Ecluse	0-1	Zoals natuurlijk
2. Leuw	-Braaf	1-0	Oranje en v. Zwet,
3. v. Zwet	-Petersma	1-0	die eventjes over
4. v. Steden	-Dirks	0-0	Petersma walste.
5. Wildschut	-Galekop	1-0	Of wat dacht u van
6. Hoogenboom	-V. h. Kaar	0-1	V. h Kaar, die toch
7. Uiterwijk	-Grünbauer	0-1	maar plotseling van
8. Oranje	-Deege	1-0	onze wedstrijd-leider-extern won!

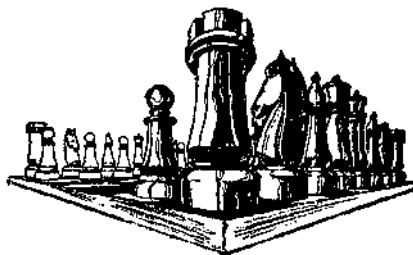
De kwartfinale zal uiteraard nog spannender worden.

Hieronder allereerst de loting, verricht op 13/14 januari om 2 uur in de nacht, onder de toeziende ogen van diverse zwaarbeschonken caissaleden, waarvan ik de namen maar even voor mijzelf houd. Hoogstwaarschijnlijk zijn er leden bij, die zich absoluut niet meer kunnen herinneren, dat zij ook een toeziend oog waren.

1. l' Ecluse	-V. h. Kaar	■
2. v. Steden/Dirks	-Wildschut	
3. Oranje	-v. Zwet.	0 - 1
4. Grünbauer	-Leuw.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Hierboven dus de namen, van de spelers, die zich in dit verband tot de beste acht van onze club mogen noemen. Top wedstrijd is hier natuurlijk de wedstrijd l' Ecluse-van 'Kaar. Maar ook de laatste wedstrijd mag er wezen. De zwaarste tegen de lichtste speler van Caissa. Jammer, dat het geen worstelen of gewichtsheffen is. 't Word nu een stuk moeilijker voor uw organisator. Toch eigenlijk wel grappig, dat in 3 van de 4 wedstrijden een bestuurslid aanwezig is, vindt u niet?

Willem.



De wedstrijden dienen vóór of op dinsdag drie (zegge:3) maart gespeeld te zijn.

Bij uitslag, vragen. Antwoorden of camalitäten: Tel. 197684.

W. G.

26 januari 1987



# UIT DE CLUBBLADEN

De oproep in De Band no 129 aan de SCA clubs de redactie hun clubbladen op te sturen was niet aan dovemansoren gericht. Tal van clubs stuurden hun verenigingsorgaan, waaronder: MEMO, Caïssa, Tal, DOS, Amroba, Pegasus, en PCB. Vanzelfsprekend is de redactie deze clubs hiervoor zeer erkentelijk.

Tot dusverre ontbrak het de redactie aan tijd en/of ruimte om dit clubnieuws te publiceren. We hopen dit verzuim goed te maken door nu ruimschoots aandacht te besteden aan de bladen van Memo en Caïssa. Een pagina met interessante partijen van zowel Memo als Caïssa is hiernaast en op de volgende bladzijde afgedrukt.

Typierend voor de uitgaven van deze twee rivalen is de ruimte die besteed wordt aan partijen, diagrammen en analyses: beide bladen staan er vol mee. De lokaliteiten van Caïssa en Memo bevinden zich op een flinke steenworp afstand van elkaar en beide clubs hebben de dinsdag als speeldag, zodat een vermoeden van onderlinge concurrentie gerechtvaardigd lijkt. Een ontmoeting tussen deze twee clubs is dan ook vaak een soort 'Ajax-Feijenoord', waarbij de Memo-spelers tot dusverre meestal aan het langste eind trokken. Vanuit deze optiek gezien is de overstelpende vreugde begrijpelijk waarmee de Caïssanen verslag deden van het resultaat van het onderlinge treffen tussen Caïssa 1 en Memo 2 in de kersverse derde klasse KNSB, zaterdag 20 september j.l. Pim Zonjee, de nieuwe en nu al onovertroffen redacteur van het Caïssa-blad noemt dit treffen dichterlijk het 'Joyeuze entree ten KNSB'. En deze vreugde is dubbelvrijelijk als men weet dat beide teams dit jaar naar de 3e klasse KNSB promoveerden, maar dat Memo 2 wel in deze promotiepool Caïssa met 5½ - 4½ had geklopt. Voor de tweede maal in één jaar traden deze clubs dus tegen elkaar aan. Memo leek onverslaanbaar met het vorig jaar in de promotieklasse gescoorde 14 uit 7, bij 47 (1) vergaarde bordpunten, een prestatie die Memo-redacteur Jolles in zijn clubblad deed uitroepen 'we must be on a mission from God'.

Edoch, de wraak van de Caïssanen was zoet, want die memorabele en voor Memo deplorabele zaterdag 20 september, voegde het achtstal van Caïssa de Max Euwe Morphiërs met 5½ - 2½ van de bordes. Vanzelfsprekend was het clubblad van Memo aanzienlijk spaarzamer met commentaar op dit treffen dan de in euforie ontstoken redactie van het Caïssa-lijfblad, reden waarom we op de volgende bladzijde louter de versie van Caïssa geven. Voor Memo was hiermee het leed overigens nog niet geleden, want behalve Memo 2 ging ook Memo 1 dit jaar aardig de mist in: tegen HSC 1 in de 1e klasse A van de KNSB zelfs met 1½ - 8½.

Gelukkig voor Memo werd deze smet enigzins uitgewist door het resultaat van de volgende ronde op 22 november tegen Krimpen a/d IJssel, waar met 3½ - 6½ gewonnen werd.

# CAÏSSA

De verrassing in de nieuwe derde klasse KNSB, Memo 2 wordt door aartsrivaal Caïssa met boter en suiker ingepakt. Plaatsgebrek dwingt ons tot kiezen uit de partijen die in het Caïssa-blad naar aanleiding van deze wedstrijd werden afgedrukt; we kozen de onderstaande twee:

## 1

Menashe GOLDBERG (1873) - Errit PETERSMA

Evenals bij hun laatste partij in de wedstrijd MEMO 2 - CAÏSSA 1 van 11 maart jl., -zie Caïssanieuws nr 292- was een bepaalde opening afgesproken. Deze keer de stelling die ontstaat na:

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4



De Najdorf van het Siciliaans tekent zich af. Er waren reeds een aantal privépartijen in het schaakcafé Gambit aan vooraf gegaan, waarvan de uitgangstelling steeds een zet verder was vastgelegd.

'Hans zou zwarts zevende de nieuwe zet zijn, en kon met klokken worden aangevangen!

7. ... Pbd7 8. De2

Wit wijkt af. De Najdorf gaat meen ik verder met 8. Df3 De7 9. 0-0-0 b5

8. ... Dc7 9. g4 b5 10. 0-0-0 Lb7 11. Lg2 Le7

12. e5 dxe5 13. fxe5 Pd5 14. Pe4 Lxg5+ 15. Pxg5 Pf4

16. Df2 Pxe5! (diagram).

17. Kb1 Dxf4 of Lxb7, Pd3+ betekent dameverlies.

17. ... Pxg4 Iemand als Langevog zou hier reeds hebben opgegeven.

18. Dg3 Lxg2 19. Pge6? fxe6 20. Pxe6 Pxe6

21. Dxe2 0-0! 22. Dxe4 Pc5

Nu de kruiddampen zijn opgetrokken, blijkt Errit er een paard aan te hebben overgehouden. Wit kan opgeven doch wil de tijdcontrole halen en besluit tot een fout in verloren stelling.

23. b4? Tf4! 24. Dg5 Txb4+ 25. Ka1 Pb3+?? Thank you too much!

Een ernstige ontsering. Er dreigde weliswaar Dd5+ met torenverlies, echter onmiddellijk Tc8 elimineert de dreiging en behoudt het paard. Toen dat de tegenstander van Bronstein eens overkwam, barstte deze d.w.z. Bronstein, in tranen uit. Goldberg leek evenwel geen moeite te hebben de ogen droog te houden. Er was trouwens ook weinig tijd voor euforie, zijn vlag had zich nl. in beweging gezet.

26. axb3 Te8 27. Dd5+ Kh8 28. Td3 h6 29. Df5 Tf4!

L'histoire se répète: la Dame Noire, si bien placée, en toch slechts eenmaal van haar veld geschreden, domineert vanaf c7, zonder zelf tot activiteit te komen, de gang van zaken in dit eindspel.

30. Dg6 Tf6 31. Dn4 Tcf8 32. Thd1 Dxc2 33. De7 Tf6? 34. De4

en wit gaat door de vlag in verloren stelling: Een schitterend spektakel.

## 2

H. de L'ECLUSE (1995) - W. van TUYL (1921)

Gespeeld werd de Rubinsteinvariant van het Nimzoindisch. Een zeer dughelijke optisch weinig spectaculaire maar subtiële partij van spelers die geen van beide gewond zijn van hun bord een kermis te maken.

Ook hier trouwens moest er vanaf de 25ste zet vlot geschoven worden: Men 15 zetten in 10 minuten, Wim van Tuyl 15 in een kwartier. En dat terwijl de KNSB ruimhartig 2 uur voor 40 zetten geeft.

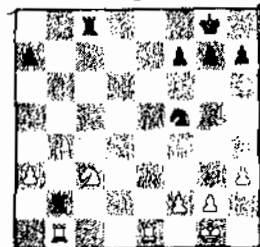
1. d4 Pf6 17. h3 een schijnbaar tempooverlies dat later een nuttig luchtgat blijkt te geven.

2. c4 e6  
3. Pc3 Lb4  
4. e3 0-0  
5. Pge2 d5  
6. a3 Le7  
7. Pf4 dxc4  
8. Lxc4 e5  
9. 0-0 cxd4  
10. exd4 Pc6  
11. d5 exd5  
12. Pfxd5 Pxd5  
13. Lxd5 Ld7  
14. Lf4 Te8  
15. Te1 Lf5  
16. Dd2 Lf6

17. h3 een schijnbaar tempooverlies dat later een nuttig luchtgat blijkt te geven.  
18. Lxb7 Dxd2  
19. Lxd2 Tb8  
20. Le4 Txb2  
21. Lxf5 Pxf5  
22. Pe4 Ld4  
23. Le3! Lxc3  
24. Pc3 Te8  
25. Tab1 diagram

26. Txb1 Kf8  
27. Pd5 Ke8? (Pd6)  
28. Tb7 a5? (Te5)  
29. Pc7+ Kd8  
30. Pb5 Pe7? (f6) 31. Ta7 Tb8 32. Pd6 f6 33. Pf7+ Ka7

34. Pe6+ Kd8  
35. Txa5 Tb1+  
36. Kh2 Ke7?  
37. Pe8+ Kb6  
38. Ta8 Kb7  
39. Ta4 Tb2  
40. Tb4+ Txb4  
41. axb4 Ke6  
42. Pxg7 Pd5  
43. Ph5 Kd6?  
44. b5 f5  
45. Kg3 Ke5  
46. f4 Ke6  
47. Kf3 h6  
48. Pg3 Kf6  
49. Pf1 h5  
50. Pe3 Pb6  
51. Ke2 Pe8  
52. Pc4 Pa7  
53. b6 Pe6  
54. Kd3 Ke6  
55. Pe5 Pa5  
56. Kd4 Pb7  
57. Ke4 Kd6  
58. Kb5 Kd5  
59. h4 Pe5  
60. Pge6 Pb7  
61. Ka6 Pe5+  
62. Ka7 Ke4  
63. b7 Pxb7  
64. Kxb7 Ke3  
65. Ke6 Kf2  
66. Kd5 en zwart geeft het op, 5½ - 2½!



De stilte in het speellokaal werd nog slechts verbroken door het suizen van de fan en het rochelen der getroffenen.

Eind november speelde ik een eigenaardige laveerpartij tegen Van Ammers, die we moesten afbreken. Ruim een maand later konden we hem pas uitspelen. Zodoende had ik alle tijd om verschillende varianten te bekijken. Aan de hand van de uitgespeelde partij wil ik nu enkele van de vele mogelijkheden laten zien.

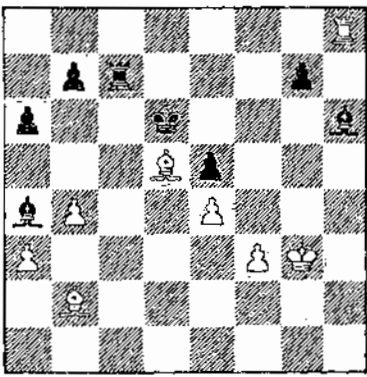
De afgebroken stelling was

wit Kg3, Th8, Lb2, Ld5, a3, b4, e4, f3. (M. van Daalen)

zwart Kd6, Tc7, La4, Lh6, a6, b7, e5, g7. (P. van Ammers)

Mijn afgegeven zet was

1. Td3s , .. Een algemene beoordeling leert dat de witte toren voorlopig staat afgesneden en dat de loper op b2 ook moeilijk in het spel komt. Zwart dreigt de witte stelling met Tc2 op te blazen. Zwarts enige nadeel lijken de geïsoleerde pionnen op e5 en g7 te zijn.



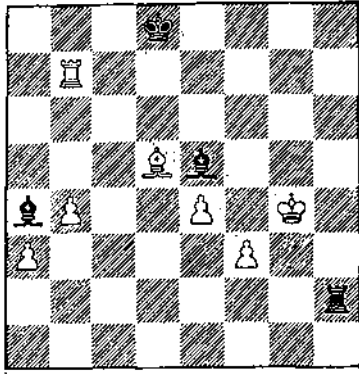
Er zou kunnen volgen (1 .. , Ld7? 2 Lb3). In de heerst wit veld c2. Veel beter is

1. .. , Ke7 Er volgt dan  
 2. Tg3 , Lf4s  
 3. Kh4 , .. Zwart moet nu beslissen hoe hij zijn aanval wil doorzetten. Een poging om daarbij zijn pionnen te behouden mislukt. Bijv. (3 .. , Kf6? 4 Tf8s, Kg6 5 Le6, Ld7 6 Lf7s, Kf6 7 Lb3). En wit kan remise forceren.  
 Zwart kan ook de kwaliteit winnen. (3 .. , g5s 4 Tg5:, Lg5:s 5 Kg5:, Kd6 6 Kf6, Te7 7 Lc1). Wit heeft nu het initiatief en kan het waarschijnlijk wel remise houden.

Het beste is

3. .. , Tc2  
 4. Tg7:s, .. Nu moet de koning even opzij. Ik denk dat (4 .. , Kd8) het beste is. Nu moet wit wel een stuk offeren. (5 Le5:, Th2s 6 Kg4, Le5: 7 Tb7:)

DIAGRAM



Het plan is duidelijk. Wit slaat de laatste pion eraf en wikkelt eventueel af naar een toren tegen een toren en loper eindspel. Maar het is de vraag of wit niet vastloopt in een matnet.

Er kan volgen (7 .. , Ld7s 8 Kg5, Tg2s 9 Kh5?♠). Dit loopt mis. Het hardnekkigst is nog (9 .. , Lf4 10 Ta7, Tg5s 11 Kh4, Tg6 12 Ta8s, Lc8 13 Lf7, Th6s 14 Lh5, Kc7). Wit zijn loper staat in de penning en om zijn toren te bevrijden moet wit al een pion geven.

Gelukkig heeft wit beter. (♠ Kh6, Lf4s 10 Kh7, Le8 11 Tb6?)..Wit is te gretig om die pion te pakken. Er volgt (11 .. , Th2s12 Kg7, Le5s 13 Kf8, Th8s 14 Lg8, Lb5).eEn zwart wint.

Maar na (11 Lf7) zie ik niet hoe zwart verder komt.

In de partij vervolgde zwart echter met

4. .. , Kf6

Nu heeft wit de keus mit een stukoffer of een kwaliteitsoffer. Ik dacht dat het kwaliteitsoffer voldoende voor remise was. Er volgde

5. Tf7s , Kg6

6. Tf4: , ef4:

7. Le5 , Tf2

Wit dreigt nog steeds in een soort matnet verzeild te raken. Hij zal dus ruimte moeten maken. Dat kan door (8 Lf4;; Tf3: 9 Kg4, Ld1 10 Lb7:, Ta3:s 11 Kh4) Nu staat de zwarte loper aan de verkeerde kant.

Maar ik raakte de kluts kwijt en speelde

8. Lb7:?, Ld7

9. Lf4: , Tf3:

10. Lg3 ■ Tf7

Zwart controleert nu ook veld h3. Ervolgde

Dreigt Th7 mat. Ik zag het helemaal niet meer en in plaats van bijv (11 Ld6) met vechtkansen speelde ik

11. opg.??

## RAADSHEER WINT SGA BESTUURSTOERNOOI OP 4 FEBRUARI

Robbert van het Kaar

Traditiegetrouw organiseert één van de 45 bij de SGA aangesloten verenigingen het zogenaamde bestuurstoernooi: snelschaken voor tweetallen. Dit jaar was 'De Pion' aan de beurt, mede ter gelegenheid van haar 70-jarig bestaan. De voorzitter van de Pion memoreerde met enige weemoed dat zijn vereniging in het begin van de jaren vijftig met negen tientallen speelde; de Pion 1 speelde toen in de eerste klasse KNSB.

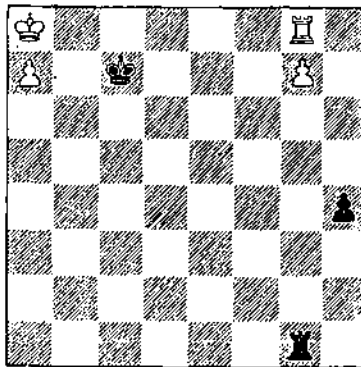
Caissa had dit jaar Errit Petersma en ondergetekende afgevaardigd. De wisselbeker moest maar eens een jaartje naar de van Ostadestraat. Er waren echter meer gegadigden: Nieuw West, Tal, MEMO, de Raadsheer en Amstelveen waren alle met sterke tweetallen opgekomen. Mijn eigen nachtmerrie -Daan Smit van Nieuw West- kwam op het laatste nippertje binnenhollen en overhandigde de wisseltrofee aan wedstrijd-leidster Marjolijn Theunissen die bovengemaakte champagne-beker tussen de flessen wijn deponeerde.

Errit en ik waren niet geheel fit. Dat had niet zozeer te maken met virussen of bacillen als wel met een langdurig verblijf de vorige avond in café de Quibus, dat meer op een tweede Caissa-lokaal dan op een buurtcafé leek. Errit stond overigens om kwart over zeven al weer aan de koffie met cognac en trof aan de andere kant van de bar oude bekende Nico. Wist ik veel dat Errit vroeger bij de Pion had gespeeld....

Ondanks afnemende respectievelijk opkomende katers startten we goed. In het eerste vierkampje begonnen we met 5 uit 6. In het tweede vierkampje begon het te haperen. Hoewel we met 2-0 van de Raadsheer wonnen, eindigden we met 2½ punt op de laatste plaats. Dat halfje is een verhaal apart. Mijn (schaak)wraakgevoelens jegens Daan Smit kennen eigenlijk geen grenzen sinds hij mij met paard en 2 pionnen tegen dame op remise wist te houden en ons uit de SGA-cup wipte. In vorige nummers van Caissa-nieuws is een en ander uitgebreid aan de orde geweest. Nu kwam ik al snel gewonnen te staan, toen verloren en toen weer gewonnen. Ik overzag

echter een venijnige patcombinatie. Weer remise!  
 Ondanks onze matige prestaties werden we toch in de finale ingedeeld met Nieuw West, Amstelveen, de Raadsheer, Yu, Nieuwendam, Tal en MEMO. Daar werd al snel duidelijk dat we de bekeraspiraties beter in de kast konden zetten dan de beker zelf. Twee prestaties zijn het vermelden nog waard: we wonnen weer met 2-0 van de Raadsheer, zodat we na afloop konden zeggen dat we de kampioenen met 4-0 hadden ingemaakt, en ik won -eindelijk- eens van Daan Smit. De winnaars van dit jaar zijn mij -en Errit- echter zeer sympathiek en wij willen over de schouders van het door Menno van Boven aangevoerde tweetal ook Jaques van de Burg feliciteren die zijn plaats grootmoedig afstond; het zal hem grote moeite gekost hebben. Caissa werd vierde of vijfde met een uiteindelijke score van  $14\frac{1}{2}$  uit 26. Errit had zijn dag niet en bracht 5 punten in en ik verwijs met betrekking tot alcoholgebruik en schaken naar het in ditzelfde nummer opgenomen verslag van de wedstrijd LSG III tegen Caissa 1; mijn score had niet te leiden van de evening before the day after.

Naschrift: intussen heb ik de stelling tegen Daan Smit aan Han de l'Ecluse laten zien en die verving Daan's patcombinatie door winst. Niet Smit kwam goed weg, maar ik zelf!  
 De stelling: wit (Smit) Ka8, Tg8, pionnen a7 en g7; zwart Kc7, Tg1, pion h4. Daan Smit speelde 1. Tc8+ Kxc8 2. g8(D)+ Txg8 pat. In plaats daarvan had 1. Tb8 gewonnen: 1. ... Txg7 2. Tb7+ enz.



Vooraf: een beetje filosofie

Iemand die beweert dat een duizendpoot slechts 992 pootjes heeft, doet (volgens de tak van wijsbegeerte die in deze eeuw tot bloei is gekomen: de zogenaamde 'wetenschapsfilosofie') een zinvolle uitspraak, omdat de bewering kan worden geverifieerd. (Menashe Goldberg zou een duizendpoot kunnen vangen. Yvonne zou de pootjes vervolgens moeten tellen. Wanneer zij inderdaad 992 stuks telt en Arnold Ovink heeft dit proces gecontroleerd, dan is de uitspraak zelfs waar. Een ware uitspraak is dus een zinvolle bewering die overeenstemt met de feiten. Indien Yvonne en Arnold tot een ander aantal komen, is de uitspraak onwaar. (Maar zinvol blijft zij, want haar waarheidsgehalte kan worden vastgesteld, hoe lastig de telklus voor rekenwonders ook moge zijn.)

Ook de volgende twee beweringen zijn zinvol.

- (1) Evert Jan Straat won het derde Open Kampioenschap (2,3 en 4 januari 1987) van de Jordaan ongeslagen en ongedeeld.
- (2) Hajo Jolles en Aran Köhler deelden de tweede plaats met een half punt achter de winnaar.

De beweringen (1) en (2) zijn tevens waar, omdat ze overeenstemmen met de feiten. (Ten aanzien van de eerste: Evert won met  $5\frac{1}{2}$  uit 6; het was inderdaad de derde aflevering van het Jordantoernooi; de speeldata kloppen met de werkelijkheid; iemand die  $5\frac{1}{2}$  uit 6 scoort kan geen partij hebben verloren; Evert was de enige met  $5\frac{1}{2}$  uit 6. Kortom: alle onderdelen van de uitspraak kunnen dubbel en dwars worden geverifieerd.)

Van een andere categorie zijn de volgende drie uitspraken.

- (3) Aran Köhler had geluk.
- (4) Het gedrag van Rolf Schreuder was hinderlijk.
- (5) De rode wijn is niet te drinken.

Volgens een bepaalde wetenschapsfilosofische opvatting zijn deze uitspraken niet zinvol, omdat ze niet kunnen worden geverifieerd. Bewering (3) bijvoorbeeld is veel te ruim. Misschien had Aran alleen in zijn partij tegen Rik Lith het geluk aan zijn zijde, maar ook kan hartstochtelijk worden verdedigd dat Rik in de loop van het gecompliceerde middenspel de draad kwijt raakte en zich door zwart liet 'trucen'. Bewering (4) is een ethische bewering. Hoe vele schakers het met de bewering ook eens zullen zijn, misschien viel Rolf's gedrag volgens Hans Willem Capel of Dick van Dommelen best mee. Bewering (5) is een esthetische uitspraak. Djon Spelbrink vond de wijn misschien heerlijk. Michel Kahn zou het boeket hebben kunnen roemen. Met andere woorden: de waarheidswaarde van zulke beweringen kan niet goed worden vastgesteld. Het zijn zinloze beweringen, evenals: (6) Menashe is almachtig, en (7) Helen is een schatje.

Waarom deze ongebruikelijke en al te lange inleiding tot het verslag van een weekendtoernooi? Omdat ik de lezer wil waarschuwen: de rest van dit zeer subjectieve stuk is een mengsel van zinvolle, ware, zinloze en misschien zelfs onware uitspraken; dit vooral vanwege mijn eigen deelname aan een voor mij opwindend kampioenschap, waardoor ik weinig gelegenheid heb gehad mijn clubgenoten te volgen.

De resultaten van de CAISSA-spelers

Caissa was met 7 spelers zeer ruim vertegenwoordigd. De voortschrijdingstabel laat de resultaten zien.

	1	2	3	4	5	6
Joost van Steenis	1	1	2	2	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
Errit Petersma	1	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	3
Djon Spelbrink	1	1	2	2	3	3
Marcel Nielen	1	2	2	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
David Leviathan	0	0	1	1	1	2
Frans Oranje	0	1	1	1	2	2
Glen McDonald	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	2

Joost won van David L., Greben en Nicolic, speelde remise tegen Kahn en verloor van Aran K. en Evert S.

Djon won van Annemiek Hamming, opnieuw de enige vrouwelijke deelnemer, van Frans Oranje - een klein drama: Frans gaf na goed spel tenslotte een toren weg - en van Bouman. Hij verloor van Marcel Nielen, Littel en Schreuder. Marcel won van Nikolic en Djon S., remiseerde met Bartje Dijkstra, maar verloor van Aran K., Rik L. en Greben.

David won van Annemiek H. en Wierckx, verloor van Joost, Weijers en Van Tuyl. Zeker/partijen vergooide hij door ongeduld.

Frans won van Ton Lith en Wierckx, verloor van Hajo J., Djon S., Michel Kahn en Bouman.

Glen won reglementair van Hans Kliphuis, deelde het punt met Dick van Dommelen en Weijers. Van wie en hoe hij verloor is mij ontgaan.

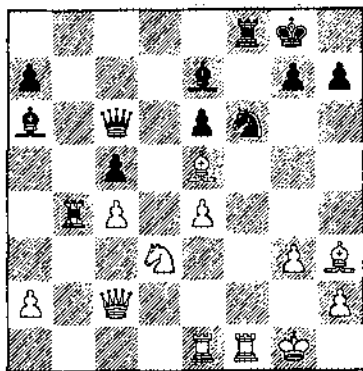
Han de l'Ecluse kon helaas niet meedoen. Micha Leuw, die zich wel had ingeschreven, vergat de eerste ronde, kon desondanks nog wel meedoen, maar zag uiteindelijk zaterdagmorgen van deelneming af.

### Mijn eigen bijdrage

Werd de noordoostelijke poot van tafel 1 gestut door een klein gevouwen De Telegraaf of was het toch het kerstnummer van Caissa Nieuws? Hoe dan ook: aan die tafel startte ik met 2½ uit 3. Omdat ik mij als eerste had ingeschreven, mocht ik met wit aan genoemde tafel starten. Voor outsiders: het betreft hier de tafel aan de oostzijde van het halve muurtje, dat de afscheiding van de lokatie met gokkasten en gang naar de wc vormt. Door belangstellenden kan er aangenaam op worden geleund. Tafel 1 vereist van de spelers een zekere neiging tot show, maar tevens extra concentratie vanwege het feit dat het publiek af en toe opdringt.

Mijn eerste partij, tegen de bescheiden en enigszins nerveuze Marijn Wierckx, won ik gemakkelijk. Tegen een ordinaire Pirc-verdediging speelde ik het agressieve 5. h4 en 6. h5. Na enkele slappe zwarte zetten ruilde ik tegen mijn gewoonte de dames op de d-lijn al op de 11e zet. Ik rokeerde lang en won even later zwarts h-pion. Na 19 zetten was het uit. Menashe feliciteerde me, niet in de laatste plaats omdat ik nu aan tafel 1 mocht blijven zitten. Daar je aan die tafel (evenals aan de tafels 2 en 3 overigens) met z'n tweeën zit, is er voldoende plaats voor notatieboekje, asbak, kopjes en glazen.

Als tweede tegenstander trof ik Kees Greben, door Aran zelfs tot de favorieten gerekend. Ik maakte mijn borst nat, schotelde hem mijn geliefde Hollandse Stonewall voor en kwam na 20 zetten ruim drie kwartier voor in tijd. Tussen twee haakjes: aan tafel 1 dient zo nu en dan te worden geofferd. Kijkend naar de klok van Greben voerde ik daarom met Schwung een kwaliteitsoffer uit, een verantwoord want tactisch veelbelovend offer. Het vervolg: 24. Pb4: cb4: 25. Lf6: Lf6: 26. e5 Le7 27. Tf8: schaak Lf8: 28. Lq2 Dc4: 29. Le4 (om pion a2 te behouden) g6 30. Dc4: Lc4: 31. Lb1 Lc5 schaak 32. Kg2 Ld5 schaak 33. Kh3 a5 34. Tc1 Ld4 35. Te1 a4 36. Kg4 en tegelijkertijd viel wits vlag. Het is de vraag of het eindspel met lopers van ongelijke kleur door wit remise is te houden, nadat hij de kwaliteit heeft teruggegeven. Maar goed: 2 uit 2; en ik mocht nog even aan mijn favoriete tafel blijven spelen.



Stans na 23. ... Tb8-b4!

met wit als met zwart. Ik sprak mijzelf moed in door onhoorbaar te beweren dat ik zwarts problemen kon dromen. De partij: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Pc6 5. Pf3 Ld7 Dus geen Db6, een zet die Evert sowieso niet van plan bleek te spelen. Wist ik 't nu nog? 6. a3 "Uitje d'r bij." c4 "Den dieje dus." Moet wit nu 7. g3 spelen en de loper fianchetteren of zelfs op h3 posteren? Maar zou ik 't hier al niet meer weten? 7. Pbd2 Om b3 te spelen en het volkomen onverantwoorde Lc4: dc4: Pc4: in de stelling te brengen. "Maar besef je wel wie er tegenover je zit?" 7. ... f6 Tjonge, dat is vroeg. Geen spier vertrekken dus, en à tempo:

8. ef6: Het eerste foutje. Volgens Evert, met wie ik na afloop van het potje de zetten nog eens mocht nalopen, moet wit laten ruilen op e5. Dat zal best, maar je moet er wel opkomen. 8. ... Pf6: 9. Le2 Ld6 10. 0-0 0-0 11. b3 cb3: 12. Pb3: Dc7 Nou, zwart lijkt me iets te goed uit de opening gekomen. Om het initiatief niet nu al aan zwart te gunnen, heb ik eigenlijk maar één zet, hetgeen Evert later met mij eens bleek: 13. c4 dc4: 14. Lc4: Pd5 15. Dd3 Tf5 Deze torenzet werd met losvaste hand uitgevoerd, waarna Evert voor de omstanders net niet hoorbaar remise aanbood. Als of het de normaalste zaak van de wereld was, keek ik mijn tegenstander onaangedaan aan en kondigde aan daar eens even over na te denken. Toen stond Evert op en begaf zich naar het toilet. Hoewel er geen haar op mijn hoofd over dacht het aanbod af te slaan, wilde ik van dit mooi moment nog enkele minuten genieten. Vol binnenpretjes herinnerde ik mij <sup>het</sup> verschil in <sup>het</sup> Elo-punten: 400? Bovendien diende het publiek (waaronder de poëet Jan Kal), dat immers van toeten noch blazen wist, op een leuke wijze over het resultaat te worden ingelicht. Omdat Evert opvallend lang wegbleef, had ik alle tijd  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  in mijn boekje te noteren, de klok stil te zetten en een shagje te draaien. (Voor de goede orde: het stilzetten van de uurwerken na een remise-aanbod van de tegenstander is geoorloofd. De daad betekent: ik neem het aan. Vijanden hoeven elkaar zodoende geen hand te geven en kunnen zonder nog een woord te wisselen huns weegs gaan. Het stilzetten van de klok moet overigens met slechts één zeer zorgvuldige beweging gebeuren. Het effect van de handeling gaat totaal verloren, wanneer de klok van de afwezige tegenstander gaat lopen.) Na een handdruk en een korte analyse verdween Evert. Zag hij pips? Had hij een afspraak? Later, toen hij eerste was geworden, legde hij de remise uit als een tactische  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

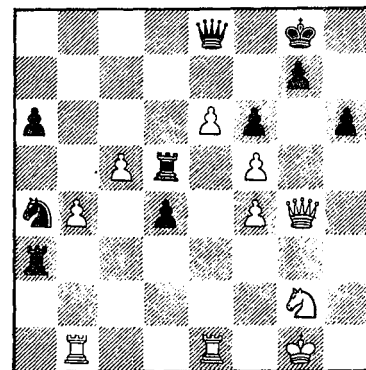
Ofschoon met  $2\frac{1}{2}$  uit 3 riant bij de bovenste 5, degradeerde ik naar tafel 2. Over mijn vierde partij moet ik kort zijn. Met zwart tegen Hajo Jolles koos ik opnieuw voor de Stonewall, maar de concentratie was weg. Ik offerde mijn f-pion en 13 zetten later mijn b-pion: zinloze handelingen. Futloos geschaakt gaf ik na 35 zetten op: uit de race.

### De laatste dag

Nadat ik door een mooie jonge vrouw was vertroeteld, was ik zondagmiddag in de gelegenheid weer een vol punt te behalen, met wit tegen Paul van Sonderen. Zie hier de fraaie stelling. Hoe is het mogelijk zo'n positie nog te verknoeien?

Door middel van het simpele 38. e7, met de mooie dreiging 39. Dg6 - bedankt Djon - is de partij elegant uit te maken. Tijdnood? Nee. Ik speelde dus iets anders - wat doet er nu niet toe - en bleef gewonnen staan. Maar na de tijdscontrole gaf ik enkele belangrijke pionnen weg, kwam verloren te staan, staakte het noteren - er werd immers uitgevluggerd -, ontsnapte en hield tenslotte een koning alleen over. Daar zwart, na heftig geram op de klok, met koning + paard overbleef: remise. Ik was kapot.

Mijn laatste partij was eveneens spectaculair. Met zwart tegen Michel Kahn. speelde ik Frans. Na 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 speel ik graag het ooit door Botwinnik gespeelde en geanalyseerde 5. ... La5. Deze terugtocht leidt dikwijls tot door de theorie nog onopgehelderde verwickelingen. Voor de zoveelste keer vergat ik te oogsten. Ik bood de snipverkouden Michel tenslotte de gelegenheid de partij met enkele krachtzetten, vlak voor de 41e zet, met zijn vlag op vallen, uit te maken. Mijn zoon en enkele andere getrouwen waren aldus getuige van vaders mini-drame. Maar lof voor de zieke Kahn!



Stand na 37. ... Td7-d5

Tot de midzomer, wanneer hopelijk de vierde aflevering van dit succesvolle toernooi zal worden georganiseerd, mag Evert Jan Straat als kampioen door de Jordaan lopen. Is hij de eerste winnaar die ook in dat gedeelte van Amsterdam woont? Behaalde hij bij de vorige twee toernooien steeds 4 uit 6, waarmee hij



respectievelijk gedeelde 7e (na het winnende sextet in januari 1986) en gedeelde 3e (in juli 1986) werd, nu behaalde hij dus 5½ uit 6. Naast de remise met mij won hij van Van Dommelen, Mulder, Van Steenis, Van de Cotelet en in de laatste ronde van Jolles. Hajo (gewonnen van Oranje, Van Sonderen, Verhaar, Petersma en Köhler) en Aran (gewonnen van Van Tuyl, Van Steenis, Nielen, Van de Cotelet en Rik Lith) werden gedeeld tweede: 5 uit 6. De Elo-prijzen gingen naar Michel Kahn, Wim van Tuyl en Frank van de Cotelet. De schoonheidsprijs werd weer gewonnen door Aran Köhler. Mocht hij de prijs vorig jaar als verliezer nog delen met Mark Kremer, nu kreeg hij de prijs op grond van zijn winstpartij tegen Joost van Steenis. Maar ook hier werd het geldbedrag verdeeld: f 50,- voor Aran, f 25,- voor Joost. Het juryrapport blonk traditiegetrouw uit door voortreffelijk Nederlands vol understatement. Eén van de opstellers, mr G. Ballon, dient ook nog in een geheel ander verband te worden vermeld: als superhulp van Menashe was hij als 'paringman' beter en sneller dan een computer.

Ome Frans - waar zit hij tegenwoordig toch weer? - reikte op geheel eigen wijze de prijzen uit. Mark Kremer was zo vriendelijk door de stromende regen naar de Gambit te komen om de trofee aan zijn opvolger te overhandigen. Kok Richard had voor smakelijke happen gezorgd: zaterdagavond ravioli en zondagmiddag voor stampot. Niet in de laatste plaats door de strakke leiding van Menashe en barkeeper Arnold was het opnieuw een heus festival.

---

'Van Steenis heeft in verschillende partijen getoond, dat hij wel degelijk begrip heeft voor de eisen der opening. Het is derhalve niet te begrijpen waarom hij in enkele andere gevallen ware zelfmoordvarianten heeft gekozen.'

Dit citaat is ontleend aan het tournociboek van het Schaakcongres Beverwijk 1946, waarop de oom van Joost, Ir H.J. van Steenis, kennelijk ook in de opening 'soms wat voor zijn tegenstander over had', aldus de auteur in zijn verslag hieronder; een familietrekje Joost?

Z.

SCHOONHEID !!

Joost van Steenis.

F 25,- voor een verloren partij.

Het Jordaantoernooi kent een schoonheidsprijs, die voor een derde deel naar de verliezer gaat. Logisch eigenlijk, want zonder verliezer kan er geen winaar zijn. In mijn bekroonde partij had ik bewust een variant gekozen, die theoretisch als twijfelachtig bekend staat, zodat ik mijn tegenstander de gelegenheid heb gegeven om te schitteren. Een beloning voor mij was dus op zijn plaats. Twijfelachtige varianten kies ik overigens vaker om aan de ene kant mijn kennis van de opening te verdiepen en om anderzijds eens te kijken of de tegenstander inderdaad op de hoogte is. In dit geval kon ik dat verwachten, omdat Köhler bij Amstelveen in de hoofdklasse speelt en hij moet na vijf zetten toch nog wel iets van de theorie weten. Mijn verwachting werd niet bechaamd, want na enige aarzelingen en een te luchtige vijftiende zet van mijn kant, voerde hij het aanvalsplan h2 - h4 - h5 prachtig door.



A.Köhler - J. van Steenis, 3 januari 1987

Moderne opening (die ik altijd speel).

1.e4 - g6. 2.d4 - Lg7. 3.Pc3 - d6. 4.Lc4 - Pf6. 5.De2.

De theorie geeft nu bv Pc6, waarna 6.e5 - Pg4. 7.e6 - Pd4:.. goed is voor zwart. Interessant, maar waarschijnlijk beter voor wit, is het dameoffer 5... - Pc6. 6.e5 - Pd4:.. 7.ef6: - Pe2:.. 8.fg7: - Tg8. 9.Pge2: - e6. Dit soort materiaalverhoudingen vertrouw ik niet. Zelf zou ik graag de witte stukken willen hebben. Ik koos inplaats van Pc6 echter een variant, waarvan mijn theorieboek zegt, dat 'White can look forward to a pleasant game', wit een prettig partijtje tegemoet kan zien. Ach, je moet soms wat voor je tegenstander overhebben.

Toch is het jammer, dat er zoveel theorie in het schaken is ontstaan. Het belet de schaker om in de beginfase inventief te zijn, omdat een groot deel van de zetten al in de boeken vermeld staan. Een boekenwurm heeft dan voordeel boven de schaker, die niet in de boeken heeft gekeken. Wil men van deze boekenwormen winnen, dan wordt men gdwongen om ook een blik in de boeken te werpen. De inventiviteit wordt dan - zeker in het begin - ondergeschikt gemaakt aan de mechanische kennis. Weet men niet voldoende van de opening, dan komt het regelmatig voor, dat men een zo groot nadeel krijgt, dat het slechts een technisch klus is om de partij tot een goed einde te voeren. Dan schaakt men net zo als een autoracer, die met een Volkswagen probeert te winnen van een Mercedes. Als de mercedesrijder maar voldoende hard op het gaspedaal drukt, geen stuurfouten maakt, en niet blundert door bv diesel in plaats van benzine te tanken, zal hij altijd winnen. De rijder hoeft om te winnen niet beter te zijn, als hij maar de beschikking heeft over betere mechanische middelen.

Het is ook niet verwonderlijk, dat bij schaken de kennis en niet de inventiviteit gaat overheersen. Timman wijt zijn verlies tegen Joesoepov bv deels aan de te korte voorbereidingstijd. De computers zijn al zo sterk geworden, dat ze van de meeste schakers kunnen winnen. Maar schaken computers eigenlijk wel? Hebben ze wel flitsende gedachten, vernieuwen ze wel het schaak, vinden ze schaak leuk? Dat kan vrijwel niet, omdat - afgezien van het feit, dat computers dode dingen zijn - het computerschaak nooit dat onverwachte - zowel in negatieve als in positieve zin - zal kennen, dat het mensenschaak kent. Mensen kunnen sprongen in het denken maken - deels ondersteund door kennis, maar deels juist, omdat er geen volledige kennis aanwezig is. Het is jammer, dat het mechanische, het technische schaak gaat overheersen en dat het menselijke, het levende weggedrukt wordt door de dode ingestampte kennis. Nog jammerder is het, dat de mens op die weg

wordt meegesleept. Wellicht is het nodig om te gaan schaken met een computer naast het bord, die de kennis aanvoert (Beide schakers dus evenveel kennis), zodat de levende originele mens zo nu en dan door sprongen in het denken de partij kan verdiepen. En daar is alleen de mens toe in staat, omdat hij het geheel kan overzien, de toekomst in het heden kan inbouwen en het heden in de toekomst. Dat kunnen computers niet, die leiden de toekomst uit het heden af en ze zijn niet in staat zetten te bedenken, die uitgaan van de toekomst. Maar ik vrees dat de vercomputerisering van het schaak door zal zetten, net zoals we dat in de politiek zien, waar een partij als D'66 met zijn pragmatisme alleen vanuit het heden redeneert. De andere politieke partijen gaan ook steeds meer die kant op.

Terug naar de partij:

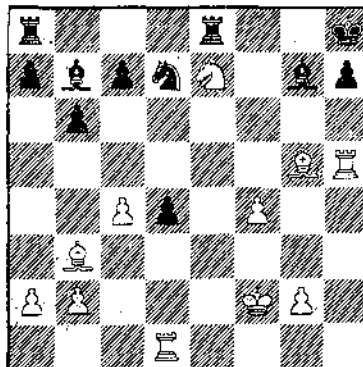
5.... - 0-0. 6.e5 - de5: 7.de5: - Pfd7. De theorie geeft Pe8, maar ik had een minuut of 8 na zitten denken over mijn vijfde zet en besloten om hieraf te wijken: Het nemen op e5 wordt afgeraden, omdat dan de d-lijn openkomt en wit via deze lijn druk kan uitoefenen. Uit de partij blijkt, dat dit geen ernstig nadeel is en dat die lijn zelfs gesloten wordt. Een groter nadeel is het feit, dat de verdediging van het veld e6 wordt opgegeven, zodat de koning van zwart in een klein hokje gedrongen wordt. Zwart gaat uiteindelijk kapot aan zijn benauwde veste, het gevolg van de sterke witte witveldige loper.

8.e6 - fe6: 9.Le6:+ - Kh8. 10.Lg5. Een logische zet, want de loper wordt geactiveerd en er dreigt pionwinst door Ld7: en Le7:, eventueel gekombineerd met Td1, hoewel de witte aanval dan wel verdwenen is. Bovendien kan de a-toren geactiveerd worden. Toch lijkt direkt Pf3 gevolgd door een sprong naar g5 en dan naar e6 beter. Nu krijgt zwart de gelegenheid om enige stukken te activeren. 10.... - Pe5. 11.Td1 - De8. 12.Lb3 - b6. 13.f4 - Pec6. 14.Pf3 - e5. Zwart begint wat los te komen, maar verprutst het met zijn volgende zet. 15.Pd5 - La6?? Hoe bedenk ik het! Niet alleen krijgt wit door de zet c4 een tempo kado en het veld c2 voor zijn loper, maar bovendien geeft zwart een aantal tempi weg, zoals blijkt, als men ziet, dat de toren van e8 naar c8 gaat (om de zwakte c7 te verdedigen) en vervolgens weer terugkeert naar e8. De loper gaat in twee zetten van c8 naar b7 en bovendien, wat moet je nu met het paard op b8 en de toren op a8? Zwart speelt gewoon met een paar stukken minder. Kwaliteitsverlies is nog net te voorkomen, maar het gaat nu van een leien dakje.

16.c4 - Pd4. 17.Pd4: - ed4: 18.De8: - Te8: 19.Kf2 - Tc8. 20.h4. Daar komt ondanks het verminderde materiaal de beslissende aanval. Voor de verdediging moet zwart kiezen tussen de bescherming van het veld f6 en die van e7. Ik kies f6. 20.... - Pd7. 21.h5 - gh5: 22.Th5: - Lb7. 23.Pe7 - Te8. 24.Th7:!! Een schitterend torenoffer als slot, een diagram waardig. Zwart geeft op wegens de volgende geforceerde variant: 24.... - Kh7: 25.Lc2+ - Kh8. 26.Th1+ - Lh6. 27.Th6:+ - Kg7. 28.Th7+ - Kf8. 29.Lh6 mat. De zwarte stukken staan van verre te kijken hoe de koning door de goede samenwerking van alle witte stukken wordt matgezet.

Voor 24.Th7:+ Zwart geeft op.

Joost van Steenis



# Zo schaakt de jeugd

Marcel Nielen

## Caïssa I - Abcoude I (4-1)

Eindelijk! Caïssa I heeft weer eens gewonnen. Het slachtoffer was (helaas voor hen) Abcoude I. Door deze overwinning blijven we misschien buiten degradatiegevaar. Even volhouden zo, jongens, dan blijven we volgend jaar in de op een-na hoogste klasse spelen. De volgende keer spelen we een uitwedstrijd; noteer deze speeldatum in je agenda (ik maak de datum twee weken van te voren bekend). In de externe competitie is noteren verplicht; neem dus een pen mee!

Volgt nu het verslag van de gespeelde partijen:

Aan bord 1 speelde Diederik een sterke partij. Dankzij een listig gepend paard op f3 wist Diederik de witte koningsstelling open te breken, waarna de mataanval niet lang op zich liet wachten.

Elwin speelde aan bord 2. Hij laveerde wat, en plotseling was het uit. Dat was dus nog een vlotte overwinning.

Bij Bart op bord 3 was de situatie minder zonnig. Na een foutief gespeelde opening stond hij erg veel materiaal achter. Een gelukje zat er niet meer in, zeker niet toen hijzelf stukken ging ruilen. NOGMAALS: Ruil NOOIT als je verloren staat, tenzij je ertoe wordt gedwongen!

Het stond dus 2-1 voor Caïssa.

Melle op bord 4 en Joris op bord 5 vochten strijd lustig voor winst. Melle ging een volkomen gelijkstaand eindspel in, maar - en dat moet ik hem nageven - dan wordt hij juist gevaarlijk. De een na de andere pion verdween in de doos, zonder dat Melles tegenstander er een voor terug kreeg. Later verdween er ook nog een toren en was het uit. Een overwinning! 3-1 voor.

Joris was ondertussen nog steeds aan het knokken. Ikzelf dacht: "Neem maar remise Joris, als je dat wilt tenminste..." Maar niks hoor: met een pion achter rook hij de vermoedigheid van de tegenstander, en inderdaad, de blunder kwam spoedig. Joris werd de overwinnaar van deze uitputtingsslag.

Een prima prestatie van het hele team door met vier-één te winnen. Gefeliciteerd!

Ook het tweede speelde thuis. Zij moesten aantreden tegen Het Probleem. Hier volgt het verslag:

## Caïssa II - Het Probleem II (2 1/2-2 1/2)

Aan bord 1 speelde Paul, die stuivertje verwisselde met Melle (Paul kwam te laat binnen, zodat ik hem niet meer kon opstellen voor het eerste, en hetzelfde overkwam Arlo). Jongens: kom op tijd, want ik kan jullie niet opstellen als jullie er niet zijn! En nog wat anders: Het is zonde wanneer we sterke spelers moeten missen door dergelijke communicatiestoornissen.

Paul speelde een zeer sterke partij. Op het eerste gezicht leek de partij de remisemarge nergens en op geen enkel moment te overschrijden. Toen de beide kemphanen uiteindelijk tot remise besloten, kon niemand de juistheid van deze uitslag betwisten.

Maarten zat aan bord 2. Hij veroverde materiaal en wist dit

te behouden tot aan het eindspel, waarin hij z'n tegenstander in een matweb lokte. Triomfantelijk keek hij in het rond toen de fraaie slotzet werd uitgevoerd. Een mooie overwinning en tegelijkertijd een teken dat het schaken voor Maarten een serieuze zaak aan het worden is.

Het derde bord was voor Robbert. Hij werd het slachtoffer van een vingerfout: Robbert speelde zijn dame resoluut naar g4, waar hij tot z'n schrik bemerkte dat zij daar ongedekt stond. Gauw tilde hij de dame weer op, maar...zijn tegenstander was het daar niet mee eens, en zo verloor Robbert de dame op trieste wijze. Met een wat sip gezicht speelde hij de partij op een futloze manier uit. Jammer Robbert, maar de volgende keer gaat het beslist beter!

Op bord 4 voltrok zich een wonder. Hier speelde Johan een zeer goede (!) partij. De basis voor zijn winst werd gelegd door een dame-opsluiting die hij van te voren had gezien. Nu heb ik Johan met een dame voor wel eens zien verliezen, maar deze keer volgde de ene krachtzet na de andere! De overwinning werd bekroond met een fraaie mataanval. Johan gaf het volgende commentaar: "Ik weet niet wat me overkwam, ik zag opeens alles". Een meester uit zijn schulp gekropen?

Aan het vijfde bord speelde Bram. Hij had het erg moeilijk. Aanvankelijk bleef de stand gelijk, maar de tegenstander van Bram had het voordeel van de ervaring. Toch geloof ik (als het toeval het wil) dat Bram volgend jaar van deze tegenstander zal winnen.

De einduitslag (2 1/2 - 2 1/2) is een mooie prestatie. De volgende keer winnen we.

En nu een partij in de rubriek...Zó schaakt de jeugd

N.N. (Abcoude I) - Joris (Caïssa I) (bord 5)

1. e4 e5 2. d3 (slapjes) g6 3. Pf3 Lg7 4. d4? (zondigt tegen de vuistregel dat je in de opening nooit twee keer hetzelfde stuk mag spelen; deze zet verliest een tempo) 4. ..ed4x (waarom niet: 4. ..Pc6 met initiatief voor zwart bijv.: 5. d5 Pd4 6. pd4x ed4x 7. c3 De7)
5. Pd4x d6 6. Pc3 Pf6 7. Lg5 (een lastige penning) ..0-0 (beter: 7. ..c6 met de bedoeling Da5, waar het driegingen kan ontwikkelen.)
8. Ld3 (8. Dd2 is beter om h6 uit te schakelen en eventueel lang te rokeren, om vervolgens een koningsaanval te beginnen. bijv.: 8. ..Te8 9. 0-0-0 c6 10. f3 Dc7 11. h4 b5 12. g4 b4 met scherp spel voor beide partijen.)
8. ...Ld7 (hier doet de loper niets. Beter: 8. ..Pd7) 9. Dd2 c6! (controleert veld d5, zodat daar geen paard kan komen) 10. Pf3 Te8
11. 0-0 Te7? (nu staan de stukken elkaar in de weg, beter lijkt: 11. ..Da5)
12. Tfel De8 13. De2? (Df4! is lastiger) ..h6! (prima, meteen profiteren van de laatste zet van wit) 14. Lf6x (14. Lf4 valt d6 aan)
14. ..Lf6x 15. De3 (planloos spel van wit) ..Kg7 16. Te2 Lg4! (pent het paard en maakt plaats voor de ontwikkeling van het eigen paard)
17. h3 Lf3x 18. Df3x Pd7 19. Dg3 (Ontwijkt een aanval van het zwarte paard via e5) 19. ..Le5! 20. Dh4 (20. f4? dan: ..Ld4+ 21. Kh1 Pf6 22. Tael b5 en zwart krijgt een sterk initiatief)

20. ...Lf6 (Pf6! is veel sterker. Dreigt immers door g5 de dame te winnen!) 21. Df4 Lg5? (dit geeft een pion weg!)  
22. Dd6x Pb6 23. Dd4+ Te5! (wet kan niet profiteren van de gepende toren, maar anders is deze zet levensgevaarlijk- stel dat f4 had gekund) 24. Dd6? (een zet zonder plan; de dame doet hier niets. Is wit de kluts kwijt?) 24. ...De6?? (foei! Joris, je mag niet ruilen als je materiaal achter staat! Waarom niet eenvoudig 24. ..Tad8, de dame moet dan naar b4 of a3 en daar doet ze voorlopig niet bijster veel meer)  
25. De6x fe6x 26. Te3?? (geeft zomaar een kwaliteit, zo iets mogen wij niet meer doen) 26. ...Le3x 27. fe3x Tf8! (op de open lijn! Doorschaken, de partij is nog niet uit) 28. Tf1?? (ook wit maakt de fout te ruilen in slechte stelling)  
28. ..Tflx 29. Lf1 Kf6 30. Id3 g5 en wit gaf op. Een beetje vroeg, lijkt me.

Concluderend zien we dat de partij vol fouten zit en dat er nog hard gewerkt moet worden om minder fouten te maken. Het is in ieder geval wel zo dat de strijd in deze partij steeds open was en dat Joris als laatste geprofiteerd heeft van een zwakke zet van zijn tegenstander. Zo zal het meestal ook gebeuren: de laatste fout is de fatale fout!

Over de Interne Competitie geef ik een verslag in de volgende krant. Er zijn pas vier partijen gespeeld en dat vind ik toch te weinig om een commentaar op te geven.

Tot de volgende keer.

## Schaakkampioen doet het in disco

Schaken in de discotheek, dat kan ook. De Londense *Hippodrome* had de primeur van een partij tussen de Engelsman Nigel Short, die onlangs samen met Kortsjnoi het Hoogovens-toernooi won, en de Russische wereldkampioen Gari Kasparov. Het tempo lag net zo hoog als op de dansvloer: alle zetten dienden binnen 25 minuten te worden afgehandeld.

Dat moest ook wel want *London Thames Television* maakte er een programma van, dat in zes delen van elk een half uur zal worden uitgezonden. Onder de titel *Speed Chess*. Schaken moet populair worden, misschien nog populairder dan darts, snooker, golf en cricket bij elkaar. Publiek mocht erbij zijn, maar het uiteindelijke resultaat met het oog op de tv-programma's niet verraden.

Short, die vijftienduizend gulden ontving voor zijn optreden, en Kasparov (gage onbekend) hadden zich voor de gelegenheid in rokkostuum gestoken en voelden zich kennelijk thuis in de vreemde omgeving. Maar ja, Short heeft dan ook enige tijd in een popgroep gespeeld, *The Urge*.

De Volkskrant van

9 februari 1987.

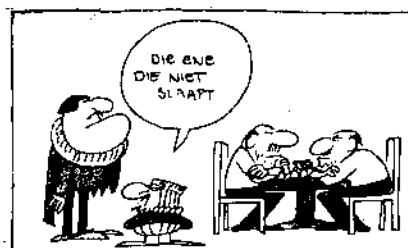


# RONDEVERSLAG 15



VAN 23 DECEMBER 1986 EN DE UITGESPEELDE PARTIJEN VAN 30/12  
ER ZIJN NOG STEEDS AFBROKEN PARTIJEN.  
10 MAART 1987 VOLGENDE AVOND VOOR HET UITSPIELEN!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Leuw	Buijs	1 - 0	
	v.h.Kaar	Dirks	1 - 0	
	Manuri	Uiterwijk	1 - 0	
	Paulis	Hoogenboom	1 - 0	
	Jaspers	Neidig	1 - 0	
	v.Ammers	Venderbosch	1 - 0	
	Gebhard	Starreveld	1 - 0	
	Wolters	Gauw	1 - 0	
	v.Rappard	Hemmes	1 - 0	
	Louiszoon	Verhoeven	1 - 0	
	Kok	Bartman	1 - 0	
	Roes	Knop	0 - 1	
	v.Hulst	Mug	0 - 1	
	S.de Vos	P.Deken	0 - 1	
	B.de Wilde	v.Kleef	0 - 1	
	Thomese	Barendregt	0 - 1	
	Kuyper	P.de Jong	0 - 1	
	de Rijke	Braaf	0 - 1	
	Deege	Aue	0 - 1	
	Paula Deken	v.Tongeren	0 - 1	
	Gravestein	Verlinde	0 - 1	
	v.Beuzekom	v.d.Pas	rem.	
	Spelbrink	Nusink	afg.	
	Leviathan	v.Steden	afg.	
	de Jager	Zonjee	afg.	
11/11 1986	Steemers	Braaf	1 - 0	oud
11/11 1986	v.h.Kaar	Spelbrink	1 - 0	oud
25/11 1986	Barendregt	Neidig	1 - 0	oud
01/12 1986	Leuw	Spelbrink	1 - 0	oud
23/12 1986	v.h.Kaar	Nielen	0 - 1	oud
23/12 1986	Nielen	Smit	rem.	oud





# RONDEVERSLAG 16



VAN DINSDAG 6 JANUARI 1987 EN WEDSTRIJD LSG - C1

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Leuw	v.Zwet	1 - 0	
	v.h.Kaar	Manuri	1 - 0	
	Buijs	Knop	1 - 0	
	Mug	Uiterwijk	1 - 0	
	Wildschut	Paulis	1 - 0	
	v.Rappard	Kuyper	1 - 0	
	Kok	de Jager	1 - 0	
	P.Deken	v.Steden	1 - 0	
	Zonjee	Leviathan	1 - 0	
	de Rijke	Bosschieter	1 - 0	
	Verlinde	v.Tongeren	1 - 0	
	P.de Jong	Walters	1 - 0	
	Omens	B. de Wilde	1 - 0	
	Verhoeven	Deege	1 - 0	
	W.Cornelissen	Thomese	1 - 0	
	Kok	de Jager	1 - 0	
	Sanders	Eymael	0 - 1	
	Dirks	H.Cornelissen	0 - 1	
	Starreveld	Mollema	0 - 1	
	Gauw	Hemmes	0 - 1	
	Louiszoon	v.Daalen	0 - 1	
	v.Kleef	Roes	0 - 1	
	Petersma	Smit	0 - 1	
	Gravestein	Maarten Leuw	0 - 1	
	Spelbrink	v.Steenis	0 - 1	
	v.Batenburg	Vervoort	0 - 1	
	Bartman	Gebhard	0 - 1	
	Hoogeboom	Jaspers	rem.	
	Neidig	Vanderbosch	rem.	
	v.Hulst	v.Ammers	rem.	
	Barendregt	Brachthuizen	rem.	
	Aue	Steemers	rem.	
	v.d.Pas	Botermans	rem.	
	Jonkman	Eisses	rem.	
	Braaf	Potters	afg.	
23/12 1986	Leviathan	v.Steden	1 - 0	oud
23/12 1986	De Jager	Zonjee	0 - 1	oud
02/12 1986	v.Daalen	v.Ammers	0 - 1	oud
10/01 '87	CAISSA 1	LSG	3.5 - 4.5	KNSB
	Wildschut	LSG	0 - 1	bond
	LSG	v.h.Kaar	0 - 1	bond
	v.Steenis	LSG	0 - 1	bond
	LSG	Nielen	0 - 1	bond
	de l'Ecluse	LSG	0 - 1	bond
	LSG	Spelbrink	0 - 1	bond
	Dirks	LSG	0 - 1	bond
	LSG	Petersma	rem.	bond



# RONDEVERSLAG 17

VAN DINSDAG 13 JANUARI 1987 MET VEEL ZWARTE WINST.  
VANAVOND DRIE TEAMS IN DE BOND EN WAARVAN MAAR 1 BOVEN  
DENK AAN HET MATERIAAL EN OP TIJD DE KROEG OF BED IN!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Leuw	Nusink	1 - 0	
	Bakker	Deege	1 - 0	
	v.Tongeren	Eymael	1 - 0	
	Hemmes	Botermans	1 - 0	
	Bos	Louiszoon	1 - 0	
	Kuyper	Steemers	1 - 0	
	W.Cornelissen	Starneveld	1 - 0	
	Barendregt	Oomens	1 - 0	
	Jaspers	v.Hulst	1 - 0	
	Roes	v.Ammers	1 - 0	
	Knop	P.Deken	1 - 0	
	Maarten Leuw	Sanders	0 - 1	
	Swinc	v.Batenburg	0 - 1	
	Walters	Rijke	0 - 1	
	Braaf	Vervoort	0 - 1	
	B.de Wilde	Bartman	0 - 1	
	Mollema	P.de Jong	0 - 1	
	Venderbosch	v.Kleef	0 - 1	
	Brachthuizen	Heidig	0 - 1	
	Oranje	v.Steden	0 - 1	
	Leviathan	Kok	0 - 1	
	Hoogenboom	Uiterwijk	0 - 1	
	Paulis	v.Steenis	0 - 1	
	A.Bach	Nielen	0 - 1	
	Mug	Spelbrink	0 - 1	
	Smit	de l'Ecluse	0 - 1	
	H.Cornelissen	Wilddschut	0 - 1	
	v.Zwet	v.h.Kaar	0 - 1	
	Eisses	Leijen	rem.	
	v.d.Pas	W.Bach	rem.	
	Gauw	Verlinde	rem.	
	Thomese	Aue	rem.	
	Buijs	Nobel	rem.	
	de Jager	Jonkman	afg.	
23 december '86	Spelbrink	Nusink	1 - 0	oud
7 december '86	H.Cornelissen	Smit	1 - 0	oud
11 november '86	Jonkman	Aue	rem.	oud
12 januari '87	CAISSA 5	ALMERE 2	4 - 6	3e kl. SGA
	Wijchgel	Almere 2	1 - 0	bond
	Almere 2	Verlinde	1 - 0	bond
	Almere 2	Steemers	1 - 0	bond
	Louiszoon	Almere 2	1 - 0	bond
	Almere 2	Deege	1 - 0	bond
	Almere 2	de Jager	0 - 1	bond
	Gebhard	Almere 2	0 - 1	bond
	Brachthuizen	Almere 2	0 - 1	bond
	v.Rappard	Almere 2	0 - 1	bond
	Almere 2	Verhoeven	0 - 1	bond



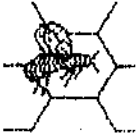
# RONDEVERSLAG 18



VAN 20 JANUARI 1987 S.V.CAISSA

\*-\*-\*-\*-\*

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Eymael	Gravestein	1 - 0	
	Leijen	v.d.Pas	1 - 0	
	Aue	v.Rappard	1 - 0	
	W.Cornelissen	S.de Vos	1 - 0	
	v.Hulst	Barendregt	1 - 0	
	Smit	v.Ammers	1 - 0	
	Nobel	Mug	1 - 0	
	Jean Michel	Maarten Leuw	0 - 1	
	de Rodij	Eisses	0 - 1	
	Mathot	Potters	0 - 1	
	v.d.Pouw	Hesp	0 - 1	
	Deege	Sanders	0 - 1	
	v.Tongeren	Boschieter	0 - 1	
	Verlinde	Jonkman	0 - 1	
	Hemmes	Steemers	0 - 1	
	Braaf	Thomese	0 - 1	
	Nielen	v.Steenis	0 - 1	
	Verhoeven	Mollema	nem.	
	Roes	Kok	nem.	
	Anjen de Vet	Bakker	afg.	
	Starneveld	Louiszoon	afg.	
	Bartman	Brachthuisen	afg.	
	de Jager	v.Steden	afg.	
	Buijs	v.h.Kaar	afg.	
	Spelbrink	Wildschut	afg.	
	de l'Ecuse	Knop	afg.	
6 jan '87	Braaf	Potters	nem.	oud
20 Jan. '87	UKVC 1	CAISSA 2	1.5 - 4.5 v1	SGA 1e KL
	UKVC 1	Leuw	1 - 0	bond
	Paulis	UKVC 1	1 - 0	bond
	A.Bach	UKVC 1	1 - 0	bond
	UKVC 1	Galekop	0 - 1	bond
	UKVC 1	Nusink	0 - 1	bond
	F.de Wilde	UKVC 1	nem.	bond
	v.Zwet	UKVC 1	afg.	bond
	UKVC 1	Leviathan	afg.	bond
	P.de Jong	UKVC 1	afg.	bond
	UKVC 1	Uiterwijk	0 - 1	bond
20 Jan '87	CAISSA 4	MACCABI 1	3.5 - 6.5	SGA 3e KL
	Maccabi 1	H.Cornelissen	1 - 0	bond
	Maccabi 1	Huang	1 - 0	bond
	Maccabi 1	Wolters	1 - 0	bond
	Oomens	Maccabi 1	1 - 0	bond
	Hoogenboom	Maccabi 1	1 - 0	bond
	v.Kleef	Maccabi 1	0 - 1	bond
	P.Deken	Maccabi 1	0 - 1	bond
	Neidig	Maccabi 1	nem.	bond
	Maccabi 1	v.Batenburg	nem.	bond
	Maccabi 1	Kuyper	nem.	bond



# RONDEVERSLAG 19



VAN DINSDAG 27 JANUARI 1987  
ER ZIJN GEEN BIZONDERE OPMERKINGEN OVER TE MAKEN  
MEN ZIE ZELVE!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Buijs	Leijen	1 - 0	
	de l'Ecluse	Nobel	1 - 0	
	Roes	Jaspers	1 - 0	
	Petersma	Kok	1 - 0	
	v.Hulst	P.Deken	1 - 0	
	v.Ammens	Neidig	1 - 0	
	Vervoort	Brachthuizen	1 - 0	
	v.Daalen	de Vos	1 - 0	
	Steemers	Bos	1 - 0	
	Dekker	Braaf	1 - 0	
	Boschieten	Wolters	1 - 0	
	Verlinde	Hemmes	1 - 0	
	Eymael	Jean Michel	1 - 0	
	Maarten Leuw	Bansberg	0 - 1	
	Wildschut	v.Steenis	0 - 1	
	Nusink	Nielen	0 - 1	
	A.Bach	v.Zwet	0 - 1	
	Oranje	Jonkman	0 - 1	
	Barendregt	v.Kleef	0 - 1	
	Mollema	Omens	0 - 1	
	Aue (n.o.)	Bartman	0 - 1	
	Verhoeven	Vanderbosch	0 - 1	
	Thomese	Kuyper	0 - 1	
	Louiszoon	Rijke	0 - 1	
	Sanders	de Boer	0 - 1	
	W.Bach	v.Batenburg	0 - 1	
	Mug	Zonjee	0 - 1	
	H.Cornelissen	Leuw	0 - 1	
	E.de Wilde	Starreveld	rem.	
	Gauw	Frijda	rem.	
	Botermans	Bakker	rem.	
	Speibrink	v.h.Kaar	afg.	
	Knop	Smit	afg.	
	Uiterwijk	Paulis	afg.	
	v.Steden	Hofman	afg.	
	Leviathan	de Jager	afg.	
20 januari '87	de Jager	v.Steden	1 - 0	oud
20 januari '87	Buijs	v.h.Kaar	0 - 1	oud
20 januari '87	Bartman	Brachthuizen	0 - 1	oud



# RONDEVERSLAG 20



VAN 3 FEBRUARI 1987 S.V.CAISSA

\*-\*------\*-\*

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	v.h.Kaar	v.Steenis	1 - 0	
	de l'Ecluse	Leuw	1 - 0	
	Manuri	Paulis	1 - 0	
	Nobel	Roes	1 - 0	
	Kok	Zonjee	1 - 0	
	Bartman	Barendregt	1 - 0	
	Kuyper	Rijke	1 - 0	
	v.Batenburg	Thomas	1 - 0	
	Steenens	de Vos	1 - 0	
	Bosschieter	Louiszoon	1 - 0	
	Hemmes	v.Tongeren	1 - 0	
	Deege	Eymael	1 - 0	
	Jean Michel	Gravestein	1 - 0	
	W.Bach	Fenn	1 - 0	
	Mollema	Gebhard	0 - 1	
	Potters	Aue	0 - 1	
	v.Rappard	B.de Wilde	0 - 1	
	Bos	Verlinde	0 - 1	
	Swinc	Hesp	0 - 1	
	Walters	Frijda	0 - 1	
	Bansberg	Botermans	0 - 1	
	Goudzwaard	Verhoeven	0 - 1	
	Prent	v.Hulst	0 - 1	
	Wildschut	Nielen	rem.	
	Smit	Nusink	rem.	
	P.Deken	v.Kleef	rem.	
	de Jager	Jaspers	rem.	
	Maarten Leuw	Bakker	rem.	
	Jonkman	Starneveld	afg.	
	Brachthuisen	W.Cornelissen	afg.	
	v.Ammens	Hoogenboom	afg.	
20 januari '87	Bakker	Anjen de Vet	1 - 0	oud
26 januari '87	Starneveld	Louiszoon	1 - 0	oud
13 januari '87	de Jager	Jonkman	1 - 0	oud
20 januari '87	de l'Ecluse	Knop	rem.	oud
5 februari '87	CAISSA	FISCHER 2	1.5 - .5 vlp	SGA-CUP
	Fischer 2	Nusink	0 - 1	cup
	v.Zwet	Fischer 2	afg.	cup
	Fischer 2	Leuw	afg.	cup
	Paulis	Fischer 2	rem.	cup
3 februari '87	DES/WGM 6	CAISSA 3	3 - 0	3e KI. SGA
	v.Steden	DES/WGM 6	1 - 0	bond
	H.Cornelissen	DES/WGM 6	1 - 0	bond
	DES/WGM 6	A.Bach	0 - 1	bond
	DES/WGM 6	Knop	0 - 1	bond
	DES/WGM 6	Braaf	0 - 1	bond
	Mug	DES/WGM 6	0 - 1	bond
	DES/WGM 6	Vanderbosch	0 - 1	bond
	Dekker	DES/WGM 6	0 - 1	bond
	Uiterwijk	DES/WGM 6	rem.	bond



# RONDEVERSLAG 21



C5 MOET WEER EEN GROOT VERLIES SLIKKEN; STRAKS MET C6 IN DE  
4E KLAS! VOLGENDE DINSDAG OOK DE UITSLAG VAN C1 IN DE KNSB  
VEEL PLEZIER EN LEER MET DE KRANT!

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Nielen	Nobel	1 - 0	
	Petersma	H.Cornelissen	1 - 0	
	Uiterwijk	Mug	1 - 0	
	Hofman	P.Deken	1 - 0	
	Omens	Bartman	1 - 0	
	Boschieter	Goudzwaard	1 - 0	
	Thomese	v.Rappard	1 - 0	
	Braaf	Jonkman	1 - 0	
	v.Meurs	Dekker	1 - 0	
	Bos	Henmes	1 - 0	
	Wolters	Eymael	1 - 0	
	Botermans	Swartz	1 - 0	
	Bansberg	Bakker	1 - 0	
	Knop	v.Steenis	0 - 1	
	A.Bach	Manuri	0 - 1	
	Oranje	Venderbosch	0 - 1	
	Vervoort	P.de Jong	0 - 1	
	Rijke	B.de Wilde	0 - 1	
	S.de Vos	Starneveld	0 - 1	
	De Rooij	Gauw	0 - 1	
	W.Bach	Swinc	0 - 1	
	Maarten Leuw	v.Tongeren	0 - 1	
	v.d.Pouw	Sanders	0 - 1	
	Paulis	Kok	rem.	
	Jaspers	v.Steden	rem.	
	Mollema	Aue	rem.	
	Leuw	v.h.Kaar	afg.	
	v.Zwet	Wildschut	afg.	
	Galekop	de l'Ecluse	afg.	
	Nusink	Sterrenburg	afg.	
	Leviathan	Zonjee	afg.	
	Neidig	v.Ammers	afg.	
	Kuyper	Barendregt	afg.	
	Potters	v.Batenburg	afg.	
27 januari '87	Leviathan	de Jager	1 - 0	oud
20 januari '87	Spelbrink	v.h.Kaar	1 - 0	oud
3 februari '87	v.Ammers	Hoogenboom	1 - 0	oud
3 februari '87	v.d.Pouw	Swartz	0 - 1	oud
27 januari '87	Uiterwijk	Paulis	0 - 1	oud
27 januari '87	v.Steden	Hofman	rem.	oud
10 februari '87	ES '80 3	CAISSA 5	8 - 1 vlp.	3e KL SGA
	ES '80	de Jager	1 - 0	bond
	ES '80	Gebhard	1 - 0	bond
	ES '80	Verlinde	1 - 0	bond
	ES '80	Verhoeven	1 - 0	bond
	Verstraeten	ES '80	1 - 0	bond
	ES '80	Louiszoon	1 - 0	bond
	Stemmers	ES '80	0 - 1	bond
	Deege	ES '80	0 - 1	bond
	Brachthuisen	ES '80	0 - 1	bond
	W.Cornelissen	ES '80	afg.	bond

STAND VOOR DE KRANT NA DE 21e RONDE  
10 FEBRUARI 1987

NR.NAAM	WA-CIJ	PUNTEN	KS	SCORE	PERC.
1:Spelbrink	220	3328	2W	14	78%
2:v.h.Kaar	219	3310	2Z	15	68%
3:Leuw	218	3180	2Z	13.5	61%
4:Wildschut	217	3051	2W	13.5	59%
5:de Kl. Ecluse	216	3040	1W	12.5	60%
6:Nielen	215	3006	2Z	13.5	68%
7:v.Steenis	214	2874	3Z	13	62%
8:v.Zwet	213	2712	3W	9.5	56%
9:Sternenburg	212	2643	1Z	0	0%
10:Nusink	211	2642	1Z	11.5	55%
11:Buijs	210	2480	1W	11	58%
12:Manuri	209	2420		9	75%
13:Petersma	208	2392	1W	8.5	57%
14:Uiterwijk	207	2351	1Z	12	57%
15:Galokop	206	2350		9	64%
16:Paulis	205	2348	1W	12	52%
17:Nobel	204	2248		9.5	56%
18:Knop	203	2239	1Z	11.5	55%
19:Smit	202	2231		10	50%
20:A. Bach	201	2200		10.5	52%
21:H. Cornelissen	200	2194		11	55%
22:Kok	199	2172	1Z	5	71%
23:Roes	198	2171	1W	10	53%
24:Jaspers	197	2155	1W	10.5	50%
25:Prent	196	2133	1W	1	100%
26:Leviathan	195	2115	2W	10	50%
27:v.Ammens	194	2068		10	56%
28:Zonjee	193	2050	2Z	9.5	48%
29:Hofman	192	2027		9	56%
30:v.Steden	191	1983	1Z	10	53%
31:de Jager	190	1958		10	50%
32:Hoogenboom	189	1942	1W	6.5	43%
33:v.Hulst	188	1939		9.5	48%
34:Omens	187	1935	1W	9	53%
35:v.Kleef	186	1918		8	44%
36:Venderbosch	185	1844	2Z	9.5	56%
37:Mug	184	1838		9	45%
38:Neidig	183	1821	1W	9.5	45%
39:P.de Jong	182	1820	1Z	9.5	56%
40:P.DeKen	181	1774		10	63%
41:Meijer	180	1772	1W	0	0%
42:Bartman	179	1731	1Z	7.5	50%
43:W. Cornelissen	178	1708	2W	8.5	53%
44:Gebhard	177	1707		8	50%
45:Oranje	176	1675		6.5	41%
46:Dirks	175	1670	1W	4.5	30%
47:Kuyper	174	1646		9.5	43%
48:Brachthuisen	173	1627	1W	8.5	40%
49:Aue	172	1627		10	50%
50:Vervoort	171	1627		10	63%
51:Barendregt	170	1616		9	45%
52:v.Daalen	169	1601	1W	5	71%
53:Starreveld	168	1592	2Z	9.5	59%
54:B.de Wilde	167	1584	1Z	9.5	45%
55:Mollema	166	1550	1W	8	42%
56:v.Batenburg	165	1519	2Z	9	56%
57:Bosschieter	164	1496	1W	4	80%
58:Stemmers	163	1493		9	41%
59:Fotters	163	1491	1Z	6	40%

60:Verhoeven	161	1464	12	9	53%
61:Braaf	160	1445	12	7.5	36%
62:Thomese	159	1444	12	9	43%
63:v.Meurs	158	1432	12	3	100%
64:Rijke	157	1360		9	50%
65:Eisses	156	1353		3	75%
66:S.de Vos	155	1351	12	7	41%
67:Goudzwaard	154	1305		0	0%
68:Bos	153	1297	1W	8	53%
69:Jonkman	152	1292	2Z	6	50%
70:Verlinde	151	1281	12	8	42%
71:Gauw	150	1280	1W	5	56%
72:v.Rappard	149	1263		7.5	42%
73:Dekker	148	1216	1W	4	36%
74:de Rooij	147	1191	2W	0	0%
75:Mathot	146	1191	1W	0	0%
76:Wolters	145	1172	1W	7.5	33%
77:Louiszoon	144	1163	12	5	33%
78:Frijda	143	1134		5.5	46%
79:Hemmes	142	1124	12	7	33%
80:P.Swinc	141	1117		6.5	41%
81:Mac Donald	140	1105	12	3	75%
82:v.Tongeren	139	1065	2Z	6.5	36%
83:Botermans	138	1049	12	4	44%
84:Sanders	137	1042		5	42%
85:F.de Wilde	136	1006	1W	1.5	50%
86:Deege	135	981		7	32%
87:Eymael	134	966		4	50%
88:Leijen	133	964		4.5	75%
89:W.Bach	132	960		5	42%
90:Magrabi	131	951	2Z	0	0%
91:Paula Deken	130	911	2Z	2	33%
92:Moes	129	901	1W	5	45%
93:Mandehoe toe	128	881	12	1	33%
94:J.de Jong	127	871	12	0	0%
95:Verstraeten	126	852	3W	4	57%
96:v.Beuzekom	125	842	2W	1.5	19%
97:Fenn	124	832	12	0	0%
98:v.d.Pas	123	801		1.5	38%
99:Gravestein	122	752		0	0%
100:Bansberg	121	745	1W	2	67%
101:Hesp	120	739	2W	4.5	32%
102:de Boer	119	708		3.5	35%
103:Huang	118	704	3Z	1	33%
104:Bakker	117	657	4Z	2	50%
105:Arlo Swartz	116	597	2Z	2	20%
106:Maarten Leuw	115	566	4W	3	38%
107:Jean Michel	114	514	1W	1	33%
108:Gruenbauer	113	484	1W	2.5	50%
109:v.d.Pouw	112	462	2W	2.5	21%
110:Osterwald	111	439		0	0%
111:v.Schie	110	322	1W	2	67%
112:Speelman	109	297	1W	2	29%
113:Kappelhof	108	192		0	
114:Lemmens	107	138		0	0%
115:Luurs	106	48		0	
116:de Vreeze	105	0		0	
117:Gould	104	0		0	
118:Scheffer	103	0		0	
119:Braacx	102	0		0	
120:Willems	101	0		0	

Sedert vele jaren wordt de ware schaker belaagd door de producten van een vergiftigde geest, de 'schaak'computer. Kon je de apparaten tot voor kort met één oog en een pink verslaan, en de opgewonde verhalen van de voorvechters met een verachtelijk gesnuif terzijde schuiven, inmiddels kun je er niet meer omheen: ze zijn wat sterker geworden.

Echter nog lang niet zo sterk als sommige verkopers ons willen doen geloven. Pas op voor dergelijke lieden. Wanneer je uit de mond van zo'n winkelier te horen krijgt dat zijn machine een rating van wel 2800 heeft, dan is deze man of een volslagen idioot, of -en dat lijkt waarschijnlijker - je hebt te maken met een onvervalste oplichter. De sterkste 'schaak'computers zijn met een beetje goede wil te vergelijken met een schaker van vlees en bloed met een elo-waarde van om en nabij 2100 punten. Zo ongeveer de clubkampioen van Caïssa. Let wel: je mag het ding vergelijken, want het botte verschil tussen hen is nou precies waar het om gaat: het schaken.

De machine speelt zoals zijn verkoper praat. De computer speelt 'oplichtschaak'. Het ding schaakt namelijk niet, het rekent. Nu is rekenen geen onbelangrijk onderdeel van het schaakspel, maar wanneer je in staat bent tot zes te tellen (drie zetten van jezelf en drie van je tegenstander) zal je bij de meeste schaakclubs tot in de top geraken.

De 'bytes' en 'plys' van de elektronica stellen het apparaat in staat tot twaalf en verder te tellen en deze kunst moet dan zo ongeveer opwegen tegen het surplus aan strategisch begrip, ruimtelijk inzicht, gevoel ('ik kan alle verwickelingen niet meer overzien, maar dit moet een goede zet zijn'), romantiek (testen van dubieuze en wilde systemen) en bovenal creativiteit van de schaker.

Momenteel siert zo'n ding mijn keukenstoel (je moet op z'n minst toch zien waar je het over hebt) en in de praktijk (tournooi-niveau, 40 zetten in twee uur) komt het hier op neer: de chip heeft een sterker geheugen dan jij of ik, het zondigt tegen geen enkel principe (centrum, ontwikkeling, open lijnen, noem maar op), het pakt elke pion die je even niet zag en is niet of nauwelijks in staat een koningsaanval op fatsoenlijke wijze af te weren. Speel dus net als de processor: gedegen (tegen het saai aan), vermijdt in de opening riskante ondernemingen (daar moet je eigenlijk zowiezo mee oppassen) en zet een koningsaanval in (het naar voren smijten van pionnen is meestal ruimschoots voldoende). Aldus blijkt het mogelijk zo nu en dan een 'schaker' met 2100 elopunten te verslaan!?

Op onze prachtige interne lijst (computer-uitdraai) valt nog niet één 'oplichtschaker' waar te nemen en ze (de lijst) groeit met de week. Dit heeft een naargeestig bijverschijnsel: je wint wel, maar je stijgt niet noemenswaardig. Je tegenvallende positie heeft dus een oorzaak.

Willems sluit de rij, heeft dit seizoen nog niet gespeeld en heeft daardoor klassieke computertaal achter zijn naam staan. Jeuglid Osterwald wordt door sommigen een schonere toekomst toegedacht dan zijn score nu doet vermoeden en dat zal ook wel uit gaan komen.

Veel nieuwe leden zijn onderaan de lijst gestart om zich een lange weg naar boven te zwoegen. Bansberg met twee uit drie lijkt vooralsnog de voortvarendste starter.

Daartussendoor de jeugdleden Maarten Leuw (begint op tempera-



tuur te komen) en Arlo Swartz (inmiddels twee seniorenpunten bij elkaar gesprokkeld).

Op de 92<sup>e</sup> plaats staat Moes, die toch ook glorieuzere tijden heeft gekend. De drijfveren van Sjoerd de Vos blijven wonderbaarlijk en ondoorgrondelijk.

Van Meurs mag zich nu een echte honderdprocenter noemen, maar evenals Rijke en Thomese (ondanks de negen punten!) toch net niet op het eerste vel.

DecemberTopVijfwinnaar Starreveld handhaaft zich nu in het uitgebreide middenveld. Winst of verlies scheelt hier al gauw tien plaatsen.

Marco Vervoort bezit een bezienswaardige 63% en Meyer blijkt met 0% per week rond de 40<sup>e</sup> plaats te blijven hangen. Pelle Mug kruipt het hele seizoen heen en weer tussen de nummers 40 en 15 en als Jeroen Hoogenboom meer mocht spelen, dan zou hij zeer beslist hoger staan.

Vanaf 30 staan de tweeduizenders genoteerd, waarbij Kok met vijf uit zeven (71%) een beloftevolle positie inneemt. Manuri is weer in oude goede doen (75%!) en op negen(!) vanuit het niets een bekend gezicht: Kees Sterrenburg met een goede afgebroken stelling tegen Martin Nusink. In het begin nog wat onwennig, maar nu alweer sinds maanden tussen de echte Groten te vinden: Matthias van Zwet. En vanaf hier krijgen we te maken met De Titelkandidaten. Om een zekere fabelvorming te vermijden neem ik ze alle zeven tesamen, hoewel ik nauwelijks na kan laten toch weer Namen te noemen. Ja, ik doe het toch:

Djon Spelbrink lijkt voorlopig kampioen Rob Wildschut van zich af te hebben geschud en de concurrentie lijkt vooral te komen van Robbert van het Kaar (pas juist in deze 21<sup>e</sup> ronde als lijst-aanvoerder onttroond!) en verrassender wijs (?) van Micha Leuw. Nog negen rondes...

Een opvallend fenomeen werd zichtbaar tijdens het samenstellen van de FebruariTopVijf: veruit de meeste leden waren op de lijst gedaald, nog geen 25% wist zijn of haar positie t.o.v. het decembernummer te verbeteren!

Nummer 5 is Leo Oomens, steeg 12 plaatsen en voegde vier punten aan zijn totaal toe. (Net niet gehaald, maar toch even noemen: Marcel Nielen, 11 plaatsen gestegen in een regio waar dat niet zo eenvoudig is)

Steemers steeg 14 plaatsen en eindigde daarmee als vierde.

Op 3 staat Piet de Jong, 18 plaatsen gestegen en komt zodoende weer een beetje meer in de buurt van waar hij thuis hoort.

De tweede plaats is verdiend door Aue, 19 plaatsen omhoog geklommen en vijf punten gescoord, sinds 17 december.

Februari-koning werd Eisses, die 37 plaatsen klom (en dat mag er beslist wezen).

Oplossing van het schaakprobleem op p. 22.

1. ... Dxc3+ 2. Dxc3 Txc7 0-1
- (3. Dc8+ Tg8, gevolgd door afruil op g2.)

