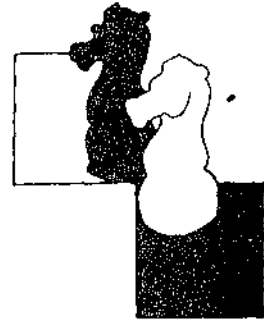


# CAÏSSA- NIEUWS



DECEMBER 1986

NR 297







Asd. 19-12-1986.

VAN DE REDACTIE

Nu het kerstfeest gloort,  
en de nieuwe dagen der bezinning  
en der goede voornemens,  
wortelend in het oude jaar dat recentelijk  
nog nieuw was, naderen,  
willen wij een gering moment slechts,  
stil staan bij de gewone wenselijkheden  
onzer directe schaakomgeving,  
voordat ook ons de hooggestemdheid  
in de bol slaat.

Het koesteren van goede voornemens  
veronderstelt bewustheid van ongoede  
hebbelijkheden; zo deze echter ontbreekt,  
moet zij wellicht worden gemaakt.

Wanneer iemand tijdens een thuiswedstrijd  
van C1 zich bij een schaakpartij opstelt,  
en de betrokkene laat een half uur lang  
elke halve minuut een oorverscheurende  
hoest, zal dit wel niet bewust gedaan  
worden.

Noch ook, wanneer men tijdens dezelfde  
match voortdurend wordt opgeschrikt  
door het verplaatsen van aardewerk  
in de porcelijnkast.

Nochtans, ik kan U melden dat in deze  
editie van Uw lijfblad (al was het maar  
tegen de kerstkou onder de borstrok)  
van het schaak zelf wordt gerept,  
dat zo boeiend kan zijn, dat sommigen  
wellicht de oudejaarsknal in hun brieven-  
bus niet zullen opmerken.

Laten we elkaar voor kerstmis en het  
nieuwe jaar dan ook toewensen, dat steeds  
meer mensen zullen bijdragen aan vrede op  
aarde door oorlog te sublimeren,  
en zich te bekeren tot Caïssa.  
Want zij -en wij!- belijden wel haar te  
kennen, maar metterdaad wordt zij  
verloochend!

Mogen onze voornemens ertoe strekken  
te pogen in toenemende mate haar licht  
te zien!

Wij wensen U veel heil, zegen en vreugde  
toe tijdens de kerstdagen, alsmede erna!

COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad  
van de schaakvereniging  
CAÏSSA, anno 1.5.1951.

Clublokaal

Oranjehuis, Van Ostadestraat 153  
Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917

Clubavond: dinsdags.

Postgiro : nr 460 28 82

t.n.v. S.V. CAÏSSA, Amsterdam.

Wedstrijdleader-intern

Frans Oranje, Lindengracht 80'''  
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

Wedstrijdleader-extern

Jeroen C. Hoogenboom  
Rustenburgerstraat 153''  
1073 EX Amsterdam, tel. 641357

Redactie

Pim Zonjee en André Bach

Redactiesecretariaat

Henri Polaklaan 18  
1018 CS Amsterdam.

INHOUDSOPGAVE

Van de redactie		p. 1
Bestuursmededelingen	- Frans Oranje	3
Agenda	- "	3
Het Max Euwe-Centrum Geopend	- Prof. dr J.W. van Hulst	4
Het Eerste: Voorschoten 1 - Caïssa 1	- Robbert van het Kaar	7
Van het Kaar - Erwich	- "	8
Kuiper - Nielen	- Marcel Nielen	8
Hoe denkt de tegenstander?	- Joost van Steenis	9
Caïssa 1 - De Venneep 1	- Robbert van het Kaar	10
Stand 3C KNSB		11
Persoonlijke resultaten van C 1		11
R. Wildschut - R. Jungen	- Rob Wildschut	12
H. de l'Ecluse - E. Schoone	- Han de l'Ecluse	12
M. Nielen - T. de Vries	- Marcel Nielen	13
Het Tweede: twee overwinningen in de herfst	- Errit Petersma	14
Het Derde : I still love 3	- Matthias van Zwet	17
Regels voor het Schaakspel	- Jeroen Hoogenboom	20
PCB 2 - Caïssa 4	- "	20
TOZ 1 - Caïssa 5	- Ben van Kleef	21
Caïssa 6 - Amroba 4	- Frans Oranje	22
Eine harte Nuss zu Weihnachten	- O. v. Oppen	22
SGA-cup	- Hans Dirks	39
" -standen	- Jeroen Hoogenboom	23
Vermetel Avontuur	- Tine van Rood	23
Caïssanieuwsbeker	- Willem Grünbauer	24
Eloïsme	- "	25
De 20-jaar-Cyclus	- Paul Deken	26
Oplossing einer harten Nuss zu Weihnachten		27
Nieuwe SGA-ratings	- De Band	28
Probleem	- L. Spermaceti	30
Zo schaakt de jeugd	- Marcel Nielen	31
Rondeverslagen 10 t/m 14	- Frans Oranje	34
De Stand der Interne Competitie	- "	40
Ciocaltea, of: Commentaar op de Stand	- André Bach	42
Press-cuttings		44

Het leden bestand is nooit constant. Er komen leden bij, er blijven mensen weg, soms al, als we ze nog maar één keer gezien hebben. Wat zal nieuwe leden toch bij Caïssa aantrekken, of wat schrikt hen af ? Wist ik dat maar precies.

Het bestuur vergadert ongeveer éénmaal per twee maanden. De laatste keer zijn uitvoerig de plannen rondom een Eygenbrood toernooi ter sprake geweest.

Daarvoor hebben we het nogal lang gehad over ons competitiegelement. U hebt nu kunnen zien aan de twee lijsten die ik (bijna) wekelijks ophang, wat het verschil is als u met puntentoekenning voor de bond in de interne lijst wordt verwerkt en als we dat niet doen. Het betekent, dat als u speelt op maandag en u wint, dan stijgt u op de ranglijst (stand). Zouden we die punten niet toekennen dan ziet u het resultaat op de 'stand zonder dank', zoals ik die wat emotioneel misschien, voorlopig heb genoemd.

Wij hebben als nieuwe leden genoteerd de laatste tijd: Arlo Schwartz bij de jeugd en ook bij de senioren spelend, Magrabi, Botermans, Gauw, Mac Donald en mevrouw Eymal. Adeline Punselie en Busch waren kennelijk ééndagsvliegen. Maarten Leuw heeft als tweede Leuw bij de senioren zijn intrede gedaan.

Allen hartelijk welkom en natuurlijk een prachtige schaakcarrière, of althans veel schaakplezier, gewenst. Jammer genoeg zien Maurice Swirc en Guido van Beuzekom voorlopig van hun lidmaatschap af. Guido was er nog niet zo lang, maar Maurice schaakte bij Caïssa al vanaf zijn 9e jaar. Die zien we vast wel eens een keer terug. Ook Eric Vervoort schijnt niet meer op de club te willen of te kunnen komen.

We kregen verder geen officiële bedankjes maar voorlopige hebben we Anton Deken en Clemens de Vos van de lijst geschrapt. Wie, om wat voor reden dan ook, niet meer kan of wil komen, dient dit schriftelijk aan het bestuur te melden, anders loopt de contributie door.

Wim Willems kan voorlopig niet op dinsdag schaken, maar houdt wel contact met de vereniging.

Iedereen wens ik natuurlijk plezierige kerstdagen en een voorspoedig 1987.

DAG	DATUM	NR.	WEDSTRIJD	UIT OF THUIS
dinsdag	23.12	15	ronde intern	thuis
dinsdag	30.12		Afgebroken partijen	thuis
dinsdag	06.01	16	ronde intern	thuis
zaterdag	10.01	5	LSG - C1	uit
maandag	12.01	237	Almere 2 - C5	uit
dinsdag	13.01	17	ronde intern	thuis
dinsdag	20.01	18	ronde intern	thuis
dinsdag	20.01	67	UKVC 1 - C2	uit
dinsdag	20.01	265	C4 - Maccabi 1	thuis
dinsdag	20.01	340	Pion 4 - C6	uit
dinsdag	27.01	19	ronde intern	thuis
dinsdag	27.01	503	C1 (jeugd) - Abcoude 1	thuis
dinsdag	27.01	532	C2 (jeugd) - Probleem 2	thuis
dinsdag	03.02	20	ronde intern	thuis
dinsdag	03.02	294	C3 - Decisco/WGM 6	thuis
dinsdag	10.02	21	ronde intern	thuis
dinsdag	10.02	244	C5 - Es'80 3	thuis
vrijdag	13.02	535	A'veen 4 - C2(jeugd)	uit
zaterdag	14.02	6	C1 - Decisco/WGM 3	thuis
donderdag	19.02	272	Probleem 4 - C4	uit
donderdag	19.02	510	O/Toren 2 - C1 (jeugd)	uit
dinsdag	17.02	22	ronde intern	thuis
dinsdag	17.02	343	C6 - Almere 3	thuis
dinsdag	24.02	23	ronde intern	thuis

HET MAX EUWE-CENTRUM GEOPEND.

Van Hulst



Na de dood van Euwe (27 nov. 1981) werd bij de K.N.S.B. het verlangen om tot een Max Euwe-Centrum te komen steeds sterker. Daartoe is een stichting opgericht, die zich ten doel stelt hiervoor gelden in te zamelen. Door de offervaardigheid van velen, konden de plannen vaste vorm aannemen, zodat op zaterdag 8 november jl. de opening een feit was.

De K.N.S.B. organiseerde voor deze gelegenheid een drietal evenementen, nl:

1. Een samenkomst in Krasnapolsky;
2. Een receptie in het Max Euwe-Centrum, gelegen op de hoek van de Kalverstraat en de Paleisstraat;
3. Een schaaktournooi in de Effectenbeurs, met een simultaanseance voor genodigden die het tegen Sosonko mochten opnemen.

De K.N.S.B. was zo vriendelijk mij voor alle drie uit te nodigen, en de Caïssa-leden zullen begrijpen dat ik daarvan graag gebruik maakte.

Een kort verslag zal U vermoedelijk interesseren.

De samenkomst in Kras., bekwaam en charmant geleid door Ineke Bakker, begon met een woord van welkom door bondsvoorzitter de heer Wille. Daarna luisterden we naar een geestige speech van Amsterdams burgervader Ed. van Thijn, die zei de Spaanse opening te zullen behandelen; hij kwam namelijk net uit Madrid en was regelrecht van Schiphol naar Kras. gekomen, zodat hij zich volgens eigen zeggen in ernstige tijdnood bevond; hij vreesde dan ook in zijn speech een stuk in te laten staan. Eenmaal had hij in een simultaan tegen Euwe geschaakt; toen hij remise aanbood, had Euwe hem vernietigend aangekeken en hem enkele zetten later mat gezet....

Tweede spreker was Hans Bouwmeester, die op zijn eigen vlotte en geestige wijze een aantal persoonlijke herinneringen aan Euwe ophaalde.

Het hoogtepunt vormde ongetwijfeld de toespraak van mevrouw Euwe, die ondanks haar hoge leeftijd, zonder één aantekening voor zich, haar toehoorders bijzonder wist te boeien; zij memoreerde dat ze 55 jaar 'heel gelukkig' met Max getrouwd was geweest, hoewel zij eigenlijk in twee werelden leefden: Max in die van de wetenschap en van het schaakspel, zij in de wereld van de godsdienst; zij is namelijk een overtuigd aanhangster van de Christian Science-Kerk; maar in het huwelijk en in het gezin (drie dochters) waren zij één. Zij vergeleek Max met de apostel Paulus, vanwege zijn grote mensenliefde.



Dr. Aljechin: Men moet zijn tegenstander weten te imponeren. . . .



Dr. Euwe: er zijn momenten, dat men zijn neus snuit.



En café-noir voor de inspiratie.

Degenen die genodigd waren om de opening van het Max Euwe-Centrum bij te wonen, werden in de Paleisstraat blij verrast door... een draaiorgel. Dit speelde de Max Euwe-mars, gecomponeerd toen Euwe in 1935 wereldkampioen werd. Het Centrum zelf biedt eigenlijk 'alles' wat op het leven van Euwe betrekking heeft, zoals foto's, brieven, boeken enz. Gaat U er zelf maar eens kijken, het is zeer de moeite waard.

Zelf mocht ik ook een bescheiden cadeau aanbieden; in mijn bezit was een kartonnen schaakbord uit de dertiger jaren, met daarop de originele handtekeningen van Euwe, Em. Lasker, Bogoljubow, Tartakower, Fine en Landau. Ik heb dit bord laten inlijsten, zodat het t.z.t. een plaatsje krijgt in het Centrum.

De genodigden voor de simultaan-seance tegen Sosonko werden eerst in het Centrum ontvangen, waar de boeiende en betrekkelijk lange Euwe-film voor hen gedraaid werd. Daarna togen wij naar de Effectenbeurs, waar Sosonko de strijd aanbod tegen 14 deelnemers. Na 27 zetten was mij duidelijk wat ik ook vóór de aanvang van de partij wist: Sosonko is sterker dan ik. Dit schaakleed deelde ik met o.a. Bas de Gaay Fortman en drs Jansen, de voorzitter van de N.C.R.V. Met een aardige herinneringstegel gingen we naar huis.

Ten slotte nog dit. De heer Wille vroeg mij of ik bereid was zitting te nemen in het bestuur van het Max Euwe-Centrum. Ik heb gemeend hiervoor te moeten bedanken. Er komt namelijk ook een moment in het leven dat men bestuursfuncties aan jongeren moet overlaten.



Wereldkampioen Euwe

Op 27 november 1981 overleed schaakgrootmeester Prof.Dr. Max Euwe, oud-wereldkampioen en oud president van de wereldschaakbond, de Fide. Max Euwe heeft een zeer belangrijke rol gespeeld in de ontwikkeling van de schaaksport, zowel nationaal als internationaal.

In dankbare herinnering aan de persoon en het werk van Max Euwe werd in 1982 de "Stichting Max Euwe-Centrum" opgericht, met als doel een studiecetrum voor de schaaksport te creëren. In dit centrum zou tevens een collectie bijeen worden gebracht van al datgene dat herinnert aan de schaakactiviteiten van grootmeester Euwe.

On November 27, 1981, Chess Grandmaster Prof.Dr. Max Euwe, former World Champion and former President of the World Chess Federation (FIDE), regrettfully passed away. In 1982, in grateful remembrance of his person and his work, the "Stichting Max Euwe-Centrum" was founded. The main goal of this foundation was to create a chess study-centre. This centre was also to house a collection that recalls to mind the chess activities of Grandmaster Euwe.



6. Heilige Theresia van Avila, beschermvrouwe der schakers



De jonge Euwe te gast bij Géza Maróczy

Het studiecetrum biedt de schaker alle mogelijkheden om zich thuis te voelen; een kleine schaakbibliotheek, verscheidene schaaktijdschriften en gelegenheid om te schaken, tegen elkaar of tegen de computer.

The study-centre tries to make chess-players feel at home with a small chess-library, several chess-magazines and the opportunity to play chess, against each other or against the computer.



Euwe wereldkampioen, 1935

De tentoonstelling "Max Euwe, tussen Caissa en Minerva" begint met de geschiedenis van het schaakspel en de verbreiding en ontwikkeling van de schaaksport. Hierna volgen we Max Euwe's schaakcarrière op de voet. Van het moment dat hij op vierjarige leeftijd leerde schaken tot zijn internationale erkenning in de schaakwereld en zijn strijd om de wereldtitel. We zien een onvermoeibare Euwe die nog op hoge leeftijd met zijn geliefde schaaksport bezig was.

The exhibition "Max Euwe, tussen Caissa en Minerva" ("Max Euwe, between Caissa and Minerva"), starts with the history of the game of chess, its spreading and its development. After this introduction we follow Max Euwe's chess career; when he learned to play chess at the age of four, on his way to international recognition in the chess world and in his match for the world title. We see an undefatigable Euwe, who still participated in many chess activities at a very great age.





Cl wint ook haar derde wedstrijd!

R. van het Kaar

## HET EERSTE

Op 22 november moesten we voor het eerst de thuisbasis verlaten. In drie auto's togen we naar Voorschoten, waar bleek dat deze vereniging met twee teams in de derde klasse speelt. Voorschoten had het tot dat moment niet slecht gedaan: een gelijkspel tegen Fischer Z en minimaal verlies tegen VHS, dus we waren gewaarschuwd.

Het werd een bijzonder spannende wedstrijd. Na een uur of vier spelen waren de meeste partijen beslist; alleen Djon Spelbrink zat nog te ploeteren om de stand  $3\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$  om te zetten in een overwinning. Tot op het laatst hield hij ons in spanning, maar het pionneindspel was op tempo gewonnen. Daarvoor was er al het nodige spektakel geweest. Leuw versloeg met zwart de op papier sterkste tegenstander (rating 2113!). Van Steenis miste een grapje en verloor een stuk, waarna mat over de h-lijn niet te verhinderen was. Han de l'Ecluse begon aan zijn jaarlijks terugkerende vormcrisis (november-december), kwam al niet zo lekker uit de opening en verloor ook. Ik miste een geforceerde winst (zie partijverslag) en moest berusten in remise. Marcel Nielen kreeg een Grünfeld op het bord. Zijn tegenstander had het een paar keer spannend kunnen maken maar kwam er door te passief spel nu niet aan te pas. Wildschut won (vraag me niet hoe, want toen zat ik zelf in tijdnood). Het grootste drama voltrok zich aan het zevende bord, waar Dirks op de 39e zet in een overigens zeer behoorlijke stelling door zijn vlag ging... En toen was het dus wachten op Spelbrink.

### Voorschoten — ClKaar

Smich	van het Kaar	1-1
Fritschy	van Steenis	1-0
Mouweling	Wildschut	0-1
Gort	de l'Ecluse	1-0
Comó	Spelbrink	0-1
Kuiper	Nielen	0-1
Driessen	Dirks	1-0
Huizer	Leuw	<u>0-1</u>
		<u><math>3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}</math></u>



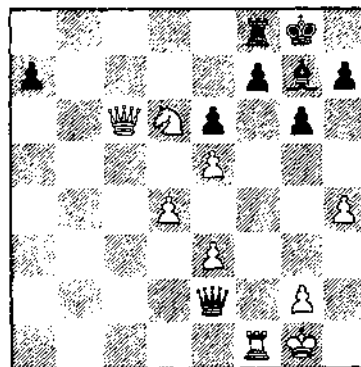
Wit: van het Kraar - Zwart: Erwich (Voorschoten)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. Pc3 e6 5. 4 Lg6 6. Fxc2 Dh4?!  
 (een zelden gespeelde zet, die niet zo goed is; normaal is hier  
 6. ... c5) 7. Pf4 (de theorie geeft 7. Le3, waarna zwart niet  
 goed op g4 kan slaan omdat de dame in de problemen komt)  
7. ... c5 8. Le3 cxd4 9. Fxc6 hxc6 10. Dxd4 Pc6 11. Lb5 Fxe7  
12. 0-0-0 0-0-0 13. Da4 Kb8? (zwart had gelijk spel kunnen  
 bereiken met 13 ... d4 14. Lxd4 Dxc4) 14. h3 f5 15. Lxc6 Fxc6  
16. Fb5 ab 17. Pd4 Tc8 (na 17 ... Pxd4 18. Dxd4 dringt wit  
 binnen over de zwarte velden) 18. Pxe6 fxg4 19. Fxf8 (hier  
 mist wit een geforceerde winst: 19. Dxc4 Dxc4 20. hxc4 Thh1  
 21. Txh1 Pxe5 22. Lf4 Ld6 23. Td1 Te8 24. Txd5 Txe6  
 25. Txd6! Txd6 26. Lxe5 enz. niet ver genoeg gerekend).  
19. ... Tcxf8 20. hxc4 Dxh1 21. Txh1 Txh1+ 22. Kd2 d4! (net  
 als op de 13e zet lost dit de zwarte problemen op) 23. Lxd4 Td8  
24. c3 Pxe5 25. Kc2 Tel 26. Lxe5+ Txe5 en op de 41e zet  
 werd tot remise besloten.

Wit: Kuiper - Zwart: Nielen

Grüfeld-Indisch ruilvariant.

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cxd5 Pxd5 5. e4 Pxc3 6. bxc3 Lg7  
7. Lc4 c5 8. Pe2 Pc6 9. Le3 cxd4 10. cxd4 b5?! 11. Ld5  
 (11. Lb5?! Da5+ 12. Pc3 Dxc3+ 13. Ld2 Dxd4 14. Lxc6+ Ld7 15. Lxa8 Dxa1  
 16. Dxa1 Lxa1 =)  
11. ... Ld7 12. e5?! (12. Tc1 Tc8 13. 0-0 e6?! (Pa5!) Spasski - Witowsky  
12. ... Tc8 (12. ... e6 13. Le4 Tc8 14. 0-0 Pa5 = )  
13. h4? Pb4 14. Le4  
 (14. Lxf7+ Kxf7 15. Db3+ Tc4 16. Tc1 Pd5 - + of  
 14. Lb3 Lf5! - + )  
14. ... Lc6 15. Lxc6 Txc6 16. 0-0  
 (16. Tc1 Txc1 17. Pxc1 Dc8 = + )  
16. ... Pc2 17. Tc1 Pxe3 18. fxe3 Txc1  
19. Dxc1 0-0 20. Dc6 Da5 21. Pc3?! 23. ... Da2 - e2?!)  
 (21. e6! f5 22. Pf4 Da3 23. Pd5 f4! 24. Txf4 Txf4  
 25. exf4 Lxd4+ 26. Kh1 Kg7 27. De8 Dd6 = + )  
21. ... e6 22. Pxb5 Dxa2 23. Pd6 De2?! DIAGRAM  
 (23. ... Dd2! 24. Df3 Lh6 25. Pxf7 /25. Pc4 Dd3 26. Tc1 Tc8 27. Tf1 Tc7 - +/  
 25. ... Dxe3+ 26. Kh1 Dxf3 27. Pxb6+ Kg7 28. Txf3 Txf3 29. gxf3 Kxh6  
24. Dd7?? (24. Df3 Dxf3 25. gxf3 Ta8 = +) /30. Kg1 a5 0 - 1)  
24. ... Dxe3+ 25. Kh1 Dxd4 26. Txf7? Dxh4+ 27. Kg1 De1+ 28. Kh2 Lxe5+  
29. Kh3 Dg3+ 0 - 1

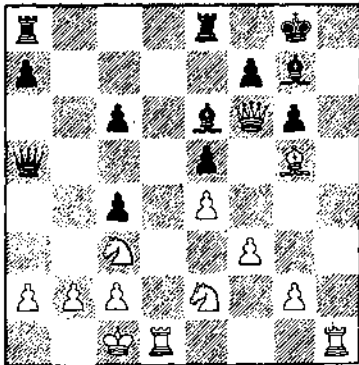


WIT : F. FRITSCHY

ZWART : J. VAN STEENIS

22-11-'86 Voorschoten I - Caissa I bord 2

1. d4 - g6
2. e4 - Lg7
3. Pc3 - d6
4. Lc4 - Pf6
5. f3 - c6
6. Lb3 - Ø-Ø
7. Lg5 - Da5
8. Dd2 - Pbd7
9. Ø-Ø-Ø - e5
10. Pge2 - b5
11. h4 - Pb6
12. h5 - Pc4
13. Lc4: - bc4:
14. de5: - de5:
15. Dd6 - Le6
16. hg6: - hg6:
17. De7 - Tfe8
18. Df6! - Tab8



19. Th2 - Db4
20. Tdh1 - Db2:
21. Kd2 - Tbd8+
22. Ke1 geeft op

Mijn bijdrage aan de competitiewedstrijd tegen Voorschoten was een inspirerende. Ik had al binnen twee en een half uur opgegeven, zodat mijn teamgenoten nog harder voor hun puntjes gingen vechten. Nu hebben we gewonnen, maar ik weet niet wat er gebeurd was, als ik al snel mijn partij met een zegen bekrond had.

Buiten het feit, dat ik verloor, waren er nog twee punten, waar ik niet helemaal tevreden over was. Op de zevende zet speelde ik Da5 met gelijktijdige aanval op de witte koning en de witte looper op g5. Waarom dan toch speel ik twee zetten later e5, waarmee ik d6 en f6 verzwak en de lijn van a5 naar g5 onderbreek?

Maar het kan nog erger, want fout denken is altijd nog veel beter dan niet denken. Op de 17e zet speelt mijn tegenstander na tien minuten nadenken De7. Welk een rare zet! Na Te8 moet de dame terug naar d6, maar waarom zou je dan De7 spelen, want de toren staat op e8 beter dan op f8. Na Db7 volgt Tb8 en zwart krijgt een tempo kado voor zijn aanval op b2. En Da3 komt al helemaal niet in aanmerking omdat zwart na het ruilen van de dames gewoon goed staat.

Maar waarom is een mens, in ieder geval ik zelf, dan zo stom om te denken, dat de tegenstander bovenstaande niet gezien heeft! Vergeet het nooit, schaken speel je met zijn tweeën.

Er zijn misschien nog clubleden, die zich afvragen, wat ik dan wel had moeten doen. Even wachten natuurlijk, voordat ik de witte dame aanval. Ph5 is een goede en logische zet, waarna het kwaliteitsoffer op h5 weinig oplevert. Mijn tegenstander was Ld2 van plan met de dreiging Pd5. Db6 zal dan wel goed zijn, maar nog beter wellicht Dd8 om te vermijden, dat de witte dame naar g5 gaat. Na dameruil heeft zwart mooie kansen over de b-lijn en bovendien het looperpaar, dat de zwakkere pionnenstelling ruim compenseert. Let er overigens op, hoe die losstaande pionnen de witte paarden in hun beweging belemmeren. Maar ja, zo ver is het niet gekomen. gewoon niet gedacht, dat de tegenstander ook nog wat zinnigs kon bedenken.

Joost van Steenis

Cl weer met beide benen op de grond.

CAISSA 1 - DE VENNEP 1 op 13-12-'86: 3½ - 4½ ...

Het eerste achttal lijkt af te stevenen op een eerste nederlaag. De wedstrijd tegen de nummer laatst De Vennep is afgebroken bij een 4-2 achterstand en eindigt waarschijnlijk in 4½-3½. Of het lag aan onderschatting of aan supervorm van de tegenstander is onduidelijk, maar de koppositie zijn we kwijt. Ondergetekende speelde met zwart aan het eerste bord een bijzonder ingewikkelde partij. Ik wist niet te profiteren van een onnauwkeurigheid van mijn tegenstander in de openingsfase, vergat vervolgens op het juiste moment een kwaliteit te offeren en werd tenslotte in wederzijdse tijdnood geveld door een witte centrumdoorbraak.

Het tweede bord werd bezet door Rob Wildschut. We hanteren een systeem waarbij je opschuift naar een hoger bord wanneer je wint en Rob lijkt na een slechte start nu goed in vorm te zijn. Ook zijn duel werd in tijdnood beslist, maar het resultaat was hier een vol punt.

Joost van Steenis speelde aan het derde bord. Net als bij mij vertoefden zijn paarden op de h-lijn en de a-lijn (een paard aan de rand...). De stelling leek alleszins speelbaar, maar ergens ging iets mis en Joost kon niet aan een matnet ontsnappen. Han de l'Ecluse offerde aan het vierde bord al snel (te snel?) een loper op h7. Op het eerste gezicht leek dat een winnende aanval op te leveren maar dat viel tegen. Uiteindelijk gaf het materiaalvoordeel van zwart de doorslag.

Djon Spelbrink houdt van lange zittingen. Ook nu was hij als laatste nog in de slag aan het vijfde bord; hij brak zelfs af. Het was een bijzonder ingewikkelde partij met voortdurend wisselende materiaalverhoudingen. Ik heb het idee dat hij in de laatste fase iets gemist heeft, omdat de afgebroken stelling (Djon heeft een toren en een dubbelpion, zijn tegenstander twee lopers) remise lijkt.

Marcel Nielen werkte zich op tot topscorer. Aan het zesde bord ontsnapte hij aan een afwikkeling die zijn tegenstander een gunstig eindspel zou opleveren. Daar zal die tegenstander nu nog wel spijt van hebben want een centrumdoorbraak van Marcel zette het bord in brand en besliste de partij in zijn voordeel.

Errit Petersma viel in op het zevende bord. Zijn tegenstander speelde in het Frans de afruilvariant en Errit kreeg moeiteloos gelijkspel. Een vingerfout verknalde zijn stelling en na een paar zetten kon hij opgeven.

Invaller nummer twee was Hans Dirks aan het achtste bord. Ook hij brak af, maar de partij wordt waarschijnlijk niet meer voortgezet. Hans heeft in het eindspel een vol stuk meer. Ook hier een Franse partij, waarin Hans voortdurend beter stond, maar waarin lang geschoven moest worden om dat voordeel om te zetten in winst.

CAÏSSA 1 - DE VENNEP op 13-12-'86.

DE STAND IN 30 KNVB

1. R. van het Kaar - D. Brink	0 - 1	VHS 1	8	20½
2. R. Wildschut - R. Jungen	1 - 0	Fischer-Z. 1	7	18½
3. J. van Steenis - C. van Alten	0 - 1	Caïssa 1	6	18½
4. H. de l'Ecluse - E. Schoone	0 - 1	MEMO 2	4	16½
5. D. Spelbrink - F. Korenwinder	½ - ½	Desisco-WGM 3	4	15½
6. M. Nielen - T. de Vries	1 - 0	Voorschoten 1	3	15½
7. E. Petersma - S. Schimmel	0 - 1	Purmerend 1	3	13½
8. H. Dirks - S. Kolleman	1 - 0	LSG 3	2	15
	<u>3½-4½</u>	De Vennep 1	2	13
		VVV 1	1	13½

De resultaten van de spelers na vier ronden

Nielen	3	uit	3
Van het Kaar	2½	"	4
Wildschut	2½	"	4
Leuw	2	"	2
Van Steenis	2	"	4
Spelbrink	1½	"	3
De l'Ecluse	1½	"	4
Dirks	1	"	2
Petersma	1	"	2
Pijpers	1	"	2
De Wilde	½	"	1
Manuri	0	"	1

Zoals U ziet zijn de twee afgebroken partijen overeenkomstig de verwachting geëindigd: winst voor Dirks en remise voor Spelbrink, zodat de definitieve uitslag 3½ - 4½ is geworden.

De volgende wedstrijd is op 10 januari tegen LSG 3 (uit).



R. WILDSCHUT - R. JUNGEN

1. e4 c5 2. c3 Pf6 3. e5 Pd5 4. d4 cxd4 5. Pf3!? (over deze zet is niet veel theorie bekend.)  
5. ... Pc6 6. Lc4 Pb6 7. Lb3 d5!

(actieve reactie op de agressieve opstelling van wit; het pionoffer aannemen is m.i. zeer riskant, niettemin:

8. exd6 e.p. e6?! (beter is 8. ... Dxd6 9. 0-0 Le6! 10. Pa3)

9. 0-0?! (Lf4 of Lg5 is waarschijnlijk een scherpere reactie, maar ik probeer in de opening altijd stukkenruil te voorkomen.)

9. ... Lxd6 10. cxd4 0-0 11. Pc3 Pb4 12. De2 Le7 13. Pe4 Ld7 14. Te1

14. ... Tc8 15 a3 (het paard kan nu wel lastig worden, vandaar.) Pbd5

16. Lc2 (de looper heeft op b3 nu niets meer te zoeken.) Dc7 17. Ld3

17. ... Pf4? (m.i. de beslissende fout.) 18. Lxf4 Dxf4 19. Pe5 (de zwarte dame heeft weinig goede velden.) Tc7 20. g3 Dh6 21. Df3 Pd5? (zwart ziet Pg4 gevolgd door Lf1 over het hoofd; g6 is noodzakelijk, maar ook dan houdt wit het initiatief.)

22. Pg4 Dg6 23. Pf6+ gxf6 24. Lg6 fxc6 25. Tac1 Tc8 26. Txc7 Txc7

27. Pe3 Pb6 28. d5 Kf7 29. Dd1 Tc5 30. b4 Tc3 31. Da1 Tc8 32. Td1 e5

33. Tc1 Td8 34. Da2 Ld6 35. Pc4 Pxc4 36. Txc4 (niet Dxc4, dan kon zwart nog wat blijven rommelen.)

36. ... f5 37. Dc2 e4 38. Tc7 Kd8 39. Txb7 zwart geeft het op.

H. DE L'ECLUSE - E. SCHOONE

Klassiek damegambiet.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Le7

5. e3 0-0 6. Pf3 b6 7. Lxf6 Lxf6 8. cxd5

8. ... exd5 9. Ld3 Lb7 10. h4 Pd7

11. Lxh7+ (een bekend loperoffer) Kxh7

12. Pg5+ Kh6 (DIAGRAM)

(waarschijnlijk de beste; volgens Micha Leuw is 12. ... Lxg5 13. hxg5+ Kg6 theorie)

13 g4? en ik verloor na 55 zetten de partij.

Het was ook nog december de 13de.

Ik had hier moeten spelen: 13. Dd3 g6

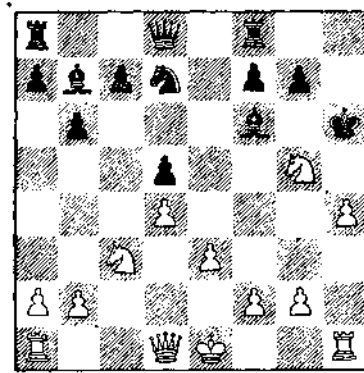
14. h5! het tweede stukoffer.

Hier heeft zwart twee mogelijkheden:

a) 14. ... Lxg5 15. hxg6+ Kg7 16. Th7+ Kf6 17. f4 met goede kansen voor wit.

b) 14. .. Kxg5! en nu 15. h6 of hxg6 of f4+ of iets anders.

Wie laat me de winst zien?



12. Kh7-h6

M. NIELEN - T. DE VRIES

6e bord

Grünfeld-Indisch.

1. d4 c6 2. g3 d5 3. Lg2 g6 4. Pf3 Pf6 5. Pd2 Lg7 6. c4 0-0 7. 0-0 a5  
8. Pe5 Lf5 (een nieuwe zet; bekend was 8. ... Pbd7 9. Pdf3 Pxe5 10. dxe5  
 10. .. Pe4 11. cxd5 cxd5 12. Le3 Le6 13. Tc1 Dd7 = Olafson - Uhlmann,  
 Havana Olympiade 1966)

9. cxd5 cxd5 10. Pb3 Pa6 (10. ... b6!?) 11. Ld2 b6

(11. ... Pb4 12. Lxb4 axb4 13. Pc5 en Pd3 += of 11. ... a4? 12. Pa5 Pe4  
 13. Le1 Tb8 14. Dxa4 1-0)

12. f3 Tc8 13. Tc1 Ld7 (en La4 of Lb5) 14. Pxd7 Dxd7 15. Lc3 a4

(15. ... Lh6 16. Tb1 a4 17. Pc1 +=) 16. Pa1 b5 17. Pc2 Pe8

(17. ... a3 18. Tb1 +=)

18. e4?! (te vroeg! wit had alsnog tot 18. a3! moeten besluiten alvorens  
 het centrum te openen, beide spelers kregen hier gebrek aan tijd)

18. ... dxe4 (18. .. Pd6 19. dxe5 +=)

19. fxe4 e6? (hier mist zwart een uitstekende kans met 19. ... b4! 20. Le1 b3  
 21. axb3 axb3 22. Pa1 Txc1 23. Dxc1 Dxd4+ wint zwart een pion (=+) Het nut  
 van de tekstzet ontging mij; ik rekende op 19. ... Pd6 20. a3 Pc4 21. De2  
 met een moeilijke stelling)

20. a3! Pd6 21. Pe3 (mogelijk omdat 21. ... Lh6 faalt op 22. Pg4! en nu  
 blijkt ineens de zwakte van de 19e zet van zwart)

21. ... Pc4 22. Pxc4 Txc4 23. e5! (dekking van  
 de d-pion en dreigt 23. d5; 23. .. Lh6 faalt op  
 24. Tc2 Le3+ 25. Kh1 Lxd4 26. Td2)

23. ... Tfc8? (zwart moest 24. d5 verhinderen met  
 23. .. Pc7! 24. Dd2 Pd5 25. Lb4 met opnieuw  
 een moeilijke stelling) 24. d5!! DIAGRAM

24. ... Lxe5 25. dxe6 Dxe6 26. Ld5 Db6+

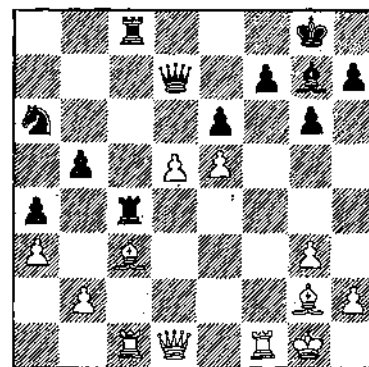
27. Kg2 Txc3 (27. ... T4c7 28. Lxe5 Txc1

29. Lxf7+ Kf8 30. Lxg6+ enz. ++)

28. Txc3 Lxc3 29. Txf7 Kh8 30. bxc3 Td8?

31. c4 bxc4? 32. Da1+ Kg8 33. Dg7+ 1-0

(de 30ste zet van zwart was slecht, de stelling blijft verloren daar de  
 diagonaal a1 - h8 en het veld f8 nooit gedekt kunnen worden, bijv.  
 30. ... Te8 31. Df3 Dd6 32. Tf6 1-0 en 30. ... Txcr 31. Df1 1-0)



24. d5!!

# HET TWEEDE

CAISSA 2 : twee overwinningen in de herfst

Errit Petersma

Almere 1 - Caissa 2 4 - 6

Het was kil en donker, toen de spelers van Caissa 2 zich maandagavond 3 november tegen 19.00 uur in de Van Ostadestraat verzamelden. Met elf man in vier auto's reden we vervolgens over vochtige wegen naar lokaal 'Corrosia' op de Markt van Almere-Haven. (Voor de d4-spelers onder de lezers: corrosie = chemische erosie.) Om 19.35 uur al waren we ter plekke, waar van tegenstanders nog geen spoor bleek. Vijf minuten later had ik de definitieve opstelling rond en Micha, bij wijze van avondmaaltijd, mijn laatste Raider gegeven. Vijf over acht konden we starten. In een modern zaaltje waren de Caissa-spelers in een U-vorm verzocht met de rug tegen de muurkant plaats te nemen. Er werd gespeeld met Garde-klokken en Staunton-stukken op geplastificeerde bordes, waarvan de glimmend witte velden volgens Pim een zonnebril vereisten.

Martin Nusink (wit aan bord 7) verloor na een Siciliaanse opening zijn niet onbelangrijke f-pion, maar gelukkig bleken er met ongelijke lopers nog aanvalskansen voor hem te zijn. Na een vreselijke blunder van zwart won Martin - 22. Df7 schaak: wat heerlijk zo'n zet te mogen uitvoeren - door ondekbaar mat. Een mooie opsteker rond de klok van nog maar tien.

Fred de Wilde (wit aan bord 1) begon zijn partij met een lijf vol pillen tegen allergie en kwam in een door hem mijns inziens te optimistisch beoordeeld middenspel terecht. Na 18 zetten vroeg hij me keurig of hij remise mocht aanbieden. Dat mocht van jullie verlicht despoot. Het aanbod werd door zijn tegenstander (ook een ex-Tal-speler) geaccepteerd. Dus:  $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$  voor ons.

Wes Galekop (wit aan bord 3) stond na circa 15 zetten niet echt beter, maar traditie getrouw gloorde er tijdnood. Voordat iemand zich echter zorgen begon te maken, won Wes met een superieure truc een stuk:  $2\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ .

Dick Paulis (wit aan bord 5) speelde een van de aardigste partijen. Hij kwam goed uit de opening (Pirc), maar in het middenspel bleek er iets fout te zijn gegaan. Toen het eindspel met torens en 3 tegen 4 pionnen zeker remise zou worden, bood Dick remise aan: 3-1.

Pim Zonjæ (zwart aan bord 10) zag zich na één zet (1. b4) dus tegen de Sokolsky-opening van de onconventioneel spelende waarnemend wedstrijdleider van Almere geplaatst. (Ik heb, zoals menigeen weet, deze prachtige openingszet met wit een paar jaar tegen Jan en alleman gepermitteerd en weet derhalve hoe de zwartspeler zich moet voelen.) Het werd de gekste partij van de avond. 1. b4 e5 2. Lb2 Lb4: 3. Le5: Pf6 4. c4 0-0 5. e3 d6 6. Lc3 Pc6 7. Lb4: Pb4: 8. a3 Pc6 9. Pc3 Lg4 10. Le2 Pe5 11. Lg4: Pfg4: 12. d4 Df6 13. Ta2 Pe3: 14. fe3: Pc4: 15 Te2 Tae8 16. Dd3 d5 17. Pd5: Dh4 schaak 18. Kd1 Pd6 19. Pc3 c6 20 Pf3 De7 en zwart heeft nergens compensatie. Het werd een nul: 3-2.

David Leviathan (zwart aan bord 8) zorgde weer voor een klassiek drama, vol haat en wanhoop, spanning en tragiek, kortom: strijd. Het begon vrij rustig met een koningsindisch-achtige opstelling, waarin David na 10 zetten zijn koningspaard via f6 op e8 had gestald en zijn damepaard via c6 naar c7. Zulke raadselachtige, Joost van Steenis-achtige voorbereidingen zie ik bij David allengs met meer vertrouwen tegemoet, omdat de paarden uiteindelijk toch naar de vijandelijke koning worden gedirigeerd. En jawel: na 20 zetten was de bende moeilijk te overzien: een half open g-lijn, officieren her en der, kastelen verdubbeld. Davids tegenstander, een ex-Caissa-speler die nooit voor het mat wenst op te geven, verloor een stuk tegen twee pionnen en kwam in tijdnood. Na de 40e zet stond David totaal gewonnen, maar wist van geen afbreken. Eén verzoek en twee bevelen mijnerzijds om de partij te verdagen waren aan hoogrode dovemansoren verspild. Hij rausde door, verloor nog een pion, stond na circa 50 zetten nog steeds gewonnen, maar belandde tot zijn immense woede tenslotte in remise-vaarwater. Mijn hemel, wat kirde Davids tegenstander. Hij werd zelfs gefeliciteerd:  $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ .



Aan de resterende vier borden dreigde er te moeten worden afgebroken, met het onprettige gevolg opnieuw gedwongen te worden naar Almere-Haven te reizen. Omdat een overwinning voor Caissa 2 evident was (André Bach, Matthias van Zwet en Hans Dirks stonden gewonnen), werd er onderhandeld. Almere's voorstel er  $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  voor Caissa van te maken sloeg ik resoluut af. Na hernieuwd onderling overleg (Hans remise geven, maar voor de interne een vol punt) ging ik akkoord met 6-4. Nooit meer naar Almere.

Hans Dirks (zwart aan bord 2) speelde in mijn ogen de beste partij van de avond. In de slotstelling is de winst een kwestie van techniek (zie DIAGRAM).

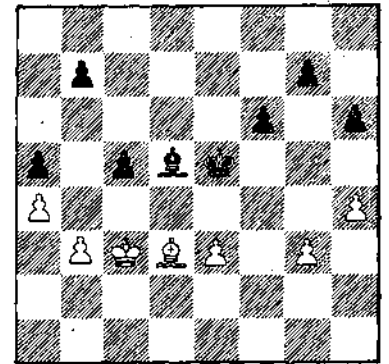
De partij van Micha Leuw (zwart aan bord 4) werd 'voor de goede zaak' verloren verklaard. Hoewel Micha een week later natuurlijk beweerde dat er geheid remise in zat, was het een verantwoorde beslissing. Hij had in het middenspel na een Franse doorschuiver problemen gekregen, geheel op eigen kracht een remise-aanbod afgeslagen en na zijn pion op f7 een tweede verloren.

Matthias van Zwet (zwart aan bord 6) kreeg eveneens de Franse doorschuifvariant te bestrijden, maar zijn tegenstander koos een wonderlijke opstelling (o.a. met Dc2 en Le3) en verloor in het middenspel enkele pionnen. Na een onverwacht hevige tijdnoodfase kwam Matthias duidelijk gewonnen te staan.

André Bach (wit aan bord 9) speelde het damegambiet verantwoord, kwam hoe langer hoe beter te staan, won tenslotte een stuk (tegen een vrije a-pion) en stond na 40 zetten ook gewonnen.

#### Gedetailleerde uitslag

<u>Almere</u>	<u>Caissa 2</u>	
1. H. Burger	- Fred de Wilde	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
2. H. Bermon	- Hans Dirks	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. A. Hendriksen	- Wes Galekop	0-1
4. J. Bertelkamp	- Micha Leuw	1-0
5. C. Stuart	- Dick Paulis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. P. Sevink	- Matthias van Zwet	0-1
7. P. Kooyman	- Martin Nusink	0-1
8. W. Peters	- David Leviathan	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
9. L. Njaman	- André Bach	0-1
10. T. Sprong	- Pim Zonjee	1-0
		4-6



Stand na 41. Lc2-d3

#### Caissa 2 - Pegasus 1 $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ op 2-12-'86.

Dat er van de KLM-ers gewonnen kon worden, daarvan was ik overtuigd, maar zou het ook lukken? Gelukkig kon ik op het laatste moment opnieuw een beroep doen op André Bach. Fred de Wilde had zich ongesteld gemeld. Maar er resteerden genoeg vragen. Zou David Leviathan voor de verandering niet eens vóór de 40e zet kunnen winnen? Is Pieter de Jong inderdaad een beetje uit vorm? Wat gaan Micha Leuw en Hans Dirks aan de hoogste borden doen? Speelt Pim Zonjee ook eens 'normaal'? Kan Matthias van Zwet zijn zenuwen weer de baas? Speelt Dick Paulis ook anders dan vechtremisses? Speelt Martin Nusink weer een levensgevaarlijke Siciliaan? En hoe hangt de vlag er bij Wes Galekop bij?

Tot mijn niet geringe opluchting was David Leviathan (wit aan bord 8) het eerste klaar. Hij had weinig moeite de Hollandse verdediging van zijn Indonesische tegenstander op te blazen. Met de torens op de 7e rij kon hij een klassiek matnet weven: 1-0.

Pieter de Jong (wit aan bord 10) bracht tegen zijn dubbel gefianchetteerde opponent wat hij zelf een 'schijnoffer', maar die pion zag Pieter niet meer terug. Zwart bevrijdde zich, kwam steeds beter en won gemakkelijker dan hij vermoedelijk had gedacht: 1-1.

Hans Dirks (wit aan bord 2) kreeg de zogenaamde 'pen-variant' van het Siciliaans voorgeschoteld (1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 Lb4, door Boleslawsky 'Der Sizilianische Angriff' genoemd) en bestreed dat systeem niet goed. In plaats van 11. Pb3 dient 11. Pde2 te worden gespeeld en met de witte h-pion de zwarte koningsstelling te worden aangetast. Zwart kreeg nu te

ruime compensatie op de damevleugel, maar dorst klaarblijkelijk niet met zijn vrijpionnen naar voren te gaan. Toen Hans op de 20e zet alsnog h4 speelde en voor de tweede maal remise aanbood, werd dit tot mijn verbazing geaccepteerd:  $1\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ .

Het leek er allemaal niet best uit te zien, toen Martin Nusink (wit aan bord 4) geheel tegen zijn huidige gewoonte na een blunder op zijn tochtige koningsvleugel werd overspeeld:  $1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ . Het was toen tien voor elf. Maar spoedig bleek dat wat er aan de andere bordes in zat, er ook uit kwam: binnen een half uur 4 overwinningen op rij; en aldus de overwinning.

Pim Zonjee (zwart aan bord 9) speelde een fraaie partij. Aanvankelijk vroeg ik mij af of hij zich tegen zijn geroutineerde tegenstander Albins tegengambiet wel kon permitteren. Maar het ging dit keer uitstekend en Pims doorlopende d-pion besliste de strijd:  $2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ .

Matthias van Zwet (wit aan bord 6) speelde tegen de mij niet onbekende zielenherder van Pegasus Sociliaans met 2. c3 en won, na een grove fout van zwart, een volle toren:  $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ .

Micha Leuw (zwart aan bord 1) hield na de opening (Frans met f4) licht voordeel dat, misschien iets later dan kon worden verwacht, op de damevleugel uitgroeide. Micha maakte het karwei fraai af:  $4\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ .

André Bach (zwart aan bord 7) speelde in mijn ogen de mooiste partij (tegen de ex-clubkampioen van Pegasus): licht openingsvoordeel uitbuiten, tactische wendingen inbouwen, mooi en consequent gebruik maken van de druk op Pf3 en verdiend winnen:  $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ .

Toen kon Wes Galekop (zwart aan bord 3), nadat hij de 40 zetten weer eens nipt had gehaald, remise overeenkomen na een onpeilbare partij: 6-3.

Ik moet bekennen dat ik graag naar partijen van Dick Paulis (dit maal zwart aan bord 5) kijk. Hoewel uiteraard lang niet foutloos, gebeurt er steeds genoeg. Bovendien: Dick bespeelt het hele bord. Na een middengambiet kwam er een stormachtige stelling met veel ruimte over de f-, g- en h-lijn. Om half twaalf werd tenslotte tot remise besloten:  $6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ .

#### Gedetailleerde uitslag

<u>Caissa 2</u>		<u>Pegasus 1</u>		<u>Persoonlijk resultaat</u>
1. Micha Leuw	-	B. de Jong	1-0	Leviathan $2\frac{1}{2}$ uit 3
2. Hans Dirks	-	H.J. Beukema	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	Bach 2 ,, 2
3. Wes Galekop	-	R. Aler	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	Van Zwet 2 ,, 2
4. Martin Nusink	-	J.B. Boringa	0-1	Dirks 2 ,, 3
5. Dick Paulis	-	P. Clement	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	Zonjee 2 ,, 3
6. Matthias van Zwet	-	R. Beukema	1-0	Galekop $1\frac{1}{2}$ ,, 3
7. André Bach	-	D. Clement	1-0	Leuw $1\frac{1}{2}$ ,, 3
8. David Leviathan	-	W. Tanasale	1-0	Nusink $1\frac{1}{2}$ ,, 3
9. Pim Zonjee	-	W. Bolten	1-0	Paulis $1\frac{1}{2}$ ,, 3
10. Pieter de Jong	-	J.J. de Veijs	0-1	De Wilde 1 ,, 2
			$6\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$	Knop 0 ,, 1
				De Jong 0 ,, 2
				<hr/>
				17 $\frac{1}{2}$ ,, 30

#### Nog een paar opmerkingen:

1. Volgende wedstrijd: 20 januari uit tegen VKVC 1, lokaal 'Caritas', Buiksloterweg 107, Amsterdam (telefoon 320222).
2. Tal 3 en VAS/ASC 3 staan ongeslagen bovenaan. Wij zijn derde met 5 matchpunten. Wij krijgen de koplopers in de laatste twee ronden! Alleen de nummer 1 promoveert! Dus: we mogen geen matchpunten meer laten liggen!
3. Tot mijn spijt moeten wij - zo heb ik gehoord - het de rest van de wedstrijden zonder Fred de Wilde doen. Ik zal dit bericht verifiëren. Dan zie ik André Bach natuurlijk als de ideale invaller. Maar dan onttrekken wij hem aan Caissa Zoveel. Dat moet nog worden besproken.
4. Opmerkelijk: David Leviathan speelde telkens aan bord 8. Matthias van Zwet idem aan bord 6. Let op hun resultaten. En Pim Zonjee won twee maal aan bord 9.

I still love 3

Matthias van Zwet

Het Probleem 2 - Caissa 3 8-2 op 20-11-'86.

Op een miezerige donderdagavond toog C3 vol zelfvertrouwen naar de Vasco da Gamastraat waar het toptreffen Probleem 2 - C3 op het programma stond. Daar het een klein zaaltje was waar we mochten spelen, verzocht hun wedstrijdleader om het roken zoveel mogelijk te beperken. Zeven sigaretten bungelend uit even zo vele monden keken hem niet begrijpend aan. C3 kwam flitsend uit de startblokken. Na twee uur spelen taxeerde ik de stand op 6,5-3,5 in ons voordeel. Als elke 'gewonnen' partij ook daadwerkelijk gewonnen zou worden, dan had C3 zijn tweede overwinning op zak. Twee uur later zou het overigens prachtige scorebord 6-2 voor de thuisclub aangeven. Een drama van de eerste orde had zich voltrokken. Tijdnood, blunders en wellicht onderschatting hadden C3 de das omgedaan.

Nico Venderbosch op bord 8 speelde de drakenvariant van het siciliaans met zwart en kwam naar eigen zeggen beter uit de opening. Wit rocheerde lang, zwart kort en de verwachting was dat zwart profijt zou trekken van de open b-lijn. Echter Nico veronachtzaamde zijn verdediging en verloor...(0-1).

Paul de Jager met zwart aan bord 6 speelde een bizarre partij waar ik niet zoveel van begreep. Aan beide kanten konden mijns inziens betere zetten gedaan worden. De beginzetten: 1 d4 d5 2 c4 dxc4 3 Pc3 a6 4 a4 c5 (eerst e6 is beter) 5 Pf3 (waarom geen d5) cx d4 6 Pxd4 (Dxd4 is natuurlijk beter) e5 7 Pc2 Dxd1 8 Pxd1 Lf5 9 Pde3 Lg6 10 Ld2 Pd7?! (Pc6 verdient de voorkeur) 11 Lb4 Pe7? 12 Pxc4 Lxc2 13 Pd6+ Kd8 14 Pxf7+ met 15 Pxh8. Paul kreeg echter via Lb3 twee stukken voor zijn toren terug (!) en lange tijd taxeerde ik zijn stand als minstens remise. Tenslotte deelde ook hij in de malaise (0-2).

Geert Dekker (wit aan bord 7) moet zijn tijd beter gaan indelen want hij kwam zeën van tijd tekort in een gewonnen stelling. Hier volgt zijn partij. 19 Pf3 wint direct in plaats van 19 Pe6+?.

1 d4 c5 2 e3 e6 3 Pf3 Pc6 4 Pc3 Pf6 5 d5 Pe7 6 d6 Ped5 7 Pxd5 exd5 8 c4 Lxd6 9 cx d5 0-0 10 Ld3 b5 11 0-0 a6 12 e4 Lb8 13 e5 Pe8 14 Lxh7+! Kh8 15 Pg5 g6 16 Dg4 Lxe5 17 Dh4 Pf6 18 Lxg6+ Kg7 19 Pe6+? (Pf3!) dx e6 20 Lh6+ Kg8 21 Dg5 Pd7! en luttel zette later kon Geert opgeven (0-3).

John Braaf aan bord 4 kwam niet zo goed uit de opening, maar herstelde zich na enkele minder goede zetten van wit. Hij won een kwaliteit die hij later weer inleverde. Desondanks: het eindspel van toren en 3 pionnen tegen toren en twee pionnen stond huizenhoog gewonnen.

Echter John zag het niet en herhaalde snel nog wat zetten waardoor zijn tegenstander terecht remise claimde.....(0,5-3,5).

André Bach (wit aan bord 1) speelde de ruilvariant van het grümfeld-indisch en speelde 14 zetten theorie. Hier volgt zijn partij:

1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 Pc3 d5 4 cxd5 Pxd5 5 e4 Pxc3 6 bxc3 Lg7 7 Lc4 c5  
 8 Pe2 Pc6 9 Le3 0-0 10 0-0 cxd4 (Dc7 is een bekend alternatief) 11  
cxd4 Lg4 12 f3 Pa5 13 Ld5 Ld7 (13 Ld3 Le6 14 d5 Lxa1 en de stelling uit het thematoernooi te Utrecht ontstaat; wat André doet is ook goed) 14 Tb1 e6? (na 14...a6! houdt zwart de stelling in evenwicht bv. 15 Lxb7 Ta7! 16 Ld5 Lb5 17 a4 Lxe2 18 Dxe2 e6 19 Lc4 Lxd4 20 Tfd1 Lxe3 21 Dxe3 Td7 Timman-Spasski Bugojno 1978) 15 Lxb7 Pxb7 16 Txb7 Lc6 17 Tb1 Da5 André heeft een pion gewonnen en staat eigenlijk in hogere zin gewonnen. Desondanks verliest hij. Men ziet: 18 Db3 Tfd8 19 Tfc1 Da6 20 Kf2 Tac8 21 Dc4 Dxc4 22 Txc4 Le8 23 Tbc1 Txc4 24 Txc4 Lb5 25 Tb4 a6 26 a4? Lf8! 27 axb5? Lxb4 28 b6 Tb8 en later moest André opgeven.....(0,5-4,5).

Hans Uiterwijk (bord 2, zwart) speelde een orthodox damegambiet. Hoewel hij in het middenspel een pion won bleef hij met een slechte, opgesloten dame-loper zitten. Meer dan remise zat er niet in (1-5).

Peter Hofman, gepromoveerd naar bord 3, had ik in gedachten ook het volle punt toebedeeld. Vanuit een complexe siciliaan wist hij zijn tegenstander in het late middenspel te overrompelen. Een schwindel volgde en Peter ging mat op de onderste rij.....(1-6).

Good old van Steden wist de eer voor Caissa te redden. De dames werden in een vroeg stadium geruild en hoewel wit een tikkeltje beter stond, leek zwart het evenwicht te kunnen handhaven. Met oerdege lijke zetten wist wit zijn tegenstander à la Karpov te wurgen (2-6). Als één van de weinigen had de heer van Steden het maximum uit zijn stelling gehaald.

De resterende partijen van Pelle Mug en invaller Jeroen Hoogenboom werden in hopeloze stand afgebroken en later zonder verder uitspelen telefonisch opgegeven. Hoe kon dit toch gebeuren? Waarom uitgebreid ingegaan op een nederlaag die we liever zo snel mogelijk willen vergeten? Wel omdat we er iets van kunnen opsteken. Ik denk dat we een lesje gekregen hebben in concentratie. Stuk voor stuk betere en zelfs gewonnen stellingen gingen in het vierde uur door concentratieverlies en tijdnood (Geert Dekker) verloren. Dat niets moeilijker is als het winnen van een gewonnen partij begreep Het Probleem beter dan wij. Gelukkig is het seizoen nog lang en kunnen we ons op 16 december a.s. tegen US 4 revancheren. Van onderschatting kan geen sprake zijn: Het Probleem won slechts met 6-4 tegen zeven (!) spelers van US.

## De gedetailleerde uitslag tenslotte:

<u>Het Probleem 2</u>	- Caïssa 3	<u>8-2</u>
W. Gerkema	- A. Bach	1-0
C. Loef	- H. Uiterwijk	rem.
H. Loef	- P. Hofman	1-0
R. Bakker	- J. Braaf	rem.
E. Fokke	- hr. van Steden	0-1
A. Kiburg	- P. de Jager	1-0
P. Teunissen	- G. Dekker	1-0
A. Veen	- N. Venderbosch	1-0
B. Volman	- P. Mug	1-0
D. Schievels	- J. Hoogenboom	1-0

Matthias van Zwet

Inmiddels werd op 16 december jl. de wedstrijd Caïssa 3 - US 4 gespeeld.

De tegenstanders hadden last van absentisme.

Dat is natuurlijk wel aardig voor de punten, maar ik stel me voor dat Nico Venderbosch en Wim Cornelissen zich op hun schaakavond liever laven aan een pot schaak dan aan een pot bier.

De vijf US-ers aan de bordes 3 t/m 7 die niet absent waren, zullen dat achteraf wellicht betreurd hebben, want ook aan hen werden nullen uitgereikt.

Onder de bezielende leiding van Matthias -die me overigens verzekerde in de volgende editie van Cn. op deze match nog terug te komen- is het derde met 4 uit 3 weer terug in de race om de titel!

CAÏSSA 3 - US 4

			<u>7½</u>	-	<u>1½</u>
A. Bach	(zwart)	P. van Baarle	½	-	½
N. Venderbosch	-	N.O.	1	-	0
J. Braaf	-	P. Haring	1	-	0
A. Knop	-	E. van Wigcheren	1	-	0
H. Cornelissen	-	A. Polfliet	1	-	0
dHr Van Steden	-	V. Lassauw	1	-	0
P. Mug	-	N. IJkelenstam	1	-	0
H. Uiterwijk	-	S. Zwart	afgebroken		
W. Cornelissen	-	N.O.	1	-	0
M. Manoehoetoe	-	M. van Kerkwijk	0	-	1



## HET VIERDE

Verslag PCB 2 - Caissa 4, gespeeld 4.12.1986.

A. van Schönhoven	1 - 0	H. Kuyper
H. Waardenburg	1 - 0	B. van Kleef
B. Klein	1 - 0	J. Hoogenboom
J. Steffan	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	K. Huang
J. de Liefde	0 - 1	D. Wolters
E. Shwerdt	1 - 0	L. Oomens
F. Oohen	0 - 1	A. Neidig
J. Schols	0 - 1	H. Cornelissen
P. Helthuysen	1 - 0	R. van Batenburg
C. van Vuren	1 - 0	P. Deken
	$6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$	

Het is niet gelukt. Hoewel PCB reeds tweemaal met  $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$  had verloren, waren ze toch in staat de twee nullen ongedaan te maken, ten koste van ons. De drie eerste bordes verliezen, dat was nat uurlijk niet de bedoeling. Jan Huang speelde als altijd gedegen, brak zijn partij met pionwinst af, maar het het hoefde niet meer. Ikzelf verloor in de analyse, evenals van Kleef en Leo Oomens. Dirk Wolters won zijn partij volledig verdiend, evenals de Heer Neidig en Harry Cornelissen, het was helaas te weinig. René van Batenburg speelde, gezien de stand, op winst en moest dat met verlies bekopen, zijn moed zij geprezen, en Paula Deken zal ongetwijfeld niet oververlies gespeeld hebben, maar verloor evengoed. Onze kansen op het kampioenschap zijn verspeeld. Laten we in ieder geval Maccabi 1 verslaan.

### Regels voor het Schaakspel.

Jeroen Hoogenboom

Op verzoek van de nog onvolprezen redacteur van Caissa-Nieuws, Pim Zonjee, die in samenwerking met André Bach het blad in opmerkelijk korte tijd tot een echt schaakblad lijkt te ontwikkelen, - wil ik graag enkele regels van het schaken onder uw aandacht brengen die misschien niet bij ieder van u even bekend zijn.

Om te beginnen.

- Het noteren.

De notatie van uw partijen is verplicht, het is zelfs voorgeschreven dat dit zo leesbaar mogelijk moet gebeuren. Belangrijk: de notatieplicht vervalt wanneer u minder dan vijf minuten tot de tijdcontrole heeft. Ook het zetten van streepjes is niet langer verplicht. U hoeft niets meer te doen. Dit geldt natuurlijk slechts voor diegene die minder dan vijf minuten heeft, m.a.w. uw tegenstander moet blijven noteren tot ook hij of zij tegen de vijf minuten aanzit.

- De klok.

Onthoudt u dat er niet meer dan twee mensen zijn die hardop mogen constateren dat uw vlag gevallen is, - dat zijn de wedstrijdleader en uw tegenstander, daarbuiten is ieder ander zijn oordeel onbelangrijk. Helaas is het wel zo dat indien iemand uitroept dat uw vlag gevallen is, en uw tegenstander of de wedstrijdleader het daardoor opmerkt, dat daar niets tegen te doen valt, men kan zo iemand alleen nog maar verzoeken het lokaal te verlaten.

Mochten er meer onduidelijkheden zijn, dan zal ik niet aarzelen er wederom aandacht aan te besteden, aarzelt u niet om dergelijke onduidelijkheden bij mij aan te kaarten.

# HET VIJFDE

TOZ 1 - CAISSA 5: 8,5 - 1,5

B. van Kleef

25 nov '86

1	J. de Boer	-	W. Cornelissen	1-0	Me zitten weer in de
2	N. Munting	-	B. Wijchgel	1-0	lift met het 5de, De
3	A. Baker	-	P. de Jager	1-0	score viel dit maal
4	H. Jansen	-	E. Verlinden	1-0	200 % hoger uit dan
5	E. Tetteroo	-	C. Brachthuizen	1-0	in onze vorige wed-
6	R. de Meyer	-	S. Steemers	1-0	strijd! Ondanks deze
7	Z. Borowski	-	D. v. Rappard	5-5	uitslagen ga ik er
8	T. de Mes	-	E. Verhoeven	0-1	vanuit dat er in de
9	C. vd Nes	-	H. Louiszoon	1-0	komende wedstrijden
10	P. vd Weide	-	P. Deege	1-0	voldoende gescoord
					wordt om niet in de

vierde klasse te belanden. De meeste teamleden spelen dit seizoen voor het eerst in de bond en spelen hierdoor nogal beneden hun kunnen. De gelouterde spelers zijn tot nu toe echter ook nog niet in geslaagd om een voldoende te scoren.

Nu de vakanties over zijn is het een stuk makkelijker om het team compleet te maken. Slechts 2 invallers moesten er worden benaderd. Na het verzamelen ontbraken er echter twee spelers. Op het allerlaatste moment werd Bert gebeld die al klaar stond om mee te gaan. Emiel had een luxe bolide uit de begin jaren zeventig geleend. Gewapend met een kaart van Amsterdam reden we recht op de Stellingweg af. Na enig gezocht werd ook het clubgebouw van TOZ gevonden. De wedstrijd formulieren werden snel ingevuld zodat de wedstrijd kon beginnen. Binnen 15 minuten kwam ook Paul opdagen waardoor we weer compleet waren.

## De wedstrijd

WAM deed niet onder voor zijn tegenstander maar blunderde door een stuk weg te geven. In Bert zijn partij was niet te voorspellen wie er zou winnen. Het geluk lag bij zijn opponent. Paul stond gewonnen maar miste de juiste voortzetting. E(miel?) Verlinde verloor door slecht uit de opening te komen. Chris behaalde ondanks goed spel geen punten. Sjef gaf na een misser zijn partij op. Diederik beheerste de gehele partij en leek voortdurend op winst af te stevenen door positioneel overwicht. Na het ruilen van de dames was dit voordeel weggefallen. Emiel liet zich niet imponeren op het moment dat de vijandige Dame zijn stelling binnen viel. Langzaam maar zeker trok Emiel de partij naar zich toe en maakte het koel bloedig af. De Heer Louiszoon was na een warme vakantie ook weer aanwezig maar wist helaas zijn rentree niet met overwinning te bekronen. Paul kwam prima uit de opening maar miste de ervaring om het af te maken.

In de veronderstelling dat iedereen vervoer gevonden had en Paul net bezig was de auto te starten kwam uit het niets plotseling WAM aanrennen. Was dit een halve minuut later gebeurt dan hadden we er een marathon loper bij gehad. In het vervolg zal ik de koppen tellen voordat we vertrekken. Zeker nu onze volgende wedstrijd in Almere plaats zal vinden!

# HET ZESDE

Caïssa 6 - Amroba 4  
dinsdag 2 december 1986

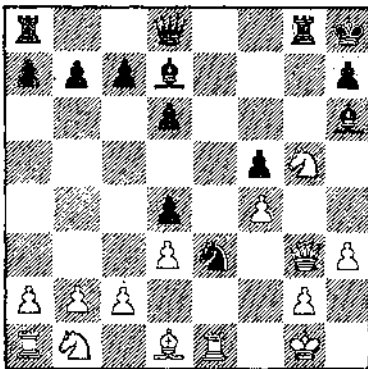
Frans Oranje

Dat het zesde team schaken kan is zeker. Maar in teamverband wil men dat niet zo laten blijken. De onderlinge concurrentie schijnt groot te zijn. De topscorer in C6 is Bart de Wilde. Maar ook in de interne competitie staat hij ver van de anderen af, mogelijk is Jaspers een concurrent van hem aan het worden. Jaspers doet het slecht, ook Frijda en Vervoort gaven geen sterk schaak te zien.

Maurice aan het achtste bord wist zich lang te handhaven, maar moest toch opgeven. Jammer, het was zijn laatste partij bij ons.

Blij zijn we natuurlijk met de overwinningen van Bart en Paul en de remise van Diederik. Gezien de resultaten van Diederik de laatste tijd, moeten we heel erg blij zijn met deze remise.

Mijn eigen prestatie was duidelijk de slechtste van allemaal. Ik vraag u even naar de diagramstand te kijken. Is het niet beeldig? En wat speel ik als teamleider aan het eerste bord? .....Lh6??? Waarop wit laconiek Pf7+ en mat! speelde.



19. .. Lg7-h6 ??

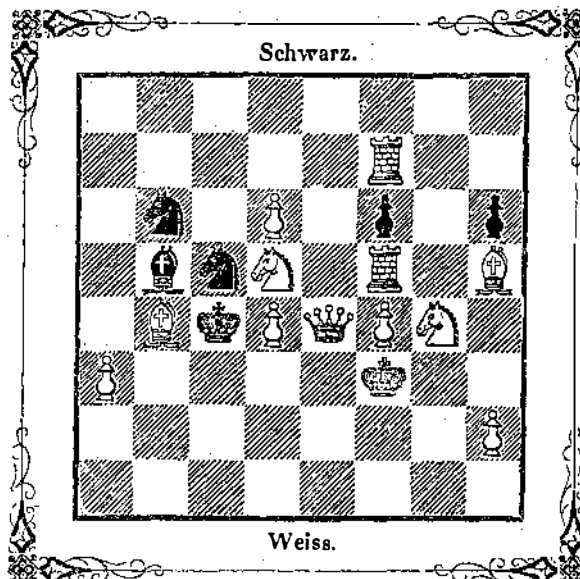
Oranje	0
Jaspers	0
Frijda	0
Vervoort	0
de Wilde	1
Paul Swirc	1
v.Rappard	½
Maurice Swirc	0

## Eine harte Nuss

zu

### Weihnachten.

Von O. v. Oppen.



Oplossingen op p. 27.

Weiss zwingt Schwarz in 13 Zügen matt zu machen.





# -cup

## DONNER - CAISSA

N. Zwarthoed - H. Dirks	1 - 0
C. Sloomaker - M. Leuw	0 - 1
R. Schaper - M. Nusink	0 - 1
A. Mastenbroek - D. Paulis	0 - 1

## 1e klasse B

Tal 3	6 uit 3	- 22
Vas/Asc	6 uit 3	- 20
Caissa 2	5 uit 3	- 17 $\frac{1}{2}$
Dos 1	3 uit 3	- 15 $\frac{1}{2}$
Raadsheer 1	3 uit 3	- 14 $\frac{1}{2}$
VKVC 1	1 uit 3	- 9
Paegasus 1	0 uit 3	- 10 $\frac{1}{2}$
Almere 1	0 uit 3	- 7 $\frac{1}{2}$

23.

## 3e klasse D

Oosten Toren	4 uit 3	-vl.
Caisaa 3	4 uit 3	-vl.
Probleem 2	4 uit 3	-vl.
Landsmeer 2	3 uit 3	-vl.
Des/Wgm 6	2 uit 3	-vl.
Yu 2	1 uit 3	-vl.
Amroba 3	0 uit 3	-vl.
US 4	0 uit 3	-vl.

## 3e klasse C

Maccabi 1	6 uit 3	- 23 $\frac{1}{2}$
Tal 7	6 uit 3	- 17 $\frac{1}{2}$
Memø 5	4 uit 3	- 14 $\frac{1}{2}$
Caissa 4	3 uit 3	- 15
Nw'Dam 2	3 uit 3	- 14 $\frac{1}{2}$
PCB 2	2 uit 3	- 15 $\frac{1}{2}$
Probleem 4	0 uit 3	- 10
ODI 2	0 uit 3	- 10

## 3e klasse B

FSCRB 1	6 uit 3	- 18 $\frac{1}{2}$
Amstel Toren	6 uit 3	- 17
DCG 2	5 uit 3	- 21
Almere 2	4 uit 3	- 16 $\frac{1}{2}$
TOZ 1	3 uit 3	- 17
ES 80	vl.: 0 uit 3	- 11 $\frac{1}{2}$
WSC 2	0 uit 3	- 11
Caissa 5	0 uit 3	- 6 $\frac{1}{2}$

## 4e klasse B

DOS 3	5 uit 3	- 14 $\frac{1}{2}$
Pion 4	4 uit 2	- 10 $\frac{1}{2}$
Amroba 4	4 uit 3	- 13 $\frac{1}{2}$
VKVC 3	3 uit 2	- 9 $\frac{1}{2}$
Almere 3	2 uit 2	- 7 $\frac{1}{2}$
PCW 3	0 uit 3	- 7
Caissa 6	0 uit 3	- 6 $\frac{1}{2}$

N.B.: vl. betekent uiteraard voorlopig. Het is bij Caissa 3 bijna nog niet uit te maken wie er bovenaan staat, gezien het enorme aantal nog niet besliste wedstrijden. We houden u op de hoogte.

## VERMETEL AVONTUUR

Een paard dat schaakte had met name  
 een oogje op de witte dame.  
 Hij vond dat zo'n geweldig stuk  
 nou net ontbrak aan zijn geluk.  
 Met stapjes voorwaart en opzij  
 trad hij behoedzaam dichterbij.  
 En toen hij nogmaals naderkwam  
 gebeurde het dat hij haar nam.

Tine van Rood

(ontleend aan 'Schaak-  
 gedichten', samengesteld  
 door ir P.J. Torbijn,  
 Uitg. Van Spijk, Venlo)

## Uitslag Caissanieuws beker.

## Voorronde:

1. v. Beuzekom	- v. Kleef	0-1
2. Bos	- Dirks	0-1
3. Manuri	- De Jong	0-1
4. Mug	- Cornelissen W	2-1

## Eerste ronde:

1. v. Kleef	- Leuw	0-1
2. v. Zwet	- Leijen	1-0
3. Galekop	- de Vos S.	2-0
4. Braaf	- Gebhard	2-1
5. Wildschut	- Venderbosch	1-0
6. Oranje	- Oomens	1-0
7. v. h. Kaar	- Wolters	1-0
8. Uiterwijk	- Verstraten	1-0
9. Mug	- Petersma	0-1
10. Leviatan	- Grünbauer	1-1
11. L'Ecluse	- de Jong	Afgel.
12. Pouw	- Paulis	0-1
13. Moes	- v. Steden	0-1
	(na verl.)	
14. Deege	- Potters	1-0
15. Weijchgel	- Hoogenboom	0-1
16. Cornelissen H.	- Dirks	0-1

In de voorronde was, voor zover ik weet, alleen de partij Mug-Cornelissen W erg spannend. Na een remise won Mug de snelschaakpartij, waardoor hij zich voor de eerste ronde plaatste. Heel knap ook plaatste de Jong P. zich ten koste van Manuri. Als eerste plaatste zich voor de tweede ronde Galekop. Doordat de partij op afspraak én voor de comp- én voor de beker zou gel- den, won hij aldus met 2-0. Als 2e plaatste zich Hoogenboom. Hoewel beide spelers verklaarden, dat ze de partij verloren hadden, meende Hoogenboom zich plotseling te herinneren dat hij toch had gewonnen. 3e plaatste Oranje zich en v.h. Kaar kwam als 4e, door een overwinning op de arme Wolters, in ronde 2 terecht. v. Zwet zag kans om j. Leijen op

eigen stamterrein te verslaan en ronde 2 was voor hem een feit. Als zesde haalde Paulis de volgende ronde en als zevende Grünbauer.

Vraag alleen niet hoe. De partij werd in een zeer, zeer slechte stand voor uw organisator afgebroken. R. v. h. Kaar zei tegen Leviatan zelfs:

"zelfs dronken moet je deze partij op je sloffen winnen" Maar...

de partij werd remise. In de snelschaakpartij, die volgde, kwam uw organisator al zeer snel enkele stukken achter, waardoor hij besloot snel op tijd te gaan spelen. Toen... de laatste zet.

Zwart, Leviatan, schuift zijn pion door naar promotieveld en roept: "Mat!" Wit, Grünbauer zegt direct daarna: "Vlag!"

Wie won en wie niet? Afgesproken werd dat aan de heer Leusden, wedstrijd leider S.G.A. de beslissing zouden overlaten. Goed dus, Leusden gebeld en situatie uitgelegd. Deze kwam met:

Regel 1: Bij een (snelschaak-) partij is de partij gewonnen als de matzet geheel is uitgevoerd vóór de vlag gevallen is.

Regel 2: de zet is uitgevoerd als het stuk, waarmee gespeeld wordt, is verplaatst én is losgelaten. Bij promotie van een pion is de zet uitgevoerd als de pion van het bord is genomen, en het gevraagde stuk is geplaatst door de speler die aan zet is én is losgelaten.

Via schaakreglementen dus toch nog geplaatst. Wildschut kwam als 8e over de streep en Petersma als 9e. Uiterwijk, de bokkont, kwam zonder spelen als nr 10 binnen de tweede ronde. Verstaten zag geen kans tijd te vinden om de partij te spelen. Deege kwam als elfde in ronde 2 en en als 12e kwam via Col de la Kleef Miché Leuw in de tweede etappe terecht. Hoewel, terecht? Bijna verloor hij! 13e, v. Steden, door naar ronde twee. Een stuk of vier keer brak hij tegen de onfortuinlijke Moes af. Steeds leek het remise. Maar geloof me, IJzeren Hein zal in dit toernooi nog van zich laten horen. Het ware gezicht van de echte "Cupfighter". Die zie ik nog wel in de finale komen. Ten slotte plaatste zich, net op tijd -nl 1 uur voor de sluitingsdatum- Braaf, na een eerste remisepartij. Uitgesteld werd, om bijzondere reden, de partij L'Ecluse-de Jong P. en de partij Cornelissen H.-Dirks werd afgebroken. Normaalgesproken is dat geen rede voor uitstel, maar gezien de werkkring van Dirks werd ditmaal uitstel tot uitspelen gegeven.

Tot zover mijn bevindingen.

Willem G.

Loting tweede ronde Caissa-nieuws beker, verricht door M. Leuw en M. Nielen, onder het toezicht van D. Spelbrink, H. de l'Ecluse, R. van het Kaar en W. Grünbauer op 22 november 1986.

- |               |   |                            |
|---------------|---|----------------------------|
| 1. Paulis     | - | winnaar L'Ecluse/ de Jong. |
| 2. Leuw       | - | Braaf                      |
| 3. v. Zwet    | - | Petersma                   |
| 4. v. Steden  | - | Dirks                      |
| 5. Wildschut  | - | Galekop                    |
| 6. Hoogenboom | - | v. h. Kaar                 |
| 7. Uiterwijk  | - | Grünbauer                  |
| 8. Oranje     | - | Deege 1 - 0                |



De partijen dienen uiterlijk 13 januari 1987 te zijn gespeeld! Alleen zéér bijzondere redenen kunnen uw organisator bewegen om de partij uit te stellen. Niet gespeelde partijen worden zonder pardon verloren verklaard! Zie daarvoor Caissa-nieuws-beker-reglement. Bij vragen, antwoorden en uitslagen kunt u terecht op telefoonnummer 020-197684.

W. Grünbauer.

#### E L O I S M E

"Schaakstra!"

"Ja meneer de N.-P. C. ."

"Hoe is het nou met je elo?"

"Mijn elo, meneer? Nou, dat gaat wel. Ik heb me de laatste tijd wat elocentrisch opgesteld en zo steeg ik aardig"

"Jij bent dus een echte elo-tripper, Schaakstra."

"Zo zoudt u dat eigenlijk wel kunnen zeggen, ja."

"Heb je daarbij wel eens aan je tegenstander gedacht?"

"Hoezo?"

"Nou, kijk Schaakstra, je kunt je elo natuurlijk niet de vrije loop laten ten koste van anderen. Daar geef je hem zo'n elotionele dreun mee. Dat gaat ten koste van de elo van anderen. Dat kun je niet maken, joh!"

"Tsja, maar als schaker moet ik toch wel wat eloïstisch ingesteld zijn, dacht ik."

"Jawel, Schaakstra, maar er zijn grenzen. Je kunt natuurlijk niet tot het uiterste gaan. Als je zo doorgaat, word je een echte elotheïst."

"Maar aan elotheïsme. Daar doe ik echt niet aan!"

"Kom nou, Schaakstra. Hoe elophonetisch jij laatstelijk je tegenstander onder druk zette, was natuurlijk stijlloos. Je nam zomaar zijn dame van het bord weg. Dat is natuurlijk wel goed voor je eigen elo, maar zo ga je echt te ver."

"En zijn elo kreeg toen een eloïstische dreun."

"Kijk, Schaakstra, dat bedoel ik nou!"

"Maar een elongatie dan? Dat brengt toch wel eloge met zich mee, dus breek ik mijn partij veelvuldig af. Dan komt die dreun niet zo hard aan. Dan beschadig ik zijn elo niet zo, dacht ik."

"Fout, Schaakstra, die beschadiging komt gewoon een week later. Je moet rekening houden met de elo van een ander!"

"Goed meneer. Ik zal er aan denken!"

"Juist zo, Schaakstra, nu ken ik je weer."

"Meneer."

"Ja Schaakstra, wat is er nou weer?"

"Hoe staat het eigenlijk met uw elo?"

"Dat gaat je geen rate aan!"

Willem.

De 20 jaar-Cyclus.

De golfbeweging van Caissa's speelsterkte gerelateerd aan die van de onderbond der KNSSB.

Het behoort tot het ideaal van vele schaakverenigingen bij deelname aan de bondscompetitie, steeds 1 team in elk van een aantal opeenvolgende klassen te hebben.

Hier hecht men dan dikwijls meer waarde aan dan aan de sterkte van de klasse van het eerste team. De klassenummers van de teams vormen dan een mooie opeenvolgende reeks; het ideaal beeld.

Mijken we naar 35 jaar bondscompetitiesgeschiedenis van Caissa, dan zien we dat Caissa meestal met het 1ste team in de hoogste klasse van de onderbond uitkwam (de kortelings toegevoegde 3de kl. land. beschouwen we maar voor 't gemak ook als zodanig).

Dit noemen we kl. 1. De klassen die daaronder komen laten we aflopen tot 6.

Dus horizontaal de jaren: 1951 tot '86 en verticaal de klassen 1 tot 6.

Plaatsen we daarin het aantal teams dat in de diverse klassen uitkwam dan krijgen we een tabel dat een beeld geeft van de ongelijke speelsterkte en ledenaantal van Caissa over die jaren.

jaren 1951-1986

kl.	51	2	3	4	5	6	7	8	9	60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	70	1	2	3	4	5	6	7	8	9	80	1	2	3	4	5	6			
1	1	1	1	1	1					1	1			1	1	2	1			1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2						1	1	1			2	2	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1					1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1									1	2	1	2	2	3	2	1					
4	1		1	1	1	1									1	1				1	1	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	
5											1	1	1	1	1					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6																																							

aantal teams per kl. per jaar

Deze tabel laat veel afwijkingen zien van het ideaal beeld.

Speelt 'n team 'n klasse hoger dan volgens het ideaal beeld, dan waarderen we dat met +1.

En een kl. lager, met -1. Tellen we dat per jaar op en plaatsen we dat in 'n tabel dan

krijgen we de volgende reeks:

Waarderingscijfers; W.C.:

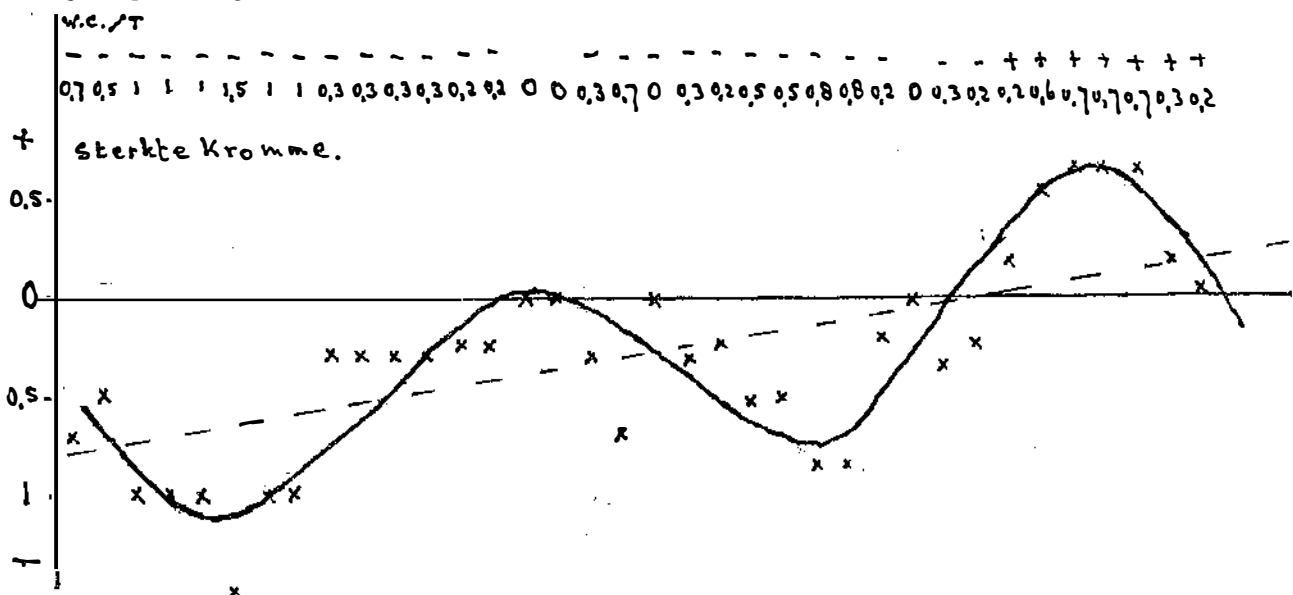
- - - - - + + + + +

2 1 2 2 2 3 2 2 1 1 1 1 1 1 0 0 1 2 0 1 1 2 2 3 4 1 0 2 1 1 4 5 5 5 2 1

aantal teams; T:

3 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 4 4 4 4 3 3 3 3 4 4 4 4 5 6 6 6 6 6 7 7 7 7 6 6

Onder het waarderingscijfer hebben we het aantal teams gezet en delen die nu opelkaar en dat geeft de volgende reeks. Die cijfertjes plaatsen we in een grafiek en dat geeft dan de volgend prachtige sterkte-kromme.



## Opmerkingen:

Er is ons een prachtige golfbeweging verschenen met een cyclus van ongeveer 20 jaar en een licht stijgende tendens volgens de gestippelde lijn. Cl doet in deze golfbeweging tot nu toe niet mee. In de toekomst zal door druk van onder Cl wel moeten stijgen.

Voorlopig zullen wedstrijdleider en penningmeester het nog wat moeilijk hebben, maar na 93/94 zal de lijn weer gaan stijgen, nemen de prestaties van de lagere teams toe en stijgt het ledental.

Aardig is, dat de lijn samenvalt met de opkomst van de 2 Echte Grootmeesters die Nederland na Euwe heeft gehad; Donner en Timman.

De volgende Echte Ned.-se GM zal opkomen na 1995 samen met Caissa en waarom zal dat geen Caissa-lid zijn?

p. deken.

## Auflösung des Herrn Nippel.

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. d4 — c5 †                   | 8. K f3 — g2             |
| 2. D e4 — b1 † Kb3 - a4 od. A. | 9. K g2 — h1             |
| 3. T f7 — a7 †                 | 10. D b1 — b3            |
| 4. c5 — b6:                    | 11. D b3 — c3            |
| 5. L h5 — e8 †                 | 12. D c3 — d3            |
| 6. S g4 — e3 †                 | 13. S e3 — g2. h3 — g2 † |
| 7. T a7 — a6                   |                          |

A.

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| 2. . . . . Kb3 — c4 | 8. D d1 — d2 †            |
| 3. S d5 — b6 †      | 9. K g2 — h1              |
| 4. D b1 — d1 †      | 10. D d2 — d1             |
| 5. L h5 — g6        | 11. D d1 — d3 †           |
| 6. S g4 — f2        | 12. D d3 — e4             |
| 7. K f3 — g2        | 13. D e4 — g2 † h3 — g2 † |

## Auflösung des Herrn Kipp.

- |                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1. d4 — c5 †                   | 8. D d1 — d2 †            |
| 2. D e4 — b1 † Kb3 - c4 od. A. | 9. K g2 — h1              |
| 3. S d5 — b6 †                 | 10. D d2 — c3 †           |
| 4. D b1 — d1 †                 | 11. D c3 — d3 †           |
| 5. L h5 — g6                   | 12. D d3 — e4             |
| 6. S g4 — f2                   | 13. D e4 — g2 † h3 — g2 † |
| 7. K f3 — g2                   |                           |

In dieser Spielart also fast ganz mit Herrn Nippel übereinstimmend.

A.

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 2. . . . . Kb4 — a4 | 8. K f3 — g2     |
| 3. T f7 — a7        | 9. K g2 — h1     |
| 4. c5 — b6          | 10. S d5 — f6:   |
| 5. L h5 — e8 †      | 11. D b1 — e4 †  |
| 6. S g4 — e3 †      | 12. gleichgültig |
| 7. T a7 — a6:       | 13. D e4 — g2 †  |

## Auflösung des Autors O. v. Oppen.

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1. S g4 — e3 †         | 3. D b1 — c2 †  |
| 2. D e4 — b1 †         | 4. T f7 — a7 †  |
| 5. L h5 — e8 †         | 9. K e4 — d5    |
| 6. S d5 — c7           | 10. L b4 — c3   |
| 7. K f3 — e4           | 11. T c5 — a5 † |
| 8. T f5 — c5 f6 — f5 † | 12. S c7 — b5 † |
| oder h4 — h3           | 13. S e3 — c4 † |

Auflösung einer harten Nuss zu Wettnachten (s. 22).





# RATINGS

BAARDWIJK, EJ V	1526	7	0	<p>De SGA-evenementen die meetelden voor het bepalen van uw rating zijn:</p> <p>+ de externe competitie vanaf de eerste klasse (was: vanaf promotieklasse)</p> <p>+ het Persoonlijk Kampioenschap van de SGA, groepen A t/m C (was vorig jaar: A en B)</p> <p>+ het Jeugd- en Meisjeskampioenschap + het DHRA-toernooi, waarvan bij het "Open" alle groepen: A t/m E (vorig jaar: A t/m D) en bij de Jeugd: A t/m D (was A t/m C)</p> <p>+ het Tal-toernooi</p> <p>+ de interne competitie van Desisco/WGM (gewoonlijk ook van VAS/ASC)</p> <p>Onder de kolom RAT vindt U uw rating, onder PAR het aantal gespeelde partijen. Een asterisk achter PAR betekent dat het hier het aantal partijen van het afgelopen jaar betrof. Geen asteriks betekent dat de speler nog onvoldoende partijen heeft gespeeld om voor deze categorie in aanmerking te komen: alle partijen, ook van voorafgaande jaren zijn meegeteld.</p>
PETROVIC, V	1520	17	56	
WIEWEL, LGW	1515	29	38	
HAART, ALLARD DE	1513	14	36	
BIJL, L	1491	7	0	
TOSSIJN, W	1482	21	0	
SORBACH, RC	1479	14	15	
BOELENS, E	1477	19	11	
WOORTS, RB	1471	17	4	
GAMEREN, H V	1467	8	0	
GOULD, PB	1466	49	9	
ALY, M	1464	7	46	
KASTEREN, HFM V	1464	7	0	
HEMMES, H	1450	8	9	
RIDDER, A	1449	7	42	
HILHORST, BG	1444	19	11	
JANSEN, HANS	1440	9	0	
MONTE, RAW	1438	7	0	
LANGEREIS, WB	1436	19	0	
BRAAF, JC	1428	42	0	
BOOM, H	1408	7	0	
HUL, J VT	1399	12	23	
REURS, JNJ	1395	7	0	
AKKER, W VD MW	1295	7	0	
BROEKE, J VD	1276	37	0	
HERBERS, G	1223	11	0	
HAMMING, A MW	1222	12	23	
HAKMAN, CJAB	1205	7	0	
CASPEL, A VAN	1141	7	0	
BERG, M VD MW	1039	7	0	

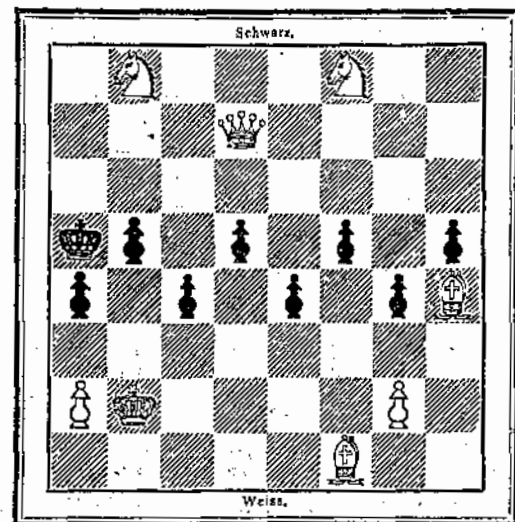
Onder de kolom VER treft U een codecijfer aan dat correspondeert met de Vereniging waarvoor de speler uitkwam. Is de club bij de ratingcommissaris onbekend dan staat er een 0.  
De codecijfers staan voor de volgende verenigingen:

1 Abcoude	27 Nieuw West
3 Almere	28 CDI
4 Amroba	29 Cns Huis
5 Amstel	31 Oosten Toren
6 A.T.	32 PCB
7 Zukert./A.	33 PCU
8 ASSV	34 Pegasus
9 Caissa	35 Probleem
10 OCG	36 de Raadsheer
11 DGS	38 Tal
12 Pion	40 TOG
13 Chesspot	41 TOZ
14 ENPS	42 US
15 FSCR	43 VAS/ASC
16 Isolani	46 VKVC
17 Donner	48 de Wachter
20 Landsmeer	50 Weesp
21 Vict. Landl.	51 Desisco/WGM
22 Maccabi	52 Es '80
23 Memo	54 Fischer Z
24 Msk	55 Chaturanga
26 Nieuwendam	56 Yu

## Schachstudie

von

### L. Spermaceti.



Weiss setzt mit dem Bauer g2 in 8 Zügen den schwarzen König auf h4 matt.

Weiss.	Schwarz.
1. L h4 — d8+	K a5 — b4
2. a2 — a3+	K b4 — c5
3. S b8 — a6+	K c5 — d4
4. L d8 — b6+	K d4 — e5
5. D d7 — e7+	K e5 — f4
6. D e7 — d6+	K f4 — g5
7. S f8 — h7+	K g5 — h4
8. g2 — g3#	

« Pièce touchée, pièce jouée » ?

Een eh (vr)olijke boel, dat schaken!



# Zo schaakt de jeugd

INTERNE COMPETITIE

Marcel NIELEN

In onze najaarscompetitie is er één duidelijke winnaar naar voren gekomen. Na 16 gespeelde partijen kwam Elwin met maar liefst 14 1/2 punt als winnaar uit de bus. Alleen tegen Routinier Paul moest hij een vol punt afstaan.

Melle kon de puntenvretende Elwin niet bijhouden en moest genoegen nemen met een sterke tweede plaats. Het spel van Melle wordt steeds beter en het zou mij niets verbazen als hij de nieuwe "winterkoning" gaat worden.

Paul werd derde en ook van zijn spel kun je zeggen dat een kans op de hoogste eindklassering niet uitgesloten is.

Diederik en Joris bezetten gezamenlijk de vierde en vijfde plaats. Vooral van nieuwkomer Joris is dit een enorme prestatie. Hij is pas tien, maar dat is aan zijn spel nauwelijks te merken. Vooral in de openingsfase speelt hij bijzonder sterk. Maar als Joris volkomen gewonnen staat laat hij het soms afweten. Ik mocht van hem vernemen dat daar een einde aan gaat komen. Dat betekent dan wel het einde van alle anderen! Een nieuwe kampioenskandidaat? Misschien wat vroeg, maar jeugdspelers van Caïssa, weest gewaarschuwd.

Diederik was er niet altijd, over zijn speelkracht is genoeg bekend; iedereen is bang van hem. Binnenkort speelt hij bij de senioren, zijn zij bang van hem?

Dan volgt er een rijtje met namen die allen zeven punten behaald hebben. Jonathan en Bart kunnen naar mijn mening beter. Als eerstevijftal spelers moeten zij beter kunnen. Maar proefwerken en/of andere activiteiten kunnen hier debet aan zijn. Kortom: het blijven sterke spelers. Dat geldt ook voor Robbert en Maarten. Je kunt duidelijk merken dat hun spel vooruit gaat.

Van onze "staart-mensen" valt op te merken dat Guido, Johan en Bram niet altijd aanwezig zijn en dat Bram liever naast het bord kijkt dan op het bord. Lesl, Bram: op het bord kijken, dan gaan je prestaties gelijk omhoog.

Johan zal inmiddels bij de senioren zijn geluk moeten beproeven. Arjen ga ik les geven, want hij staat duidelijk op de drempel om en een goede speler te veranderen.

Arlo is er pas bij gekomen. Zijn spel is zonder meer sterk maar ook hij laat, net als veel andere Caïssaspelers, steken vallen. Zijn lage klassering is met name te wijten aan het feit dat jij slechts zes partijen geeft mee kunnen draaien. We zullen meer van hem horen in de nieuwe competitie.

Stand na de laatste (16<sup>e</sup>) partij;

1. Elwin	14 1/2	8. Maarten	7
2. Melle	11	9. Robbert	7
3. Paul	10 1/2	10. Johan	5
4. Joris	9 1/2	11. Guido	5
5. Diederik	9 1/2	12. Arjen	4 1/2
6. Jonathan	7	13. Bram	3
7. Bart	7	14. Arlo	3 (uit 5 partijen)

## EXTERNE COMPETITIE

Caïssa I - Chaturanga I (4-1) 2 dec. '86

Ons 'eerste' kwam uit in z'n sterkste bordbezetting. Op bord 1 speelde Diederik met zwart een spaanse partij. Na een aanvanke-lijk gelijk opgaande partij verdedigde wit zich niet korrek en moest opknokken tegen een steeds slechter wordende stelling, die uiteindelijk resulteerde in verlies.

Op bord 2 speelde Jonathan een goede partij. Al gauw veroverde hij een toren, waarna hij de partij keurig won.

Bij Joris ging alles anders. Er verscheen een onregelmatige ope-ning op het bord waarbij hij razendsnel een winststelling wist op te bouwen, die even plotseling weer in een verliesstelling werd omgezet, waarin geen verandering meer kwam.

Bart speelde een sterke partij; hij liet er geen twijfel over bestaan wie de sterkste was.

Bij Paul verliep de partij wat mistig: Na veel gerommel was het Paul die het laatst lachte; op mysterieuze wijze was zijn tegen-stander mat gezet! Sinister lachend verliet Paul de speelzaal, terwijl zijn tegenstander met een wolk van vraagtekens boven zijn hoofd nog urenlang naar het bord bleef turen.

Caïssa II - Amstelveen III (1-4) 2 dec.'86

Op bord 1 speelde Melle een moeilijke partij; Melle stond voort-durend ietsje minder. Maar hij verdedigde zich nauwkeurig. Toen beging zijn tegenstander onnauwkeurigheden en langzaam profiteerde Melle. Hij liet niet meer los en won.

Bij Arjen gebeurden vreemde dingen. Eerst won hij een pion en later kon hij een stuk winnen. Het leek er dus op dat hij zou gaan winnen. Maar plotseling ging alles anders. Nadat hij ver-zuimde het stuk te pakken op h3 werd hij plotseling mat gezet. Tragisch!

Maarten worstelde en kwam niet boven! Hij verloor de dame en dat is doodzonde. Hij speelde een verloren partij. Jammer, jammer! Bij Robbert verliep de strijd grillig. Robbert won een stuk, gaf het vervolgens weer terug en opeens was zijn energie geheel op. In een interessante stelling verblunderde hij achter elkaar zijn mooie positie, tragisch!

Bij Johan kreeg ik een enorm ingewikkelde stelling te zien, die langzaam maar zeker in elkaar brokkelde ten nadele van Johan. Hulpeloos om zich heen kijkend verloor hij. Jammer. Jammer. Volgende keer beter.

Op 15 december '86 speelden ons eerste en tweede bij D.O.S

D.O.S III + Caïssa I (4 1/2 - 1/2)

Diederik speelde weer aan bord 1. Hij kon helaas nauwelijks aan schaken toekomen. In de openingsfase blunderde hij ontzettend, waarna zijn tegenstander bewees waarom hij aan het eerste bord speelde.

Evenzo gold dit voor Elwin. Hij speelde à tempo en even à tempo groef hij zijn graf. Nu stond Caïssa voor een moeilijke taak:

twee-nul achter na tien minuten spelen.

Op bord 3 verliep alles anders. Melle speelde opnieuw een zeer degelijke partij. Ik moet zonder meer zeggen echt goed, maar nadat jij z'n tegenstander volkomen door de knieën had laten gaan, liet hij zich op eenvoudige wijze mat zetten. Een concentratiefout die hem lang zal heugen.

Joris speelde een goede partij. In de openingsfase kwam hij heel goed te staan, maar wist geen doorslaggevend resultaat te boeken. Uiteindelijk dwong zijn tegenstander remise af door herhaling van zetten. Een goed resultaat van onze benjamin tegen de sterkste uit onze competitie. Komen zijn voornemens uit?

Op het laatste bord speelde Paul een leuke partij. Het is jammer dat de notatie verloren ging in het heetst van de strijd. Verbrand vermoedelijk? Paul overkwam een soortgelijk ongeluk als Melle. Hij had een goede stand opgebouwd met een levensgevaarlijke vrijpion, maar wat hij niet in de gaten had was dat z'n tegenstander een matweb voor hem spinde. Even later kwam het gif heel onverwachts. Konfuus verliet Paul de zaal.

JAMMER! JAMMER!

D.O.S V - Caïssa II (5-0)!

Caïssa II begon gelijk al met 2-0 achter doordat Robbet en Jonathan niet op kwamen dagen. Treurig heren!! Op zo'n manier je medemakers in de steek laten. Wat je rede ook moge zijn om weg te blijven, BEL MIJ! (tel.:276580)

Er zijn dus slechts drie partijen te bespreken.

Aan bord 1 verloor Arlo kansloos nadat zijn opponent de basis voor een matweb had gelegd door een pion op h3 te plaatsen. Slechts door zijn dame te offeren kon hij het mat tijdelijk verhinderen.

Maarten speelde echt uitstekend. Hij overspeelde zijn tegenstander volkomen. Na 40 zetten stond hij twee stukken voor en een glanzende overwinning tekende zich af. Maar terwijl ik al koffieroerend uit de kantine terugkwam op het slagveld was er van zijn riante positie niets meer over. Onhandig glimlachend verexcuseerde hij zich voor de gemaakte missers. Dat is niet erg Maarten, je speelde heel goed, ga zo door! Iedereen maakt fouten.

Arjen kreeg het erg moeilijk. Hij probeerde zijn tegenstander te overspelen, maar deze gaf geen krimp. Toen maakte Arjen een fout, en het ging van kwaad tot erger. Hij bleef echter tot het laatst toe doorknoken, en één ding is zeker: zijn tegenstander kreeg het punt niet kado. Goed zo, Arjen. Met zo'n vechtlust kom je nog in het eerste.

Ik ga dit winterseizoen meer les geven. Doe je voordeel!

Tot slot een vreselijke partij in de rubriek  
Zo schaakt de jeugd (NIET!?)

D. van Rappard - R. Günter

- 1) e4 c5 2) Pf3 d6 3) d4 cd4x 4) Pd4x Pf6 5) Pc3 g6 6) Le3 Lg7  
7) f3 Pc6 8) Dd2 0-0 9) h4 Ld7 10) Lh6??...Alle zetten uit het  
hoofd geleerd, maar vergeten lang te rokeren, waardoor de toren  
op d1 paard d4 dekt! Nu echter...10).. Lh6x 11) Dh6x Pd4x  
12) h5 Pc2x+ 13) Kd2 Palx (0-1)...een kist hout achter. Zo niet,  
jongens!

Meester MARCEL



# RONDEVERSLAG 10



VAN 18 NOVEMBER 1986

WAAROM VERLOREN ALS HET REMISE WAS? WAAROM GEEN REMISE....  
WAAROM GEWONNEN TERWIJL HET TOCH EIGENLIJK REMISE WAS?

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	Opmerking
	Wildschut	Dirks	1 - 0	
	v.Hulst	Diterwijk	1 - 0	
	Smit	Moes	1 - 0	
	Venderbosch	Potters	1 - 0	
	Ocmens	Thomese	1 - 0	
	Brachthuisen	v.Steden	1 - 0	
	v.Ammers	Hemmes	1 - 0	
	Steemers	Vervoort	1 - 0	
	Knop	Kleef	1 - 0	
	Verstraeten	Jonkman	1 - 0	
	Aue	Verlinde	1 - 0	
	v.Rappard	Verhoeven	1 - 0	
	Wolters	Bos	1 - 0	
	Deege	Swartz	1 - 0	
	v.Zwet	Mollema	1 - 0	
	v.Steenis	Spelbrink	0 - 1	
	H.Cornelisse	Buijs	0 - 1	
	Nobel	A.Bach	0 - 1	
	Zonjee	Paulis	0 - 1	
	B.de Wilde	Mug	0 - 1	
	Kuyper	Bartman	0 - 1	
	v.Tongeren	Louiszoon	0 - 1	
	Neidig	P.Deken	0 - 1	
	de Boer	Barendregt	0 - 1	
	Sanders	Rijke	0 - 1	
	v.d.Pouw	Starreveld	0 - 1	
	M.Swirc	v.Batenburg	0 - 1	
	Hesp	W.Bach	0 - 1	
	Gauw	P.Swirc	0 - 1	
	Braaf	Mac Donald	0 - 1	
	v.h.Kaar	Leuw	rem.	
	Jonkman	Wolters	1 - 0	oud
	v.Batenburg	W.Bach	1 - 0	oud
	Louiszoon	Neidig	0 - 1	oud
22 november 1986	VOORSCHOTEN	CAISSA 1	3.5 - 4.5	3e kl. KNSB
	Voorschoten	v.Steenis	1 - 0	bond
	Wildschut	Voorschoten	1 - 0	bond
	Voorschoten	de l'Ecluse	1 - 0	bond
	Spelbrink	Voorschoten	1 - 0	bond
	Voorschoten	Nielen	0 - 1	bond
	Dirks	Voorschoten	0 - 1	bond
	Voorschoten	Leuw	0 - 1	bond
	v.h.Kaar	Voorschoten	rem.	bond
20 november 1986	PROBLEEM 2	CAISSA 3	6 - 2 vlp.	3e kl. SGA
	v.Steden	Probleem 2	1 - 0	bond
	Probleem 2	de Jager	1 - 0	bond
	Probleem 2	Venderbosch	1 - 0	bond
	A.Bach	Probleem 2	0 - 1	bond
	Hofman	Probleem 2	0 - 1	bond
	Dekker	Probleem 2	0 - 1	bond

# RONDEVERSLAG II



VAN DINSDAG 25 NOVEMBER 1986  
OVERWINNING IN DE CUP EN VERLIES VOOR C3 WEER WEINIG REMISES

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Bos	Punselie	1 - 0	-
	Botermans	Sanders	1 - 0	-
	Hesp	Swartz	1 - 0	-
	Vervoort	Aue	1 - 0	-
	P.Deken	Braaf	1 - 0	-
	v.Daalen	Hemmes	1 - 0	-
	Bartman	Thomese	1 - 0	-
	Knop	Jaspers	1 - 0	-
	Gebhard	B.de Wilde	1 - 0	-
	A.Bach	Mollema	1 - 0	-
	Smit	Mug	1 - 0	-
	Nielen	Wildschut	1 - 0	-
	v.d.Pouw	Wolters	0 - 1	-
	W.Bach	Starreveld	0 - 1	-
	v.Tongeren	Frijda	0 - 1	-
	v.Batenburg	Kuyper	0 - 1	-
	Moes	Leviathan	0 - 1	-
	Petersma	Galekop	0 - 1	-
	Omens	H.Cornelissen	0 - 1	-
	Hofman	Roes	0 - 1	-
	S.de Vos	Buijs	0 - 1	-
	Uiterwijk	v.Zwet	0 - 1	-
	v.Hulst	v.h.Kaar	0 - 1	-
	de l'Ecluse	Spelbrink	0 - 1	-
	Magrabi	Nobel	afg.	-
	Rijke	P.Swinc	afg.	-
	Barendregt	Neidig	afg.	-
	v.Steden	Potters	afg.	-
	Leviathan	Petersma	0 - 1	oud
	v.Steden	Paulis	rem.	oud
25 november 1986	DONNER	CAISSA	1 - 3	SGA CUP
	Dirks	Donner	0 - 1	cup
	Nusink	Donner	1 - 0	cup
	Donner	Leuw	0 - 1	cup
	Donner	Paulis	0 - 1	cup
25 augustus 1986	CAISSA 5	TOZ 1	1.5 - 8.5	BOND 3e KL.
	TOZ 1	Wijchgel	1 - 0	bond
	TOZ 1	Verlinde	1 - 0	bond
	TOZ 1	Stemers	1 - 0	bond
	TOZ 1	Deege	1 - 0	bond
	W.Cornelissen	TOZ 1	0 - 1	bond
	de Jager	TOZ 1	0 - 1	bond
	Brachthuisen	TOZ 1	0 - 1	bond
	TOZ 1	Verhoeven	0 - 1	bond
	Louiszoon	TOZ 1	0 - 1	bond
	v.Rappard	TOZ 1	rem.	bond



# RONDEVERSLAG 12



VAN 2 DECEMBER 1986; C2 WINT KEURIG VAN PEGASUS 1  
C6 GAAT ONDER LEIDING VAN ORANJE DE BOOT IN TEGEN AMROBA 4  
C4 STAAT VOORLOPIG GELIJK TEGEN PCB 2; BLIJFT DAT ZO?

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Deege	Busch	1 - 0	
	Verlinde	Paula Deken	1 - 0	
	Barendregt	Louiszoon	1 - 0	
	Mac Donald	Magrabi	1 - 0	
	Thomese	Hemmes	1 - 0	
	Starreveld	Botermans	1 - 0	
	Nobel	Brachthuizen	1 - 0	
	Bartman	Potters	1 - 0	
	Uiterwijk	Smit	1 - 0	
	v.Steenis	v.Hulst	1 - 0	
	Spelbrink	Nielen	1 - 0	
	Hesp	Knop	0 - 1	
	Swartz	Neidig	0 - 1	
	v.d.Pouw	Gauw	0 - 1	
	Sanders	v.Batenburg	0 - 1	
	Braaf	v.Meurs	0 - 1	
	Steemers	P.Deken	0 - 1	
	Oomens	de Jager	0 - 1	
	Venderbosch	Mug	0 - 1	
	Mollema	Manuri	0 - 1	
	H.Cornelissen	S.de Vos	0 - 1	
	Verhoeven	Bos	rem.	
	Wolters	vTongeren	rem.	
	Aue	Rijke	rem.	
	Buijs	Roes	rem.	
	Wildschut	v.h.Kaar	rem.	
	v.Daalen	v.Ammers	afg.	
	v.Kleef	Kuyper	afg.	
	Brachthuizen	Kuyper	1 - 0	oud
	v.Zwet	Smit	0 - 1	oud
	Rijke	Swirc	rem.	oud
2 december 1986	PEGASUS 1	CAISSA 2	4 - 6	SGA 1E KL.
	v.Zwet	Pegasus 1	1 - 0	bond
	Leviathan	Pegasus 1	1 - 0	bond
	Pegasus 1	Leuw	0 - 1	bond
	Nusink	Pegasus 1	0 - 1	bond
	Pegasus 1	A.Bach	0 - 1	bond
	Pegasus 1	Zonjee	0 - 1	bond
	P.de Jong	Pegasus 1	0 - 1	bond
	Dirks	Pegasus 1	rem.	bond
	Pegasus 1	Galekop	rem.	bond
	Pegasus 1	Paulis	rem.	bond
4 december 1986	CAISSA 4	PCB 2	3 - 3 VLP.	SGA 3E KL.
	Wolters	PCB 2	1 - 0	bond
	Neidig	PCB 2	1 - 0	bond
	Kuyper	PCB 2	0 - 1	bond
	PCB 2	H.Cornelissen	0 - 1	bond
	PCB 2	v.Kleef	afg.	bond
	Hoogenboom	PCB 2	afg.	bond
	PCB 2	Huang	afg.	bond
	PCB 2	Oomens	afg.	bond

# RONDEVERSLAG 13

PER 9 DECEMBER 1986

C1 VERBIJSTERT! DE STAART VAN HUN POULE LIGT DWARS! C3 IS BOVEN  
EN WIJ BENEDEN WAT DEERT ONS NOG? 30 DECEMBER UITSPLEN!

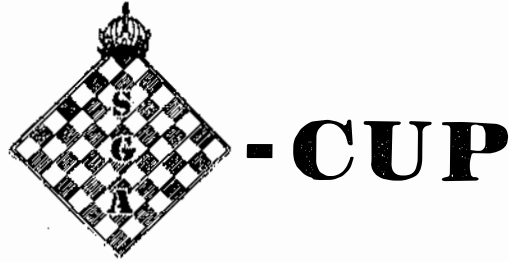
DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING
	Verhoeven	v.Tongeren	1 - 0	
	Barendregt	Wolters	1 - 0	
	Neidig	Omens	1 - 0	
	v.Ammers	Gebhard	1 - 0	
	Galekop	Hofman	1 - 0	
	Paulis	Roes	1 - 0	
	Uiterwijk	A.Bach	1 - 0	
	v.Zwet	Dirks	1 - 0	
	Maarten Leuw	Hesp	0 - 1	
	Eymal	W.Bach	0 - 1	
	Swartz	Paula Deken	0 - 1	
	Frijda	Deege	0 - 1	
	Botermans	Gauw	0 - 1	
	Verlinde	W.Cornelissen	0 - 1	
	Louiszoon	v.Rappard	0 - 1	
	Hemmes	Kuyper	0 - 1	
	Rijke	P.de Jong	0 - 1	
	Stemmers	Vervoort	0 - 1	
	v.Kleef	Mac Donald	0 - 1	
	Thomese	Potters	0 - 1	
	B.de Wilde	Brachthuisen	0 - 1	
	Oranje	Bos	0 - 1	
	Nielen	Buijs	0 - 1	
	Hoogenboom	v.Steenis	0 - 1	
	Nusink	Wildschut	0 - 1	
	Aue	v.Batenburg	rem.	
	P.Deken	de Jager	rem.	
	Bartman	v.Steden	rem.	
	Zonjee	Knop	rem.	
	Leviathan	v.Hulst	rem.	
	de l'Ecluse	v.h.Kaar	rem.	
	Leuw	Spelbrink	afg.	
	H.Cornelissen	Smit	afg.	
	Starreveld	P.Swirc	afg.	
	Petersma	Nobel	afg.	
11 november 86	Wolters	Starreveld	rem.	oud
2 december 86	v.Kleef	Kuyper	1 - 0	oud
25 november 86	v.Steden	Potters	1 - 0	oud
25 november 86	Magrabi	Nobel	0 - 1	oud
18 november 86	Nielen	Hofman	0 - 1	oud
13 december 86	DE VENNEP	CAISSA 1	4 - 2 vlp.	KNSB 3e Kl.
	De Vennep	Kaar	1 - 0	bond
	Wildschut	De Vennep	1 - 0	bond
	De Vennep	v.Steenis	1 - 0	bond
	Nielen	De Vennep	1 - 0	bond
	De Vennep	Petersma	1 - 0	bond
	de l'Ecluse	De Vennep	0 - 1	bond
	De Vennep	Spelbrink	1 - 1	bond
	Dirks	De Vennep	1 - 0	bond
20 november 86	Probleem 2	Hoogenboom	1 - 0	bond/oud
4 december 86	Hoogenboom	PCB 2	0 - 1	bond/oud
20 november 86	Mug	Probleem 2	0 - 1	bond/oud

# RONDEVERSLAG 14

D3 MAAKT WEER WAT GOED, DAVEENDE KLAP VOOR US4!  
INTERN VEEL STRIJD. AAN DE TOP IS HET DRINGEN, ELDERS OOK!  
VEEL PLEZIER MET CAISSA NIEUWS!

WIT	ZWART	UITSLAG	OPMERKING	
Speelbrink	Buijs	1 - 0		
Manuri	v.Hulst	1 - 0		
Nobel	Leviathan	1 - 0		
P.Deken	Mollema	1 - 0		
v.Kleef	Barendrecht	1 - 0		
Starreveld	Steemers	1 - 0		
Kuyper	Wolters	1 - 0		
Gauw	v.Rappard	1 - 0		
Sanders	Arlo Swartz	1 - 0		
Eymal	Botermans	1 - 0		
Eisses	Bartman	1 - 0		
Leuw	Wildschut	0 - 1		
v.Steenis	Nusink	0 - 1		
Paulis	de l'Ecluse	0 - 1		
Roes	GaleKop	0 - 1		
Zonjee	Petersma	0 - 1		
Potters	B.de Wilde	0 - 1		
P.de Jong	Thomese	0 - 1		
Hemmes	Louiszoon	0 - 1		
Verlinde	Rijke	0 - 1		
v.Tongeren	Deege	0 - 1		
Neidig	de Jager	rem.		
v.Ammers	Jaspers	rem.		
Bos	Swirc	rem.		
Verhoeven	Aue	rem.		
Maarten Leuw	v.d.Pouw	rem.		
Oranje	Brachthuisen	afg.		
Smit	Dinks	afg.		
v.h.Kaar	Nielen	afg.		
9 december '86	Nusink	de l'Ecluse	1 - 0	oud
9 december '86	Starreveld	Swirc	1 - 0	oud
9 december '86	Petersma	Nobel	0 - 1	oud
9 december '86	Uiterwijk	A.Bach	rem.	oud/corr.
9 december '86	CAISSA 3	US4	7.5 - 1.5 v1	3e Kl. SGA
	Venderbosch	US4	1 - 0	bond
	Knop	US4	1 - 0	bond
	v.Steden	US4	1 - 0	bond
	US4	Braaf	0 - 1	bond
	US4	H.Cornelissen	0 - 1	bond
	US4	Mug	0 - 1	bond
	US4	W.Cornelissen	0 - 1	bond
	Manoehoetoe	US4	0 - 1	bond
	US4	A.Bach	rem.	bond
	Uiterwijk	US4	afg.	bond





D O N N E R - C A I S S A

Hans Dirks

Op dinsdag 25 november jl. was een viertal van Caïssa: Dirks, Leuw, Nusink en Paulis, te gast bij schaakvereniging Donner te Diemen, om daar de eerste ronde van de SGA-cup te spelen.

Het reglement verbiedt dit jaar KNSB-spelers aan de cup mee te laten doen. Aangezien Donner geen KNSB speelt, konden we verwachten de sterkste opstelling van Donner te ontmoeten. Het bleek allemaal nog wel mee te vallen.

Ikzelf aan het eerste bord baalde waarschijnlijk nog een beetje van wat me enkele dagen eerder in Voorschoten met het eerste tiental gebeurde (op de 40ste zet in gewonnen stelling door mijn vlag), want ik kwam niet goed uit de opening - Siciliaans met Lb4. Na een misrekening stond ik plotseling een kwaliteit en een pion achter en kon als eerste opgeven, 1 - 0 voor Donner.

Paulis was als tweede klaar. In een damegambiet kreeg hij met zwart al gauw de upper-hand, en kon later met toren en dame wits koning opdrijven tot g4, waarna hij met Dh4 mat zette (1 - 1).

Veel hing dus af van de partijen van Nusink en Leuw.

Martin had in een Franse partij een aanvalstelling op de koningsvleugel bereikt, terwijl Micha in een dynamisch gevecht op beide vleugels minstens remise had. Hij mocht van mij echter pas remise aanbieden als Martin duidelijk op winst stond of gewonnen had.

Toen Nusink zijn aanval met een fraai dameoffer bekroonde (1 - 2), mocht Micha remise aanbieden - hij stond nog steeds iets beter - wat zijn tegenstander natuurlijk niet accepteerde. Winst voor Donner was immers de enige mogelijkheid om een ronde verder te komen.

Het wachten was dus op deze laatste partij van Leuw, die het verder subliem speelde en na een schijfoffer van een paard op f4, enkele zetten later mat in twee kon aankondigen.

Resultaat: een 1 - 3 - overwinning en Caïssa een ronde verder in de SGA-cup!

De Amsterdamse uitgeverij Tabula, die samen met Kwadraat in Utrecht al drie jaar de Literaire agenda maakt, en vorig jaar haar Computer-agenda zag mislukken, komt dit jaar met een Schaak-agenda (f 16,50). Een klein zakelijk boekje met harde kaft „voor clubschakers en schaakrecreanten”. Een citaat uit het calendarium: „Alle grote mannen hebben hun fouten. Bij mij zijn het mijn voeten” (J.H. Donner). Tabula schat het aantal schakers in clubverband op dertigduizend en dan zijn er nog duizenden thuischakers. Een oplage van elfduizend Schaakagenda's moet kwijt te raken zijn, denkt Tabula.

### Inhoudsopgave schaakagenda

Eigenaar/eigenares	5	Calendarium	65
Persoonlijk memorandum	6	Zwitsers en Keizer- en Zwitserstelsysteem	172
Inleiding	7	Wedstrijdroosters	175
Activiteitenkalender	8	Paringstabellen	179
Speelplan KNSB-competitie	9	Feest- en gedenkdagen	1987-1991
Korte historie van het schaakspel	11	Afstandstabel Nederland	192
Regels voor het schaakspel, schaken met computers, snelschaak, enz.	19	Afstandstabel Europa	193
Notatie en symbolen	30	Automatisch internationaal telefoneren	194
Beknoptwoordenlijst Engels en Duits	32	Wegenwachtstations in Nederland	196
Adressenlijst	33	Kalender 1987	197
Boekhandels, media	42	Kalender 1986	198
Van 'Turk' tot database	44	Kalender 1988	199
Schaken overdag	51	Notities	200
Het Elo-ratingsysteem	54	Adressen en telefoonnummers	211
Ratinglijsten	56		
Indeling schaakopeningen	58		
Eisen voor FIDE-titels	62		

Een uitstekende investering, het pakje voor onder de kerstboom!

## STAND VOOR DE KRANT 17/12 1984.

NR. NAAM	WA-CIJ	PUNTEN	KS	SCORE	PERC.	OUFU	BIJ
1:Spelbrink	220	2397		10	83%	2183	214
2:Wildschut	219	2277		10.5	70%	2059	218
3:Leuw	218	2042	22	8.5	61%	2042	
4:de 1/Ecluse	217	2019	22	9	64%	1883	136
5:Nusink	216	1985	2W	9	64%	1624	361
6:v.Zwet	215	1980	1W	7.5	68%	1836	144
7:v.h.Kaar	214	1885		8	57%	1813	72
8:Buijs	213	1760	22	8.5	61%	1760	
9:v.Steenis	212	1740	2W	8	57%	1740	
10:Dirks	211	1670		4.5	38%	1600	70
11:Galekop	210	1653		7	70%	1449	204
12:A.Bach	209	1635	22	8	57%	1436	199
13:Uiterwijk	208	1630		8	57%	1673	-43
14:Manuri	207	1602		6	75%	1402	200
15:H.Cornelissen	206	1601		8	57%	1415	186
16:Nobel	205	1593	1W	7	58%	1268	325
17:Nielen	204	1589		6.5	54%	1520	69
18:Smit	203	1564		7	50%	1495	69
19:Paulis	202	1536	12	8	53%	1536	
20:Hoogenboom	201	1534		5	50%	1400	134
21:Petersma	200	1483	12	6	55%	1352	131
22:Knop	199	1476		8	57%	1289	187
23:Mug	198	1443	12	7	54%	1259	184
24:Roes	197	1421	12	6.5	50%	1421	
25:v.Steden	196	1415	2W	7	58%	1230	185
26:v.Hulst	195	1400	22	7	50%	1400	
27:Hofman	194	1398	1W	7	54%	1333	65
28:Leviathan	193	1368		7	50%	1368	
29:S.de Vos	192	1351		7	58%	1351	
30:de Jager	191	1335		6.5	54%	1240	95
31:Neidig	190	1325	1W	7.5	50%	1230	95
32:P.Deken	189	1313	1W	7.5	83%	1132	181
33:Jaspers	188	1307		6	43%	1151	156
34:Zonjee	187	1273	1W	6.5	43%	1273	
35:Brachthuizen	186	1237		7	50%	1175	62
36:v.Ammers	185	1229	1W	5.5	50%	1137	92
37:Vanderbosch	184	1225	2W	6	55%	1036	189
38:Oranje	183	1221	22	5.5	46%	1159	62
39:Bartman	182	1209		4.5	56%	1209	
40:B.de Wilde	181	1185		7	50%	1008	177
41:v.Kleef	180	1157	2W	4.5	38%	982	175
42:Meijer	179	1145	1W	0	0%	1055	90
43:Starreveld	178	1137	1W	7	78%	871	266
44:Mollema	177	1118	12	5.5	42%	1056	62
45:Mac Donald	176	1105	12	3	100%	1105	
46:Oomens	175	1093		5	42%	1034	59
47:Gebhard	174	1059	1W	5	45%	1002	57
48:Thomese	173	1054	22	6.5	46%	885	169
49:v.Daalen	172	1045	1W	3	60%	988	57
50:Potters	171	1024	12	4.5	41%	1024	

51:W.Cornelissen	170	1012	12	5.5	50%	830	182
52:Banendregt	169	1005	1W	5.5	42%	1005	
53:Kuyper	168	1003	12	6	40%	839	134
54:v.Meurs	167	962	22	2	100%	907	55
55:Vervoort	166	956	1W	6	55%	956	
56:Magrabi	165	951	22	0	0%	951	
57:P.de Jong	164	936		5	42%	936	
58:Braaf	163	924	22	4	29%	736	188
59:Dekker	162	907		3	38%	854	53
60:F.de Wilde	161	901		1	50%	901	
61:Moes	160	901	1W	5	45%	901	
62:Bos	159	896	12	6	55%	815	81
63:Gauw	158	888		3	75%	728	160
64:Rijke	157	888		6	50%	746	142
65:P.Swinc	156	886	22	5.5	46%	864	22
66:Wolters	155	876		5.5	34%	876	
67:v.Batenburg	154	874		5.5	55%	822	52
68:Aue	153	872	1W	5	38%	797	75
69:v.Rappard	152	848	22	5.5	46%	848	
70:Verhoeven	151	840		5.5	55%	763	77
71:Louiszoon	150	830	12	3	43%	685	145
72:Steevers	149	817	1W	4.5	30%	817	
73:Deege	148	797	12	6	40%	659	138
74:Mandehoetoe	147	785	12	1	33%	785	
75:Jonkman	146	770		3	50%	722	48
76:Leijen	145	767	1W	3	100%	767	
77:Huang	144	704	22	1	50%	704	
78:Hemmes	143	701		4	29%	701	
79:Frijda	142	698		2.5	31%	698	
80:Paula Deken	141	689	32	2	40%	643	46
81:Verlinda	140	671	1W	3.5	32%	671	
82:Verstraeten	139	669	2W	3	50%	669	
83:W.Bach	138	628	22	3.5	44%	583	45
84:v.Tongeren	137	624		3.5	29%	624	
85:Sanders	136	624	1W	2	29%	502	122
86:v.Beuzekom	135	599	1W	1	14%	510	89
87:Botermans	134	597		1	25%	597	
88:Eymal	133	589	2W	1	50%	452	137
89:J.de Jong	132	575	12	0	0%	531	44
90:de Boer	131	529	1W	2.5	28%	529	
91:Gruenbauer	130	484	1W	2.5	50%	484	
92:v.d.Pouw	129	462	1W	2.5	28%	402	60
93:Schuurman	128	440	1W	1.5	50%	440	
94:Osterwald	127	439		0	0%	397	42
95:Busch	126	381	12	0	0%	381	
96:Hesp	125	351	4W	2.5	21%	310	41
97:v.Schie	124	322	1W	2	67%	322	
98:Speelman	123	297	1W	2	29%	297	
99:Maarten Leuw	122	253	2W	.5	25%	189	64
100:Arlo Swartz	121	237		0	0%	237	
101:Kappelhof	120	192		0		192	
102:Eisses	119	188	1W	1	100%	0	188
103:Lemmers	118	138		0	0%	138	
104:Luurs	117	48		0		48	
105:de Vreeze	116	0		0		0	
106:Gould	115	0		0		0	
107:Scheffer	114	0		0		0	
108:Braacx	113	0		0		0	
109:Willems	112	0		0		0	

Mijn eerste stappen in de wereld van de 64 velden werden gezet in de mistroostige entourage van een zee van nederlagen tegen mijn broer, die zonder gêne zonder dame en torens speelde - er is zelfs een tijd geweest dat ik die van hem ook nog mocht gebruiken. Zijn pogingen om aldus mijn plezier in het schaakspel voorgoed te vergallen mislukten toch nog, omdat ik stiekem tegen het achtjarige buurjongetje speelde. Door het op die leeftijd gevoelige leeftijdsverschil en omdat ik het was geweest die hem de spelregels had uiteengezet, bezat ik een zekere autoriteit, welke ik telkens wanneer het mij van pas kwam gebruikte om hem te overtuigen van een zojuist weer verschenen nieuwe regel.

Winst en verlies bleven zodoende min of meer in balans en dat is toch de minimum voorwaarde waaraan een 'leuk' spel moet voldoen.

De buren vertrokken (zo ging dat in die dagen van welvaarts-hausse: had je eindelijk een vriendje, besloten de ouders een woning te nemen die beter paste bij de zojuist verworven nieuwe status), mijn broer verliet het huis om de wereld te onderzoeken en ik bleef achter met een bord vol stukken. De dag dat schaken 'studeren' werd was angebroken.

Prisma's Bouwmeester (dat was het enige schaakboek dat te bekostigen viel van mijn zakgeld) ontsluisde enige raadsels en geheimen van de opening en mijn honger naar kennis was aangewakkerd. Jachtig begon ik boeken om me heen te verzamelen en testte de zettenreeksen op een heuse schaakclub. Na anderhalf jaar had ik zoveel varianten uit mijn hoofd geleerd dat ik ze allemaal door elkaar haalde. Einde van de studie. Ik had er niets van begrepen en mijn aandacht verplaatste zich als vanzelf naar de Namen in de schaakwereld.

Afgezien van de betoverende klanken van zekere systemen (Caro-Kann, BenOni, KoningsIndisch, het Morragambiet) spraken ook bepaalde namen van schakers tot mijn verbeelding. Erg onder de indruk was ik bijvoorbeeld van: 'Botwinnik' en 'Diez del Corral'. Onvergetelijk ook was: 'Reshevsky' of: 'Mecking'. Er was er echter één die zonder enige twijfel de allermooiste was: 'Ciocaltea' (spreek uit: tsjaukaltéja), een trotse meester uit Roemenië (dat laatste had de doorslag gegeven; ik stelde me een soort kruising voor tussen Dracula en Kovac).

Iemand met een dergelijke naam was geboren om schaakmeester te worden - of anders een zwijgzaam regisseur van sociaalkritische oostblokfilms (maar wel nog net binnen de marges van het regime). Ik begon zijn verrichtingen te volgen en begreep uit de uitslagen dat het hier een 'remisekoning' betrof. Dit feit ontvulde me geenszins, integendeel: ik had niet anders verwacht. Ik begon te dromen ook ooit eens een Ciocaltea te zijn en dan minzaam al mijn partijen en onbeslist te laten eindigen, ongeacht mijn tegenstander. Of dat nou Jan-Hein Donner was, mijn broer of het buurjongetje. Een Ciocaltea speelt namelijk remise om aan te tonen dat hij het spel beheerst, omdat hij het spel in de juiste verhoudingen ziet staan tot het leven. Daarom.

Op de schaakclub echter waren mijn nullen uitsluitend het gevolg van al die varianten die ik door elkaar haspelde en mijn remises hadden met beheersing werkelijk niets van doen. Einde schaakloopbaan. Tien jaar geen uitslag bekeken en geen stuk aangeraakt en nu dan commentator op de stand van de interne competitie van Caïssa.

De tel ben ik enigzins kwijtgeraakt, de juiste ronde wil me maar niet te binnen schieten. Hoe dan ook: gesteld als ik ben op zelfverworven tradities, begin ik weer onderaan, waar de eerste reële score door Luurs is behaald, zo te zien door een keer af te bellen. Op 99 Maarten Leuw, die zijn eerste senioren-half heeft bevochten. Elf plaatsen hoger staat de nieuw gekomen versterking van ons dameslegioenetje; verlies tegen mijn zus en winst op Botermans. Paul van Tongeren heeft kwaadaardige weken achter de rug, het omgekeerde geldt voor de overgebleven broer Swirc, die nu de 50% begint te naderen. Dirk Wolters op weg naar een meer gepaste plaats op de lijst. Moes heeft een zwaar programme achter de rug en is nu gedwongen zijn wonden te likken. Geert Dekker en Piet de Jong eveneens het een en ander aan ellende achter de rug en Barendregt lijkt nou toch eindelijk warm gedraaid.

Op 45 vanuit het niets en samen met Leijen een 'echte' honderd-procenter: Mac Donald. Vijf plaatsen daarboven staat Bart de Wilde die zich goed weet te handhaven in de subtop. Bartman sluipt langzaam maar zeker omhoog en Paula's broer P. Deken raffelt de lijst af met een prachtige score (83% met 7 1/2 punt).

Roes, van Hulst en Jaspers zijn uit de top weggevallen, maar moeten in staat worden geacht soepel te herstellen. Dick Paulis is in bekendere regionen teruggekeerd; daar waar de nummers 20 tot en met 10 elkaar slechts 125 punten ontlopen!

Vervolgens het inmiddels bekende rijtje 'reuzen', waarvan de bovenste twee enigzins afstand hebben genomen van hun belagers. Wildschut blijkt een meer dan waardig kampioen en de score van Djon Spelbrink is zelfs adembenemend te noemen.

Vanaf heden wilde ik, vanwege de onmiskenbare charme ervan, het verslag eindigen met een Top 5 (gebaseerd op de grootste sprongen op de lijst sinds de vorige CaïssaNieuws). De eerste nummer 5 is de heer van Steden, die 21 plaatsen steeg en vooral de laatste weken heeft toegeslagen. Plek drie en vier worden gedeeld door P. Deken en Neidig, met een stijging van 32 posities. Schakers worden pas boven een bepaalde leeftijd meer dan eenvoudige schuivers! Nummer 2 is Albert Knop, steeg 33 plaatsen (en was dat eigenlijk ook wel aan zijn stand verplicht) en scoorde vijf uit vijf. De Top 5 wordt aangevoerd door Starreveld die maar liefst 41 plaatsen krom, eveneens met 100% uit de laatste vijf rondes.

Tot slot moet me toch nog een kleine dissonant van het hart. Ondanks mijn meer dan uitgebreide uiteenzetting (en de vriendelijk herhaalde uitleg van Frans) betreffende de betekenis van de lijsten op De Deur, heb ik tot mijn verbijstering bemerkt dat er toch nog aan het begin van elke speelavond Caïssaschakers zijn die in opperste verbazing aan Frans vragen wat nu toch het verschil tussen die twee lijsten is. Dit moet nu toch echt afgelopen zijn. Wie nu nog weten wil waarin de ene lijst verschilt van de andere, moet zelf maar de koppen bovenaan de vellen gaan lezen! (Dit geldt vanzelfsprekend niet voor nieuwe Caïssaleden - aan hen ben ik ten alle tijden bereid liefdevol het een en ander uit te leggen.)

Plezierige dagen toegewenst.

# EEN GEDEGEN VOORBEREIDING

Tegenwoordig bereiden de topspelers zich spelenderwijs voor, door partijen te spelen, maar een gedegen voorbereiding heeft haar eigen charme. Ook hierbij geldt: jong geleerd, oud gedaan.

TEKST HANS BÖHM ILLUSTRATIE YVONNE KROESE

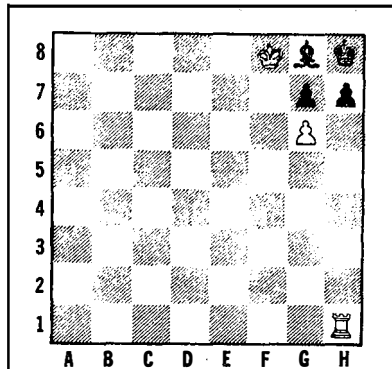
**E**en uiterst belangrijke periode in het leven van de schaker ligt zo rond het acht-tiende levensjaar. Om te beginnen moet je zorgen onder de militaire dienstplicht uit te komen - die vorm van disciplinair denken en handelen is fnuikend voor een schaker. Maar er zijn meer obstakels om te overwinnen. Ouders en leraren, goed bedoelende kennissen en - als ik het me goed herinner - eigenlijk iedereen raadt het je ten sterkste af om je toekomst te zoeken in de onzekerheid. 'Ga toch iets studeren, daar heb je wat aan', hoor ik mijn vader nog zeggen. Ook professor Timman raadde zijn zoon aan wiskunde te gaan studeren, zodat we uiteindelijk in studentenflat De Zilverberg in Amsterdam-Noord belandden. Verder dan de inschrijving is de studie echter nooit gekomen...

## Louterend

Toch is die enorme weerstand die je dan van alle kanten ondervindt goed. Later ben je veel meer gemotiveerd; het is jouw eigen keus, waarbij de resultaten die je boekt een stimulans vormen. Wordt nooit beroepsspeler als je resultaten niet uitgesproken goed zijn, want het is een keiharde wereld, geen ruimte voor ellebogenwerk. Dit natuurlijke afvalproces (de combinatie van algemene weerstand en resultaten) mag dan in onze verzorgingsstaat hard lijken, het biedt tevens een zekere garantie.

## Overnachting in schaapskooi

Van 1976-1979 hebben Jan Timman en ik door de wereld gezworven, waarbij dat flatje in Amsterdam-Noord de thuishaven was. We speelden overal, onder alle omstandigheden. Als voorbeeld geef ik het open toernooi in Stockholm. Onder het liften bespraken we de openingen, waarbij we de fjordrijke oostkant van Denemarken grotendeels te voet deden. In Stockholm hebben we eerst overnacht in de schaapskooi in het Natuurpark - na drie nachten stonden we bovenaan in het toernooi met 100%. Dus gingen we uit van een der hoofdprijzen en verruilden onze stinkende kooi voor het stedelijke, sjieke Sjöfarts-hotellet in het centrum. Na afloop bezochten we onze vriend Ulf Andersson in het onnoemelijk



## Opgave

De vorige opgave was:

Wit speelt en geeft mat in twee zetten.

**Stand:**

Wit: Kf4, Ta3, pionnen g2, a2

Zwart: Kh4, pionnen h5, g4

De goede oplossing, die velen hebben gevonden, is:

1. Ta3-h3+, g4 x h3

2. g2-g3 mat.

De tien prijswinnaars hebben hun prijs inmiddels thuis ontvangen.

Dan nu de **nieuwe** opgave, weer iets moeilijker dan de vorige:

**Stand:**

Wit: Kf8, Th1, pion g6

Zwart: Kh8, Lg8, pionnen h7, g7

Wit speelt en geeft mat in twee zetten, tegen

iedere verdediging van zwart. Succes!

Oplossingen sturen naar:

SCHO RAAK Postbus 87 6800 LM Arnhem



dode plaatsje Arboga, precies tussen Stockholm en Oslo in. Daar leefden we weer supergezond, analyseerden iedere dag openingen en eindspelen, zodat we na een maandje weer klaar waren voor de volgende stap in het wereldse gebeuren.

Een echte, gedegen voorbereiding heeft haar eigen charme en is zeker voor de jongere speler een goed leerproces.

## Systematische aanpak

Voor het Nederlands Kampioenschap plachtten we ons lang terug te trekken in een zomerhuisje, waarbij we een bepaald dieet volgden en ook dagelijks een lichamelijk programma afwerkten. De voorbereiding hield het volgende in: eerst de basis, de standaardwerken over de openingen zoals de Encyclopedie. Dan de boeken die een bepaalde opening behandelen. Vervolgens zul je de vele gedetailleerde werken over één variant of een zijvertakking van een opening moeten eigen maken, zoals de Draken-variant van het Siciliaans. Het is praktisch om twee verschillende systemen door te nemen, zodat men zich tijdens het toernooi moeilijker tegen je kan voorbereiden. Na het basismateriaal komt het eigen werk. Daarvoor heb je de praktijkvoorbeelden nodig, zodat je de laatste toernooibulletins doorneemt.

## Inventiviteit

Om de tegenstanders voor te zijn zul je nieuwtjes moeten vinden. Je zult je met beide kleuren moeten voorbereiden, omdat je niet weet of je met wit of zwart speelt. De overdosis aan kennis komt later altijd van pas. En tot slot is het nuttig om je parate kennis in partijen van bijvoorbeeld een kwartier in te spelen, zodat je de overgangen van opening naar middenspel begint te begrijpen. Als je op deze manier naar een toernooi toeleeft, speel je het toernooi anders. Wanneer je gaat zitten, neemt daar tevens een hoop kennis plaats bij wijze van spreken. Voor jezelf zul je nu ook iets moeten bewijzen. Ook dat is een van de belangrijke waarden van een gedegen voorbereiding.

Internationaal Meester  
Hans Böhm