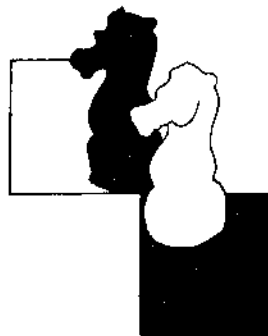


CAÏSSA - NIEUWS



NOVEMBER 1986

NR. 296

VAN DE REDACTIE

'Mennesment mensen, daar komt het op an. Trek een paar goeie mennezers an en die club gaat het helemaal maken

Kennelijk ware woorden op die tribune: onze vereniging bloeit en haar management is ook nog eens goed voor ongeveer de helft van de voor U liggende editie van het clubblad. Zie de inhoudsopgave: Petersma, Van het Kaar en Oranje zijn onbetwistbare topscorers, en ook Hoogenboom draagt bij.

Hetgeen trouwens de verdienste der reguliere hoofd- en nevenleden-auteurs allerminst geringer maakt. Naar hen allen -onder wie Nielen en Van Steenis- gaan warme redactionele gevoelens uit voor hun aandeel in het kwantitatieve, maar naar ons bescheiden oordeel ook kwalitatieve record, van hun zeer eigen clubblad.

Een bestuurslid dat niet alleen rechtstreeks -de vermenigvuldiging- maar ook indirect zeer verdienstelijk is voor Caïssanieuws, is Pelle Mug. Hij speelde ons een artikel met een fascinerend eindspel toe van de hand van zijn zwager te Tessel, en regenereerde aldus ons idee van de knipselrubriek Press-cuttings. (Wij houden ons ook voor Uw cuttings aanbevolen!)

Maar wist U dat ons nieuwe logo, de paardenhoofden in de kop, belangeloos zijn ontworpen door Pelle's vriendin Willemein Siebeling?

Mij dunkt dat het tijd werd om haar vanaf deze plaats daarvoor onze grote erkentelijkheid te betuigen!

Een andere nieuwe rubriek in de krant wordt gevormd door de rondeverslagen van de interne competitie. Om te beklemtonen waarom het in de club eigenlijk draait, maar vooral om de mogelijkheid te bieden de uitslagen nog eens te beschouwen in een minder hectische sfeer dan die rond 20.00 uur op de clubavond. Stelt U zulks op prijs, of wordt een en ander als een volstrekt overbodige doublure gezien? Laat het ons bij het aanbieden van Uw kerstcorrespondentie meteen even weten!

Denkt U a.U.b. aan de feestelijke marge van minimaal 2½ cm te linker alsook aan de rechterzijde van de tekst. Het optisch-esthetisch effect van een kantlijn-breedte van minder dan 1 cm treft U aan op p. 23. Het dito effect van een rijk verenigingsleven ligt voor U, tot genoegen!

COLOFON

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA anno 1.5.1951.

Clublokaal

Oranjestraat, Van Ostadestr. 153
Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917.

Postgiro nr 4 602 882 t.n.v.

S.V. CAÏSSA, Amsterdam.

Clubavond: dinsdags.

Wedstrijdleader-intern

Frans Oranje, Lindengracht 80''''
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

Wedstrijdleader-extern

Jeroen C. Hoogenboom
Rustenburgstraat 153''''
1073 EX Amsterdam, tel. 641357.

Redactie

Pim Zonjee en André Bach

Redactiesecretariaat

Henri Polaklaan 18
1018 CS Amsterdam.

INHOUDSOPGAVE

Van de redactie	p. 1
Bestuursmededelingen - Frans Oranje	3
Agenda	3
De SGA gaat nooit verloren - Errit Petersma	4
Amsteltoren 1 - Caïssa 5 - Ben van Kleef	5
Caïssa 2 - Raadsheer 1 - Errit Petersma	6
Memo 5 - Caïssa 4 - Jeroen Hoogenboom	9
Caïssa 3 - Amroba 3 - Matthias van Zwet	10
Ned. Kampioenschap voor schaakprogramma's - Joost Buijs	13
Caïssa 1 - VVV 1 - Robbert van het Kaar	14
G. de Geus - R. van het Kaar	16
R. Wildschut - E. Kayser	17
M. Nielen - W. Driessen	17
G.W.H. Nieland - J. van Steenis	18
Vergooide kans in 't Gooi - Marcel Nielen	20
DOS 3 - Caïssa 6 - Frans Oranje	21
Caïssa 4 - Nieuwendam 4 - Jeroen Hoogenboom	22
Doping - Willem	23
Vrouwschaaktournooi in Kopenhagen - Jeanne Potters	24
Spaans middengambiet - Robbert van het Kaar	26
Zo schaakt de jeugd - Marcel Nielen	30
Press-cuttings - Pelle's zwager	32
Rondeverslagen 5 t/m 9 - Frans Oranje	33
De Stand na de 9de ronde - F. Oranje	38
Commentaar bij de Stand - André Bach	40
Laatste nieuws na de 9de ronde - Frans Oranje	41

Bestuursmededelingen

Lelystad was voor Gerard Bos toch niet genoeg. Wij zien hem weer op Caissa. Het is wel zo, dat als schaker je maar in één onderbond externe competitie kunt spelen. De vereniging, waar je dan voor uitkomt is dan je **hoofdvereniging**. En in de andere club(s?) ben je dan **nevenlid**. Nevenleden betalen minder kontributie dan normale (hoofd-)leden. Het is dus in uw eigen belang, dat u melding maakt bij het bestuur van uw status.

Bij de jeugd constateren we minder belangstelling. Hoe komt dat? De jeugd, die bij de senioren schaakt heeft het nog niet altijd even makkelijk.

Van de laatste vergadering en de activiteiten van de SGA heeft Errit Petersma een apart verslag geschreven, dat treft u elders in dit nummer aan.

De interne competitie levert ineens weer erg veel afgebroken partijen op. Wij dachten juist, dat dat minder werd. Op 30 december is onze tweede uitspeelavond en dan is er geen interne ronde.

Denkt u er voorts nog aan dat de 1e ronde van de Beker (Caissa, Caissa Nieuws en Gruenbauer) vóór 26 november verspeeld moet zijn ? Pak uw tegenstander!

Viktor Bartman hebben we als nevenlid ingeschreven en Arlo Swartz als junior! Welkom bij Caissa, voor Viktor de tweede keer.

Bizondere aandacht vraag ik u allen voor het materiaal. We hebben momenteel krap klokken, maar daar wordt aan gewerkt. Graag erg zuinig met wat het nu goed doet!

Ik wijs nog even op de **nevenlijst**, die wekelijks aan de deur is geprikt. Op die lijst zijn geen punten verwerkt van externe wedstrijden, die op andere dan dinsdagen werden gescoord. U kunt nu eens vergelijken, wat de consequenties zijn, wanneer we met die punten geen rekening gaan houden. Consequenties voor u en uw tegenstanders!

Volgend jaar komen we er op terug.

Frans Oranje

AGENDA TOT 1 JANUARI 1987

DAG	DATUM	NR.	WEDSTRIJD	UIT OF THUIS
dinsdag	18.11	10	ronde intern	thuis
dinsdag	18.11	523	C2(jeugd) - A'veen 3	thuis
dinsdag	18.11	496	C1(jeugd)-Chaturanga 1	thuis
donderdag	20.11	288	P'bleem 2 - C3	uit
zaterdag	22.11	3	Voorschoten - C1	uit (KNSB)
dinsdag	25.11	11	ronde intern	thuis
dinsdag	25.11	236	TOZ 1 - C5	uit
dinsdag	2.12	12	ronde intern	thuis
dinsdag	2.12	67	C2 - Pegasus 1	thuis
dinsdag	2.12	337	C6 - Amroba 4	thuis
donderdag	4.12	263	PCB 2 - C4	uit
dinsdag	9.12	13	ronde intern	thuis
maandag	15.12	501	DOS 3 - C1(jeugd)	uit
maandag	15.12	529	DOS 5 - C2(jeugd)	uit
dinsdag	16.12	14	ronde intern	thuis
dinsdag	16.12	291	C3 - USA	thuis
dinsdag	23.12	15	ronde intern	thuis
dinsdag	30.12	16	ronde intern	thuis

Woensdag 29 oktober hadden Frans Oranje en ik afgesproken elkaar in een minder goedkoop Italiaans restaurant, in Amsterdam-Zuid, te ontmoeten en aldaar voor eigen rekening te dineren. We besloten de maaltijd met elk een Irish Coffee, ons zodoende moed indrinkend voor de najaarsgedeeldeerden vergadering van de Schaakbond Groot-Amsterdam (SGA). En was het gezellig? Neel! Maar was het dan misschien vruchtbaar? Nauwelijks. Duurde zij - vergadering is vrouwelijk; als ik het al niet dacht - lang. Eindelijk een volmondig ja: 3½ uur. Maar waarom gaan jullie daar dan naartoe? Omdat het moet en niemand anders kan of wil.

Hoe is het mogelijk, dacht ik rond een uur of tien, dat er toch zo'n 40 van de 45 bij de SGA aangesloten verenigingen acte de présence geven? In het gunstigste geval loopt het motief parallel met dat van ons. In het meest ongunstige geval geven de clubs blijk van hun aanwezigheid, omdat de bestuurders daarvan op die van de SGA zelf lijken: keurig, een beetje duf en niet weg te branden. Frans en ik voelen ons in dat gezelschap telkenmale junioren en bijna misplaatst. Maar de meesten waren natuurlijk gekomen om een prijsklok op te halen. ("Niet afgehaalde prijzen vervallen aan de SGA", zo meldt de SGA-agenda elk jaar weer fijntjes met een uitroepteken.)

Het was dus het jaarlijkse klokkenavondje. Alle kampioenen van alle afdelingen ontvingen weer een Garde-klok. Dit jaar was Het Probleem met drie uurwerken topscoren. Zoals helaas bekend: Caissa geen klok. Onder een ter plekke ingelast agendapunt werd daarna de welhaast legendarische mijnheer Klaassen van DOS in het zonnetje gezet. Hij kreeg de juist uitgevonden erespeld van de KNSB op de linker revers van zijn onverslijtbare colbertje geprikt en was de hemel te rijk. Als je het allemaal bij elkaar zou optellen, zit de heer Klaassen al honderd jaar in besturen en jeugdcommissies. En dat blijft hij ook doen, geloof ik.

En toen was Marijke ("Bij wat is de partij uit.") van der Wal aan de beurt. Zij nam afscheid van het bestuur en de gedelegeerden, reden waarom ze een uitrustingsstuk voor haar prille hobby kreeg: het golfspel. Ze zal het altijd blijven: vrolijk, eigenwijs en erg goed. Marjolein Theunissen van MEMO is haar opgevolgd.

Maar de hoofdrol was die avond weggelegd voor de heer H. van Mastrikt, die na tientallen jaren eveneens het SGA-bestuur verliet. Hij werd maar liefst door vier personen toegesproken. 1. De heer Van Daalen, voorzitter van DOS, van welke vereniging Van Mastrikt 60 (zestig) jaar lid is, mocht een half geestig bedoelde, half larmoyante toespraak houden. 2. De oudwethouder van sportzaken van Amsterdam, de heer Verheij, was speciaal naar zijn hal gekomen om Van Mastrikt te bedanken. 3. De heer Wijnants, oudvoorzitter van de SGA, deed zijn zegje. En tenslotte sprak 4. Wouter Simonis, de kersverse voorzitter, die overigens correct, duidelijk en van bestuurlijke kwaliteiten getuigend leidde. In een korte, olijke speech beantwoordde Van Mastrikt de hem toegezwaaide lof en liet zijn vrouw Lies terecht in de feestvreugde delen. (De vacature van Van Mastrikt wordt niet vervuld.)

Tussen de bedrijven werd er toch nog één belangrijk besluit genomen. Met ingang van dit seizoen (1986-1987) mogen in de KNSB spelende schakers niet meer worden opgesteld voor wedstrijden voor de SGA-cup. Vertaald voor Caissa: ons eerste achttal (plus reserve en invallers) mag niet voor de SGA-cup uitkomen. Misschien is het aardig iets van de achtergrond, wat dit voorstel betreft, te vertellen.

Het voorstel schijnt al oud. Het belangrijkste motief voor de indieners was altijd: SGA-teams worden, als het erop aankomt, door KNSB-spelers gewipt. (VAS/ASC heeft de beker ook in 1986 weer gewonnen.) Het zal dan ook duidelijk zijn dat voorstellen tot wijziging steeds van clubs afkomstig waren die geen vertegenwoordigend tiental in de KNSB bezaten. Tot nu toe heeft zo'n voorstel het nooit gehaald, omdat KNSB-clubs restloos tegen

stemden. Maar dat was nu, volgens Jacques v.d. Burg van De Raadsheer eindelijk, anders. Weliswaar stemden o.a. Desisco, Nieuw West, US en Tal tegen, maar MEMO onthield zich van stemming, omdat - zo zei mij na afloop hun voorzitter Ballon - zijn bestuursleden hadden afgesproken de hele avond blanco te stemmen, en Amstelveen en Caissa stemden voor!

Misschien moet ik het stemgedrag van Caissa, kuiken in de kippenren van de KNSB, verklaren. In de eerste plaats had ik gewoon zin om dwars te doen. In de tweede plaats zat de voorzitter van Tal, trouwens een buitengewoon bekwame man, naast me en hij was fel tegen. In de derde plaats - en daar gaat het natuurlijk om - voelt Caissa zich (nog) dusdanig SGA-achtig, dat solidariteit een belangrijke rol speelde. Ik besef dat de kansen op de SGA-cup kleiner zijn, als de Van Steenissen en Spelbrinken niet mee mogen doen. Maar hoe mooi en hoe eerlijk zou het zijn, wanneer de cup werd binnengehaald door het kwartet: Dirks - Nusink - Paulis - Van Zwet (alfabetische volgorde). Dan kunnen de Van het Kaaren en de Van der Sluizen fijn tegen Brees, De Boer en Kremer spelen, als die rakkers zich tenminste verwaardigen voor de KNSB-beker uit te komen.

Tot slot: traditie op de voorjaarsvergadering is de loting voor de SGA-cup. Maar liefst 39 clubs hadden ingeschreven. In mijn ogen heeft Caissa niet ongunstig geloot. In de eerste ronde (november) spelen we uit tegen Donner. Omdat er zo'n lastig aantal clubs meedoet, is er in december een viertal tussenwedstrijden, waarbij onze club gelukkig niet hoeft aan te treden. In de volgende ronde, begin 1987, zullen we dan, na winst op Donner, zeer waarschijnlijk tegen Fischer Z moeten spelen.

Ach ja, die SGA. Het is nauwelijks denkbaar dat er ooit ruzie is geweest. Dat er in de jaren zestig, voor de geruchtmakende fusie, is gevochten tussen de toenmalige ASB en HS, een tijd vol verdachtmakingen en verwensingen. Als je het nu zo bekijkt, dan denk je onwillekeurig: die mensen vergeten op te stappen, zodat de SGA nooit verloren kan gaan.

AMSTELTOREN 1 - CAISSA 5 op 29 september '86 : 5½ - 4½

Ben van Kleef

T. Vonk	-P. de Jager	1-0	De eerste de beste. Dat ging zeker op voor
T. Harkema	-B. Wijghel	0,5-0,5	de eerste wedstrijd van C5. Na een record
H. Scholten	-L. Gebhard	0-1	aantal telefoontjes, een minimum aan au-
A. v/d Weght	-W. Suyderhoud	0-1	to's en een maximum aan reserve spelers
H. Neerings	-H. Jaspers	0-1	vertrokken we dan toch met een compleet
R. Huubrechtse	-L. Verstraeten	1-0	team richting Oudekerk a/d Amstel. Geen
H. Geurdes	-F. Oranje	0-1	van mijn meerrijders wist hoe je er moest
G. Schoenmaker	-P. Deege	1-0	komen. "Ik denk dat we die weg moeten in-
A. de Boer	-L. v. Beuzekom	1-0	slaan!" Niet dus. We waren in afgelegen
J. Newel	-S. Steemers	1-0	parkje beland. De "weg" werd steeds smal
			ler en hobbeliger Uiteindelijk kwamen

we weer op het zelfde punt uit. Na nog veel gedenk kwamen we dan toch op tijd in Oudekerk aan.

De wedstrijd.

Paul bestookte de koningsvleugel van zijn tegenstander met ver naar voren getrokken pionnen. Binnen de tijd lukte het echter niet om de partij in winst om te zetten. Bert kwam vrij snel met heel licht voordeel in het eindspel terecht. Dit voordeel bleek te klein voor de volle winst. Les brak zijn partij af in een betere stand. Zijn tegenstander gaf zonder verder te spelen op. Wim staakte het noteren op het moment dat zijn tegenstander in tijdnood kwam. Na wat verwarring bleken er nog geen veertig zetten te zijn gedaan. De stelling stond echter al zo in het voordeel van Wim dat verder doorspelen eveneens tot winst had geleid. Harry gaf een vervolg aan zijn zege reeks als invaller voor het vijfde en kwam hierdoor op de tweede plaats in de interne competitie. Luck W. kon een remise achtige stelling niet houden. Tot mijn verbazing kwam Frans vertellen dat hij zijn verloren staande stelling gewonnen had. Paul Deege kon in zijn eerste partij voor de bond nog geen punten scoren. Als non playing captain had ik de meeste spelers ingelicht dat er 40 zetten binnen 1 uur en 45 min. moesten zijn afgegeven. Luck v B ging echter zonder het te beseffen in een voor hem goed staande partij door zijn vlag. Sorry! Stef speelde eveneens voor de eerste maal mee in de bond. Ondanks goed spel leverde dit geen punten op. Al met al hebben we deze eerste wedstrijd met minimaal verschil verloren.

Caissa 2 heeft haar eerste wedstrijd niet kunnen winnen. Realistischer gesteld: het tweede tiental van de koninginclub Caissa heeft van het lopertje De Raadsheer gelukkig niet verloren. Volgens onze vriend Jacques v.d. Burg van De Raadsheer had zijn tiental vijf invallers moeten inzetten. Aan onze kant misten we Matthias van Zwet, voor wie Albert Knop inviel. De opgeroepen André Bach hoefde op het laatste moment niet boven te spelen, daar Hans Dirks mijn spoedbericht op tijd bleek te hebben ontvangen. Ik doe een greep uit de gespeelde partijen, zonder naar volledigheid te streven.

Aan het eerste bord speelde Fred de Wilde met zwart zijn geliefde potje Sämisch tegen Menno van Boven en in een in mijn ogen gunstig middenspel terecht. Met een rood hoofd offerde hij het niet onbekende pionnetje op d4 en kreeg alle gelegenheid zijn stukken op de koningsvleugel fraai te posteren. Na 19 zetten dacht ik dat hij spoedig in de aanval zou winnen, maar na drie kwartier bleek hij na zijn laatste zet remise te hebben aangeboden. Wit dacht daar mooi lang over na en accepteerde. Zo mag dat een volgende keer niet meer gaan, mijne heren! Voor de liefhebbers hier de zetten:

1. d4 Pf6 2. c4 d6 3. Pc3 g6 4. e4 Lg7 5. f3 Pc6 6. Le3 e5 7. d5 Pd4 8. Ld4: ed4: 9. Dd4: 0-0 10. Dd2 c5 11. Ld3 a6 12. Pge2 Ph5
13. 0-0 Dh4 14. Tab1 Te8 15. b4 cb4: 16. Tb4: f5 17. ef5: gf5:
18. f4 Pf6 19. g3 Dh3 ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). De dreiging 20. ... Pg4 lijkt gevaarlijk.

Wes Galekop kwam aan het tweede bord wel buitengewoon snel in moeilijkheden tegen de geroutineerde koffiehuischaker Dirk Oudshoorn. Na het zettenreeksje 1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. ed5: Dd5: 4. Pf3 Lg4 5. Le2 0-0-0 6. c3 e5 laste onze witspeler een benauwend lange denkpaauze in. Er volgde: 7. Pe5: Le2: 8. De2: Pe5: 9. De5: Dg2: 10. Tf1 Pf6 11. Dg3 De4 schaak 12. Kd1 Ld6 13. Dh3 schaak Kb8 14. Pd2 Dd5 15. Tg1 c5 Toen was het kwart over tien en Wes beleefde een wurgende tijdnood. 16. Pb3 a5 17. Le3 a4 18. Tg5 Dc6 19. Pd2 a3 20. b3 Pd5 21. dc5: Pe3: schaak 22. De3: The8 23. Dh3 Dh1 24. Kc2 Da1: en wits vlag viel. Wanneer het traditie is dat Wes éénmaal per jaar op die manier verliest, hebben we dat nu gehad.

Dick Paulis kwam in een Schotse partij terecht tegen Ger Posno (wit) en zag geen betere oplossing dan een vroege zetherhaling. Waarom ook deze 12 $\frac{1}{2}$ zet niet genoteerd:

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 ed4: 4. c3 d5 5. ed5: Dd5: 6. ed4: Lg4
7. Le2 0-0-0 (?) 8. Le3 Pf6 9. Pc3 Dd7 10. Db3 Pa5 11. Dd1 Pc6
12. Db3 Pa5 13. Dd1 Misschien is het inderdaad te link voor zwart de witte dame op b3 te laten.

Micha Leuw (met wit aan bord 4), die de term 'benjamin' niet meer wenst te horen, had een Bird voorbereid. Met zo'n non-opening kom je natuurlijk niet verder dan remise. De tegenstander was Ronald Post. En ik kan het niet laten: meer dan de helft van de door Micha genoteerde zetten waren vies doorgehaald. (Oké, een paar weken \int ging dat in Caissa 1 beter.)

Net voor of na het uitvoeren van zijn 39e zet viel de vlag van Pieter de Jong, die met wit aan bord 6 tegen Frans Smit speelde. Wij moeten bekennen: het werd door enkele Caissa-leden geconstateerd. Zo'n partij is - ook de wedstrijd-leider was getuige - reglementair verloren. Na enig geharrewar kreeg De Raadsheer het punt. Het rolconflict deed mij even zjten: als non-playing captain dien ik partijdig te zijn en dus niets gezien te hebben; als voorzitter heb ik later mijn excuses aangeboden.

Wat noteert Hans Dirks zijn partijen toch prachtig! Maar ook zijn spel was een lust voor het oog. In een Ben-Oni kwam wit, Theo Gosman, tot f4

en zwart tot b5 en b4. Enkele onnauwkeurigheden van de tegenstander en druk via de e-lijn brachten Hans pionwinst. Met bijna elke zet kwam de winst dichterbij. Wit overschreed na 28 zetten in hopeloze positie de tijd.

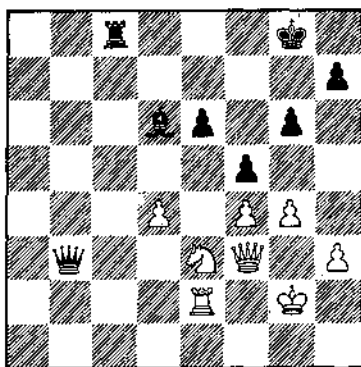
Pim Zonjee (bord 9) speelde tegen Ton Reijntjes en kreeg met zwart spoedig een betere stelling. Met fraai spel en enigszins geholpen door zijn tegenstander, die wit had, kon een winnende stand worden bereikt. Ook hier een zwarte overwinning in 28 zetten.

Aan het 10e bord kon Albert Knop, met wit tegen Rudolf de Rijk uitkomend, pionverlies niet vermijden. Onze speler raakte in het middenspel de kluts kwijt en brak af in verloren stelling. Over de wijze waarop deze partij is geëindigd wil ik hier zwijgen. Er is genoeg over gepraat.

Zoals in brede kring bekend werd, moesten David Leviathan en Martin Nusink hun partijen afbreken. Omdat we na één avond spelen met 3½-4½ achter stonden, diende uit beide partijen 1½ punt te worden gescoord, hetgeen een lastige opgave leek. Beide spelers waren gelukkig in de gelegenheid hun stellingen met behulp van clubgenoten te analyseren.

Kijken wij eerst naar de partij van Martin:

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. Lf4 b6 4. e3 Lb7 5. Le2 c5 6. c3 d5 7. Pbd2 cd4: 8. ed4: Le7 9. Dc2 Pbd7 10. Ld3 Tc8 11. 0-0 Pd5 12. Lg3 Pb4 13. Db1 Pd3: 14. Dd3: Pf6 15 Tfe1 0-0 16. h3 a6 17. Tad1 b5 18. a3 Db6 19. Ph4 Tfe8 20 Pdf3 Dc6 (Martin heeft een mooie stelling bereikt, niet in de laatste plaats omdat oudgediende Jacques v.d. Burg opmerkelijk passief uit de hoek kwam.) 21. Ph2 Pe4 22. P4f3 (Na de moeilijk te vatten paardzetten van wit staat zwart in hogere zin waarschijnlijk gewonnen. Tot verbazing van enkele omstanders ruilt Martin zijn voordeel weg.) 22. ... Pg3: (Veel sterker en consequent is 22. ... a5) 23. fg3: Dc4 (?) 24. Dd2 Lf8 25. Pf1 Lf3: 26. gf3: d5 27. Df4 Dc6 28. Pe3 Ld6 29. Dg4 a5 30. f4 f5 31. Df3 b4 32. ab4: ab4: 33. Tc1 bc3: 34. bc3: Da8 (Omslachtig en te voorzichtig; 34. ... La3 en 35. ... Da4 zie er gezonder uit.) 35. Te2 Da5 36. c4 d4: 37. Tc4: Da3 38. Tc8: Tc8: 39. Kg2 Db3 40. g4 g6. Zie hier de 'afgebroken stelling':

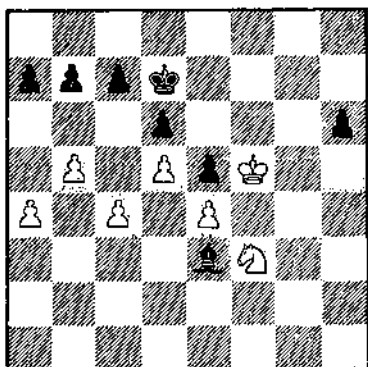


Stand na 40. ... g6

Twee weken later bleek wit 41. gf5: te hebben afgegeven, in onze ogen niet de beste. Eigenlijk hadden wij na analyse getaxeerd dat ook na het betere 41. d5 een eindspel zou ontstaan met de beste kansen voor Martin. Maar zo'n partij uitspelen, met vele belangstellende ogen van vooral spelers uit Caissa 1 rondom, is geen licht werk. Martin verzuumde een enkele maal de beste voortzetting en Jacques wist tenminste langs zij te komen. Nadat David had gewonnen - ik kom daar in het vervolg op terug - en Martin aan remise 'voldoende' had om het totaal op 5-5 te brengen, heb ik een kladdje geschreven met de tekst: "Martin, je mag - na een zet van jezelf - REMISE aanbieden". Dat was om 21.35. Mag je zo'n briefje, als non-playing captain, wel aan een speler overhandigen? Maar ik werd niet in de gelegenheid gebracht: Martin zat aan zijn stoel gekleefd.

Een uur later werd het inderdaad remise, na Martins 53e zet. De koningin tegen de loper: vijf om vijf.

Na analyse bleek de afgebroken partij van David niet te winnen. Toch nam David opgeruimd achter het bord plaats voor de hervatting, om te kijken waar zijn tegenstander in de fout ging. Omdat ik David had verboden na de 40e zet nog één zet te doen, was zijn 41e de afgegeven zet. Zie voor het diagram de volgende bladzijde.



Stand na 40. ... L E3

Hoe ging het verder?

41. Ph2 Ke7 42. Pg4 Lg5 43. Kg6 Kf8 44. Ph6: Lh6: 45. Kh6: Kf7 (45. ... b6 is remise) 46. Kg5 Kg7 (46. ... b6 is nog steeds remise; zwart ziet het gewoon dus niet) 47. a5 a6 48. ba6: ba6: 49. Kf5 Kf7 (Zou zwart hier hebben gedacht dat hij de oppositie heeft?) 50. c5 (David ruikt winst.) dc5: 51. Ke5: Ke7 52. Kf4 Kd6 53. Ke3 Ke5 54. Kd3 c4 schaak 55. Kc4: Ke4: 56 Kc5 Ke5 57. Kc6 Kd4 58. Kb7 en zwart gaf op.

Een fraaie prestatie van onze fighter. Als hij zich in het vervolg ook eens gedraagt!

Zondagmiddag 2 november werd er in schaakhuis Gambit door de helft van de spelers van Caissa 2 gezellig geëvalueerd, gevluggerd en geanalyseerd. Boven-

dien kon worden vooruitgekeken: 3 november de moeilijke uitwedstrijd tegen Almere 1. Tot slot de gedetailleerde uitslag.

<u>Caissa 2</u>		<u>De Raadsheer 1</u>	
De Wilde	-	Van Boven	1/2-1/2
Galekop	-	Oudshoorn	0-1
Paulis	-	Posno	1/2-1/2
Leuw	-	Post	1/2-1/2
Nusink	-	V.d. Burg	1/2-1/2
De Jong	-	Smit	0-1
Dirks	-	Gosman	1-0
Leviathan	-	Grooters	1-0
Zonjee	-	Reijntjes	1-0
Knop	-	De Rijk	0-1
			5-5

CAISSA 2 wint in de nieuwe polders

Maandag 3 november jongstleden heeft het tweede team van Caissa zich in de kopgroep van de eerste klasse B genesteld door een keurige overwinning op Almere 1. Hieronder de gedetailleerde uitslag. Het verslag volgt in het kerstnummer.

Almere 1

1. H. Burger	-	Fred de Wilde	1/2-1/2
2. H. Bermon	-	Hans Dirks	1/2-1/2
3. A. Hendriksen	-	Wes Galekop	0-1
4. J. Bertelkamp	-	Micha Leuw	1-0
5. C. Stuart	-	Dick Paulis	1/2-1/2
6. P. Sevink	-	Matthias van Zwet	0-1
7. P. Kooyman	-	Martin Nusink	0-1
8. W. Peters	-	David Leviathan	1/2-1/2
9. L. Njama	-	André Bach	0-1
10. T. Sprong	-	Pim Zonjee	1-0
			4-6



Memo 5 - Caissa 4 . 7.10.1986.

W. van de Vecht	- H. Kuyper	1	-	0
G. Blokhuis	- B. van Kleef	0	-	1
D. Blokland	- W. Cornelissen	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
H. de Boer	- J. Hoogenboom	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
K. Maas	- D. Wolters	1	-	0
P. Valens	- P. de Jager	0	-	1
I. Sinnema	- A. Neidig	0	-	1
V. vd Willigen	- H. Cornelissen	0	-	1
A. Hamming	- R. van Batenburg	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
P. vd Ven	- P. Deken	0	-	1
		$3\frac{1}{2}$	-	$6\frac{1}{2}$

Het 4^e heeft in haar eerste optreden in dit seizoen voortreffelijk gespeeld. Het is een kampioen in spé, dat is wel het minste dat je erover zeggen kan, hetgeen ook wel nodig is want zoals u weet spelen we met drie teams in de derde klasse en het is niet de bedoeling dat dit volgend jaar nog zo is.

We zijn bij Memo versterkt aangetreden met de invallers W. Cornelissen en P. de Jager, welke versterking ons $\frac{1}{2}$ punt opleverde. Heel mooi!

Paul de Jager had het geluk een Siciliaan te kunnen spelen, met zwart, en omdat deze opening voor hem absoluut geen geheimen meer kent stond hij in feite na zijn eerste zet reeds gewonnen. Wam Cornelissen raakte verzeild in uiterst spannende partij, waarin hij na het afbreken nog winstkansen leek te hebben maar die toch in remise is geëindigd.

Ben van Kleef won op zijn eigen eenvoudige wijze, terwijl ikzelf een prachtige eindspel-stelling om zeep wist te helpen en genoegen moest nemen met een half punt. Zo word ik nooit een van het Kaar of een van Steenis.

Dirk Wolters kampt nog met vormproblemen en verloor geruisloos. Paula Deken won tot haar eigen verbazing de Dame van haar tegenstander en dus de partij. Harry Cornelissen had al enige tijd niet meer geschaakt, maar blijft gewoon drijven op zijn talent, en won zonder meer, evenals de Heer Neidig. René van Batenburg bood al vrij snel remise aan. Ik kan de teamleden van het vierde niet genoeg op het hart drukken zo iets toch niet te doen! In de eerste plaats moet iedereen die in het 4^e speelt weten dat een remise een halve nederlaag is, en in de tweede plaats kan een voortijdig en overbodig remise-aanbod wel degelijk leiden tot verlies van ons team wanneer de andere borden niet goed draaien. Aan een half punt heb je dan niets, terwijl je anders in het belang van het team domweg op winst zou hebben kunnen spelen, of dat nou lukt of niet, daar vraagt niemand naar.

Informeert u daarom altijd eerst bij uw teamleider of u al dan niet remise moet aanbieden of accepteren, want hij is degene die zoveel mogelijk het verloop van de partijen in de gaten houdt. Zo is het.

Jeroen Hoogenboom.

I love 3

Matthias van Zwet

De eerste punten zijn binnen op het uit de vierde klasse gepromoveerde Amroba 3. Op 21 oktober j.l. werd het in eigen huis 6-4. Een zege die veel hoger had kunnen en moeten zijn; ware het niet dat aan de topborden één en ander - ook o.a. door tijdnood - fout ging. Gelukkig werd het slechte resultaat aan de borden 1 tot en met 5 (slechts $1\frac{1}{2}$ uit 5) ruimschoots gecompenseerd aan de borden 6 tot en met 10 ($4\frac{1}{2}$ uit 5). Zo werd het tenslotte toch nog een heerlijk avondje hoewel Caissa stroef startte.

Aan bord 5 had de hr van Steden met zwart te kampen met een lastige penning van Pf6 mede omdat zwart zijn zwarte loper zeer vroeg tegen een paard op c3 geruild had. Tenslotte leverde dit zwart een geïsoleerde dubbelpion op en konden wits zware stukken binnenvallen: 0-1.

Peter Hofman aan bord 6 trok de stand met wit weer gelijk: 1-1. Een siciliaanse draak kwam op het bord waarbij zwart volkomen ten onrechte een paard offerde voor 2 pionnen, om er vervolgens achter te komen dat de 'compensatie' ontoereikend was.

Aan bord 3 speelde Albert Knop met zwart de slavische verdediging. Zwart won een pion op c4 waar tegenover stond dat wit het centrum beheerste en enkele goede paard-velden tot zijn beschikking had. Knop consolideerde zijn stelling echter knap en na 18 zetten beschikte hij over een gezonde plus-pion. Wellicht heeft Albert de winst laten liggen om en nabij zet 30 want hij kwam tenslotte remise met zijn tegenstander overeen. Een zgn. plusremise heet zoiets, maar op het scorebord bleef het $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Aan bord 4 speelde John Braaf met de witte stukken tegen de dameindische verdediging van zijn tegenstander een gedegen partij. Er werden een hoop stukken geruild waarna het resterende eindspel pot remise was: 2-2.

Aan bord 1 gebeurden intussen de meest verschrikkelijke dingen met André Bach. Door tam openingsspel van wit (1.Pf3 2.b3 3.Lb2) verkreeg André met zwart ruimtevoordeel via de opgespeelde centrumpionnen. Erg veel voordeel had dit ook weer niet te betekenen, maar toen wit drie pionnen verkoos boven een paard (waarvan 1 geïsoleerde dubbelpion) had zwart groot voordeel. Tijdnood speelde André echter duidelijk parten en dit resulteerde in een dramatisch geval van schaakblindheid: mat achter de paaltjes(2-3). Hoe groter het talent, des te krachtiger de blunder heeft Donner eens gezegd en op zo'n moment kun je dat het beste tegen je zelf zeggen om het geloof in eigen kunnen niet helemaal te verliezen. (Sorry Matthias : Hoe groter het talent, des te kinderachtiger de blunder Donner Red.)

Via onze penningmeester Pelle Mug sloeg Caissa keihard terug. Vanuit een siciliaanse opening kreeg Pelle de gelegenheid om met zijn zwarte f-pion de witte stelling te verlammen. Zijn pion op f3 was de inleiding tot een mooie koningsaanval waarbij de witte koning hals over kop naar de damevleugel vluchtte. Vluchten kon niet meer en via enkele krachtzetten kon Pelle zijn groot voordeel gemakke

lijk verzilveren: 3-3.

Maar Caissa had meer pijlen op haar boog. Nico Venderbosch aan bord 10 had een gemakkelijke avond. Hij won eenvoudig een stuk tegen twee pionnen maar behield zijn aanval waarvoor zijn tegenstander tenslotte zwichtte: 4-3.

Hartverscheurende taferelen speelden zich op bord 8 af waar bijna nog alle stukken op het bord stonden. De in aller ijf voor Manoehoetoe opgeroepen Paul de Jager had gedurende de hele partij het initiatief en lanceerde een koningsaanval. Toen alles wat Caissa was aan afbreken dacht, zette Paul zijn zichtbaar aangeslagen tegenstander stikmat: 5-3 !

Een opsteker van jewelste die de basis vormde voor het onderhandelen over de resterende twee partijen: die van Geert Dekker en die van Hans Uiterwijk. Beide afgebroken partijen werden tenslotte remise gegeven.

Geert Dekker had op voortreffelijke wijze zijn stelling verdedigd tegen de witte koningsaanval en wist een remise-eindspel van looper tegen paard te bereiken.

En Hans Uiterwijk dan zult U zeggen.....ja dat moet U zelf maar eens gaan naspelen: een krankzinnige partij waarbij elke zet na Hans' 17e zet (Pe5) mijns inziens een diagram waard is. Zijn afgebroken partij werd remise gegeven door Amroba, maar werd voor de interne competitie gewonnen verklaard.

Al met al was 6-4 een verdiende uitslag die zeker perspectieven biedt voor de toekomst.

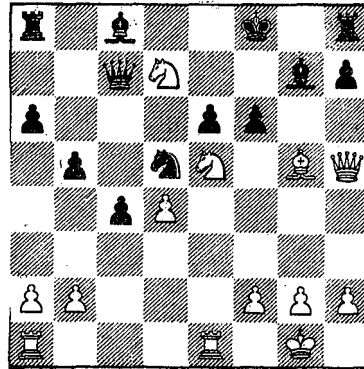
De gedetailleerde uitslag:

CAISSA 3	- AMROBA 3	6-4
Bach	- Hulst	0-1
Uiterwijk	- Wiesemann	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Knop	- van de Wie	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Braaf	- Sanou	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
van Steden	- van Eck	0-1
Hofman	- Plijnaar	1-0
Dekker	- La Rondelle	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
de Jager	- Lopez	1-0
Mug	- Weisz Blanchette	1-0
Venderbosch	- Zitvast	1-0

Non-playing captain Matthias van Zwet

H. Uiterwijk - M. Wiesemann

- 1 e2-e4 c7-c5 40 Kg1-g2 b3-b2
 2 Pg1-f3 d7-d6 41 Tc1-b1 Kb5-b4 (afgebroken en remise gegeven.
 3 d2-d4 c5xd4 De stand is echter gewonnen: 42 h4-h5 Kb4-b3
 4 Lf1-c4 Pb8-c6 43 Th6-h7 Kb3-c2 44 Tb1-f1! enz.)
 5 c2-c3 Pg8-f6
 6 c3xd4 d6-d5
 7 e4-e5 d5xc4
 8 e5xf6 e7-e6 (e7xf6! is veel beter: 9 d4-d5 Pc6-e5!)
 9 f6xg7 Lf8xg7
 10 Lc1-e3 b7-b5
 11 Pb1-c3 a7-a6
 12 O-O Lc8-b7
 13 Tf1-e1 Pc6-e7
 14 Le3-g5 Dd8-c7
 15 Pc3-e4 Pe7-d5
 16 Pe4-c5 Lb7-c8
 17 Pf3-e5 f7-f6
 18 Dd1-h5+ Ke8-f8
 19 Pc5-d7+ Kf8-e7
 20 Dh5-f7+ Ke7-d6
 21 Pe5xc4+ Kd6-c6
 22 Df7xe6+ Kc6-b7
 23 De6xd5+ Kb7-a7
 24 Pc4-b6 Lc8xd7 (24 Pc4-b6? is niet goed: 24 Lg5-f4 Dc7xc4 25 Dd5-d6!
 25 Te1-e7 Ka7xb6 (25 Pb6xa8 was beter) en het is uit. Hans had echter
 26 Te7xd7 Th8-d8 niet veel tijd meer.)
 27 Dd5-e6+ Dc7-c6
 28 De6xc6 Kb6xc6
 29 Td7xg7 f6xg5
 30 Tg7xg5 Td8xd4 (30 Td1 is beter. Maar ja wat wil je met nog slechts
 31 Ta1-c1+ Kc6-b6 enkele minuten op de klok.)
 32 Tg5-h5 Ta8-d8
 33 h2-h3 Td4-d2
 34 Th5xh7 Td2xb2
 35 g2-g4 Tb2xa2
 36 g4-g5 Td8-g8
 37 h3-h4 b5-b4
 38 Th7-h6+ Kb6-b5
 39 g5-g6 b4-b3



19 Pc5-d7+

Nederlands kampioenschap voor schaakprogramma's Leiden 1986

Nightmare - Schaak 4e ronde. Analyse Joost Buijs.

1. e4 - e5 2. Pf3 - Pc6 3. d4 - exd4 4. c3 Het Göring gambiet, deze opening had ik speciaal voor de partij tegen Schaak in het openingenboek opgenomen om actief stukken spel te krijgen, wetende dat Schaak niet zo diep kan rekenen.

4. - d5 5. exd5 - Dxd5 6. cxd4 - Lg4 Het antwoord op deze zet bleek niet meer in het 'boek' van Nightmare te zitten, het boekje waaruit ik deze opening gehaald had sprak slechts over 6. - Pf6, de tekstzet ziet er echter zeer goed uit doordat de witte pionstructuur versplinterd dreigt te worden.

7. De2+ Nightmare speelde deze zet na een 5 ply berekening, het probleem word hierdoor echter niet opgelost maar over de horizon geschoven, beter lijkt mij Pc3.

7. - Kd8!? Deze zet ziet er vreemd uit maar blijkt best speelbaar te zijn, de druk op de witte stelling blijft volledig gehandhaafd. Hier begon ik het een beetje somber voor Nightmare in te zien en kon alleen nog hopen dat de tegenstander een tactische fout ging maken.

8. Pc3 - Lb4 9. Ld2 - Lxc3 10. bxc3 - Pf6!

Een uitstekende zet van zwart, wit kan alleen maar lijdend toezien.

11. Le3 - Te8 12. h3! De beste zet, de zwarte looper moet tot een verklaring gedwongen worden.

12. - Lxf3 13. gxf3!? Deze zet had ik van mijn programma niet verwacht, het eindspel is echter niet zo gunstig voor wit ondanks het looperpaar, dus misschien is het niet zo slecht de dames op het bord te houden. Schaak heeft tot nu toe een behoorlijke partij gespeeld, echter nu komt het programma in de zgn. schuifelfase.

13. - Kd7? Een merkwaardige zet, zwart wil Td8 en Kc8 spelen beter lijkt mij bijvoorbeeld Ph5 gevolgd door f5, of Te7 gevolgd door Tae8.

14. Lg2 - b5 15. 0-0 - b4 Zwart wil meer uit de stelling halen dan er in zit, en had hier beter iets bescheidener kunnen spelen.

16. f4 - Da5?? Dit is een verschrikkelijke fout, nodig was hier Pe4 met gelijk spel. Nightmare komt nu volledig in zijn element, mijn programma is tactisch veel beter dan positioneel.

17. Dc4! Zonder meer de beste zet, zwart gaat materiaal verliezen.

17. - Te6 Ook 17. - Db6 is niet veel beter, de partij is hier reeds beslist.

18. cxb4 Deze pion kan niet genomen worden wegens verlies van de toren op a8.

18. - Df5 19. d5 Voortzetting 5 ply, Nightmare ziet hier 4 pion eenheden winst.

19. - Pxd5 20. Lxd5 - Td6 21. Le4 - Dh5? Nightmare verwachtte hier De6 en zag nog niet direct verdere winst voor wit.

22. Ta-d1!! De afmaker, er gaat nog een stuk verloren.

22. - Ke7 De door Nightmare verwachtte zet.

23. Lc5 Zwart gaat mat binnen enige zetten.

23. - Kd8 24. Lxd6 - Tc8 Nightmare kondigde hier mat in drie aan.

25. Lxc6+ - Kd8 26. Lc5+ - Dxd1 27 Txd1±

Eindstand

1. Nona (6½ uit 7) 2. Rebel (6) 3. Chess 0,5x (5½) 4. Shess, Silkar en Nightmare (4) 7. Dappet, Ziggy, Schk-y en Dutch (3½) 11. Arachne (3)
12. Chessmate en Usurpator (2½) 14. Matchess (2) 15. Schaak en Delta(1).



Het eerste achttal heeft ook zijn tweede wedstrijd gewonnen, VVV (Van Vijanden Vrienden...) uit Alkmaar werd met 5-3 verslagen en de stemming stijgt. De colonne, eenmaal in beweging, kan niet meer worden gestopt?

We zijn in deze wedstrijd nauwelijks in de problemen geweest. Van het begin af aan tekende de overwinning zich al af; de vraag was meer hoe ruim de zege zou uitvallen.

Het eerste punt werd gescoord door Marcel Nielen, die de laatste tijd in grootse vorm is. Zijn tegenstander liet de koning wat te lang in het midden vertoeven en zat bovendien met een nogal ongelukkige loper op h5. Marcel blies het zwarte centrum op door een stukoffer op d5 - een donderslag bij heldere hemel voor zijn opponent. Bij goed tegenspel zou een eindspel op het bord gekomen zijn waarin Marcels loperpaar en twee vrijpionnen meer dan voldoende compensatie voor het geofferde materiaal zouden zijn. De tegenstander gaf echter eerst het stuk terug en deed er een paar zetten later nog één cadeau: 1-0.

Joost van Steenis, Djon Spelbrink en ondergetekende speelden alle drie g6 op wit's openingszet e4. De witspelers kozen allen voor een breed pionnenfront en het was aan ons dat aan te tasten. Mijn tegenstander koos een nogal passieve opstelling en zette al vroeg een paard op het ongelukkige veld h4. Uiteindelijk veroverde ik daardoor een pion, die na afruil van alle stukken voor het volle pond/punt zorgde. Bij Joost werden al snel de dames geruild, waarna wit een in mijn ogen dubieus kwaliteitsoffer plengde. Zwart veroverde langzamerhand terrein en na eindeloos gemanoeuvreer (wit deed meer dan twintig zetten achter elkaar met één loper!) besliste een loper(schijn)offer de partij; met die van Marcel de meest interessante. Djon had het moeilijker. Zijn tegenstander slaagde erin de g-lijn te openen en dirigeerde al zijn materiaal richting de zwarte koning, die uiteindelijk mat werd gezet.

Micha Leuw viel in voor Manuri en kon op zijn gemak gaan nadenken hoe hij het beste de passieve witte aanpak van het Hollands kon bestrijden. Het denkwerk kon voor een groot deel

plaatsvinden in de tijd van de tegenstander, die blijkbaar zin had in een tijdnoodfase. Uiteindelijk drongen de zwarte stukken binnen en Micha bevestigde de trend dat invallers veel punten inbrengen.

Han de l'Ecluse had een lastige tegenstander. Hoewel Han in 'n stelling terecht kwam die hem meestal wel ligt -een klein ruimtevoordeeltje- wist zijn tegenstander hem met een zwakke geïsoleerde d-pion op te zadelen. Han vroeg een half uur voor de eerste tijdcontrole of hij het remiseaanbod mocht aannemen. De stand in combinatie met de situatie op de overige borden lieten maar één conclusie toe: dat mocht.

Rob Wildschut leek op een snelle overwinning af te stevenen. Na tien zetten was de stelling van zijn tegenstander een puinhoop. Het duurde allemaal wat langer dan verwacht en uiteindelijk was Rob de enige die nog zat te zwoegen. Er stond toen een toreneindspel op het bord met één pion meer (twee tegen één op één vleugel). Rob stemde toe in remise. Mijn indruk is dat hij met name in het middenspel kansen op een snelle overwinning heeft laten liggen.

Tenslotte Jaap Pijpers. Die kwam goed tot zeer goed uit de opening, maar koos het verkeerde plan. Zijn toren verdwaalde en uiteindelijk verloor hij een looper. Hij was zeer ontevreden over zijn spel en weet een en ander aan het feit dat hij zeer weinig speelt.

De gedetailleerde uitslagen:

R. van het Kaar	-	G. de Geus	1-0
R. Wildschut	-	E. Kayser	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J. van Steenis	-	W. Nieland	1-0
H. de l'Ecluse	-	E. Nicolai	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
D. Spelbrink	-	L. Carrion-Lara	0-1
M. Nielen	-	W. Driessen	1-0
M. Leuw	-	R. Adema	1-0
J. Pijpers	-	D. Appel	0-1
Caissa 1	-	VVV 1	5-3

Ik heb nog niet alle uitslagen van de overige wedstrijden, maar we staan bijna zeker bovenaan, misschien gedeeld met VHS en/of Purmerend. Op 22 november spelen we de 3e ronde in Voorschoten.

Wit: G. de Geus - Zwart: R. van het Kaar

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. f4 c6 4. Fc3 d6 5. Pf3 Lg4 6. Le2
 (vrij passief; een alternatief is 6. Le3 Db6 7. Dd2 L x f3
 8. g x f3 Pd7 9. 0-0-0 Da5 10. Kb1 b5 11. d5!? met een
 zeer ingewikkelde stelling) 6. ... Db6 7. a5 Ph6 8. Ph4?!?
 (nog nooit gezien; wit speelt meestal 8. Pe4 Pf5 9. c3 waarna
 ik zwart iets beter vind staan) 8. ... L x e2 9. P x e2 Pd7
 (verhindert de witte rochade van wege pionwinst op e5)
 10. c3 0-0 11. Db3 Da6 (profiteert van het ontbreken van de
 witte loper) 12. Dc2 (beter is 12. e6 met ingewikkeld spel)
 12. ... c5 13. 0-0 c x d4 14. c x d4 Tac8 15. Fc3 (beter
 is 15. De4 - nu of op de volgende zet) 15. ... Dc4 16. Le3?
d x e5 17. d x e5 P x e5 18. Db3 D x b3 19. a x b3 Pcb
 (wit kan niet op a7 slaan vanwege het schaakje op d4) 20. Pf3
b6 21. Pb5 Pg4 22. Ld2 a5 23. h3 Pf6 24. Fc3 Pb4 (het gaat
 om punt d5) 25. Pe5 Tfd8 26. Le3 Pfd5 27. Ld4? (hardnekkiger
 was 27. P x d5 P x d5 28. Ld4 - nu wordt alles afgeruild)
 27. ... Pc2 28. Tad1 P x d4 29. T x d4 P x c3 30. T x d8 +
T x d8 31. b x c3 L x e5 32. f x e5 Td3 33. Tf3 (of 33. Tcl
Te3 en wint) 33. ... T x f3 34. g x f3 b5(!) en wit gaf op.



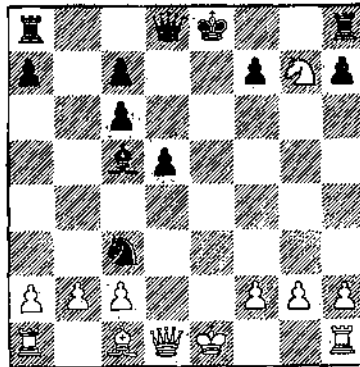
" Dus ik speel Ta7-al schaak. Heb je dat ?"

R. WILDSCHUT - E. KAYSER

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 (schots gambiet)
4. Lc4 Pf6 5. e5 d5 (Pg4 wordt ook gespeeld, maar is minder goed)
6. Lb5 Pe4 (Pd7!?) 7. Pxd4 Lc5 (volgens theorie de beste)
8. Pc3!? (0-0 is veiliger) 8. ...Ld7 (waarom geen Pxf2, gevolgd door Dh4; zwart komt stuk achter, maar met veel compensatie!)
9. Lc6 bxc6 10. e6! Lxe6 (fxe6 is fout, wegens: Pxe4, gevolgd door Dh5+ en Dxc5)
11. Pxe6 Pxc3 12. Pxf7+ (zie diagram)

12. ...Kf8
13. Pe6+ fxe6 14. Df3+
14. ...Kg8 (enige zet)
15. Dxc3 Df8
16. 0-0 h5 17. Le3?

(17, b4!! is waarschijnlijk winnend, eventueel gevolgd door f4-f5. Na de tamme zet van wit eindigde de partij na 65 zetten in remise).



M. NIELEN - W. DRIESSEN

1. d4 d5 2. g3 c6 3. Lg2 Pf6 4. Pf3 Lg4 5. Pe5 Lh5?!
Zo is de loper niet bruikbaar voor de verdediging van de damevleugel.
6. c4 e6 7. 0-0 Pbd7 8. Pc3! Pxe5?!
Dubieus, beter was: 8. ...Le7 9. Db3 +=
9. dxe5 Pd7 (...Pg4? 10. Lf3) 10. cxd5 cxd5
(...exd5 11. Pxd5!?) 11. Pxd5!? (zie diagram)
Een kansrijk offer! 11. ...exd5

- (11. ...Pxe5 12. Da4+ Pd7
13. Pf4 Lg6 14. Lxb7 +/-
12. Dxd5 Pc5

Lijkt me niet sterk, beter was misschien: 12. ...Lxe2!
13. Tel Lg4! 14. Le3 Lb4
15. Tfd1! Lxd1 16. Txd1 en wit staat beter. Of:

13. ...La6 14. e6 Le7
(14. ...fxe6 15. Txe6 Le7
16. Txa6 +/-)

15. exd7+ Dxd7 16. Lf4 +=
Of ook gelijk: 12. ...Lg4?

13. Le3 Le7 14. Tfd1 en wit staat erg goed. Op 12. ...Le7?
13. e6 en wit wint.

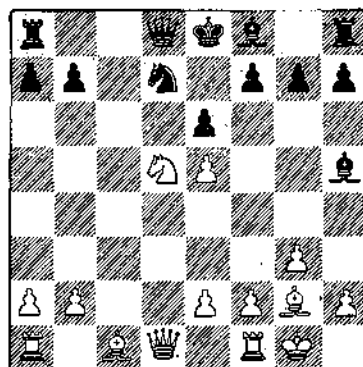
13. Dc4 Le7 (13...Tc8 14. Le3 Le7 15. Tfd1 +/-)

14. Le3 0-0 (Wat anders; wit heeft een zeer sterke aanvalspositie) 15. Lxc5 Dc7 (15. ...Tc8? 16. Lxe7)

16. Tac1 Dxe5 (...Tac8 17. Le7 of: ...Tfc8 17. b4)

17. Ld4 Db8 (...Dxe2 18. Dxe2 lxe2 19. Tfel +/-)

18. Db5 a6? (Blunder in hopeloze positie) 19. Dxb5 (1-0)



11. Pxd5!?

LANGDURIGE WINSTVOERING

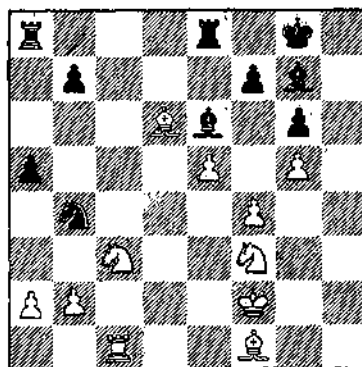
Aan het derde bord van ons eerste speelde ik op zaterdag 1 november met zwart een partij tegen G.W.H.Nieland van V.V.V. uit Alkmaar. De partij duurde meer dan vijf uur, omdat we in de K.N.S.B. competitie eerst 40 zetten in twee uur moeten spelen en dan zonder te stoppen nog twee uur moeten spelen in een tempo van 30 zetten in een uur. Hoewel ik bij de eerste tijdcontro te verzekerd was van remise, heb ik toch doorgespeeld, omdat we de bordpunten misschien nog nodig hebben om kampioen te worden.

G.W.H.Nieland - J.van Steenis

1.e4 - g6. 2.d4 - Lg7. De beginzetten van de moderne opening, die ook door mijn mede-teamleden Van het Kaar en Spelbrink gespeeld wordt. 3.f4 - d6. 4.Pf3-c5. 5.c3. De theorie geeft hier of 5. d5, met overgang naar Ben-Oniachtige stellingen, of 5. dc5: - Da5+ aan. Nu neem ik op d4, waarna ik op de damevleugel tegenspel kan krijgen tegen de verwachte koningsaanval, die door 3. f4 is ingeluid, maar in deze partij overigens uitblijft. 5... - cd4: 6.cd4: - Pf6. 7.Pc3 - 0-0. 8.e5 - de5: 9.de5:.. Dit kan niet goed zijn, beter fe5:, hoewel de witte koning toch wat onbeschermt staat en pion d4 zwak kan worden. 9... - Dd1:+. 10.Kd1: - Pg4. Dit paard moet naar f5, maar het was beter eerst Td8+ te spelen om de d-lijn in bezit te nemen en te voorkomen, dat er een wit paard op die lijn komt, zodat wit een actief stukkenspel krijgt. 11.Ke1 - Pc6. 12.h3 - Ph6. 13.Le3 - Pb4? Nodig was b6 om te voorkomen, dat er een loper naar c5 komt, die onaangenaam drukt op de zwakke pion op e7, die niet opgeschoven kan worden, omdat ik aan de ene kant geen Td8 heb gespeeld en aan de andere kant dan mijn witveldige loper opsluit.

Hier dacht ik, dat ik de witte zwartveldige loper onschadelijk kon maken door Pc2+, of een kwaliteit kon winnen door..... 14.Tc1 - Pf5. 15.Lc5. en nu: Pd3+ om na Ld3: de schitterende zet Pf5-d3!!! uit te voeren. Gelukkig realiseerde ik me bijtijds, dat dat niet mag en trok toen elf minuten uit voor mijn volgende zet. Ik sta hier minder. Pion e7 staat onder druk, het paard op b4 is verdoemd en wit dreigt na g4 en a3 met zijn paarden op te rukken. Gelukkig voor mij en Caissa heeft mijn tegenstander andere plannen en ontstaat er een heel andere partij. 15... - a5. 16.Kf2 - h5. 17.g4 - hg4: 18.hg4: - Ph6. 19.Th6:?! - Lh6: 20.g5 - Lg7. 21.Le7: - Te8. Na dit wat onbegrijpelijke kwaliteitsoffer een diagram om na de volgende zetten (22. Ld6 - Le6.) de balans op te maken.

diagram na 22 le6.



Wit heeft enige compensatie voor het materiaalverlies door zijn ruimtelijk overwicht, maar dat had hij al voordat hij de kwaliteit gaf. Pion f4 is echter zwak en de pionnen op de damevleugel zijn ook moeilijk te beschermen. Zwart moet nu eerst zoveel mogelijk stukken afruilen, want het overwicht van twee torens en drie stukken op een toren en vier stukken is naar verhouding veel kleiner, dan het overwicht van een toren op een stuk. Daarna met de toren binnendringen in de witte stelling en de zwakke pionnen onder schot nemen. De partij onwikkelt zich volgens dit zwarte plan. Ik geef de volgende 12 zetten dan ook zonder commentaar.

23. Fd4 - Tac8. 24. Pe6: - fe6:. 25. Lb5 - Ted8.
 26. Td1 - Kf7. 27. Lb4: - Tel:. 28. Pe1: - Tc2+.
 29. Kf3 - ab4:. 30. La4 - Td2. 31. Ke3 - Th2.
 32. Pf2 - Lf8. 33. Pd3 - Le7. 34. Kd4 - Th4.

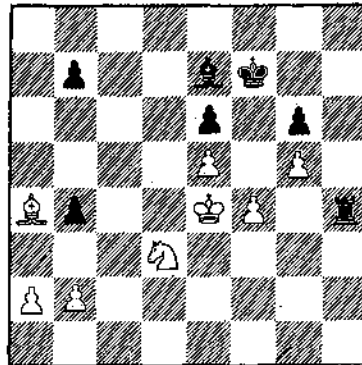


diagram na 34 ... - Th4

Zwart heeft zijn doelstelling bijna bereikt. Er zijn veel stukken afgeruild, maar aan de andere kant is zijn pionnenstelling verzwakt, zodat zijn koning de pionnen g6 en e6 moet verdedigen. Toren en loper zijn echter gezien de benarde witte koningsstelling voldoende om alle witte stukken vast te leggen. Th4 was even een tussenzetje, dat de dreiging lg5: in de stelling brengt en b5 indirect dekt, zodat de loper naar b6 kan. Wellicht was het toch beter om hier direkt b6 en Lc5 te spelen. Na de volgende zetten moet wit steeds rekening houden met het torenschaak op e3 met mat of stukwinst, zodat hij alleen maar met zijn loper kan spelen. Dat doet hij dan ook 21 zetten lang, van de 38ste tot en met de 58ste zet. Misschien heb ik niet de snelste weg naar de winst gevonden, maar als de tegenstander toch niets kan doen, dan is tijd niet belangrijk. Alleen opletten op remise door drie maal dezelfde stelling!

35. Ke3 - Ld8 36. Ld1 - Lb6+ 37. Ke4 - Th1 38. Lc2 - Tb3
 39. Lf3 - Tb2 40. Ld1 - Ta2 41. Lf3 - Ke7 42. Lg4 - Lg1
 43. Lf3 - b6 44. Lg4 - Kd7 45. Lf3 - Tc2 46. Ld1 - Td2
 47. Lf3 - Lc5 48. Lg4 - Tg2 49. Ld1 - Tg1 50. Le2 - Ta1
 51. Lg4 - Ke7 52. Le2 - Ta2: 53. Ld1 - Ta1 54. Le2 - Th1
 55. Lg4 - Th2 56. Lf3 - Td2 57. Lg4 - b3 58. Lf3 - La3

Het zal duidelijk zijn, dat wit nooit op c5 heeft mogen nemen, omdat dan het eindspel gemakkelijk voor zwart gewonnen is wegens de zwakke pionnen op a2, b2 en f4. Ook in de partij is een van deze zwakke broeders op de 52ste zet verloren gegaan. Op de 56ste zet is dezelfde stelling ontstaan als na de 47ste, behalve, dat in die tien zetten de pion op a2 verdwenen is. La3 is de beslissende klap, die weer een stel stukken afruilt en het vonnis defintief velt over het witte kwaliteitsoffer. Let overigens even op de volgende afwikkeling: 59.Ke3 - Tc2. 60.Ld1 - Lb2: 61.Lc2: - bc2: 62.Kd2 - c1d. 63.Pc1: - Lc1: 64.Kc1: - Kd7. 65. Kc2 - Kc6. 66.Kc3 - Kd5 en zwart wint. Het slot van de partij is: 59.ba3: - b2. 60.Pb2: - Tb2: 61.Ld1 - b5. Wit is in zetdwang. Of de loper nu speelt of de koning, de pion op a3 gaat altijd verloren: 62.Ke3 - Ta2. 63.Le2 - Ta3:+ 64.Ld3 - b4. 65.Kd4 - Kf7. (Daarom op de 51ste zet Ke7) 66.Kc4 - Tc3+ en wit gaf op, want na Kd4 volgt Tc1, Lc4, Tc2, Kd3, Tf2, Ke3, Th2, waarna de pion doorloopt na Th3.

Joost van Steenis

VERGOOIDE KANS IN 'T GOOI

Marcel Nielen

Maar net terug in Nederland, en ik kan meteen al de verleiding niet weerstaan: een schaaktournooi in Hilversum, op 3 en 4 oktober jl.

Ik kon kiezen voor A- of B-groep, het werd de A-groep. Meestal speel ik een dergelijk toernooi samen met Joost van Steenis die dan, als het misgaat, de enige is die me wat schouderklopjes kan geven.

Het toernooi was redelijk sterk bezet, een stuk of 12 hoofdklassers en voor de rest een veld vol lastige outsiders. Ik zelf was met mijn rating van 1845 de op één na zwakste deelnemer.

Het toernooi verliep tamelijk gunstig voor me; na vijf rondes had ik, ondanks de vrij sterke tegenstand, $3\frac{1}{2}$ punt bij elkaar geschaakt. Zo kon ik in de laatste ronde meevechten voor het 'eremetaal'.

Mijn tegenstander was S. Los van Amstelveen 1, hij had geen kans meer want met 3 uit 5 zat een hoge eindklassering er niet meer in. Voor hem dus een lekker - en voor mij een spannend partijtje.

S. LOS - M. NIELEN 6e ronde Russische verdediging.

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pxe5 d6 4. Pxf7?!

Dubieus, dat zeker, maar kan de zwartspeler alle complicaties binnen de bedenktijd oplossen? Geloof me er is veel over dit gambiet geschreven, niets van dit geschrijf echter is mij onder ogen gekomen. Ik ben dus op eigen kompas aangewezen.

4. ... Kxf7 5. d4 Le7 (5. .. Pxe4 6. Dh5+ Ke7 7. Lc4 Le6 8. Lxe6 + -)
6. Pc3 Te8 (6. c6 7. Ld3 Te8 8. O-O Pbd7 9. f4 Db6 10. e5 dxe5
 11. fxe5 Pxe5 12. Dh5+ Pg6 13. Dxd7 Dd4+ 14. Kh1 Dg4 15. Lh6 Tg8
 16. Pe4 Pf8 en wit staat slecht)

7. Lc4+ Le6 8. Lxe6+ Kxe6 9. f4

Wit probeert de stelling te openen en zo de zwarte koning in het open veld mat te zetten.

9. ... Kf7 10. O-O c5!?

Dit is een belangrijke zet. Wit staat voor de keuze: met doorschuiven wordt op d5 het centrum vastgelegd en krijgt zwart een Ben oni-achtige aanval; met e5 zou wit voor een afwikkeling kiezen die tot gelijk spel kan leiden. Vandaar '!?' achter de 10e zet van zwart.

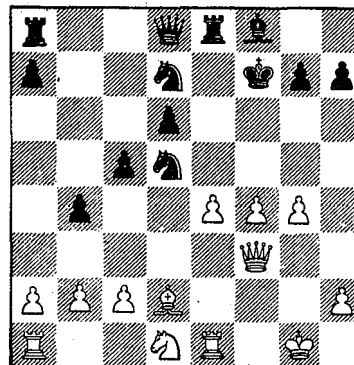
11. d5?! (11. e5 dxe5 12. fxe5 cxd4 13. exf6 Lxf6 14. Dh5+! Kg8
 15. Pd5 Pd7 16. Pf6 Pxf6 =)

11. .. Lf8 12. Df3 Pbd7 13. g4?

Deze zet is te vroeg, maar ik zie geen andere zet die de witte stelling verbetert. Dat betekent dat zwart het initiatief gaat nemen. Wanneer wit tegen 13. .. b5 maatregelen neemt met 14. a4, dan kan volgen 14. .. De7 15. Te1 Pb6 16. Ld3 Pc4 - +)

13. ... b5 (13... De7 14. Te1 Pb6 15. Le3 Pc4
 16. g5 Pxe4 17. Lf2 Pcd2
 18. Dh5+ Kg8 - +)

14. Te1? b4 15. Pd1 Pxd5 16. Ld2 DIAGRAM



16. Lc1 - d2

Deze zet had ik niet verwacht en dat is schrikken met nog een kwartier op de klok; ik had gerekend met 16. Db3 Pb6 17. Pe3 Txe4 en zwart wint. Paniek! Ik besluit tot versimpeling zodat ik snel kan blijven spelen. Maar zo'n keus is slecht, wie met knoeien begint....

16. ... Pxf4??

Na 16. ... P5b6 17. Dh3 Kg8 staat zwart totaal gewonnen. Sander liet na de partij Los dat hij wilde opgeven na 16. ... P5b6....

17. Lxf4 Kg8 18. Pe3 Pf6

(18. ... Pe5 19. Le5 Txe5 20. Pd5 met een lastig paard)

19. Pf5 Db6?!

19. ... d5! 20. e5 Pe4 21. Td1 c4 met goed spel voor zwart. Langzamerhand wordt het spel van beide partijen onnauwkeurig, maar zwart geeft het slechte voorbeeld.

20. Tad1 c4+? Dreigingen er in houden!

21. Kg2 Dc6 21. ... Db7 is veel beter. Het flitste allemaal wel door mijn hoofd maar ik kon geen goede afwegingen meer maken. 21. ... Dc6 is de beslissende fout.

22. Pxd6 Lxd6 23. Txd6 Da4 De pointe van 21. ... Dc6, maar wits volgende zet was helaas over het hoofd gezien, anders....

24. e5! Dxc2+ 25. Td2 Dg6 Zo moest het, maar dan wel zonder 24. e5!

26. exf6 Txe1 27. Dxa8+ Te8 28. Dd5+ Kh8 29. Df5 Dxf5 30. gxf5?

Beter was 30. fxg7+ Maar ja, de ware strijd is voorbij. Door de tekstzet kon ik nog dertig zetten doorrommelen in een verloren stelling, maar Sander liet niet meer Los: 1 - 0.

Ik heb veel geleerd van deze partij. Wie waagt er eens een gokje om dit te toetsen?

DOS 3 - CAISSA 6 op 3 nov. '86

Frans Oranje

Harry Jaspers	0
Bert Wijchgel	0
Joost Frijda	afg.
Frans Oranje	0
Bart de Wilde	rem.
Marco Vervoort	1
Maurice Swirc	0
Vakant	0

Maximaal levert ons deze wedstrijd 2 punten op en dat is veel te weinig. Proefwerken en ziekte lieten ons achtste bord onbezet. Harry Jaspers zou last van hoogtevrees kunnen hebben. Bert en ik hadden last van weer andere dingen, maar ook van het onderschatten van onze tegenstanders. Joost Frijda speelde een normale goede partij, maar zijn tegenstander had geen trek in remise, wat de stelling wel het grootste deel van de avond was. Bart de Wilde speelde goed, maar op het beste moment zag hij niet hoe hij vernietigend kon toeslaan. Marco was de enige, die zijn tegenstander tot overgave dwong. Maurice begint altijd hoopvol en krijgt stellingen die van alles doen hopen, helaas. We zullen onze volgende wedstrijden toch wat meer moeten laten zien. Dit was geknoei in de marge, dat kan niet!

Caissa 4 - Nieuwendam 4. 4.11.1986.

H. Kuyper	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	W. de Visser
B. van Kleef	$\frac{3}{2}$ - $\frac{3}{2}$	J. Fiolet
K. Huang	1 - 0	B. van de Kamp
J. Hoogenboom	1 - 0	W. Gerritse
D. Wolters	0 - 1	J. Wesseling
L. Oomens	1 - 0	I. van de Kamp
A. Neidig	0 - 1	D. Schmitz
H. Cornelissen	0 - 1	J. Eggers
R. van Batenburg	1 - 0	R. van Binsbergen
H. Jaspers	<u>0</u> - <u>1</u>	S. Portegies-Zwart
	5 - 5	

Een uiterst tragisch verlopen tweede ronde. De beide nullen voor de heren Neidig en Wolters hadden twee enen moeten zijn, uitgaande van de gedachte dat een gewonnen stelling ook gewonnen moet worden, hetgeen toch zo'n vreemde gedachte niet is. Maar Caissa's wegen zijn duister en zelden aangenaam.

Jazeker.

Toen Robert Fischer op een mooie herfstdag eens liep te wandelen in het Central Park in New York, en nadacht over alle dingen, vroeg men hem hoe het toch kwam dat een schaker soms een gewonnen staande partij niet kan winnen. Hij zei: 'Dat komt omdat hij hem verliest'.

En jaren later, toen Fischer in de bioscoop zat, vroeg men hem wat daartegen te doen viel. Hij zei: 'Niets'.

Jammer.

Hans Kuyper speelde zijn partij remise, iets waar niets op af te dingen valt. Maar Ben van Kleef zou bijvoorbeeld hebben kunnen doorspelen, maar deed dat niet. Evenals in het vorige verslag blijf ik er op hameren dat er niet zomaar remise gespeeld moet worden! Nu zitten we opgescheept met een 5-5 gelijkspel en daar heb je als kandidaat-kampioen niets aan.

Jan Huang won, zoals eigenlijk altijd. Leo Oomens speelde een gegene partij, kreeg veel voordeel, en zette het om in winst.

Ikzelf offerde een stuk, liet daarna de mogelijkheid lopen er nog een te offeren, en kwam in een moeilijk eindspel terecht dat zo ingewikkeld was dat het gewoon niet te begrijpen viel, maar won toch dankzij een fout van de tegenstander.

René van Batenburg leek lange tijd een evenwichtige stelling te hebben, maar aarzelde niet toen het geluk hem toelachtte, en ook bleef lachen, zodat hij een vol punt scoorde.

Prima!

Zoals gezegd stond de Heer Neidig gewonnen, maar in tijdnood liet hij de winst glippen, en kwam verloren te staan. Zijn verloren staande afgebroken partij is later geruild tegen de gewonnen staande afgebroken partij van Jan Huang. Dirk Wolters kampt met vormproblemen. Dat hij kan schaken heeft hij wel bewezen in het laatste Tal-weekend-toernooi, waarin hij het beroemde ex-lid Mastenbroek op overtuigende wijze versloeg, (rating: boven de 2000).

Dat is toch niet niks!

Nee.

Maar ik geloof wel dat het tijd is alle C4-spelers ervan te overtuigen dat het de bedoeling is dat we kampioen worden, en dat ons, behalve wijzelf, niets in de weg staat dat ook te worden. Dus: geen remises, men wint, of men verliest. En niet meer.

Gelooft u mij.

Jeroen Hoogenboom.

Wel eens van verboden stimulerende middelen gehoord? Natuurlijk toch! Maar wist u dat ze door schakers ook worden gebruikt? Op onze eigen club heeft dit vreselijke kwaad allengs zijn ingrijpende intrede gedaan. Nee, nee hoor, u hoeft niet bang te zijn dat u na afloop van uw partij uw urine moet afstaan aan een of andere instantie. Ook uw bloed zal niet afgetapt worden. Want terwijl in andere sporten stimulerende middelen heimelijk worden gebruikt, daar zij verboden zijn, wordt in de schaak-sport, of in elk geval bij Caissa, stimulerende middelen openlijk door velen misbruikt en zelfs door het bestuur min of meer opgelegd! Natuurlijk. Natuurlijk, u weet weer van niets. Waarschijnlijk zijn we er allemaal blind voor geworden, en, ach ja, een vos verliest wel zijn punten, maar niet zijn streken.

Vos? Vos? Vos, zult u denken? Ja, denkt u maar, daarvoor bent u tenslotte lid van een schaakclubje.

In mijn vakantie zijn bij mij namelijk de ogen geopend, toen ik een dag op de Veluwe op vossenjacht ging en...welk een onbehagen! Daar werd ik van mijzelf bewust, dat ook in stimulerende middelen misbruikte, en dat waren geen verboden, doch geboden stimulerende middelen! Want op de laatste jaarvergadering is het wel duidelijk geworden. Vol was iedereen van het belonen van externe wedstrijden om zo het spelen in de bondscompetitie te stimuleren. Yam-Yum zeg! Extra puntjes en...als je een heleboel extra puntjes verzamelt, nog een stimulerende kastversiering!

Allemaal stimulerende middelen. Stimulerende kastversieringen, ode aan de doping!

Ach ach, wat zijn we diep gezakt. Waar is die schone tijd gebleven dat we onze stoute schoenen aantrokken om de wedstrijdleader te smeken: "Mag ik, als het u belieft, met Caissa 1, 2, 3, of 4 meespelen? Wanneer valt die eer mij nou eens te beurt?"

Toen, ja toen was het een hele eer om mee te spelen, doch heden? Heden zijn wij (vermoedelijk door de tv-reclame?) zo arrogant dat we tegen de wedstrijdleader zeggen: Ik, mot ik meedoen? Alleen voor 30 puntjes extra!" Ja, alleen tegen een stimulerende vergoeding zijn we bereid om iets voor onze club naar buiten toe te betekenen.

"Schaakstra". "ja, meneer de wedstrijdleader!" "Schaakstra, ben jij op het moment genegen om zo vriendelijk te zijn toe te zeggen dat je wilt meedoen met een externe wedstrijd?" "nou, daar moet ik eens over nadenken, misschien als u mij toe kunt zeggen dat er voortaan voor ieder team tweede prijsjes beschikbaar worden gesteld en ik op die wedstrijd mijn consumpties kan declareren." "Natuurlijk, Schaakstra, wat een eer voor ons, dat je wilt meedoen, zeg. Weet je wat. We spelen tegen Memo en voor elke stap die je moet nemen om daar te komen, krijg je 1 punt erbij" "Oké, dan denk ik dat ik die genegenheid wel kan opbrengen". "Dank je Schaakstra, dank je wel, hoor".

Is met bovenstaande dialoog niet aangetoond, hoe schrikwekkend wij ons aan het gedragen zijn? Hoe verzinnen we het, zo'n dopingsgezinde kastversiering. Onbegrijpelijk, die extatjes. Er gaan al geruchten rond om bestuursleden per vergadering ook zo'n honderd puntjes in het vooruitzicht te stellen. Dan halen we die Vandekar nooit meer in!

Waarom geen "Beloningen" aan de 10 oudste clubleden?

Waarom geen "beloning" voor de meest interne speler? Intern spelen is véél belangrijker nietwaar? En nu doen we, net als of extern belangrijker is! Maar ja, als men de vos niet vangen wil, dan kan men geen honden vinden, maar als De Vos spreekt, bestuur, pas op je leden...

Willem.

Vrouwenschaaktoernooi in Kopenhagen.

Met vijf vrouwen van de vrouwenschaakclub Chesspot -- Rijk, Jeanet, Isabelle en Jeanne -- hebben we deelgenomen aan het Sanyo cup vrouwenschaaktoernooi te Herlev, een wijk van Kopenhagen.

In de internationale hoofdgroep van 10 schaaksters speelden Erica Belle en Carla Bruinenberg uit Nederland. In basisklasse 1 van 9 vrouwen speelden Isabelle en Jeanne -- zowel lid van Chesspot als Caïssa, vandaar dit verslagje in het Caïssa blad -- , een belgische vrouw en zes deensen. In basisklasse 2 van 8 vrouwen speelden naast vijf deense vrouwen de andere drie Chesspotvrouwen, In Skakbladet -- zoveel als de deense "Schakend Nederland" -- stond aangekondigd dat maximaal twintig vrouwen in de basisklassen konden uitkomen. Met ons vijven kwamen zij niet verder dan 17. De deense schaakunie telt 161 vrouwen op 10.000 leden.

Zaterdag 18 October om 11 uur 's ochtends vertrokken we vanuit Amsterdam. Om zes uur 's middags de boot vanuit Puttgarden, die ons in 'n uurtje met auto en al naar Denemarken bracht. Om 10 uur 's avonds waren we dan bij de Hjortespringskole (hertensprongschool) waar de toernooi-leding op ons gewacht had. We logeerden in klaslokaal 18. Heel knus twee hoekjes, waar onze vijf luchtbedden een plaatsje vonden. 'n Rij schooltafels als 'n soort bar, waarop onze camping-gasjes stonden; gecompleteerd door een aanrechtje in de klas. Eindeloos veel kastruimte voor onze spullen. Eigen toilet plus afzonderlijke wasruimte, zoals ieder lokaal had. In de school een immense sporthal, annex warme douches. We mochten vrij gebruik maken van de sporthal en deden dat ook dankbaar iedere ochtend. Fantastisch! De toernooi leiding bracht ons nog t.v. en koffiezetapparaat.

De volgende dag Zondag begon het toernooi. Speeltijden : 13.00 uur tot 19.00 uur (40 zetten in twee uur, dan 20 zetten per uur) Om 19.00 uur mocht je afbreken en dan werd er om 20.00 uur voortgezet tot 22.00 uur. De eerste dag aten we in de kantine van de school, zoals ook de tien vrouwen van de internationale topklasse. Zo goed als alles was, zo slecht was 't eten. We hebben dan ook verder zelf gekookt op onze camping-gasjes.

Donderdag legden we een in 't engels gestelde uitnodiging naast de schaakborden van de topschaaksters, waarin we hen alle tien ten eten vroegen in klaslokaal 18, waar wij woonden. De organisatoren, die hiervan hoorden, boden ons borden, bestek en glazen aan. Zij wilden ook graag weten hoeveel van de 10 vrouwen wij verwachtten. Omdat we geen antwoord kregen, wisten we het ook niet. Gevolg : in de keuken van het toernooi en in klaslokaal 18 werd op

tien eetsters gerekend. Tenslotte bleken alleen Erica en Carla bij ons te eten. Zij speelden die Zaterdag met elkaar en hadden een afgebroken partij.

Om 19.00 uur de partij afbreken en een zet in de enveloppe doen, dus niet eerder dan 19.20 uur op onze maaltijd. Tegen 20.00 uur weer snel terug naar de schaakzaal. Een kort bezoek. Maar wel leuk. Carla Bruinenberg vertelde, dat zij in het begin van haar carrière nog even geschaakt heeft onder de naam van haar man. Zoveel belangstelling als haar eigen familie voor haar schaakcarrière had, zo weinig haar schoonfamilie. Verder heeft ze dus gewoon weer onder haar eigen naam geschaakt Naast haar baan en schaakcarrière heeft ze thuis nog drie allemaal schakende kinderen en nog 'n man. Wat al dat extra werk betreft, kunnen we dus bij haar Elo-rating nog 't nodige optellen.

We zijn een paar maal vanuit onze buitenwijk Harlev in Kopenhagen zelf geweest. We bezochten natuurlijk Christiania met haar zelf gebouwde woningen en alternatieve woongemeenschappen. Aan de ingang van Christiania werd ons hasj te koop aangeboden. Ook in de koffie tent vlakbij de ingang liep iedereen demonstratief met enorme plakken hasj rond. Verderop nergens meer hasj. Wel overal schitterende muurschilderingen. Isabelle heeft daar een aantal prachtige foto's van gemaakt. Er mocht overigens niet gefotografeerd worden. Op een aantal muren was dan ook een zeer groot foto toestel met een rood kruis er overheen geschilderd. We zagen overal in Christiania buitenmodel, zeer handige en uitgekiende race fietsen staan en ... niet op slot. We kwamen langs de fietsenmakerij, waar niemand was en waar nog eens een stel van deze geweldige fietsen stond en ... onbeheerd. Er wordt blijkbaar niet gestolen in Christiania. Blijkbaar in heel Denemarken niet. Ik nam in Holstebro in Denemarken eens deel aan een straatschaaktoernooi. Er stond een karretje met bagage en losse spulletjes in een zijstraatje. Aan het eind van de dag stond het er nog allemaal keurig, onbeheerd en wel. De kinderen in Christiania hebben geen last van auto's, want die rijden er niet. We zagen veel speelgelegenheid voor her, schommels, hangnetten, boomhuisjes enz. Wat heerlijk om daar te wonen.

We bezochten een haven in Kopenhagen. Vandaaruit konden we over het water Zweden zien liggen. Dat vond ik leuk, want ik ben er nooit geweest.

Nog even terug naar 't schaken. We speelden niet allemaal even goed. Ik zelf behaalde de derde prijs met 5 uit 7, na twee deense vrouwen, die beiden 5½ uit zeven haalden. Naast de geldprijs van 200 kroon kreeg ik een schaakboek, een deens uiteraard. Van de twee met 5½ uit 7 is de een: Eva Novrup, een meisje van 12 jaar. Zij is de dochter van de president van de deenss schaakpers, die het gehele toernooi aanwezig was en de bulletins, die regelmatig verschenen, verzorgde.

We hebben met ons vijven, ook door de ontspannen sfeer tussen ons, een bijzonder fijn toernooi gehad. Waar ik ook erg van genoot, was het zo lang achtereenvolgende te kunnen spelen aan één partij.

We gaan volgend jaar zeker weer.

Jeanne Potters

SPAANS MIDDENGAMBIET

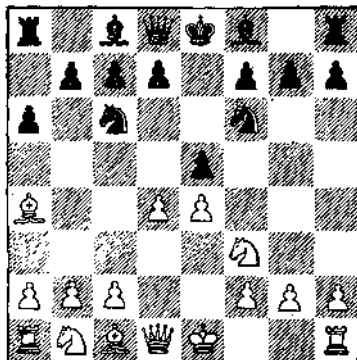
Robbert van het Kaar

Na een vlotte winstpartij met mijn Spaanse lijfvariant tegen MEMO-er Repko (zie vorige Caïssa Nieuws) beloofde ik Pim Zonjee een 'monografie' over dit geheime wapen.

Daarbij zal ik de lezer niet vermoeien met reeksen varianten, maar in plaats daarvan enkele hoofdlijnen van deze opening laten zien, een paar partijen kort behandelen en om te beginnen kort ingaan op mijn aanpak van de opening.

Vrij regelmatig beslis ik partijen al in de opening. Dat komt niet door het bezit van een boekenkast vol schaakboeken en het in het hoofd stampen van eindeloze zettenreeksen, maar door het bestuderen van een beperkt aantal varianten die regelmatig op het bord komen. In een vorige Caïssa-Nieuws ben ik al eens ingegaan op de Tarrasch-variant van het Frans. Niet onvermeld mag blijven de 'Karo-Han' (vh Kaar - Han de l'Ecluse: doorschuifvariant van de Caro Kann). Met zwart speel ik bijna uitsluitend g6-systemen.

Het Spaans middengambiet is ook zo'n variant. Wit vermijdt de ver uitgegroeide variantenbomen: Korchnoi's open Spaans, de gesloten systemen zoals Karpov en Kasparov onlangs nog op het bord hadden en zelfs Pieter de Jong's Marshall-aanval. Het gambiet ontstaat na de zetten 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. d4 (in plaats van normaal 0-0) Het is misschien objectief niet de sterkste voortzetting voor wit, maar het is zeker niet inferieur en het biedt praktische kanten. Om te beginnen een aantal partijen die ik in het recente verleden met de variant heb gespeeld. De partijen beginnen alle vanuit de volgende stelling:



5. d4

Wit: van het Kaar - Zwart: van de Oudewetering
Kandidatentoernooi Amstelveen 15-11-1985

5. ... e x d4 6. 0-0 Le7 7. Tel b5 (waarschijnlijk de beste zet; aktiever dan het door Repko gespeelde 0-0) 8. e5 P x e5
9. P x e5 b x a4 10. D x d4 0-0 11. Lg5 Tb8 (van de Oudewetering was allerminst verrast: hij is een wandelende encyclopedie en Spaans is één van zijn specialiteiten. Ook zijn laatste zet is de meest belovende voor zwart)
12. Fbd2 h6 13. Lh4 c5 14. Dd3 Tb6 15. Te2?! (waarschijnlijk is Pdc4 sterker; de zwarte toren gaat dan naar e6 en zwart krijgt tegenspel over de e-lijn en soms ook over de diagonaal a8-h1 - zie ook de volgende partij) 15. ... d5 16. Tael Te8
17. Paf3 a5 18. c4 d4 19. P x f7?! K x f7 20. Pe5 (+) Kg8
21. Pg6 Te6 22. T x e6 L x e6 23. T x e6 Ld6 (tot zover had ik het natuurlijk wel gezien, maar tot mijn schrik zag ik nu pas dat na 24. L x f6 T x e6! 25. L x d8 Tel (+)
26. Df1 L x h2 (+) zwart aan het langste eind trekt omdat zijn d-pion te sterk is) 24. Df5 Dd7 25. T x e8 (+) D x e8
26. Kf1 Pe4? (zwart stond gewonnen: 26 ... De4!) 27. Pe7 (+)!
L x e7 28. D x e4 g5 29. Lg3 Df7 remise

Wit: van het Kaar - Zwart: Wildschut
Interne competitie Caïssa 16-4-1985

De eerste 11 zetten zijn gelijk aan de vorige partij
12. Pd2 Tb6 13. Pdc4 Te6 14. f4?!? (erg riskant, maar wit moet aktief spelen) 14. ... g6 15. Lh6?!? Te8 16. f5?!? g x f5
17. Te3? (dit vraagt teveel van de witte stelling; waarschijnlijk moet wit eerst zijn stukken beter opstellen - de a-toren naar d1 en het paard naar e3. De stelling is zeer geladen en de diskussie Kaar - Kahn (MMMO-lid Michel Kahn) in Gambit is nog niet afgesloten) 17. ... Pe4 18. P x f7 Lf6! 19. P x d8
L x d4 20. P x e6 T x e6 21. Td1 L x e3 22. L x e3 d6
De kruitdampen zijn opgetrokken. Zwart staat een pion voor en heeft een aktieve stelling; 20 zetten later kon ik opgeven

O - 1

Ik hoor u nu al zeggen: mooie variant hoor. Een halfje uit twee. En u heeft gelijk. Maar dit was wel meteen de meest kritieke variant. Meestal gaat het anders, vooral wanneer

zwart niet zo goed op de hoogte **is**. Een paar voorbeelden:

Wit: van het Kaar - Zwart: Manuri

Interne competitie Caïssa 26-2-1985

Vanuit de diagramstelling: 5. ... P x d4 6. P x d4 e x d4
 7. e5 Pe4 8. 0-0 Pc5 9. D x d4 P x a4 10. D x a4 b5?
 11. De4 Tb8 12. Pc3 Tb6 13. Fd5 Lb7 14. Le3 L x d5
 15. D x d5 Te6 (zwart heeft de opening te riskant gespeeld
 en krijgt nu problemen vanwege de onontwikkelde koningsvleugel)
 16. f4 c6 17. Dd4 Dc7 18. f5! c5 (18. ... T x e5 19. Lf4
 Lc5? 20. D x c5 +-) 19. Dg4 Tc6 20. Lf4 c4 21. Khl Dc8
 22. radl g6 23. Lg5 Lg7 24. e6 f x e6 25. f6! en wit won
 snel 1 - 0

Wit: van het Kaar - Zwart: Brom

Tal 3 - Caïssa 1 22-4-1986

Vanuit de diagramstelling: 5. ... P x e4 6. De2 (nauwkeuriger
 dan 6. 0-0 waarna we in het Open Spaans belanden) 6. ... d5
 7. P x e5 Le6 8. P x c6 Dd7 9. 0-0 b x c6 10. c4! Le7
 11. c x d5 L x d5 12. Pc3 P x c3 13. b x c3 0-0 14. c4
Le6 15. d5 Lg4 16. f3 Taes 17. Dd1 Lc5 (+) 18. Khl Lf5
 19. L x c6 en wit won snel 1 - 0

Deze partijen tonen dat zwart makkelijk de fout in kan gaan.
 Het door Manuri gespeelde 5. ... P x d4 is wel speelbaar,
 maar geeft wit een duurzaam ruimtevoordeeltje. Na het door
 Brom gespeelde 5. ... P x e4 moet zwart verdergaan met
6. de2 f5 7. d5 Pb8 8. P x e5 Df6 9. Fd3 Le7 10. Pd2
 met voordeel voor wit.

Een andere mogelijkheid op de 5e zet (diagramstelling) is nog
5. ... b5 (?) 6. Lb3 d6 ? (beter is 6. ... Pa5 7. d x e5
P x b3 8. a x b3 Pg8 9. 0-0 met voordeel voor wit) 7. d x e5
 en wit wint een pion.

Ik hoop dat deze partijen u een beetje een beeld geven van
 de mogelijkheden. Tot slot zal ik nog iets uitgebreider
 ingaan op de hoofdvarianten in het middengambiet. Wie meer
 interesse heeft kan de aanschaf overwegen van een Engelse
 monografie: M. Thomas, Spanish 5. d4 uitgegeven bij The Chess
 Player, Nottingham 1979. Prijs ca. f 10,- 'normale' notatie.

I

Vanuit de diagramstelling: 5. ... e x d4 6. 0-0 Le7 7. Tel
 (wit wil vermijden dat het zwarte paard op e4 verschijnt)
 (7. e5 Pe4 8. P x d4 0-0 9. Pf5 d5 10. L x c6 b x c6
 11. P x e7 + D x e7 12. Tel Te8 met goed spel voor zwart)
7. ... b5 8. e5 P x e5 9. P x e5 (9. T x e5 d6! 10. Tg5?!
b x a4 11. T x g7 Ph5 12. Tg5 L x g5 13. L x g5 f6 is goed
 voor zwart) 9. ... b x a4 10. D x d4 0-0 11. Lg5 (beter
 dan 11. D x a4) met moeilijk spel.

Ik raad u aan de eerstvolgende confrontatie van het Kaar - Wildschut af te wachten om de meest recente ontwikkelingen te vernemen. Bij Caïssa zit je op de eerste rang! (op 3e klasse KNSB niveau dan). Wie niet zoveel geduld heeft kan terecht in schaakcafé Gambit op de Bloemgracht, alwaar de variant de laatste weken een stormachtige ontwikkeling doormaakt, overigens tot groot verdriet van diegenen die van afwisseling houden.

Zwart heeft in deze variant problemen op de koningsvleugel; met name punt f6 en -na h6- soms punt g6. Wit mist zijn loper en moet oppassen op de e-lijn en -na f4- op de diagonaal c5-f2. Overleeft zwart de opening en het vroege middenspel dan moet wit vaak voor remise vechten, zo is de ervaring. Remise is overigens een zelden voorkomende uitslag.

II

Vanuit de diagramstelling: 5. ... e x d4 6. 0-0 Le7 7. Tel 0-0
8. e5 Pe8 9. c3!? (wit kan ook 9. Lf4 spelen, bijv. 9. ... d6?
 10. L x c6 b x c6 11. P x d4 Ld7 12. c4+-; beter is 9. ... b5
 10. Lb3 d5 11. c3 Lg4 12. h3 Lh5 13. g4 Lg6 met een miniem
 voordeeltje voor wit). 9. ... d x c3 10. P x c3 d6 11. e x d6
P x d6 (beter dan Repko's 11. ... c x d6) 12. Pd5 Le6
13. L x c6 b x c6 14. P x e7 + D x e7 15. Lg5 Dd7 16. Pe5 De8
 met een licht voordeeltje voor wit (houdt niet overhelaas...)

Robbert van het Kaar

Zo schaakt de jeugd

Om het debacle bij Tal niet geheel onbesproken voorbij te laten gaan, bekijk ik een partij van Bart en Frank.
Om wat voor fouten gaat het wanneer Caïssa ten onder gaat, zo vroeg ik me af. Meestal is het zo, dat in de interne competitie veel meer fouten worden gemaakt, onder het mom van: gezellig en leuk. Maar in zo'n competitie met andere clubs kan dat eigenlijk niet. Daarom bespreek ik een partij, om zo van onze eigen fouten te leren en ze te voorkomen.
Overigens, heeft iemand een mooie partij gespeeld, lever die dan bij mij in, dan publiceer ik haar in het volgende clubblad. Commentaar op je eigen, zetten of op mijn commentaar, is zeer welkom. Let er op of je notatie klopt!

B. de Wilde (Caïssa 1) - F. van Donk (Tal 1)

1. e4 e5 2. g3 Een ongebruikelijke ontwikkelingsmethode voor de witte loper.
2. ... Pc6?! Beter is 2. .. d5 3. Lg2 dxe4 4. Pc3 Pf6 5. Pxe4 Pxe4
6. Lxe4 Pe7 en zwart staat minstens gelijk.
3. Lg2 Pf6 4. Pc3 Controle over d5 en ontwikkeling!
4. ... Lc5 Zwart ontwikkelt, de loper lijkt hier goed te staan.
Een andere mogelijkheid is om een controleur van d5 aan te vallen door middel van 4. ... Lb4.
5. b3 Bart verkiest zijn zwartveldige loper op b2 te plaatsen, een andere methode begint met 5. d3.
5. ... 0-0 6. Lb2 d6 7. Pa4 Bart verdriift de zwarte loper uit z n actieve stelling.
7. ... Ld4 8. Pe2! Na 8. c3 kan de loper terug naar c5 of b6, waarna Bart de loper kan slaan met zijn paard. Maar zwart beschikt over een andere mogelijkheid: Na 8. c3 kan .. b5 9. cxd4 bxa4 10. dxe5 dxe5 11. bxa4? Dd3! en zwart staat heel goed. Daarom is Pe2 waarschijnlijk zeer goed: een ontwikkelingszet en aanval op de loper op d4.
8. ... Lxb2 9. Pxb2 d5! En nu kan zwart d5 doorzetten. Wacht Frank hiermee, dan sluit Bart deze mogelijkheid uit door c4 te spelen.
10. exd5 Pxd5 11. 0-0 Le6 Nu hebben beide partijen hun ontwikkeling voltooid.
Er zijn geen zwaktesbij wit of zwart te zien, en toch moet je verder spelen. Hier moet je dus een plan gaan bedenken om de vijandelijke stelling aan te tasten. Bart mag eerst.... Een pretje, of vervelend?
12. c4 Pf6 Een van de vele velden waar het paard naar toe kan, welk is 't beste?
13. Lxc6?! Door de ruil van de witte loper voor het paard, geeft wit de controle op over de diagonaal h1-a8, maar bezorgt zwart wel een zwakke pionnenformatie. Wat weegt nu zwaarder? We noemen een zet als 13. Lxc6 dubieus, want ook zwart krijgt nu aangrijpingspunten op de witte diagonaal.
13. bxc6 14. Te1 Lh3?! met de bedoeling samen met de dame op g2 mat te geven, maar deze situatie is nog lang niet aan de orde. Beter was 14. ... Lg4
15. Dc2 Dc8! 16. Dd3 en wit staat heel moeilijk.
15. Pc3 Te8 dekt de pion op e5.
16. d3 verdedigt op de diagonaal h1-a8 het veld e4.



16. ... c5 17. Pe4! Mooie zet! Het paard valt de pion op c5 aan, en als zwart neemt op e4 gaat de diagonaal dicht doordat wit met de pion op d3 terug slaat. In dat geval blijft zwart met zwakke pionnen zitten die door wit met succes kunnen worden aangevallen, bijv. 17. ... Pxe4 18. dxe4 Dg5 19. Df3 Tad8 20. De3 en wit staat klaar om c5 aan te vallen met het paard.

17. ... Pxe4 18. Dh5?? Een blunder! Bart was te bang voor de loper op h3 en hoopte alle problemen zo op te lossen; een tactische fout. Zowel 18. ... Pxf2 als 18. ... Pg5! (de beste, wint een stuk) is afdoende om 18. Dh5 te weerleggen.

18. ... Pg5! 19. g4? Bart realiseert zich de blunder en probeert met rare zetten zijn tegenstander in de war te brengen. Frank maakt het karwei echter voorbeeldig af! En dat is moeilijk.

19. ... Pf3+ 20. Kh1 Pxe1 21. Txe1 Dd4! Nu staat alles in: de pion op f2, het paard op b2, en op 22. Te2 volgt Lxg4. Bart staat totaal verloren, jammer! 22. Dxb3 Dxb2 23. Dg3 Dxa2 24. Txe5? Nooit ruilen in verloren stelling, dat vermindert je vechtkansen.

24. ... Txe5 25. Dxe5 Dxf2 26. De4 Df1+ (mat) 0 - 1.

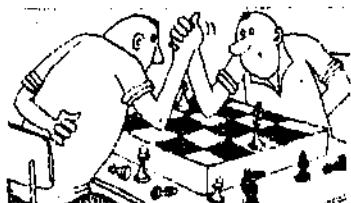
Moraal:

In deze partij komt duidelijk naar voren dat een ondoordachte zet fataal kan zijn, neem dus de tijd alvorens je het diepe in springt.

<u>TAL 1</u>	<u>- CAISSA 1</u>	4 - 1
Tal 1	- Jonathan	0 - 1
"	- Diederik	1 - 0
"	- Elwin	1 - 0
"	- Bart	1 - 0
"	- Paul	1 - 0

<u>TAL 2</u>	<u>- CAISSA 2</u>	4 - 1
Tal 2	- Jaris	1 - 0
"	- Robbert	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
"	- Arjen V.	1 - 0
"	- Melle	1 - 0
"	- Maarten	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

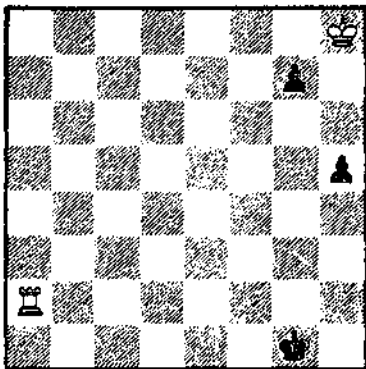
M.M. (Meester MARCEL)



Zomerstop geschikt voor bestudering schaaktheorie

De competitie die de schaakclub En Passant elk jaar gedurende de zomermaanden in acht neemt, betekent niet dat de enigszins serieuze clubspeler een maand of drie het bord niet ziet. Deze periode is namelijk bij uitstek geschikt voor het bestuderen van de schaaktheorie. Veel schakers kiezen in de zomer de openingsvarianten, waarmee ze in het nieuwe seizoen hun tegenstanders hopen te verrassen. Dikwijls niet zonder succes, want de speler die op de hoogte is van de strategische lijnen in een bepaalde variant heeft uiteraard een streepje voor op een niet voorbereide tegenstander. Het is daarom begrijpelijk dat veel schakers er de voorkeur aan geven zich te beperken tot het onder de loep nemen van een stuk uit de openingstheorie. Toch heeft het zeker ook zijn voordeel regelmatig voorkomende eindspeltypen enige aandacht te gunnen. Want hoe vaak gebeurt het niet dat men een gewonnen eindspel laat verzanden in een puntending omdat men op het cruciale moment zich de precieze winstvoering niet kan herinneren? Stel u krijgt de volgende stelling op het bord:

Diagram 1 Wit aan zet



Het verraderlijke van deze positie is dat zij gemakkelijk gewonnen lijkt voor wit, want de toren lijkt de pionnen eenvoudig onschadelijk te kunnen maken. Maar dat valt tegen: na 1. Kg7? h4 is de h-pion niet meer te stoppen, zodat wit tenslotte de toren tegen de pion zal moeten geven, waarna remise een feit is. Indien pion g7 ontbrak zou wit probleemloos kunnen winnen met 1. Ta5 h4 2. Th5 of ook 1. Ta4 Kg2. Th4 en pion is evenals de partij verloren. Maar de pion g7 staat wel degelijk op het bord en toont zijn voordeel in de volgende variant: 1. Ta5 h4 2.

Th5 g5! 3. Tg5: +Kf2 Met deze koningszet wint zwart juist het beslissende tempo om de h-pion te ondersteunen; na Th5 Kg3 kan wit de opmars van de h-pion alleen onder opoffering van zijn toren stoppen, remise derhalve.

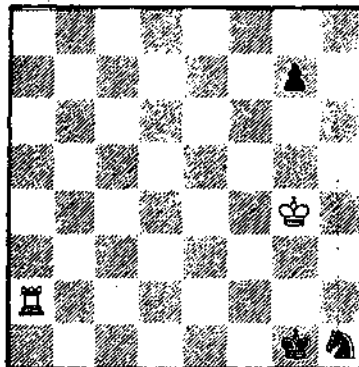
Toch kan wit winnen en wel als volgt:

1. Kh7!! (De bedoeling van deze zet wordt straks pas duidelijk) 1...g5 2. Kh6 (Kg6) g4 3. Kg5! g3 4. Kh4 g2 5. Kh3! en wit wint beide pionnen. Men lette erop dat wit beslist 5. Kh3 moet spelen, want na 5. Kg3? forceert zwart remise met 5...h4+! 6. Kh3 Kh1! 7. Tg2: pät!

Zwart heeft nog een andere poging na 1. Kh7!! waarin zichtbaar wordt waarom pion g7 niet mag slaan: 1. Kh7!! h4 2. Kg6! h3 3. Kg5 h2 4. Kg4 h1D 5. Kg3! en hoewel zwart een dame heeft gehaald is hij verloren. Wit dreigt Tal mat en nu blijkt waarom wit pion g7 liet staan: zou wit geslagen hebben op g7 dan kon zwart zich nu verdedigen met Dh8! Jammer genoeg voor zwart is er na 5. Kg3 geen enkele goede damezet voorhanden.

In plaats van een dame kan zwart ook nog een paard halen in de laatst genoemde variant, 4...h1P, wat het voordeel heeft dat zwart wit het veld g3 ontnemt. Op het bord staat dan de volgende stelling:

Diagram 2 wit aan zet



Ook dit is niet genoeg voor remise, wit wint als volgt: 5. Kf3 En nu heeft zwart de keus tussen 5...g5 en 5...g6, omdat het paard niet spelen kan, terwijl na 5...Kf1? 6. Tal mat volgt. Dus: 5...g5 6. Ta4 Kh2 (niet Pf2 wegens Tal+) 7. Tg4 Kh3 8. Tg5: Kh4 (doet zwart Kh2 dan wint Tg6!) 9. Tg1 en het paard gaat verloren. Doet zwart 5...g6 in plaats van 5...g5 dan wint wit op dezelfde manier, maar dan begint hij met 6. Ta5 (in plaats van Ta4).

Voor de schaakmeester zal het vinden van dergelijke winstvoeringen niet al te moeilijk zijn, maar voor ons, gewone clubspelers, is het nuttig zulke zaken af en toe eens door te nemen. Mijn laatste rubriek van het vorig seizoen bevatte een partij van oud-Texels kampioen Gerard van Es die toen volop in de strijd was om het kampioenschap van de sterke Rotterdamse club „Shah Mata“ (De Koning is Dood). Het zal de Texelse schaakliefhebbers genoeg doen te vernemen dat hij er inderdaad in geslaagd is dat kampioenschap te veroveren.



RONDVERSLAG 5

33.



VAN 5E RONDE VAN 7/10 '86 EN UITGESPEELDE AFGEBROKEN PARTIJEN

=====

datum	WIT	ZWART	UITSLAG	Opmerking
7 oktober 1986	de l'Ecluse	Manuri	1 - 0	
	v.Steenis	Potters	1 - 0	
	Spelbrink	Gruenbauer	1 - 0	
	S.de Vos	Dekker	1 - 0	
	Mollema	Uiterwijk	1 - 0	
	v.h.Kaar	A.Bach	1 - 0	
	Moes	Hemmes	1 - 0	
	v.Ammers	Hofman	1 - 0	
	v.Steden	Rijke	1 - 0	
	Verstraeten	Thomese	1 - 0	
	Vervoort	Aue	1 - 0	
	v.Schie	Oomens	1 - 0	
	Verhoeven	Lemmers	1 - 0	
	Barendregt	Nielen	0 - 1	
	Suyderhoud	Braaf	0 - 1	
	de Boer	Brachthuisen	0 - 1	
	Speelman	v.Hulst	0 - 1	
	Deege	v.Rappard	0 - 1	
	Wildschut	Buys	rem	
	Schuurman	Verlinde	rem	
	Bos	Steemers	rem	
	Smit	Roes	afg	
	Brachthuisen	Schuurman	1 - 0	oud
50 september 1986	P. Swinc	v.d.Pouw	1 - 0	oud
	Gebhard	Mollema	0 - 1	oud
9 september 1986	v.Steenis	v.h.Kaar	0 - 1	oud
16 september 1986	Smit	Wildschut	0 - 1	oud
23 september 1986	Wolters	Aue	0 - 1	oud
29 september 1986	v.Ammers	Petersma	rem.	oud
30 september 1986	v.Rappard	v.Tongeren	rem.	oud
7 oktober 1986	RAADSHEER 1	CAISSA 2	3.5-3.5 vlp.	1e Kl.SGA
	Galekop	R'heer 1	0 - 1	bond
	P.de Jong	R'heer 1	0 - 1	bond
	R'heer 1	Dinks	0 - 1	bond
	R'heer 1	Zonjee	0 - 1	bond
	R'heer 1	F.de Wilde	rem	bond
	R'heer 1	Paulis	rem	bond
	Leuw	R'heer 1	rem	bond
	R'heer 1	Nusink	afg	bond
	Leviathan	R'heer 1	afg	bond
	Knop	R'heer 1	afg	bond
7 oktober 1986	CAISSA 4	MEMO 5	5 - 2 vlp.	3e Kl.SGA
	Neidig	Memo 5	1 - 0	bond
	Memo 5	v.Kleef	0 - 1	bond
	Wolters	Memo 5	0 - 1	bond
	Memo 5	H.Cornelissen	0 - 1	bond
	Memo 5	P.Deken	0 - 1	bond
	Memo 5	Hoogenboom	rem	bond
	v.Batenburg	Memo 5	rem	bond
	Kuyper	Memo 5	afg	bond
	W.Cornelissen	Memo 5	afg	bond



RONDEVERSLAG 6



VAN DINSDAG 21 OKTOBER 1986 WINTERCOMPETITIE S.V.CAISSA
 JASPERS DOET AANVAL OP KOPPOSITIE - WIE FLUIT DE L'ECLUSE TERUG?
 DE INTERNE COMPETITIE IS NU ECHT VAN START GEGAAN!

21 okt. 1986	WIT	ZWART	UITSLAG	Opmerking
	Manuri	Roes	1 - 0	
	Spelbrink	Smit	1 - 0	
	Zonjee	Oranje	1 - 0	
	Nielen	v.Ammers	1 - 0	
	P.de Jong	W.Cornelissen	1 - 0	
	Aue	de Boer	1 - 0	
	Thomese	v.Beuzekom	1 - 0	
	Steevens	Oomens	1 - 0	
	v.d.Pouw	Deege	1 - 0	
	Nobel	P.Deken	1 - 0	
	Dirks	Jaspers	0 - 1	
	Mollema	v.h.Kaar	0 - 1	
	S.de Vos	v.Steenis	0 - 1	
	Moës	Leuw	0 - 1	
	Brachthuisen	H.Cornelissen	0 - 1	
	Neidig	Gebhard	0 - 1	
	Verstraeten	Hemmes	0 - 1	
	Verlinde	Kuyper	0 - 1	
	M.Swinc	v.Tongeren	0 - 1	
	Lemmers	Starreveld	0 - 1	
	Paulis	Barendregt	rem.	
	P.Swinc	B.de Wilde	rem.	
	Verhoeven	v.Batenburg	rem.	
	Wildschut	de l'Ecluse	rem.	
	v.Hulst	Buys	rem.	
	Wolters	Bos	afg.	
21 okt. 1986	AMROBA 3	CAISSA 3	4 - 6	3e Kl. SGA
	Amroba 3	A.Bach	1 - 0	bond
	Amroba 3	v.Steden	1 - 0	bond
	Hofman	Amroba 3	1 - 0	bond
	de Jager	Amroba 3	1 - 0	bond
	Vanderbosch	Amroba 3	1 - 0	bond
	Amroba 3	Mug	0 - 1	bond
	Uiterwijk	Amroba 3	rem.	bond
	Amroba 3	Knop	rem.	bond
	Braaf	Amroba 3	rem.	bond
	Amroba 3	Dekker	rem.	bond
7 okt. '86	Leviathan	R'heer 1	1 - 0	bond/oud
7 okt. '86	Knop	R'heer 1	0 - 1	bond/oud
7 okt. '86	R'heer 1	Nusink	rem.	bond/oud



RONDEVERSLAG 7

35.



C5 VERMORZELD DOOR DCG; JONGES HOUD MOED! KIJK NAAR C1: WINT
VOOR DE 2E KEER IN DE KNSB VAN VVV; ACH SPEEL TOCH EENS GOED!
C2, C4 EN C6 OOK U KAN DAT LUKKEN; LET OP UWE STUKKEN!

28 oktober 1986	WIT	ZWART	UITSLAG	Opmerking
	v.Rappard	W.Bach	1 - 0	
	v.Tongeren	de Boer	1 - 0	
	Mug	Kncp	1 - 0	
	Thomese	Aue	1 - 0	
	Hemmes	B.de Wilde	1 - 0	
	H.Cornelissen	v.Zwet	1 - 0	
	Roes	Mollema	1 - 0	
	v.Steenis	Zonjee	1 - 0	
	Dirks	Manuri	1 - 0	
	Petersma	Barman	1 - 0	
	Uiterwijk	v.Ammers	1 - 0	
	Hesp	P.Deken	0 - 1	
	Speelman	Bos	0 - 1	
	v.Beuzekom	Oomens	0 - 1	
	Rijke	Vervoort	0 - 1	
	Kuyper	Hofman	0 - 1	
	v.Hulst	Nobel	0 - 1	
	Wolters	Bos	0 - 1	
	Leuw	Nielen	0 - 1	
	Stanneveld	Oranje	rem.	
	Stemens	Neidig	rem.	
	S.de Vos	Galekop	rem.	
	Nusink	v.h.Kaar	rem.	
	Buys	de l'Ecluse	afg.	
	Wildschut	Spelbrink	afg.	
	Moes	Smit	afg.	
	Barendregt	de Jager	afg.	
	v.Steden	Paulis	afg.	
	A.Bach	Leviathan	afg.	
	Jonkman	Wolters	afg.	
	Dekker	v.h.Kaar	rem.	oud
29 oktober 1986	CAISSA 5	DCG II	1/2 - 8 1/2	3e Kl. SGA
	DCG 2	W.Cornelissen	1 - 0	bond
	DCG 2	Gebhard	1 - 0	bond
	DCG 2	Verhoeven	1 - 0	bond
	DCG 2	Verlinde	1 - 0	bond
	DCG 2	Brachthuizen	1 - 0	bond
	Meijer	DCG 2	0 - 1	bond
	Suyderhoud	DCG 2	0 - 1	bond
	Deege	DCG 2	0 - 1	bond
	Verstraeten	DCG 2	rem.	bond
	Jaspers	DCG 2	afg.	bond
1 november 1986	WV Alkmaar	CAISSA 1	3 - 5	3e Kl. KNSB
	WV	v.h.Kaar	0 - 1	KNSB
	Wildschut	WV	rem.	KNSB
	WV	v.Steenis	0 - 1	KNSB
	de l'Ecluse	WV	rem.	KNSB
	WV	Nielen	0 - 1	KNSB
	Spelbrink	WV	0 - 1	KNSB
	WV	Leuw	0 - 1	KNSB



RONDEVERSLAG 8 VAN 4/11'86: C4 MET MOEITE GELIJK! C6 VERLIEST!
VOLGENDE WEEK MEER UITSLAGEN. EEN GROOT AANTAL REMISES HIER-
ONDER: WAT IS ER AAN DE HAND?

4 november 1986	WIT	ZWART	UITSLAG	Opmerking
Mollema	Venderbosch		1 - 0	
W.Cornelissen	Sanders		1 - 0	
A.Bach	v.d.Pouw		1 - 0	
de Boer	v.Rappard		1 - 0	
Paulis	Bartman		1 - 0	
P.Deken	P.Swirc		1 - 0	
W.Bach	Verhoeven		1 - 0	
Bos	Leviathan		0 - 1	
Hemmes	S.de Vos		0 - 1	
v.Tongeren	de Jager		0 - 1	
Knop	Nobel		0 - 1	
Potters	Oranje		0 - 1	
Vervoort	v.Steden		0 - 1	
Verlinde	Louiszoon		0 - 1	
Starreveld	Rijke		0 - 1	
Aue	v.Daalen		0 - 1	
v.Beuzekom	Jonkman		0 - 1	
Deege	Speelman		0 - 1	
de l'Ecluse	Dirks		rem.	
v.h. Kaar	Wildschut		rem.	
Buys	v.Steenis		rem.	
Roes	Nusink		rem.	
Nielen	v.Hulst		rem.	
Mug	Thomese		rem.	
Gebhard	Leuw		rem.	
Dekker	Petersma		rem.	
M.Swirc	Hesp		rem.	
v.Zwet	Smit		afg.	
Hofman	Moes		afg.	
Brachthuizen	v.Ammers		afg.	
A.Bach	Leviathan		rem.	oud

3 november 1986	CAISSA 2	ALMERE 1	6 - 4	1e Kl. SGA
Galekop	Almere 1		1 - 0	bond
Almere 1	Leuw		1 - 0	bond
Nusink	Almere 1		1 - 0	bond
A.Bach	Almere 1		1 - 0	bond
Almere 1	Zonjee		1 - 0	bond
Almere 1	v.Zwet		0 - 1	bond
F.de Wilde	Almere 1		rem.	bond
Almere 1	Dirks		rem.	bond
Paulis	Almere 1		rem.	bond
Almere 1	Leviathan		rem.	bond

4 november 1986	N'DAM 4	CAISSA 4	4 - 4	3e Kl. SGA
Oomens	N'dam 4		1 - 0	bond
H.Cornelissen	N'dam 4		0 - 1	bond
N'dam 4	v.Batenburg		0 - 1	bond
Jaspers	N'dam 4		0 - 1	bond
Hoogenboom	N'dam 4		1 - 0	bond
N'dam 4	Wolters		1 - 0	bond
N'dam 4	Kuyper		rem.	bond
v.Kleef	N'dam 4		rem.	bond
N'dam 4	Néidig		afg.	bond
N'dam 4	Huano		afg.	bond



RONDEVERSLAG 9

37.



VAN DE 9E RONDE VAN S.V.CAISSA VAN 11 NOVEMBER 1986
AFBREKEN EN REMISES NEMEN TOE

DATUM	WIT	ZWART	UITSLAG	Opmerking
	Hofman	Moes	1 - 0	
	Leuw	Zonjee	1 - 0	
	Uiterwijk	P.de Jong	1 - 0	
	Moes	Jaspers	1 - 0	
	Petersma	Thomese	1 - 0	
	Leviathan	Hemmes	1 - 0	
	Leijen	Braaf	1 - 0	
	B.de Wilde	Barendregt	1 - 0	
	Bartman	Sanders	1 - 0	
	P.Deken	Bos	1 - 0	
	Deege	Hesp	1 - 0	
	Roes	Hoogenboom	0 - 1	
	Gebhard	Hofman	0 - 1	
	Dekker	Nobel	0 - 1	
	v.Ammers	Domens	0 - 1	
	de Boer	Knop	0 - 1	
	Rijke	v.Meurs	0 - 1	
	Frijda	Verlinde	0 - 1	
	Speelman	P.Swirc	0 - 1	
	Arlo Swartz	Verhoeven	0 - 1	
	Dirks	Nusink	rem.	
	v.Steenis	de l'Ecluse	rem.	
	Mollema	v.Hulst	rem.	
	S.de Vos	Nielen	rem.	
	Smit	Venderbosch	rem.	
	Potters	A.Bach	rem.	
	Mug	Paulis	rem.	
	v.Kleef	Steemers	rem.	
	v.h.Kaar	Spelbrink	afg.	
	Brachthuizen	Kuyper	afg.	
	Louiszoon	Neidig	afg.	
	Jonkman	Aue	afg.	
	v.Batenburg	W.Bach	afg.	
	Wolters	Starreveld	afg.	
27 oktober 1986	Mildschut	Spelbrink	0 - 1	oud
27 oktober 1986	Barendregt	de Jager	0 - 1	oud
27 oktober 1986	Buys	de l'Ecluse	0 - 1	oud
27 oktober 1986	Moes	Smit	rem.	oud
4 november 1986	Brachthuizen	v.Ammers	rem.	oud
4 november 1986	Steemers	Braaf	afg.	8e ronde
4 november 1986	N'dam 4	Neidig	1 - 0	bond/oud
4 november 1986	N'dam 4	Huang	0 - 1	bond/oud
4 november 1986	Zonjee	Uiterwijk	0 - 1	8e ronde
10 november 1986	DOS 3	CAISSA 4	5.5 - 1.5 vl	SGA 4e kl
	DOS 3	Mijchgel	1 - 0	bond
	DOS 3	Oranje	1 - 0	bond
	DOS 3	N.O.	1 - 0	bond
	Jaspers	DOS 3	0 - 1	bond
	DOS 3	Vervoort	0 - 1	bond
	M.Swirc	DOS 3	0 - 1	bond
	B.de Wilde	DOS 3	rem	bond
	Frijda	DOS 3	afg.	bond

DE STAND VOOR DE KRANT 12/11/86

NR.NAAM	WA-CIJ	PUNTEN	KS	SCORE	PERC.
1:de 1'Ecluse	220	1630	12	7.5	83%
2:Dirks	219	1496		4	67%
3:Nusink	218	1343	12	6	67%
4:Wildschut	217	1300		6	67%
5:v.Steenis	216	1256	12	6	67%
6:Spelbrink	215	1245		5	83%
7:Leuw	214	1231		4.5	56%
8:v.h.Kaar	213	1168		5	63%
9:Uiterwijk	212	1161		6	75%
10:Jaspers	211	1142		5.5	55%
11:Roes	210	1114	1W	5	56%
12:v.Hulst	209	1090	12	5.5	61%
13:Nielen	208	1084		4.5	75%
14:v.Zwet	207	1071	12	3.5	50%
15:Hofman	206	1058	1W	6	67%
16:Mollema	205	1056	1W	5.5	61%
17:Hoogenboom	204	1048	12	4	57%
18:Buys	203	1039	1W	5	56%
19:Manuri	202	1010		4	67%
20:H.Cornelissen	201	970		5	63%
21:Oranje	200	960	22	5.5	69%
22:S.de Vos	199	949	1W	5	56%
23:F.de Wilde	198	901		1	50%
24:Moes	197	901	1W	5	56%
25:Petersma	196	901	12	4	57%
26:Smit	195	898	12	4	44%
27:GaleKop	194	893	2W	3.5	58%
28:Leviathan	193	878	12	4.5	50%
29:Potters	192	854	2W	3.5	58%
30:A.Bach	191	846		4	50%
31:Venderbosch	190	845		4	57%
32:de Jager	189	839	2W	3.5	58%
33:Nobel	188	837	22	4	57%
34:B.de Wilde	187	833	1W	5	56%
35:Mug	186	817	2W	4	50%
36:Pauli	185	809		4	40%
37:Zonjee	184	799	22	4	40%
38:Oomens	183	794	12	4	57%
39:P.de Jong	182	778		4	50%
40:Leijen	181	767	1W	3	100%
41:Thomese	180	722	12	4.5	50%
42:Brachthuisen	179	707	1W	4	44%
43:Meijer	178	702	1W	0	0%
44:Hemmes	177	701	1W	4	44%
45:Dekker	176	686	12	3	43%
46:v.Steden	175	677	1W	3	43%
47:v.Ammers	174	661	12	3	43%
48:Kuyper	173	653	12	3	33%
49:v.Kleef	172	651	1W	2.5	36%
50:Steeners	171	650		3.5	35%
51:v.Daalen	170	648	12	2	67%
52:Huang	169	642	12	1	100%
53:Gebhard	168	637	1W	3.5	39%
54:Knop	167	633	12	3.5	39%

55:Vervoort	166	630	1W	4	57%
56:W.Cornelissen	165	630		3.5	44%
57:Bartman	164	603	1Z	1	33%
58:Braaf	163	594	1Z	2.5	28%
59:v.Meurs	162	587	1Z	1	100%
60:Louiszoon	161	581		1	50%
61:Manoehoetoe	160	577	2Z	1	50%
62:v.Tongeren	159	552	1Z	3	43%
63:Neidig	158	545	1Z	3	33%
64:P.Deken	157	541		3	75%
65:Verlinde	156	533		2.5	42%
66:Aue	155	487		2.5	31%
67:Gruenbauer	154	484	1W	2.5	50%
68:de Boer	153	482		2.5	31%
69:Jonkman	152	482	1W	2	40%
70:Paula Deken	151	473		1	50%
71:Barendregt	150	473		2.5	31%
72:Frijda	149	470	1W	1	20%
73:Verstraeten	148	466	1W	2	40%
74:Sanders	147	459	1Z	1	33%
75:Rijke	146	449	1W	3	43%
76:Schuurman	145	440	1W	1.5	50%
77:Bos	144	419		3	50%
78:P.Swinc	143	414	1W	2.5	36%
79:v.d.Pouw	142	402	1Z	2	40%
80:v.Batenburg	141	391	1W	2	40%
81:Suydenhoud	140	386		1.5	25%
82:v.Rappard	139	385	1Z	2.5	36%
83:W.Bach	138	374	1Z	1.5	30%
84:Starneveld	137	369		1.5	38%
85:Verhoeven	136	366	1Z	2.5	50%
86:Wolters	135	363		1.5	15%
87:J.de Jong	134	355	1Z	0	0%
88:v.Beuzekom	133	336	1W	1	14%
89:v.Schie	132	322	1W	2	67%
90:Speelman	131	297	1W	2	29%
91:Osterwald	130	271		0	0%
92:Deege	129	253		2	20%
93:Arlo Swartz	128	237	1W	0	0%
94:M.Swinc	127	227		1	17%
95:Kappelhof	126	192		0	
96:Lemmers	125	138		0	0%
97:Hesp	124	63	2W	.5	6%
98:Luurs	123	48		0	
99:de Vreeze	122	0		0	
100:Gould	121	0		0	
101:Scheffer	120	0		0	
102:v.d.Zijden	119	0		0	
103:Eisses	118	0		0	
104:A.Deken	117	0		0	
105:Braacx	116	0		0	
106:Hommer som	115	0		0	
107:Willems	114	0		0	
108:Mooyman	113	0		0	
109:C.de Vos	112	0		0	

De argeloze levensgenieter weet niet beter dan een deur te kenschetsen als een verbinding van een bepaalde ruimte met een andere aangrenzende ruimte; een eenvoudig apparaat ter waarborging van een zekere privacy. Deze onnozelaar zal geen lid van de schaakclub Caïssa zijn. De Caïssaschaker treedt een halletje binnen, hangt zijn of haar jas op en loopt dan naar "De Deur".

De Deur ligt enigszins verscholen achter een behang van papierachtige vellen waarop een op het eerste gezicht ingewikkelde verhandeling van namen en getallen te bezien valt.

De clubschaker staat nu oog-in-oog met niets minder dan "De Lijsten". Naast een klassiek ogende tabel met de uitslagen van de voorgaande week (een gevalletje waar geen overdreven aandacht aan hoeft te worden besteed), hangt de zinneprikkelende lijst met "De Stand". Daar weer naast (en dit is dan speciaal voor het meer ervaren oog) schittert sinds kort een indringende studie over De-Stand-zonder-externe-resultaten. Voor het in alle rust mogen vergelijken van deze twee lijsten zou ik vol liefde een uur eerder op mijn fiets springen.

Tussen al dit lekkers valt een enkele keer per jaar een bijzondere mededeling te ontdekken. Zo hing daar enige tijd geleden de in mijn ogen fraaist denkbare lijst die mogelijk is: een onaanzienlijk vod van nog geen half A-viertje met daarop de namen van Caïssaleden die een heuse rating bezitten. De lucht schoot uit mijn longen zonder dat ik daar ook maar iets tegen kon ondernemen toen ik daar mijn eigen naam tussen ontdekte. Het zag er ongeveer zo uit: A. Bach (kleine open ruimte) 1827... Geluid verdween uit de omgeving en mijn vingers stotterden. De gelukkigste dag uit mijn leven. Er was mij een elo-waarde toegediend! Sindsdien verkeer ik in een staat van voortdurende angst, want het getal is dermate hoog dat er wellicht sprake is van een afschuwelijke vergissing.

Wat vertelt ons "De Stand".

Allereerst de onaantastbare positie van onze aanstaande kampioen: Han de l'Ecluse. Bekijk zijn cijfers en sidder van ontzag. Vervolgens valt op dat het legertje der honderdprocenters is uitgedund tot feitelijk één enkele naam (met alle respect, maar één uit één geeft nog geen recht op naamsvermelding) :Jan Leijen op veertig met drie uit drie. Verder: de Vreeze is sinds de vorige Caïssa-Nieuws op mirakuleuze wijze vier plaatsen gestegen en tot mijn verbijstering wordt vanaf heden de lijst gesloten door Clemens de Vos.

Er wordt wel eens eerbiedig gezegd dat de meest bloedstollende schaakgevechten "onderin" worden gestreden. Zo spreekt Emile Verhoeven gelaten over zijn "kermispartij" met onze secretaris. Van de heer Speelman heb ik ooit eens het genoegen kunnen smaken naast hem te mogen schaken. Diens analyses van en tijdens zijn partij waren bijzonder leerzaam en inderdaad bloedstollend.

Paula Deken verschijnt niet zo veel meer in de speelzaal, maar haar positie tussen Piet Jonkman en Barendregt is er niet minder eervol om. Opnieuwkomer Viktor Bartman handhaaft zich ongeveer ergens in het midden (57) wat een eerzaam debuut genoemd kan worden. Sommige leden mopperen over vormverlies en klagen over hoe laag ze staan (of stonden), andere leden, zoals Chris Brachthuizen jammeren met fonkelende pretoogjes dat ze nog steeds veel te hoog staan, om dan achteloos remise te schuiven tegen een doorgewinterde topper. Pelle Mug ken mijns inziens vol tevredenheid omzien naar de voorbije negen rondes (winst op Bert Knop, bijna winst- dat is dus toch wel remise- tegen Dick Paulis). Nobel komt weer wat vaker en het resultaat is er dan ook naar: Op 33 en stijgende. Een heldhaftige inspanning voor iedere schaker is het te boven komen van beweerd vormverlies. David Leviathan (inmiddels weer 28) en Micha Leuw (?!?) kunnen weer opgelucht adem halen.

De opwekkende zomerresultaten van Frans Oranje bezorgen hem een 21ste plaats en Harry Cornelissen versloeg o.a. Mathias van Zwet, waardoor hij dik verdiend nog een plaats hoger staat dan Frans. Peter Hofman schijnt de oude vorm hervonden te hebben en scoort zes uit negen (zes uit zeven wanneer de slechte start niet telt). De heer van Hulst speelt als een jonge tijger en lijkt mij tot nu toe de meest opvallende prestatie te hebben geleverd (twaalfde!).

Harry Jaspers versloeg Hans Dirks(!) en bewijst daarmee geen plaats te hoog te staan. Hans Uiterwijk staat daar waar ik hem altijd al verwacht had (en wel met 75%) ende zware jongens verdringen zich in de achtervolging op Han, die twee aanvallen op zijn positie nauwkeurig heeft afgeslagen (remises met Dirks en Joost van Steenis) en mij uitgelaten toefluisterde dat de één tegen Buys een onverwachte gebeurtenis was.

Negen rondes zitten erop en het wachten is wat mij betreft nu alleen nog op een lijst met weerstandspunten, beste Frans, misschien ter vervanging van die "beeldschone"KS?

LAATSTE NIEUWS NA DE 9DE RONDE INTERN

Frans Oranje

Bij de stand voor de krant nog enkele opmerkingen:

Leuw heeft bij de 8e ronde zijn uitslagbriefje verkeerd ingevuld.

Hij geeft remise op, maar heeft gewonnen. De punten heb ik vanacht wel bijgewerkt, maar niet de score. Dus die moet bij Leuw 5 zijn en en bij Gebhard 3, en daarmee verandert ook weer het percentage.

In Café de Quibus - bekend bij veel Caissaleden - wordt veel nagepraat en ook veel nageschaakt. Tot tweemaal toe is het nu voorgekomen, dat een afgebroken partij onder muziek, drank en rook werd beslist. Vorige week woensdagmorgen (heel erg vroeg dus) de l'Ecluse - Dirks (remise!) en vanmorgen heeft Roes zijn partij tegen Jeroen Hoogenboom gewonnen gegeven. Jeroen belde mij dolgelukkig op mijn werk op. Het was erg verassend. Gisteravond wilde Jeroen nog met alles stoppen: schaken, wedstrijdleader, bondscompetitie. Hij stond een stuk achter! En nu de partij dus gewonnen!

Ik heb snel voor hem uitgerekend op welke plaats hij volgende week staat: de 8e! Of ik meteen een paar extra uitdraaien van de lijst maken kon, ter doorzending aan familie en vrienden!

Zelf vind ik de kolom KS (kleursaldo) beeldschoon. En natuurlijk dat Han de l'Ecluse de hoogste score heeft en gezien het aantal gespeelde partijen ook het hoogste percentage.

En verder gedrang onder de top: de nummers 8 en 20 hebben een puntenverschil van nog geen 200, maar de nummers 1 en 7 hebben een verschil van 400 punten!

In 1986 kwam, dankzij de inzet van bewonderaars van de grootmeester en de steun van velen, het Max Euwe-Centrum tot stand. Nu het Centrum er eenmaal is, willen wij het graag in stand houden en uitbreiden. Hiervoor is uw steun, uw financiële steun, nodig. U kunt deze steun verlenen door donateur te worden voor een bedrag van minimaal f 15,- per jaar. Voor aanmelding kan gebruik worden gemaakt van de donateurskaart. Uiteraard kan ook steun worden verleend door schenkingen (in geld of anderszins) of door sponsoring. Met belangstellenden zal graag overleg worden gepleegd. Begunstigers en donateurs zullen geregeld worden geïnformeerd over de activiteiten van het Max Euwe-Centrum.

In 1986, thanks to the support of many, the Max Euwe-Centre could be realized. Now that the Centre is there, we would like to guarantee its continuation and development. To make this possible we need your support your financial support. You can contribute to our cause by becoming a "donateur", a supporter, for the amount of Dfl. 15,- or more a year. As an application form you can use the "donateurskaart". It is also possible to give support by sponsorship or by making a donation (in money or otherwise). If you are interested please contact us to discuss the possibilities. Every "supporter" of the Max Euwe-Centre will be regularly informed about its activities.



De match om het wereldkampioenschap, Euwe-Aljechin

Dr. M. EUWE's

VOLLEDIGE HANDLEIDING
VOOR HET SCHAAKSPEL

Deel 1: 1,90
Deel 2: 1,90
Deel 3: 1,90

Handleidingen over schaken zijn goedkoop!

INLEIDING TOT H ET SCHAAKSPEL van Dr. M. Euwe ca. 48 vult. f. 0,45	HOE LEEF DE WILDE DE SCHAAKSPEL van M. Euwe - P. F. S. van der Grinten f. 0,35	HANDLEIDING TOT H ET SCHAAKSPEL van M. Euwe - P. F. S. van der Grinten f. 0,70
---	---	---

Loos-Enschede, DOOR JAH EERT EEN NIEUW SCHAAKSPEL f. 1,20, geb. f. 2,00
Het schaken is een spel met veel mogelijkheden. Het is een spel van strategie en tactiek. Het is een spel dat de gehele wereld speelt. Het is een spel dat de eerste schaakopvoering van deze eeuw is.

DE EERSTE SCHAAKOPVOERING VAN DE EERSTE Eeuw
f. 1,20, geb. f. 2,00
Het schaken is een spel met veel mogelijkheden. Het is een spel van strategie en tactiek. Het is een spel dat de gehele wereld speelt. Het is een spel dat de eerste schaakopvoering van deze eeuw is.

PHILIP STEEL
SCHAAKSPARTIJEN
van Alex Alechin

Drukkerij Van Spijk B.V., Vralto

MAX EUWE-CENTRUM

Studiecentrum voor de schaaksport en tentoonstelling over leven en werk van schaakgrootmeester Max Euwe.

Paleisstraat 1, 1017 RB Amsterdam
naast het paleis der koningen, 020 238520

Dagelijks 10.30-16 uur.
Op za.-, zo.- en feestdagen gesloten.