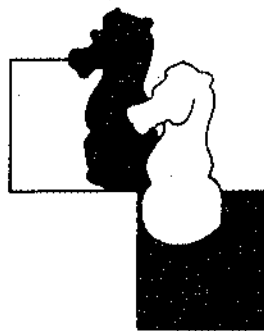


CAÏSSA- NIEUWS



JULI-AUGUSTUS 1986

NR 294

VAN DE REDACTIE

Aan de vooravond van een tijdsbestek waarin de media weer stijf zullen staan van voetbal, football en Fussball;

het Nederlandse volk zich op grote schaal meldt bij de fitness-recruterings-centers voor onderwerping aan de Körperkultur;

de gymnastiekbeoefening op indrukwekkende wijze verbreiding vindt in de discohallen, kortom wanneer de debilisering der natie niet meer te stuiten lijkt en in 1992 haar olympische voltooiing dreigt te krijgen, staat Caïssa pal en koestert het geestelijk erfgoed gewijd aan deze godin.

Werp een blik op de agenda's, op de inhoudsopgave desnoods, laat de bewegingswarmte van energie en ontwikkeling over U komen en zie dat het goed is. Wat een vereniging!

Wij doen slechts een greep:

- Willem Grünbauer, in een aantal van wiens voet-sporen wij zullen treden als hem opvolgende redactie, biedt de club een bekertournooi aan (volgens het knock outsysteem!), zie p. 23;
- een indrukwekkende kennismaking met het ontketend talent van Djon Spelbrink op p. 16 t/m 21;
- een welhaast filosofische beschouwing van de eindstand van de interne competitie door André Bach, p. 12
- last but not least het bestuursvoorstel 9. tot wijziging van het competitiereglement, waarin het bestuur aan de algemene vergadering van 2 september a.s. om uitbreiding van zijn bevoegdheid zal worden gevraagd m.b.t. de samenstelling der tientallen in de externe competitie. Sommigen van U zullen stellig met meer dan de gebruikelijke reserve van het voorstel kennis nemen, het komt echter uit een goed bestuurshart en slechts het belang van de club wordt beoogd!

Vandaar; van hier: tot ziens op de vergadering!

Z.

COLOFON.

Caïssanieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAÏSSA anno 1 mei 1951.

Wedstrijdleider intern

Frans Oranje, Lindengracht 80" 1015 KJ Amsterdam, tel. 277017.

Postgironr 4 602 882. t.n.v.

S.V. Caïssa, Amsterdam.

Clublokaal

Oranjehuis, Van Ostadestr. 153 Amsterdam Oud Zuid, tel. 623917.

Redactie

Pim Zonjee en André Bach

Redactiesecretariaat

Henri Polaklaan 18
1018 CS Amsterdam,
t.a.v. Zonjee.

Clubavond: dinsdags.

INHOUDSOPGAVE

Van de redactie	p. 1
Agenda jaarvergadering	3
Agenda september	3
Van de voorzitter	4
Verslag wedstrijdleader/secretaris	5
Bestuursmededelingen	5
Verslag bondswedstrijdleader	6
Verslag penningmeester	9
Begroting 1986 - 1987	9
Eindstandwintercompetitie	10
Commentaar wintercompetitie van André Bach	12
Verslag Ohra-Schaaktournooi van Pim Zonjee	14
Verslag van Ohra-promovendus Djon Spelbrink	16
Ohra-partij van Joost Buijs	22
Caïssanieuws-bekertournooi van Willem Grünbauer	23
Stukkenbeheersing " "	24
Tussenstand zomercompetitie	25

AGENDA

Ledenvergadering S.V. Caïssa
op dinsdag 2 september 1986

1. Opening
2. Notulen vorige ledenvergadering (Caïssanieuws nr 289 p. 4 en 5
+ noot hieronder)
3. Verslag Secretaris/Wedstrijdleader (p. 5)
4. Verslag Wedstrijdleader Bond (p. 6, 7 en 8)
5. Verslag Penningmeester (p. 9)
6. Verslag Kascontrolecommissie
7. Begroting 1986 - 1987 (p. 9)
8. Benoeming Kascontrolecommissie
9. Voorstel Wijziging Competitiereglement (zie ter oriëntatie C.n. nr 291 p. 3,
laatste alinea, en nr 292 p. 17)
10. Voorstel Wijziging Statuten en Huishoudelijk Reglement
11. Prijsuitreiking Competitie 1985 - 1986
12. Voorstel deelname SGA 1986 - 1987
13. Bestuursverkiezing (p. 4, E. Petersma, F. Oranje en P. Mug herkiesbaar,
J. Hoogenboom, S. de Vos, R. van het Kaar en
W. Grünbauer kandidaten.)
14. Rondvraag
15. Sluiting

Noot bij 2. In de laatste zin van de voorlaatste alinea van punt 9.
moet worden geschrapt: '(...) en kent 1/3 toe bij verlies
in een bondswedstrijd uit of thuis!'

De laatste zin laat zich aldus als volgt lezen:

'Bij stemming blijkt dat de vereniging akkoord gaat de 1/3
te laten vallen voor niet-bondsspelers op andere dan (op de)
clubavond gespeelde wedstrijden.'

AGENDA voor september 1986

2 september: jaarvergadering in het clublokaal om 20.00 uur

9	"	: 1e ronde intern	"	"
16	"	: 2e "	"	"
20	"	: Caïssa 1 - Memo 2	"	13.00 uur
23	"	: 3e ronde intern	"	20.00 uur
30	"	: 4e "	"	"

Zodra de bondswedstrijden van de SGA bekend zijn, zullen we
een uitgebreidere agenda publiceren.

Frans Oranje



VAN DE VOORZITTER

Het zal vele Caissa-leden niet zijn ontgaan dat het afgelopen seizoen een druk en enerverend jaar is geweest, zowel op als buiten het bord. Er zijn heuglijke feiten te melden: er is een clubkampioen wiens naam nog nooit bovenaan is komen te staan; het SGA-cupteam kwam aardig ver, maar sneuvelde op dramatische wijze in de derde ronde; Caissa 1 promoveerde naar de 3e klasse van de KNSB en dient nu als achttal op zaterdagen te spelen; de subtop van Caissa lijkt verbreed; de inbreng van de jeugd is niet meer weg te denken. Maar daar staan teleurstellingen tegenover: Caissa 3 degradeerde; Caissa 4 ging met de hakken over de sloot; Caissa 2 behaalde slechts een 5e plaats; niet alleen bij het uitspelen van afgebroken partijen maar ook op bestuurlijk niveau zijn er ernstige fouten gemaakt.

Het bestuur van uw vereniging heeft het noodzakelijk geacht een aantal wijzigingen voor te stellen, waarvan de belangrijkste op de aanstaande jaarvergadering aan de orde zullen komen. In de eerste plaats zal het bestuur worden uitgebreid tot zeven man. Aan de bestaande functies worden twee 'commissarissen' toegevoegd, waarvan de ene het materiaal en de afwerking van de clubkrant onder zijn hoede neemt en de andere vanuit het bestuur de verbindingsofficier zal zijn naar de jeugd en de krant (inhoudelijk); tevens is deze laatste plaatsvervangend wedstrijdleader intern. In de tweede plaats is gekozen voor het spelen met non-playing captains. Dat zullen naar alle waarschijnlijkheid zijn: Petersma (voor C2), Van Zwet (C3), Grünbauer (C4), Van Kleef (C5) en Wijchgel (C6). In de derde plaats is de redactie van onze krant geheel verfrist: Pim Zonjee en André Bach zijn bereid gevonden de redactie te vormen.

Herkiesbaar in het bestuur zijn: Frans Oranje (wedstrijdleader intern), Pelle Mug (penningmeester) en ondergetekende. Paula Deken zal het bestuur na zeven jaar van meer dan trouwe en actieve dienst (als commissaris materiaal en wedstrijdleader extern) verlaten. Na interne strubbelingen is dit jaar Ronald de Vries als secretaris vervroegd uitgetreden. Het bestuur heeft naar aanleiding van deze en andere perikelen gemaand tot een hernieuwde inventarisatie van alle mogelijke taken te komen. Het bestuur prijst zich gelukkig in zijn ogen de juiste mannen op de juiste plaatsen te hebben gevonden. (Inderdaad: na het vertrek van Els Hogenboom vorig jaar en Paula Deken nu zal het bestuur geen vrouwen meer tellen.) Als het bestuursvoorstel wordt gevolgd zal het secretariaat in handen komen van Sjoerd de Vos en zal Paula worden opgevolgd door Jeroen Hoogenboom. De eerder genoemde commissariaten zullen worden uitgevoerd door Willem Grünbauer en Robbert van het Kaar. (Eventuele tegenkandidaten dienen zo snel mogelijk te worden genoemd en voorgesteld bij het bestuur.)

VERSLAG SEIZOEN 1985/86 van
DE WEDSTRIJDLEIDER/SECRETARIS.



De interne competitie heeft een nieuwe kampioen opgeleverd. Dat op zich was iets wat we lang niet meer gewend waren. Robert van het Kaar zijn reislust kostte hem meteen zijn kampioenschap: op de wisselbeker wordt de naam van Rob Wildschut bijgeschreven.

Spannend was de competitie zeker, er is heftig gestreden om de eerste plaats. Rob Wildschut won de race en had ook de hoogste score.

Als tweede plaatste zich Sjoerd de Vos en Joost van Steenis als derde. Op alle fronten werd verwoed strijd geleverd. Er is over de hele linie met enthousiasme geschaakt. Wij constateerden een gemiddelde opkomst van tussen de 70 en 80 spelers per week. Bij bondswedstrijden thuis kon dit aantal oplopen.

De indeling op kleursaldo heeft voor de meesten gunstig gewerkt. We zien een maximum van 4 zwart (1 x voorkomend), 3 wit en 3 zwart (9 x voorkomend). De extremen worden alle gescoord door bondsspelers. Voor het eerst is een discussie opgelaaid over de invloed van de externe wedstrijden op de interne competitie. Door het niet meer toekennen van 1/3 van het wedstrijdcijfer bij bondswedstrijden buiten de dinsdagavond, aan spelers die in die week alleen intern spelen, is het door Rob Wildschut vergaarde puntentotaal blijven hangen op 4364.

Zijn voorganger kwam nog op ruim 5500!

Er is een duidelijke vermindering geweest van het aantal afgebroken partijen. Dat komt ten goede aan de stand per week!

Halverwege het seizoen is de ledenadministratie weer bij de wedstijdleiding ondergebracht. We zijn dit jaar met 130 leden begonnen. Hiervan waren er vier lid van meer dan één vereniging (dubbelleden) en dertig aspiranten.

Aan het einde van het jaar noteerden we 123 leden, van wie 8 dubbelleden en 25 jeugdleden. Een lichte teruggang in het aantal dus. Niet altijd is duidelijk of iemand nog lid is van de vereniging. Het is wel regel schriftelijk zijn of haar verlaten van de vereniging te melden.

Caïssa is overigens nog steeds een van de grootste clubs binnen de SGA. Met veel vertrouwen gaan we het nieuwe seizoen in.

BESTUURSMEEDEDELINGEN.

De zomercompetitie draait nog op volle toeren. In de zomervakantie van onze club zagen we veel leden actief in het Ohra-schaaktournooi. Ik moge verwijzen naar een apart verslag daarover in dit nummer. Alleen bij de jeugdspelers troffen we maar één Caïssa-jeugdlid aan: Brendan Capel.

Een aantal leden hebben ons geschreven voorlopig niet meer te komen: Kees Sterrenburg vermoedelijk tot Nieuwjaar, Kir Teo, over wie ik al schreef dat hij naar Haarlem zou verhuizen. Ook Bas Buyserd en de jeugdleden Dimitri de Boer, Teun en Arjen Oosterbaan zien we in september niet meer terug.

In dit nummer treft u de belangrijkste stukken aan voor de komende jaarvergadering van Caïssa op 2 september a.s. Leest u vooral alles goed door, uw commentaar horen we dan graag op de vergadering.

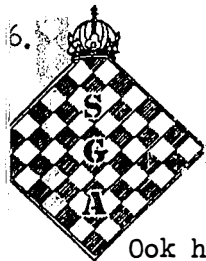
Het bestuur zal worden uitgebreid tot zeven leden. Of dat direct tot herziening van ons huishoudelijk reglement aanleiding geeft, staat nog te bezien. We zullen alsnog inschrijving bij de Kamer van Koophandel en Koninklijke goedkeuring van onze statuten aanvragen.

Wij starten het nieuwe seizoen dus met onze jaarlijkse ledenvergadering op 2 september. Op 9 september gaat de eerste ronde van de wintercompetitie van start. Deze zal waarschijnlijk weer 30 ronden tellen.

Op 20 september debuteert Caïssa 1 in de KNSB. Het achttal moet dan aantreden tegen onze burens: Memo 2. Het is een thuiswedstrijd, dus er wordt in ons clublokaal gespeeld. U bent van harte welkom!

De volledige septemberagenda treft U aan onder de agenda van de jaarvergadering op pagina 3 (red.).

Frans Oranje.



VERSLAG SGA-COMPETITIE SCHAAKVERENIGING CAÏSSA 1985/86.

van Paula Deken, bondswedstrijdleader.

Ook het afgelopen seizoen heeft Caïssa weer deelgenomen aan de bondscompetitie van de SGA: 6 seniorenteamen en 1 jeugdteam kwamen uit. Hieronder hebben we wat resultaten op een rijtje gezet. U vindt de teamresultaten, maar ook de persoonlijke resultaten van teamspelers en invallers¹⁾.

¹⁾ Een speler die minimaal 3 x in een team is uitgekomen, wordt als lid van dat team beschouwd. Daarnaast waren er spelers die 1 of 2 x in verschillende teams zijn ingevallen.

Verder vindt U het aantal invallers dat nodig was om de teams te laten spelen.

Nieuw dit seizoen zijn de titels die we geven:

- bondstopscorer Caïssa '85/86,
- bondstopscorer van een bepaald Caïssateam '85/86,
- actiefste bondsspeler,
- actiefste invaller en
- beste jeugdspeler van het seizoen '85/86.

Het bestuur dacht dat van deze 'titels', waaraan overigens een bescheiden prijsje verbonden zal zijn, uit te reiken op de jaarvergadering, een motiverende werking zou kunnen uitgaan.

Het team dat dit jaar het beste presteerde was CAÏSSA I.

Met 5 gewonnen en 2 verloren wedstrijden (38 bordpunten), scoorde het 71,4% in de promotieklasse. Hiermee werd het 3de in zijn poule, hetgeen promotie naar de KNSB betekende.

C1 speelde met 10 vaste spelers, van wie Kamphuys en Bult halverwege het seizoen om uiteenlopende redenen wegvielen. Teamleider Van het Kaar moest daardoor 9 x een beroep doen op invallers uit C2, die voor C1 6 punten (66,7%) binnenhaalden. Vooral de jonge Mischa Leuw met 1½ uit 2, vestigde de aandacht op zich!

Topscorer van C1: Manuri met 5 uit 7 (71%).

Op de tweede plaats CAÏSSA 5 o.l.v. Ronald de Vries, dat 4 wedstrijden won en er 3 verloor. Een score dus van 57,1%, waarmee het 4de werd in de 3de klasse D.

C5 speelde met 10 vaste spelers en moest 10 x een beroep doen op een invaller. Ook in C5 deden de invallers het goed met 9 uit 12 (74%).

Caïssa's 'eigen kweek', Harry Jaspers, die waarschijnlijk ook het komende seizoen voor het 'jongerenteam' C6 zal uitkomen, viel 2 x in in C5 en scoorde beide keren!

Topscorer van C5 is Ben van Kleef met 5½ uit 7 (78,5%)!

Op de derde plaats, geloof het of niet, CAÏSSA 2 dat, ondanks het reeds spoedig wegvallen van teamleider Piet van Ammers, in de 1ste klasse B 2 x won, 3 x remise speelde en slechts 2 x verloor = 50% met 35 bordpunten.

Voor de 5-5 tegen Nieuw West - 2 zal menig een nog heugen; aan dat ene punt moest een protest van Caïssa en enig detectivewerk van SGA-wedstrijdleader Leusden, speler Jan Leijen en ondergetekende te pas komen. Caïssa is blij met dat punt, maar hoopt dat de relatie met Nieuw West er niet te veel door is verstoord!

C2 werd, na even bang te zijn geweest voor degradatie, uiteindelijk 5de in zijn poule. Hiervoor waren wel 11 vaste spelers en 16 x een invaller nodig!

C2 is daarmee topscorer wat betreft het aantal invalbeurten.

Er werd voor C2 zelfs een beroep gedaan op 5de tientspeler Mathias van Zwet (0 uit 1) en 4de tientspeler David Leviathan (2 uit 3), die beide in het komend seizoen voor het 2de zullen uitkomen.

Topscorer van C2: Wes Galekop met 4½ uit 5 (90%)!!

Met 41,6% (2 gewonnen, 1 remise en 3 verloren) en 24 bordpunten volgt ons 8-tal CAISSA 6, dat in de 4de klasse B uitkwam.

C6 speelde met 11 vaste spelers, onder wie de jeugdspelers Harry Jaspers, Luc van Beuzekom, Serge Mooyman, Marco Vervoort, Joost Frijda en Diederik van Rappard.

Invallers waren de jeugdspelers Paul en Maurice Swirc (beide 0 uit 1) en Elwin Osterwald (1 uit 2).

Het 6de (en daarvoor het 7de) had o.l.v. Jeroen Hoogenboom al enige jaren de functie van sluis tussen de jeugdspelers en de seniorencompetitie.

In zoverre is het ook een zeer belangrijk team voor Caïssa.

Ook voor onze vereniging speelt het probleem: hoe de jeugdspelers vast te houden en door te laten stromen naar de seniorencompetitie.

De eerste vruchten van het vele jeugdwerk, gedaan door Bert Wijchgel, Marcel Nielen, Han de l'Ecluse en anderen, hebben we reeds kunnen plukken. Mischa Leuw, Harry Jaspers, Luc van Beuzekom, Serge Mooyman, Joost Frijda, Marco Vervoort en Diederik van Rappard zijn inmiddels ook na achten op dinsdag geen onbekenden meer. En daaraan heeft het 6de (daarvoor het 7de) en zijn teamleider natuurlijk ook bijgedragen.

Jeroen Hoogenboom, die het komende seizoen het bondswedstrijdleaderschap zal overnemen van ondergetekende, gaat zelf (door betere prestaties in de interne competitie!) in het 4de spelen en zal geen teamleider meer zijn.

Het 6de zal verder o.l.v. Bert Wijchgel, daarbij gesteund door Frans Oranje en Henk Bilderbeek, nog sterker de sluisfunctie krijgen, waarvan boven sprake was. Dit alles onder het motto: DE JEUGD HEEFT DE TOEKOMST!

O ja, topscorer van C6 was geen jeugdlid, maar senior Jan Huang met 4 uit 5 = 80%.

Op de 4de plaats CAISSA 4 met 28,5% (2 gewonnen en 5 verloren) en 31 bordpunten. C4 werd 7de in de 3de klasse C en degradeerde dus net niet.

Geen goed resultaat.

Teamleidster Paula Deken, die zelf door werkzaamheden in het buitenland en het leiden van bondswedstrijden, thuis slechts 2 x meespeelde (en 2 x verloor), had de beschikking over 10 vaste spelers en moest 14 x een invaller inzetten. Twee invallers willen we hier vermelden:

Mathias van Zwet uit C5 die 2 uit 2 scoorde en Frans Oranje, die ondanks zijn zware taak als intern wedstrijdleader, op een blauwe maandagavond bij Maccabi een punt wist te bemachtigen voor het 4de!

Topscorer van C4: John Braaf met 4 uit 7 (57,1%).

Het team dat het dit seizoen duidelijk het slechtst heeft gedaan is CAISSA 3. Het degradeerde uit de 2de klasse C naar de 3de klasse.

Het gevolg daarvan is dat we volgend seizoen met maar liefst 3 teams in de 3de klasse zullen uitkomen.

Met het 1ste in de KNSB-competitie, het 2de in de 1ste en het 6de in de 4de klas, zullen we dus geen teams hebben in de promotie- en 2de klasse.

Een ongezonde, onevenwichtige situatie voor een vereniging.

Prioriteit nummer 1 zou m.i. dan ook de promotie van C3 (of C4 of C5) naar de 2de klasse moeten krijgen! Misschien kan het nieuwe systeem van non-playing captains hieraan een belangrijke bijdrage leveren. Maar ook een goed en sterk samengesteld C3 is daarvoor van belang. Daaraan wordt momenteel door het bestuur en de toekomstige wedstrijdleader gewerkt.

Nu toch de resultaten van C3 dit jaar.

Er werden twee wedstrijden gewonnen en maar liefst 5 verloren (28,6%).

Met 10 spelers en 15 x een invaller werden in 7 wedstrijden 27½ bordpunten bijeen gespeeld, waarvan 7½ door de invallers.

De spelers van C3 scoorden dus gemiddeld slechts 2 uit 7, een mager resultaat van spelers die veel beter moeten kunnen. Wat was er aan de hand met Dirk Wolters (½ uit 6) en met teamleider Pieter de Jong (1 uit 5)?

Bij Pieter de Jong waren het waarschijnlijk de luiers die verschoond moesten worden, de melk die op temperatuur moest worden gebracht en de met babygehuil gevulde nachten, die de vader geworden teamleider afleidde.

Intern deed hij het anders helemaal niet slecht, hij eindigde 19de en plaatste zich daardoor in principe voor C2. Misschien dat het daar beter gaat?

De toekomst zal het leren.

Twee spelers staken uit boven het gemiddelde: André Bach met 4 uit 7 (57,1%) en topscorer van C3: de heer Van Steden met 3½ uit 6 (58,3%)

Trouwste competitieplayer van dit seizoen was David Leviathan met 7 wedstrijden gespeeld voor C4 en 4 invalwedstrijden voor C2 en C3.

Trouwste invaller van '85/86 was Hans Kuyper met 4 wedstrijden voor C2, C3 en C4!

Tot slot nog een overzicht van de persoonlijke bondsresultaten van alle spelers, gerangschikt naar hun behaalde score.

Van de spelers die minder dan 4 partijen in de bondscompetitie hebben gespeeld, worden geen percentages gegeven, gezien de relatieve betekenis daarvan.

Deze spelers dingen ook niet mee naar de titel 'bondstopscorer Caïssa '85/86'.

Dit seizoen gaat deze titel naar Jan Huang, die in C6 met 4 uit 5 80% scoorde!

Hij wordt echter op de voet gevolgd door Wes Galekop uit C2 met 5½ uit 7 = 78,6%.

Beste jeugdspeler werd Serge Mooyman met 4 uit 6 (66,7%).

PERSOONLIJKE RESULTATEN CAÏSSALEDEN.

1. J. Huang	C6	4	uit 5	80 %
2. W. Galekop	C2	5½	uit 7	78,6%
3. S. de Vos	C2	3	uit 4	75 %
H. Cornelissen	C6	4½	uit 6	75 %
5. B. Manuri	C1	5	uit 7	71,4%
H. van Batenburg	C5	5	uit 7	71,4%
7. F. Drost	C4	3½	uit 5	70 %
8. B. van Kleef	C5	5½	uit 8	68,7%
9. A. Bach	C3	6	uit 9	66,7%
D. Spelbrink	C1	4	uit 6	66,7%
M. Leuw	C2	4	uit 6	66,7%
H. Uiterwijk	C2	4	uit 6	66,7%
S. Mooyman	C6	4	uit 6	66,7%
14. J. Braaf	C4	5	uit 8	66,7%
15. M. van Zwet	C5	5½	uit 9	61,1%
16. L. Gebhard	C6	3	uit 5	60 %
17. D. Leviathan	C4	6½	uit 11	59 %
18. R. van het Kaar	C1	4	uit 7	57,1%
M. Nielen	C1	4	uit 7	57,1%
C. de Vos	C2	4	uit 7	57,1%
G. Bos	C3	4	uit 7	57,1%
22. H. Jaspers	C6	4	uit 8	50 %
R. Wildschut	C1	3½	uit 7	50 %
H. de l'Ecluse	C1	3½	uit 7	50 %
H. van Steden	C3	3½	uit 7	50 %
W. Grünbauer	C5	3½	uit 7	50 %
H. Louiszoon	C5	3½	uit 7	50 %
E. Petersma	C1	3	uit 6	50 %
J. Leijen	C2	3	uit 6	50 %
J. Hoogenboom	C6	3	uit 6	50 %
M. Nusink	C2	2	uit 4	50 %
F. de Wilde	C2	2	uit 4	50 %
E. Scheffer	C4	2	uit 4	50 %
A. Vlug	C4	2	uit 4	50 %
35. H. Bilderbeek	C4	3½	uit 8	43,8%
36. L. Verstraeten	C5	3	uit 7	42,9%
37. P. Mug	C3	2½	uit 6	41,6%
38. K. Teo	C2	2	uit 5	40 %
J. Meijer	C4	2	uit 5	40 %
R. de Vries	C5	2	uit 5	40 %
41. L. Oomens	C4	3½	uit 9	38,9%
42. H. Kuyper	C4	1½	uit 4	37,5%
M. Vervoort	C6	1½	uit 4	37,5%
44. J. van Steenis	C1	2½	uit 7	35,7%
A. Knop	C2	2½	uit 7	35,7%
46. P. de Jong	C3	2	uit 6	33,3%
A. Mollema	C3	2	uit 6	33,3%
E. Braacx	C4	2	uit 6	33,3%
E. Verhoeven	C5	2	uit 6	33,3%
50. C. van Schie	C5	1½	uit 5	30 %
51. A. Neidig	C4	2	uit 7	28,6%
52. N. Venderbosch	C3	2	uit 8	25 %
E. Woesthoff	C5	1	uit 4	25 %
54. D. Wolters	C3	½	uit 6	8,3%

Minder dan 4 partijen gespeeld:

1. J. Frijda	C6	3	uit 3
2. J. Dirks	C2	2	uit 2
3. M. Aué	C5 en F. Oranje	C4	1 uit 1
5. G. Jonkman	C3	2½	uit 3
6. J. Balder en H. Barendregt	C3	1	uit 2
L. van Beuzekom	C6	1½	uit 3
W. Cornelissen	C5	½	uit 1
P. Rijke	C4, M. van Daalen	C5 en	
E. Osterwald	C6	1	uit 2
13. D. Kamphuys	C1, R. Roos	C2 en	
D. van Rappard	C6	1	uit 3
16. P. van Ammers	C2	½	uit 2
17. A. Deken	C3, M. Manoehoetoe	C4 en	
J. Vlaming	C6	½	uit 3
20. A. Nusink	C1, H. Hemmes	C2,	
P. Hofman en P. Zonjee	C3,		
M. Swirc en P. Swirc	C6	0	uit 1
26. P. Deken	C4	0	uit 2.

I N K O M S T E N				U I T G A V E N			
	begr. 1985/86	jaarr. 1985/86	begr. 1986/87		begr. 1985/86	jaarr. 1985/86	begr. 1986/87
contributie	f 10.850,—	f 9.980,02	f 11.000,—	zaalhuur	f 2.750,—	f 2.750,—	f 3.000,— 2)
rente	—,—	9,30	25,—	Caïssanieuws	1.000,—	1.064,88	1.500,— 3)
donaties	—,—	20,—	300,— 1)	contributie S.G.A.	5.150,—	4.248,40	4.500,— 4)
verkoop boekjes	—,—	29,—	25,—	computerkosten	250,—	250,—	250,—
diversen	—,—	233,15	—,—	aanschaffingen	200,—	105,—	300,—
				porti	100,—	70,—	—,—
				vervoerskosten	300,—	412,63	450,—
				bestuurskosten	—,—	—,—	600,—
				K.N.S.B.	—,—	—,—	500,— 5)
				diversen	1.100,—	686,64	—,—
				batig saldo	—,—	683,92	250,—
	<u>f 10.850,—</u>	<u>f 10.271,47</u>	<u>f 11.350,—</u>		<u>f 10.850,—</u>	<u>f 10.271,47</u>	<u>f 11.350,—</u>

1) Opbrengst eenmalige actie t.b.v. vernieuwing klokken en borden.

BALANS S.V. CAÏSSA op 31.7.1986		31.7.1986	31.7.1985
giro	f 1.071,71	nog te bet. f —,—	
bank	1.504,98	saldo f 4.394,19	f 2.653,80
nog te ontv. contr.	1.137,50		
onzekere debiteuren	680,—		
	<u>f 4.394,19</u>	<u>f 4.394,19</u>	

- 2) Het eerste gaat op zaterdag spelen.
 3) Uitgangspunt is elke maand een uitgave. Getracht zal moeten worden de portokosten te drukken door Caïssanieuws vooral op dinsdagavonden uit te reiken.
 4) Zie hieronder de toelichting op de nieuwe (contributie) regeling m.b.t. dubbelleden.
 5) Door de promotie van het eerste moet entree- en reisgeld betaald worden.

DE NIEUWE (CONTRIBUTIE)REGELING M.B.T. DE DUBBELLEDEN.

In de voorjaarsgedelegeerdenvergadering van 16 april 1986 is een (contributie)regeling vastgesteld voor de z.g. dubbelleden. Een dubbellid is iemand die tegelijkertijd lid is van meer dan één officiële schaakvereniging binnen de S.G.A.

De belangrijkste bepalingen van de regeling zijn:

- Men kan slechts via de hoofdvereniging aan de S.G.A.- of K.N.S.B.-competitie deelnemen.
- Wel kan men als dubbellid, dus namens de hoofd- of nevenvereniging, deelnemen aan:
 - het persoonlijk kampioenschap van de S.G.A. - SGA-cup
 - het Paastournooi - het Mevrouw Vinke-tournooi
 - het besturentournooi - evt. andere S.G.A.-tournooien.

- Met betrekking tot de contributie geldt het volgende:
 - is men ouder dan 17 jaar en speelt men alleen intern bij Caïssa, dan is de contributie f 100,— per jaar;
 - is men ouder dan 17 jaar en speelt men intern bij en extern voor Caïssa: eveneens f 100,— per jaar;
 - is men 15, 16 of 17 jaar, en speelt men intern bij (en ook extern voor) Caïssa: f 75,— per jaar;
 - is men jonger dan 15 jaar: f 50,— per jaar;
 - als men een andere club dan Caïssa als hoofdvereniging heeft, daar dus extern kan spelen, en bij Caïssa alleen intern speelt, dan betaalt men:
 - ouder dan 17 jaar: f 60,— + f 12,50 (SGA) = f 72,50
 - 15, 16 of 17 jaar: f 45,— + f 6,25 (SGA) = f 51,25
 - jonger dan 15 jaar: f 30,— + f 6,25 (SGA) = f 36,25.

E I N D S T A N D
WINTERCOMPETITIE.

	W.C.	PUNT.	K.S.	SCORE	%
1:Wildschut	220	4364	3W	19	70%
2:Vos S.de	219	4008	22	16.5	69%
3:Steenis v.	218	3725		16.5	59%
4:Dirks	217	3692	12	11	85%
5:Kaar v.h.	216	3669	1W	14.5	63%
6:Open Plaats	215	3650		0	
7:Open Plaats	214	3600		0	
8:Smit	213	3569		18.5	62%
9:GaleKop	212	3541	1W	12	67%
10:Leviathan	211	3536		17.5	55%
11:Manuri	210	3510	12	16	64%
12:Nielen	209	3505	1W	13.5	54%
13:Ecluse de 1'	208	3502	12	15	52%
14:Leuw	207	3500	32	14.5	58%
15:Knop	206	3453	3W	17.5	55%
16:Vos C.de	205	3441		16	73%
17:Paulis	204	3341		15.5	65%
18:Bach A.	203	3306	22	15	54%
19:Jong P.de	202	3301	22	15.5	60%
20:Sterrenburg	201	3086		14	58%
21:Zwet v.	200	3084	3W	15	56%
22:Hulst v.	199	3076	12	16	59%
23:Zonjee	198	3062	22	14.5	52%
24:Braaf	197	3038		16	47%
25:Nusink M.	196	3015	42	13.5	61%
26:Petersma	195	2998	12	10	43%
27:Roes	194	2982	22	15.5	55%
28:Spelbrink	193	2968	1W	10	43%
29:Barendregt	192	2935	2W	16.5	55%
30:Uiterwijk	191	2875	1W	15	56%
31:Kleef v.	190	2842	12	15	48%
32:Corneelissen W.	189	2779	22	14.5	52%
33:Drost	188	2730		12.5	48%
34:Mug	187	2706		14.5	52%
35:Steden v.	186	2700	2W	14	48%
36:Meijer	185	2696	1W	2	40%
37:Gruenbauer	184	2615	1W	12.5	54%
38:v.Schoonhoven	183	2608	12	0	0%
39:Venderbosch	182	2556	32	13.5	44%
40:Uervoort	181	2550		6	75%
41:Hemmes	180	2539	1W	14	45%
42:Buys	179	2502	1W	15	79%
43:Jonkman	178	2480	1W	10	67%
44:Bilderbeek	177	2458		11	46%
45:Bos	176	2455	2W	13	46%
46:Hofman	175	2431		7.5	63%
47:Corneelissen H.	174	2431	2W	11.5	61%
48:Dekker	173	2428	12	7.5	63%
49:Jaspers	172	2424	2W	14	47%
50:Teo	171	2393		11.5	58%
51:Kuyper	170	2369	22	15	50%
52:Aue	169	2367	12	12.5	54%
53:Manoehoetoe	168	2339	1W	2	29%
54:Gebhard	167	2260	22	14	47%
55:Meurs v.	166	2260	12	6	67%
56:Rijke	165	2247		15.5	60%
57:Domens	164	2215		11.5	38%
58:Frijda	163	2214		3.5	44%
59:Batenburg v.	162	2214		13.5	45%
60:Mooyman	161	2186	1W	3.5	50%
61:Suyderhoud	160	2173	1W	2	67%

62:Louiszoon	159	2157	1W	13.5	47%
63:Willems	158	2151	2W	3	75%
64:Ammers v.	157	2124	1W	10	59%
65:v.Rappard	156	2076		2.5	42%
66:Hoogenboom	155	2055	1W	10.5	40%
67:Jager de	154	2050		9.5	50%
68:Neidig	153	2046	1W	12.5	39%
69:Osterwald	152	2044	2W	3	75%
70:Mollema	151	1974	2W	9.5	40%
71:DeKen P.	150	1970	12	4	44%
72:Daalen v.	149	1969	22	6.5	54%
73:Hesp	148	1953	2W	3	38%
74:Moes	147	1938	12	12	63%
75:B.de Wilde	146	1841	1W	2	29%
76:Vries de	145	1830		10	42%
77:Brachthuizen	144	1792	1W	9.5	73%
78:M.Swinc	143	1758		1.5	19%
79:Wijchgel	142	1744	3W	7.5	39%
80:P.Swinc	141	1727		1.5	19%
81:Potters	140	1696	1W	10.5	42%
82:Hommerson	139	1637	1W	2	40%
83:Nobel	138	1618	1W	5	56%
84:Schuurman	137	1574	12	7.5	36%
85:Verhoeven	136	1569	1W	10	37%
86:Verstraeten	135	1561	2W	10	40%
87:Schie v.	134	1556	1W	9.5	56%
88:Braacx	133	1545	12	8.5	40%
89:Deken A.	132	1523	12	7	44%
90:Beuzekom v.	131	1520		8	36%
91:Bach W.	130	1503	12	9	43%
92:Wolters	129	1442	12	8	38%
93:Balder	128	1289	12	5	50%
94:Eisses	127	1286	3W	7	78%
95:Jong J.de	126	1222	12	2.5	28%
96:Roos	125	1207	32	4.5	50%
97:Leijen	124	1186		5	36%
98:Sanders	123	1129	12	0	0%
99:v.d.Zijden	122	1118	1W	1	50%
100:Scheffer	121	1117		6	38%
101:Deege	120	1102		7	29%
102:Oranje (35)	119	1087	1W	6.5	43%
103:Pouw v.d.	118	991	22	6	27%
104:Lemmers	117	983	12	0	0%
105:Speelman	116	933	12	2	29%
106:Huang	115	886	32	5.5	61%
107:Flinkert	114	793	12	6	40%
108:Gould	113	788		5.5	69%
109:Ringma	112	445	12	3	43%
110:Wilde de (27)	111	418		2	50%
111:Buyserd	110	242		1.5	38%
112:Knecht	109	138	2W	1	50%
113:Vreeze de	108	0		0	

Het zou niet zo belangrijk moeten zijn, schakers bezitten het echter in meer dan gemiddelde mate: de competitiegevoeligheid. Dat uit zich op meest direkte wijze in de voorliefde voor standen, uitslagen en de rating, een viercijferig getal achter je naam. Een waarlijk geschenk uit de hemel voor elke rechtgeaarde schaakliefhebber. Partijen van meesters en grootmeesters zijn namelijk van een niveau dat het naspelen ervan slechts kan eindigen in een ontluisterende gebeurtenis; elke zet lijkt een ondoorgrondelijk mysterie, of juist het tegendeel: is dat nou alles- dat kan ik ook.

Kortom; daar valt geen plezier meer aan te beleven. De elowaarde van Jan Timman daarentegen heeft bij mij de koorts van succes en tegenslag weer aan kunnen wakkeren; het lijkt haast of je de punten door je maag mee voelt zakken wanneer het iĳool een slecht tournooi heeft gespeeld. Ik bedoel dan slecht voor zijn rating. Of hij misschien briljant is geweest laat ik me wel door Jan Joost Lindner uitleggen. Jan eindigde met vijf uit elf op de voorlaatste plaats- zijn 2645 loopt gevaar!

Schaakclub Caissa kent weliswaar geen ratings, maar wel een minstens zo tot de verbeelding sprekende lijst met de interne stand. Liefst 113 namen prijken op deze lijst - een genot voor het oog. Omderaan staat de naam van de Vreeze. Nul punten. Zo te zien nul partijen en dientengevolge ook geen percentage. Eigen schuld; wie niet speelt krijgt ook geen procenten achter zijn naam. Andere nulpunTERS hebben het beduidend beter gedaan. Lemmers en Sanders bijvoorbeeld laten toch nog altijd een tiental spelers achter zich, en van Sahoonhoven eindigde met eenzelfde score zelfs op een verbazingwekkende achtendertigste plaats! Over het tweetal Open Plaats wil ik het dadelijk nog hebben. Terug naar het einde van de lijst.

De gehele competitie droegen de Wilde en Oranje geheimzinnige getallen achter hun naam, waar ik meermalen jaloers naar heb staan turen. Dat wil ik ook. Het heeft hen echter niet geholpen; de top honderd zijn ze er niet mee binnen gedrongen. De lijst verder omhoog lopend verschĳnen de eerste verrassingen: Leijen, Balder, Wolters, Nobel en dan tussen de Swircbroers op 79 Bert Wijchgel. Ik probeer maar niet te begrijpen hoe dat mogelijk is. Mollema op 70, de Jager op 67 en van Ammers 64: goede en slechte seizoenen wisselen elkaar blijkbaar op wrede wijze af.

De dames (zijn het er echt maar vijf van de honderdendertien?) tussen 107 en 71 met een niet onaanzienlijke hoeveelheid punten en procenten. Oomens kreeg te maken met de verschrikkingen van een tweede helft van een seizoen en ook Teo moet een aantal malen vreselijk hebben misgegrepen. Jaspers op 49 is jong genoeg om nog meer te willen en Vervoort glundert op een hoge plaats met een indrukwekkende 75%. Een debuut bij de "groten" om je vingers

bij af te tikken. Peter Hofman was even weg en kwam toch maar weer terug om op de sterke Buys te stuiten. Zesenvestigste. De een heel seizoen lang jammerende Venderbosch toch nog 39, dertieneneenhalve punt en drie keer meer zwart dan wit, hoewel dat laatste niet echt nadelig kan zijn; dat vage gedoe over initiatief kan toch nimmer opwegen tegen het uit mogen voeren van je zwarte lijfvariant. Gruenbauer fraai hersteld van een desastreus vorig seizoen. Een oudkampioen op 29, tijdnoodspecialist Roes twee plakkén hoger, precies tussen twee andere opvallende verschijningen. Kees Sterrenburg op de twintigste plaats, maar dat komt uitsluitend omdat Kees pas aan het eind van het jaar in de gaten kreeg dat telefonisch afzeggen nog altijd eenderde van je waarde aan je totaal toevoegt. Piet de Jong, de kopmaan van het schandelijk teruggezette derde, mag waarschijnlijk in het tweede gaan spelen en ikzelf sta door allerlei redenen veel te hoog. Leuw nu nog veertien, maar ongetwijfeld binnen afzienbare tijd een handvol plaatsen hoger en via de constant spelende Manuri komen we terecht bij de toptien, waar de aangename verassingen vooral in de staart zitten, met Smit als kroonprins zover het de klinische punten betreft: achttieneneenhalf (slechts een halfje minder dan de nieuwe kampioen).

En daar staan ze dan: de Open Plaatsen. Een bron van wilde gissingen en gezochte verklaringen betreffende de aanwezigheid van het tweetal op deze verder vlekkeloze lijst. Een onthutsend verschijnsel was de onstuitbare bestorming van de ladder. Ik meen me te herinneren dat ze debatteerden op elf en twaalf, maar zie: ze beeindigen het jaar op de zesde en zevende positie. Magie of politiek?

Hoe dan ook: ik weiger ze te erkennen, waardoor eenieder alsnog twee plaatsen opschuift en wie weet sta je dan toch nog beter dan het jaar ervoor.

De onttroonde koning werd vijfde en de onge kroonde koning Dirks staat met 85% (dat is elf uit dertien! als ik het juist heb) op de vierde plek. DDtournooiwinnaar 1985 (ja toch?) eindigde als nummer drie en Sjoerd de Vos is er nog juist in geslaagd het kampioenschap te ontlopen, waaraan hij ongetwijfeld een duivels plezier zal beleven.

De nieuwe kampioen 1986 en de te kloppen man van het komende seizoen is Wildschut geworden. Gezien de scores die achter zijn naam pronken lijkt me daar niets op af te dingen.



door Pim Zonjee

Van 25 t/m 31 juli werd in Krasnapolsky o.m. het open gedeelte van het OHRA-Schaaktournooi gehouden.

Men kon inschrijven voor de avondgroepen A t/m E, de daggroepen D en E of beide natuurlijk zoals clubgenoot Louiszoon deed, die vrolijk in één week veertien ronden Zwitsers propte.

Vanwege de grote belangstelling werden onder dezelfde letter meerdere groepen gevormd. Gevolg hiervan is dat de resultaten der deelnemende clubgenoten in de D- en E-groep niet geheel vergelijkbaar zijn.

Hans Dirks die speelde in één der D-daggroepen, zal dat zeker kunnen beamen. Verschillende schakers die opteeden voor schaken overdag en die qua rating in een hogere avondgroep thuishoorden, kwamen nu terecht in de twee D-daggroepen om elkaar daar te verslinden.

Nochtans speelden de overige Caïssanen in de onderling wat minder verschillende avondgroepen, zodat een rangschikking zoals U die hieronder aantreft mij gerechtvaardigd, maar vooral erg aardig leek.

Bovenaan schittert de naam van Spelbrink die zijn optreden in Caïssa 1 - 4 uit 6 aan de hoogste borden - in de B-groep grotelijks bevestigde. Vijf uit zeven betekent bovendien promotie naar de A-groep, chapeau bas! Desverzocht gaf Djon enkele masterpieces vrij voor publikatie in Caïssa-nieuws -zie hieronder- zodat U zich kwispelend aan het naspelen kunt zetten.

Er zijn echter nog drie promovendi:

Roes naar de C-groep, Bach en Van Schoonhoven naar de D-groep.

Als zijn slachtoffer in D3b, heb ik vooral het degelijke maar creatieve spel van intussen mijn Angstgegner Frans Roes van nabij kunnen genieten, zij het dat het resultaat mij minder vreugde verschafte.

Van redactiegenoot André Bach herinner ik mij zijn laatste partij tegen een opponente aan gene zijde van de zestig, bij wie hij op het moment dat ik langs kwam net een stuk had ingeleverd. Ofschoon zonder veel compensatie, wist André door uiterst nauwkeurig spel een vrijpion te kweken en bovendien te transformeren, waarna zijn tegenstandster opgaf.

Zij waren met de tafelleider ongeveer de enige overgeblevenen in de zaal, het was dus laat geworden en André moest zich haasten om de koffers te pakken voor de vakantie 's. anderendaags, waarvan hij thans hopelijk nog steeds geniet.

De derde promovendus is onze verse clubgenoot Roy van Schoonhoven, die meedeelde te hebben ingeschreven omdat hij toch op het toernooi moest zijn om voor De Band foto's te maken, en dus net zo goed af en toe een zet kon doen. Wellicht is dat de oplossing voor de verkrampde speler: circuleer, onthecht en win! Wel even melden bij de al dan non-playing captain, zodat U alvast aan een lager bord geplaatst kunt worden.

Buijs, Dekker en Hofman smaakten de ergernis net een half punt te kort te komen. Op verzoek toont Joost Buys hieronder een gave partij waaraan dat tekort dus niet lag.

Tenslotte moet ik vaststellen dat op dit toernooi opnieuw de afwezigen ongelijk hadden. Prettige sfeer, smetteloze organisatie onder leiding van de onvermoeibare, formidabele en multilinguale ('also wenden Sie sich mit dem Ergebnis an den Tischleiter') Mw van der Wal.

Slechts over de verlichting heb ik mij moeten beklagen. Doordat in de hoofdzaal een grote ruimte was uitgespaard, zat de helft van de daarnaast spelende D- en E-groepen in het donker onder het slechts van spotjes voorziene balkon. Wie echter de duisternis niet kent, zal het licht niet zoeken.

De wedstrijdleiding kwam met een andere verklaring, U raadt het al: de brandweer weer. Met haar aeternale koudwatervrees voor het infernale.

Voorts viel op dat naarmate het toernooi vorderde, het aantal thermosflessen op de tafels steeg. De hotelprijzen aan de bar bleken menige schaakkenteklant in budgetaire problemen te hebben gebracht.

Voorzover men echter de fris, thee of koffie te gulzig naar binnen klokte, werd men in het souterrain vergast op 30 ct entreeheffing voor de toiletten.

Een deelnemster in mijn groep vertelde dat ze zich wat vaker dan normaal moest terugtrekken, in verband waarmee ze met de pachtster (sic) van het closettencomplex een deal met korting had gemaakt.

Een absurde situatie, waarover ik met Frans Roes, die dit een fraai voorbeeld van vrij ondernemerschap vond, een langdurige juridisch-sociologische discussie voerde. De argumenten bespaar ik U, maar het laat zich begrijpen dat ik als pleitbezorger van het fundamentele recht van vrije stoelgang, de betrokken neringdoende financieel weinig vreugde heb bereid. Maar ik dwaal af, terug naar het toernooi zelf, de cijfers en partijen.

plaats1) intern	N A A M	punten	weerst. punten	rating2)	bruto3) prijs	groep
26	J. SPELBRINK	5 uit 7	19½	1947	f 160,-	B 2
25	F. ROES	5 "	28½	1700	80,-	D 3b
40	J.B. BUIJS	4½ "	26½	1750	60,-	D 4
21	W.J.M. ZONJEE	4 "	24½	1760	40,-	D 3b
6	J.A. SMIT	3½ "	23½	1700	-, -	D 3b
4	H. DIRKS	3½ "	21	1818	-, -	D 2b dag
66	A. NEIDIG	2 "	23½	1668	-, -	D 3a
16	A. BACH	5½ "	29	1600	60,-	E 3
36	R. VAN SCHOONHOVEN	5 "	28½	"	40,-	E 1
46	G. DEKKER	4½ "	29½	"	30,-	E 1
44	P.S. HOFMAN	4½ "	25½	"	30,-	E 4a
60	H. LOUISZON	4 "	28	1700	20,-	E 3
64	J.C. HOOGENBOOM	4 "	26	1600	20,-	E 1
75	C. BRACHTHUIZEN	3 "	26½	"	-, -	E 4a
77	H. WIJCHGEL	2½ uit 4	16½	"	-, -	E 4b
49	H.J.H. KUYPER	2½ "	6 21	"	-, -	E 3
60	H.J. LOUISZON	2½ "	7 21½	1700	-, -	E 2b dag

1) minus de twee vrije plaatsen;

2) verdiende, geschatte dan wel geblufte elo-rating;

3) van de bruto prijs moet worden afgetrokken het inschrijfgeld, dat voor de B-groep f 80,- bedroeg, voor de D-groep f 40,- en de E-groep f 20,-.

KRASNAPOLSKY

door DJON SPELBRINK

' Een week na een algehele narcose ben je geestelijk niet fit', beweerde een meelevend anaesthesist , toen hij van mijn plan hoorde aan het OHRA-schaaktoernooi deel te nemen.

En na nederlagen in de eerste twee ronden was ik graag bereid de man te geloven.

Inde eerste ronde kwam ik tegen TAL 1-speler van Hensbergen nog wel goed te staan, ik herhaalde twee keer de zetten zonder op remise uit te zijn, maar ik kon toch geen goede winstweg vinden. Ik forceerde daardoor en verloor kansloos.

De kritieke stelling ontstond na de volgende zetten:

wit: Spelbrink ---- zwart: van Hensbergen

1. Pf3 ---Pf6. 2. c4 --- e6. 3. Pc3 --- d5. 4. e3 --- c5. 5. d4 --- Pc6.
6. Le2 --- c x d4. 7. e x d4 --- Pe4. 8. 0-0 --- P x c3. 9. b x c3 -- d
xc4. 10. L x c4 --- Le7. 11. Te1 --- 0-0. 12. De2 --- b6. 13. De4 ---
Lb7. 14. Ld3 --- g6. 15. Lh6 --- Te8. 16. De3 --- Lf6. 17. Tad1 --- Tac8.
18. Df4 --- Lg7. 19. Pg5 --- Df6. 20. Pe4 --- D x f4. 21. L xf4 --- Ted8.
22. Pd6 --- Tc7.

Wie zou nu niet voelen dat er wat in de stelling moet zitten. Onmiddellijk
23. P xb7 -- T xb7. 24. Le4 -- Tc8. levert niets op. Tenzij.... en dat
vind ik pas thuis , na enige tijd, tenzij 25. d5 volgt. Na 25.....L x c3
volgt 26. d x c6 -- Te7 en 27. c7 met winst lijkt mij.

In dit soort stellingen moet wit vaak aansturen op de doorbraak d5, het
liefst ondersteund door c4, maar zou dat hier ook kunnen met 23. Le4.
Bijkomend voordeel is de dreiging 24. P x b7 -- T x b7. en 25. L x c6.
Ander voordeel is dat door de penningen wit nu wel kan aansturen op
c4 en d5. 23. Le4 leek me ook nog een goede zet omdat ik niet wist te
kiezen welke loper van zwart er af moest, de witte op b7 of met 23. Pe8 --
Tc7c8. 24. P x g7. de zwarte.

23. Le4 -- La6! Dit betekende op een andere manier dan ik had voorzien,
dat ik van mijn dilemma was bevrijd. Nu was er alleen nog de zwarte loper
maar wilde ik die eigenlijk nog wel.

Ik kon zo genieten van het onaantastbare paard, in modieuze schaak-
kringen ten onrechte vaak te pas en te onpas met een bepaald zeedier
vergeleken - met tenminste drie sprongen kon het de toren lastig vallen-
dat ik voor een ander plan koos. Maar eerst even de zetten herhalen;
24. Pb5 -- Tc8. 25. Pd6 -- Tc7. 26. Pb5 -- Tc8. ' Remise ? ' stelde
mijn tegenstander voor. ' Begrijp je niet dat je verloren staat' beet ik
hem binnensmonds toe en speelde 27. Pc7. 27..... Lb7. Hij doet wel
steeds de beste zetten. Nu dan 28. d5 -- Pa5. 29. Lf3? Om het lastige
e5 tegen te gaan, dacht ik , en om 29. d6 -- L x e4. 30. T x e4T

30.....T x c7 te voorkomen. Het laatste is echter geen dreiging want op 29....L x e4 volgt niet 30. T x e4 maar 30. d7. Niet gezien.

29. Lf3 krijgt echter het vraagteken omdat 29.....e5. in het geheel niet wordt tegengehouden. Zwart speelt deze zet doodleuk en wit moet het antwoord schuldig blijven. Tot nog toe heb ik geen oplossing weten te vinden. Wat had in plaats van 29. Lf3 gekund. 1. 29. d6 of 2. 29. d x e6?

Op 29. d6 volgt niet zoals boven beschreven 29.....L x e4, maar wederom 29.....e5. en op 30. Lg5 --- f6. en zwart ziet door afruil op e4 en het verdrijven van de sterke zwarte loper kans het loperpaar van wit uiteen te slaan. Wits stelling is fragiel. En 2. 29. d x e6. is niets vanwege 29..... L x e4. 30. e x f7 -- K x f7. 31. T x d8-- T x d8. en wit mag niet terugnemen, anders volgt mat op d1 achter de paaltjes.

Het einde van de partij was na 29.....e5 snel in zicht. Er volgde nog 30. d6 -- e x f4. 31. Lx b7 -- P x b7. 32. d7 -- T x c7. 33. Te8 + -- Lf8. 0 - 1.

De tweede partij verloor ik met zwart in 24 zetten. Niet om over naar huis te schrijven, dus ook niet naar het clubblad. De overwinning op mij zou voor mijn jeugdige duitse tegenstander de enige winstpartij in zijn toernooi blijken te zijn.

Maar wat voor uitwerking heeft de narcose in godsnaam als die twee nullen worden gevolgd door vijf eenen!? Want dat is wat er daarna gebeurde. Een goddelijke vlam van inspiratie, wellicht een zintuiglijke betovering die me buiten zinnen bracht, "als in een roes" als het ware, of was het gewoon de buik vol hebben van verliezen en was de enige uitwerking van de verdoving dat hij was uitgewerkt.

Goed, meegerekend dient te worden dat je na twee nullen in een zwitsres toernooi toch minstens twee rondenlang de zwakste tegenstanders treft, totdat je weer op 50 % belandt.

De eerste overwinning kwam in de derde ronde tot stand met eenvoudige positionele middelen. Een ontwikkelingsvoorsprong vasthouden en de druk langzaam verhogen. Bijna glipte de overwinning me nog door de vingers door een misrekening, maar waarschijnlijk ben ik hier geholpen door amsterdamsse criminelen, wat heet, jeugdcriminelen. Want die hadden om de hoek bij Kras mijn zwitserse tegenstander met het mes op de keel van al zijn bezittingen beroofd, waarna hij op het politiebureau de rest van de nacht mocht aanhoren en meemaken hoe hij niet de enige slachtoffer was. Geen oog dichtgedaan natuurlijk. Bijna had ik hem het punt geschonken als de uitslag al niet bij de wedstrijdleader was ingediend.

In de vierde partij mislukte mijn opening nogal. Het kostte me een kwaliteit maar daarna heeft mijn tegenstander het op zijn zachtstst gesproken niet sterk gespeeld. De partij eindigde met een fraaie matcombinatie.

Wit: Engberts. Zwart: Spelbrink.

1. e4 -- Pc6. 2. Pf3 -- d5. 3. e x d5 -- D x d5. 4. Pc3 -- Dd8. 5. Lc4 -- Pf6. 6. h3 -- e6. 7. 0-0 -- Lc5? 8. Lb5 -- 0-0? (Ld7 durfde ik niet te spelen uit angst voor een te vroege open e-lijn door 9. d4 -- Le7. 10. d5 -- e x d5. en 11. Te1. Achteraf echter was dat geen gevaar). 9. L x c6 -- b x c6. 10. d4 -- Le7. 11. Pe5 -- Lb7. 12. Lg5 -- c5. (Zo snel mogelijk van de dubbelpion af vóór het wordt vastgelegd, maar ik overzag wits 15de zet). 13. d x c5 -- L x c5. 14. L x f6 -- D x f6. 15. Pd7 -- De7. (ik wil mijn plannetje nog even voor me houden) 16. P x f8 -- T x f8. 17. Pa4? (Goed zo, ik kan nog meedoen) 17.....Ld6. 18. De2 -- Dg5. (de aap uit de mouw. Dit had ook op de 15de zet kunnen gebeuren, maar dan had wit 16. Dg4 bij de hand en zou zwart wel hebben moeten ruilen). 19. Dg4 -- De5. 20. Dg3 -- De4. (21. Dg4 -- De5. 22. Dg3 -- De5 is al remise) 21. Dg4 -- Dc6. 22. Pc3 -- f5. (met tempo wordt de dame van g-lijn verdreven). 23. Df3 -- Db6. 24. De2 (op 24. De3 zou ik Lc5 spelen, maar wit heeft een andere bedoeling. Onder bedreiging van e6, wil hij met Db5 de dames ruilen, waarna het gevaar is geweken, maar) 24.....Tf6. 25. Db5 (toch, maar nu overziet hij iets) 25.....Tg6. 26. D x b6 (eindelijk, moet hij hebben gedacht) 26.....T x g2+. 27. Kh1 -- Th2+. 28. Kg1 -- Th1++. (ik mocht de zet uitvoeren) 0 - 1.

Soms lukt het in één toernooi twee keer dezelfde opening op het bord te krijgen. Ik vind de afruil-variant van het Engels met gefianchetteerde lopers een prettige opening voor wit. Het is wel weer een tijdje geleden dat ik het voor het laatst speelde, maar de bedoelingen vergeet je toch niet zo snel, net als met zwemmen, dat verleer je ook nooit. Deze partij is daar helaas een slecht voorbeeld van, Ik had de kans er een Marocszy van te maken, maar de partijen van die snit heb ik met wit allemaal verloren. Kennelijk begrijp ik die opening niet.

Als ik clubleden op een idee kan brengen, dan moeten zij mij beslist tot een Marocszy-opstellig verleiden. Met wit wel te verstaan, hoewel ik met zwart er ook niet tégen kan spelen. Een duidelijke zwakke plek in mijn toch al niet zostevige openingsrepertoire.

De vijfde partij heeft mij in ieder geval aan het denken gezet, vooral toen ik in de zevende ronde voor dezelfde keuze stond. Maar daarover straks.

5de ronde. Wit: Spelbrink. Zwart: Royakkers.

1. c4 -- c5. 2. Pf3 -- Pf6. 3. Pc3 -- Pc6. 4. d4 -- c x d4. 5. P x d4 -- d6. 6. g3 (geen Marocszy dus, want moet 6. e4 worden gespeeld) 6.....g6. 7. Lg2 -- Ld7. 8. Pc2 -- Lg7. 9. 0-0 -- 0-0. 10. b3 -- Da5.

11. Dd2 (ik wist niet meer de juiste volgorde) 11.....Pg4. 12. Lb2 -- Dh5 (alles nog bekend). 13. h4 (h3 is beter. Als zwart eerst Lh6 wil spelen kan wit f4 laten volgen. Gaat het paard terug naar f6 of e5 speelt wit h4. Het scheelt een tempo t.o.v. de tekstzet). 13....Lh6. 14. f4 -- e5. (we duiken in het diepe) 15. Pd5 -- e x f4. 16. Lf3 (P x f4 is beslist een goede mogelijkheid, nu komt het op combinaties aan) 16....f x g3. 17. L x g4 -- D x h4. 18. Pf6+ -- Kh8. 19. e3? (jammer, wit mist kans op extra materiaal door 19. P x d7+. Indien 19...Lg7 dan 20. L x g7 -- K x g7. en e3. Slaat zwart 21....D x g4 dan 22. P x f8 en T x f8 en wit heeft een toren voor drie pionnen. Speelt zwart i.p.v. Lg7 19....f6 dan 20. e3 en de dreigingen langs de lange zwarte diagonaal blijven intact. Op 20....D x g4 kan T x f6 21.....T x f6. 22. L x f6+. Niet 22....Kg8, want 23. Dd5++ is direkt mat, maar 22....Lg7. 23. L x g7 -- K x g7. 24 Dc3+. De stelling is prettig voor wit zoniet gewonnen). 19....L x g4. 20. P x g4 -- Lg7. 21. L x g7 -- K x g7. 22. Pf6 (houd de pion op zijn plaats)....Pe5 23.Pd4 -- Pd3 (wil naar f2 en mat op h1). 24.Pf3 -- D x f6. 25. D x d3 (nog steeds paard tegen drie pionnen)....h5. 26. Kg2 -- h4 27. Pg1 (wederom jammer, eerst Tae1 en dan Pg1 en Ph3. Het begint werkelijk een foutenfestival te worden). 27.....Db2+ (niet gezien) 28. Pe2 -- Te8. 29. Tae1 -- Te5. 30. Tf3 (ik moet zien stand te houden tegen de komende pionnen wals. Sta niet zo lekker meer)....g5. 31. D x d6 -- h3. 32. K x g3 -- Te4. 33. K x h3? (tijdnood helpt er einde aan te maken, aan mijn lijden wel te verstaan) 33....g4+. 34. Kg3 -- g x f3. 35. K x f3 -- Th4? (Ook zwart heeft de tijdslimiet gehaald, helaas met de laatste fout). 36. Dg3+ 1 - 0

Vroeger had ik een schaakvriend die ambities koesterde voor prof-schaker. Hij was talentvol, zoals dat heet en voor hem betekende het een compliment, hoewel hij al geruime tijd niet meer tot de jeugd behoorde. Zoals men weet wil de betiteling 'talentvol' op latere leeftijd eigenlijk zeggen: heeft zijn kansen gemist. Mijn vriend had echter voor zichzelf een wat langere route uitgestippeld, zodat hij zich door de tweede betekenis van het woordgebruik in het geheel niet voelde aangesproken.

Hij heeft zijn doel nog steeds niet bereikt en het het ergste moet worden gevreesd. Maar dat kwam door een mentaliteitskwestie die hem in zijn streven danig parten speelde. Soms was hij zich er half bewust van, vaak echter totaal onbewust. In ieder geval liet hij zich over de kwalijke karaktertrek door anderen de les niet lezen.

Waaruit bestond dan de tekortkoming.

Als hij weer eens door zijn fijne spelinzicht en soms briljante concepties, gebaseerd op de theoriën en ideeën van de groten van het schaakspel, een superieure stelling had opgebouwd, die beslist getuigde van een eigen kijk op het spel, dan vond hij dat zijn tegenstander deze in hogere, positionele zin verloren stelling maar moest opgeven. Hij kon zich vreselijk gaan ergeren als dat naar zijn idee niet snel genoeg gebeurde. Hij verloor dan hoor- en zichtbaar zijn interesse in de partij. Maar ja, het legioen strijders onder schakers voor wie het schaakspel geen kunst maar een vorm van vechtsport betekende had daar natuurlijk geen oren naar. Zij haalden tegen mijn vriend al te vaak snel de buit binnen. Aan deze geschiedenis moest ik denken toen mijn tegenstander voor de zesde ronde zijn ervaringen vertelde van de dag ervoor.

Zijn tegenstander weigerde met een paard en drie pionnen minder en in een verloren stand op te geven, ging zelfs de uitvluggerfase in.

Het had hem zo opgewonden, dat hij met stukken is gaan smijten, hetgeen hem uiteraard de partij kostte. Die tegenstander stond nu na vijf rondes mede aan kop, dus hoe sterk moest mijn huidige tegenstander dan wel niet zijn. Onwillekeurig raakte ik geïmponeerd. Ik was in dubbel opzicht gewaarschuwd.

Hij speelde met wit een opening die ik zelf eens té voortvarend heb behandeld. Daar heeft men mij toen hardhandig op gewezen. Hoe pakte zwart dat ook al weer aan? Na wit's zesde zet heb ik daar eens rustig de tijd voor genomen:

Wit: Kohlbeck - Zwart: Spelbrink

1. c4 -- Pf6. 2. g3 -- g6. 3. Lg2 -- Lg7. 4. d4 -- 0-0. 5. Pc3 -- d6. 6. e4 -- Pc6! 7. Pf3? (in ieder geval moet Pe2. Zo'n paard pennen is een kolfje naar mijn hand)....Lg4. 8. Le3 -- e5. 9. d5 -- Pd4. (zwart heeft reeds een mooie stelling bereikt. Wit heeft gaten) 10. Lx d4 (hij had het paard maar beter kunnen laten staan, nu gaat het van kwaad tot erger) 10.....e x d4. 11. D x d4 -- P x e4. (ook bekend uit een bepaalde variant van het Sämisch) 12. Dd3 -- Pc5. 13. Dd2 -- Te8+. 14. Kf1 (zou mijn tegenstander, nu hijzelf in hogere zin verloren stond het opgeven, zoals mijn vriend en hij blijkbaar ook van hun tegenstanders eisen, of vindt hij dat alleen, als hijzelf gewonnen staat. Een interessant moment. Misschien is 14 zetten te vroeg en wilde hij het nog even rekken. Hij doet in het vervolg in ieder geval geen pogingen meer tot versterking van zijn positie. Hoewel hoe had dat moeten, weet ik ook niet. Oordeelt uzelf) 14.....Df6. 15. Pe1 -- Te7. 16. h3 -- Ld7 17. Lf3? -- T x e1. 18. T x e1 -- D x f3. 19. Th2 -- Dd3+. 20. D x d3 -- P x d3. 21. Te7? (pionverlies was niet meer te voorkomen. Direkt 21....P x b2, indien 21. Te2, of 21....Pe5. 22. b3 -- Pf3 en L x c3 is nog erger) 21.....Pe5. 22. Pb5 -- Kf8. 0 - 1

Deze overwinning bracht me op een halfje van de koploper.

Stegeman van Utrecht 2 had 4½ uit zes. Zes mensen stonden op 4 uit 6 waaronder de nieuwe clubkampioen van MEMO; twee spelers van TAL 1 en een 1ste tental-speler van mijn oude club PAUL KERES.

Hij werd mijn laatste opponent.

Wit: Spelbrink - Zwart: A.R.D. van Bergen (die van die door hemzelf geprogrammeerde schaakcomputer)

1. g3 -- Pf6. 2. Lg2 -- g6. 3. c4 -- c5. (een kleine verrassing, ik kende hem als aanhanger van het Koningsindisch) 4. Pc3 -- Lg7. 5. Pf3 -- Pc6. 6. d4 -- c x d4. 7. P x d4 -- 0-0. 8. 0-0 -- P x d4. 9. D x d4 -- d6. 10. Dd3 (deze zet is al bekend uit de match Spasski - Fischer)....Pd7. 11. b3 -- Tb8. 12. Le3 -- a6. 13. Tc1 -- Pc5. 14. Dd2 -- Lf5. 15. Tfd1 -- Dc8. 16. b4 (geeft wit wel erg gemakkelijk spel) 16.....Pd7. 17. Pd5 -- Te8. 18. c5 -- d x c5. 19. b x c5 -- Pf6. 20. Pb6 -- Dc7. 21. c6 (in gedachten zie ik deze pion al als promovendus op c8)....Le4. 22. c x b7? (veel te snel gespeeld. voorzover er hier van een thema mag worden gesproken dan luidde die : het opjagen van de zwarte dame, maar door 21Le4 had de zwarte dame weer een schutsveld op b7. I.p.v. 22. c x b7 moet Pd7 worden gespeeld met zeer veel fraaie varianten voor wit. Men zie: 1) ...P x d7. 2. c x d7. 2)L x g2. 2. P x b8 -- L x c6. 3. P x c6 -- b x c6. of 3)Tbd8. 2. Lb6 -- T x d7. (1a) L x c7 -- T x c7. L x e4 -- P x e4. Dd7 -- T x d7. c x d7 -- Td8. en Tc1c8. of (1b) c x d7 -- D x d7. Dxd7 -- P x d7 en Lxe4.) 22....D x b7. 23. f3 -- Pg4 (ineens heeft zwart een fraai ogende stelling) 24. Lc5 -- Lc6. 25. Db4 -- Pe5. 26. a4 -- Pd7. 27. a5 -- Pxc5. 28. D x c5 -- Lb5. 29. f4 -- Da7. 30. Lf3 -- Ted8. 31. Kg2 -- e6. (e5 was een goede kans op tegenspel voor zwart. Wit heeft al de beheersing over goede velden en lijnen, waarbij de armzalige positie van de zwarte dame in het oog springt, dus zwart moet actief spelen.

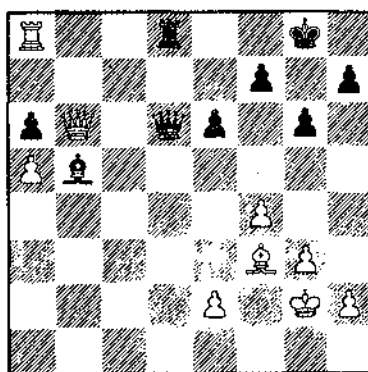
32. Dg5 -- Ld4. 33. T x d4 -- T xd4. 34. De5 -- Tbd8. 35. Tc7 -- Db8
 36. Dc5 (wil naar e7).....Td4d7. 37. P xd7 -- L xd7. 38. Db6 --
 Lb5. (zwart mag niet ruilen op b6 want de pion valt niet meer te
 stoppen) 39. Ta7 -- Dd6? (de enige redding was Kg7. Waarschijnlijk
 was de zwarte dame zo gelukkig met zijn bevrijding, dat het wit's slot-
 zet even uit het oog verloor) 40. Ta8 !! (een kwestie van overbe-
 lasting van de stukken. Voor de tweede keer in het toernooi beslist
 een toren op een ver hoekveld.
 Een gevoel van trots kon ik even niet onderdrukken. Gepermitteerd?

Eerder in de week had zich in een aan schakers welbekend etablisse-
 ment in de Jordaan een kleine ontmoeting voorgedaan, die een kleine
 konfrontatie werd. Zo ongeveer na vier ronden deelde de voorzitter
 mij mede dat de plaatsingskommissie had besloten mij op grond van
 mijn slechte interne resultaten slechts het zesde bord in het eerste
 achtstal toe te bedelen. De interne competitie moest worden opgewaar-
 deerd. Maar mijn externe resultaten dan, wierp ik hem tegen, een
 opkomende lichte kwaadheid maar moeilijk onderdrukkend.

Topscorer in het eerste met $4\frac{1}{2}$ uit 6, bekerwedstrijden meegerekend
 zelfs $6\frac{1}{2}$ uit 8, aan hoge borden gescoord. Wordt de externe kompe-
 titie nu minder belangrijk geacht, terwijl velen daar toch op uit zijn.
 Hoe het ook zij, ik wil Errit Petersma vanaf deze plek alsnog hartelijk
 bedanken voor de waarschijnlijk ongewilde stimulans die hij me met
 dit gesprek heeft gegeven. Mijn toernooiresultaat zou zonder deze
 ontmoeting er ongetwijfeld minder rooskleurig hebben uitgezien.
 Bedankt Errit, we drinken er nog wel eentje op, nu ik met 5 uit 7
 niet alleen een flinke, nou ja, geldprijs hebt verdient, maar ook
 promotie naar de A-groep.

Misschien dat ik de plaatsingskommissie tot een tweede vergaderingetje
 heb verleid. En anders vervoeg ik me maar bij de anaesthesist met
 dit toernooirelaas. Kan ik het komende seizoen nog als klein medisch
 mirakel door het leven.

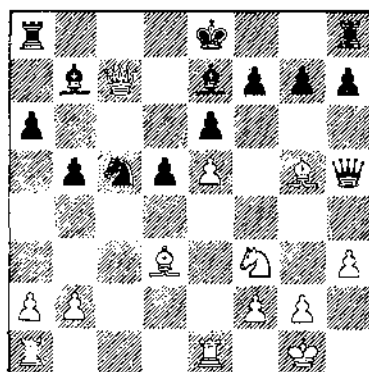
Djon Spelbrink



40. Ta8 !!

J.B. Buijs - J.A. Flohil
 Ohra toernooi groep D4
 30 juli 1986

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 c5 4. c3 Deze zet speelde ik omdat ik een pion op d4 wilde handhaven, echter meer gebruikelijk is hier exd5 of Pf3.
 4. - Pc6 5. Pf3 Pf6 6. e5 Pd7 Na enige tijd te hebben nagedacht zag ik diverse problemen opdoemen in deze stelling, zwart kan hier Db6 spelen en na dxc5 Lxc5 staat f2 in en e5 blijft hangen, dus speelde ik hier van armoede
 7. Lp5 om eventueel het paard op c6 te elimineren en de rokade mogelijk te maken. 7. - Db6 8. Da4 a6 Hier stond ik voor de keuze om het paard op c6 te slaan of de loper terug te trekken, het slaan op c6 heeft bepaalde nadelen nl. mijn goede loper gaat eraf, zwart houdt het loperpaar en krijgt na bxc6 een stevig centrum in handen, daarom speelde ik met tempo verlies 9. Ld3 Le7 10. O-O Da7! Met deze zet had ik absoluut geen rekening gehouden, weer dreigt pionwinst op d4 en dxc5 leek mij na Pxc5 ook niet aantrekkelijk dus besloot ik d4 maar op te geven en speelde 11. Te1 om e5 een extra steuntje te geven.
 11. - b5 12. Dd1 cxd4 13. cxd4 Pxd4 14. Pxd4 Dxd4 15. Pf3 Dg4 16. Dc2 Lb7 17. Dc7 Pc5! Deze zet had ik absoluut niet verwacht en dacht na 17. - Tb8 wel goed te staan, ook de dreiging d4 komt hier in de stelling. Na 20 minuten te hebben nagedacht besloot ik tot 18. h3 om de zwarte dame van de g-lijn te vorderen en als zwart Db4 speelt volgt Ld2 Dxb2 Lg5! en wit wint.
 18. - Dh4 19. Lg5! Lxg5 20. Dxc5 Td8 Zwart verhindert het loperoffer op b5. Toch heb ik in deze stelling nog enige tijd over Lxb5+ nagedacht maar durfde het offer niet aan, echter tijdens de post mortem bleek dat dit waarschijnlijk wel winst voor wit opgeleverd zou hebben.
 21. Dc7 Td7 22. Dc2 O-O Hier besloot ik de stand materieel weer in het evenwicht te brengen door te slaan op h7, echter na Dxh7 Dxh7 Kxh7 Pxd5 Kg6 Pf3 d4 Pd2 d3 wordt de zwarte vrijpion erg lastig.
 23. Lxh7+ Kh8 Zwart ruilt liever niet. 24. Ld3 d4 25. Ph2 Lf4 26. Pg4 Tc8 27. Df2 Dg5? Na deze zet ben ik in staat mijn slechte stelling te verbeteren.
 28 Tad!! Dreigt een stuk te winnen. 28. - Dh5 29. Le4 Lxe4 30. Dxe4 Df5 31. Txd4 Tc1 Zwart probeert hier nog een paar tactische grapjes in de stelling te brengen. 32. Txc1 Dxe4 33. Te4 Lxc1 34. Te2 Kh7 35. g3 Kg6 36. Tc2 Ld2 Hier bood mijn tegenstander remise aan, ik zag echter in deze stelling nog een leuk valletje nl. Tc6 a5 Td6 Txd6 exd6 Kf5 f4 Lb4 Pe5 Le7 Pc6 en wit wint, dus besloot ik door te spelen. 37. Tc6 a5? Zwart trapt er met blinde ogen in.
 38. Td6 Tc7?? 39. Txd2 Opgegeven.



19. Lg5!



CAISSA

Aan alle Caissa-leden

Betr. De Caissa Nieuws-beker

Augustus 1986,

Het is mij een waar genoegen om, met toestemming van uw bestuur, een bekertoernooi voor u te organiseren. Voor dat toernooi kunt u zich laten inschrijven bij mij en de bedoeling is dat e.e.a. volgens het z.g. knock-out systeem verloopt. Verliest u, dan ligt u er definitief uit. De spelregels laat ik hieronder volgen.

1. Deelname geschiedt per inschrijving bij W. A. Grünbauer.
2. Bij inschrijving dient f 1,-- te worden voldaan door elke deelnemer.
3. Het spelen van de partij mag overal geschieden. Bij u thuis of bij hem/haar thuis, in de kroeg of in de bistro. Kunnen twee spelers geen overeenstemming bereiken over de speelplaats cq. datum, dan moet op de club worden gespeeld. Bij spelen op de club worden echter geén punten op de interne ranglijst vergoed (behoudens dan de gebruikelijke 1/3). U bent op die avond dan wettig afwezig.
4. Voorte spelen partijen wordt geloot. Degene die het eerst uit de beker komt, speelt met wit.
5. Bij remise wordt gevluggerd, waarbij eerst van kleur wordt gewisseld. Er wordt net zo lang gevluggerd, totdat de beslissing valt.
6. De finale zal echter twee partijen bedragen. Bij een gelijke stand wordt dan over zes partijen gevluggerd. Is er dan nog geen winnaar bekend, wordt er steeds één partij gespeeld, totdat de beslissing valt. De twee halve finalisten mogen spelen voor het z.g. brons, de derde plaats.
7. Bij het ingaan van de tweede ronde zal wederom door de overgebleven deelnemers f 1,-- dienen te worden voldaan (zodat bij 32 deelnemers f 32,-- + f 16,-- + f 8,-- + f 4,-- + f 2,-- = f 62,-- aan inschrijfgeld is gestort). Dit bedrag, eventueel aangezuiverd met een extraatje van de organisator en het bestuur, zal in zijn geheel toekomen aan de winnaar.
8. Tevens zal de winnaar de beschikking krijgen over een beker voor tenminste één jaar, terwijl ook de 2e en 3e plaatsbezitters een kastversiering in ontvangst mogen nemen.
9. Uiterlijk vier weken na de loting dienen de partijen te zijn gespeeld, terwijl dan ook de uitslag bij mij bekend moet wezen. Zijn beide partijen schuldig aan het euvel dat de partij niet is gespeeld, dan worden beide spelers uit het toernooi genomen. Bij schuld cq. nalatigheid van één der spelers, volgt diskwalifikatie van betreffende speler.

Rest mij nog te vermelden dat de laatste datum van inschrijving op 8 sept. 1986 is vastgesteld. De loting zal plaatsvinden op dinsdag 9 sept. 1986 om 7 uur in ons clublokaal.

Inmiddels teken ik met vriendelijke groet,

W. A. Grünbauer,
Wildeman 6,
Amsterdam, tel. 197 684

Heeft u daar al eens van gehoord? Indien niet; dan heeft u ongetwijfeld wel eens van balbeheersing vernomen. Zoals voetballers hun voeten ten opzichte van de bal behoren te beheersen, behoort een schaker zijn handen ten opzichte van het materiaal, w.o. de klok, te controleren; het z.g. stukkenbeheer. Mede daardoor zal hij er op moeten -cq kunnen- toezien dat zijn paard of dame er niet vandoor gaat. Of dat zijn koning zich niet door een vreemde opdringerige dame laat matzetten. Voortdurend behoort dus een schaker zich bezig te houden met het beheer van zijn -of haar- stuk(ken). Deswege zal een schaker zich ook bewust moeten zijn van de fragiliteit van sommige stukken. Voormaals heb ik al eens geschreven (caissanieuws nr 284) hoe kwetsbaar een paard is. En we weten ook hoe gammel onze klokken gefabriceerd worden. Of... hoe sterk onze schakers-handen zijn. Met één ram in een snelschaakpartij zien sommigen kans de klok in tweeën te splijten waardoor zij voor het verdere verloop van de partij van weinig nut meer kan wezen. U leest het. Uw redakteur, of beter gezegd, uw scheidend redakteur heeft al heel wat over het schaakmateriaal cq stukkenbeheersing geschreven. Scheidend redakteur, ja. U leest het goed. Het zittend bestuur is namelijk in de krankzinnige veronderstelling dat, indien iemand zoveel weet over stukkenbeheersing, dat hij op dat gebied ook bestuurskwaliteiten heeft. Daar moet je nou echt voor bij Caissa lid zijn. Daar er door het huidige bestuur is besloten, dat uw redakteur plaats gaat nemen in het bestuur, geeft uw redakteur zijn redakteursschap uit handen, daar een redakteursschap en een bestuursfunctie niet samen moet gaan. Uw redakteur draagt zijn functie over aan een minstens net zo goede, zo niet betere redacteur, te weten de heer P. Zonjee, al een langdurig lid van onze innig geliefde Caissa-familie. Er volgt uit der aard der zaak nog een bestuursverkiezing waarbij u de ongelofelijke vrijheid heeft om tegen over mij een(ige) kandida(a)t(e(n)) aan te wijzen. Het is mij om het even, maar weet wel wat u doet. Mijn secretaresse, speciaal voor mijn toekomstige bestuursfunctie aangetrokken, heeft al enige vreselijke plannen klaarliggen. Als as-materiaalcommisaris (een soort terreinknecht op schaaknivo) ben ik namelijk verantwoordelijk voor uw stukkenbeheersing. En een iegelijk, die het waagt, straks, indien u zo hulploos bent om mij in dié functie in het bestuur te verkiezen, een stuk te laten vallen, wordt beboet. Ook een té harde klokkap zal ruimtelijk worden beboet! En het schuiven op de borden zal ook onder de loupe worden genomen. Aanraken, optillen en weer neer zetten. Dát zult u moeten leren! Van al dat geschuif slijten de borden. De verf gaat zo van de vakjes af en ik voel mij niet geroepen om in mijn vrije tijd de vakjes, die door uw geschuif verfloos zijn geworden, te gaan zitten bijkwasten. Bovendien heb ik mij, onder voorbehoud van mijn verkiezing, al reeds in verbinding gesteld met de K.N.V.B., teneinde enige gele en rode kaarten te bemachtigen, die ik dan ter bestrijding van het schaakgeweld wil gaan gebruiken. Een té ruw gespeelde pion zal van het bord worden gezonden, terwijl een buitenspel staande dame een waarschuwing krijgt.

Enfin. Het is mij een waar genoegen geweest u tijdens mijn ongelijke evenaarde redakteursschapperiode van Caissanieuws u met mijn riool-journalistiek en mijn vraagtekens te vervelen. Twee jaar is trouwens welletjes, nietwaar? Ik denk dat ik in mijn voorgenomen functie de kans krijg u op een andere manier het leven zuur te maken. En dan heeft u het zelf gekozen! Dan heeft u er zelf om gevraagd; zodat ik mij derhalve met uw toestemming mateloos kan misdragen teneinde u tot pure schaakwanhoop te brengen. Tenzij u de kans ziet om een ander zo maf te krijgen betreffende functie te laten vervullen. Moet-ie echter wel meer stemmen krijgen dan ik.

Uw as-materiaalcomm. ex-red.
Willem.

STAND NA RONDE 8 VAN DE ZOMERCOMPETITIE

1	C.de Vos	935		49	A.Deken	585
2	Zonjee	900		50	Neidig	585
3	Nusink	890		51	v.Beuzekom	580
4	Kappelhof	877		52	W.Bach	575
5	de Man	846		53	Verstraeten	573
6	Mug	845		54	v.Daalen	568
7	Wildschut	845		55	Manuri	565
8	v.Steden	840		56	Kuyper	565
9	v.Schoonhoven	830		64	Frijda	564
10	Jonkman	805		58	P.Swinc	562
11	Petersma	791		59	J.de Jong	560
12	Dirks	771		60	P.de Jong	557
13	Manoehoetoe	765		61	Sanders	550
14	Gebhard	760		62	v.d.Zijden	545
15	Bos	752		63	Scheffer	540
16	A.Bach	741		68	Spelbrink	537
17	Gruenbauer	739		65	Paulis	536
18	Braaf	738		66	Barendrecht	528
19	Mooyman	730		67	Flinckert	515
20	Vervoort	728		68	P.Deken	515
21	Willems	715		69	Oomens	511
22	de Jager	695		70	Speelman	510
23	Osterwald	685		71	v.Rappard	506
24	Roes	676		72	Gould	505
25	Rijke	664		73	Wolters	504
26	v.Steenis	663		74	v.Zwet	500
27	Uiterwijk	660		75	Jaspers	498
28	Venderbosch	659		76	v.Batenburg	496
29	Smit	658		77	Mollema	490
30	v.Hulst	657		78	Deege	485
31	Leuw	657		79	Schuurman	484
32	B.de Wilde	655		80	de Boer	474
33	de Vries	650		81	Craciun	467
34	Hofman	649		82	Verhoeven	467
35	Brachthuizen	645		83	S.de Vos	465
36	de l'Ecluse	644		84	v.Kleef	454
37	Suyderhoud	643		85	Hemmes	443
38	M.Swinc	640		86	Louiszoon	428
39	v.Meurs	638		87	v.d.Pouw	425
40	Hommersom	620		88	Moes	406
41	Nobel	615		89	Potters	368
42	Aue	602		90	Wijchgel	365
43	Knop	600		91	Buys	360
44	Dekker	599		92	Hoogenboom	358
45	Verlinde	597		93	Oranje	298
46	v.Schie	595		0	-	0
47	Hesp	591		0	-	0
48	Braacx	590		0	-	0

