

# CAISSA

## NIEUWS



Maart 1986

nr. 292

### Van de redactie

Honderdertigduizenddriehonderddrieëntwintig openingen op een A-viertje! Dat kan alleen maar in Caissa Nieuws. Uw redacteur heeft in zijn onmetelijke verbeelding kans gezien om 130.323 openingen op één velletje papier te krijgen. Misschien iets voor het Guinness Book of Records? Hetgeen zich daar niet voor leent is het record-aantal verslagen in deze krant. Veel verslagen ontbreken helaas vanwege de belabberde toelevering van sommige onzer teamleiders (waaronder één bestuurslid!). Vandaar dat uw redactie heeft gemeend dat op pagina 16 de 'elf geboden voor een teamleider', opgesteld door dat bestuur, moest worden afgedrukt. Vervolgens zal uw redacteur op de aanstaande jaarvergadering het volgende verzoek indienen: telkenmale wanneer een teamleider verzuimt een verslag in te leveren, telefonisch of schriftelijk, zal pak weg 163 punten in mindering worden gebracht van zijn saldropunten op de ranglijst en dient hij de redactie te voorzien van consumptie(s).

Sjoerd de Vos staat voor het eerst van zijn lange, lange schaakcarrière, bij Caissa bovenaan, hetgeen hem zo veel vreugde schonk, dat hij pardoes bereid werd gevonden om Caissa Nieuws te laten verfraaien met enkele intieme anekdotes uit zijn geheime dagboek.

Aanstaande dinsdag vluggeren. Wilt u niet zo hard op de kostbare klokken hangsten!? Vorig jaar heeft de buurt geklaagd.

### KLOFON

Caissa Nieuws is het clubblad van de schaakvereniging CAISSA

### Wedstrijdleader intern:

Frans Oranje, Lindengracht 80 '11  
1015 KJ Amsterdam, tel. 277017

### Wedstrijdleader extern:

Paule Deken, 1e V.d. Helststraat  
61 '11 1079 AD Amsterdam,  
tel. 730241

### Gironummer:

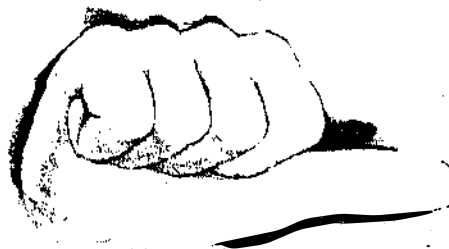
4602882, t.n.v. SV CAISSA,  
Amsterdam

### Clublokaal:

Oranjehuis, Van Ostadestraat 153  
Amsterdam, tel. 723917

### Redactie:

Willem Grünbauer, Wildeman 6 huis  
1068 BJ Amsterdam, tel. 197684



Blijft uit Caissanieuws mag worden gereproduceerd of op andere wijze worden overgenomen zonder schriftelijke toestemming van de redactie.

## Intern

Evenals de vorige keer kan ik melden dat ons ledental vrij constant is. M. Hommersom begroeten wij als nieuw lid. Op de spelerslijst hebt u ook enige jeugdleden zien staan. Daartegen zal u mogelijk wel eens komen te spelen. Er geldt alleen dat de jeugd bij de senioren niet langer dan tot 22.00 uur spelen. We hopen dat Maurice, Paul, Bart, Joost, Diederik en Elwin een belangrijke rol in de senioren-competitie gaan spelen.

Helaas heeft Nol Nusink voorlopig (weer) voor het spelen in de club bedankt. Studie en verslapte aandacht voor het spel waren zijn voornaamste redenen. Maar wie weet zien we hem nog eens terug.

De heer Aalderink belde ons op en zal voorlopig niet spelen, maar blijft wel lid van onze vereniging en Caissa Nieuws lezen. Ook Jaap Pijpers blijkt die regeling te hebben. Natuurlijk zijn we blij dat u contact met ons houdt, ofschoon u niet op dinsdag kunt schaken.

Dinsdag 25 maart en 1 april wordt om het snelschaakkampioenschap van Caissa gespeeld. Dan staat de interne competitie dus twee weken stil. Op 25 maart spelen we de voorrondes. Wie zich die avond bij de wedstrijdtafel meldt wordt ingedeeld. Op grond van het behaalde aantal punten in de voorrondes wordt dan een indeling gemaakt voor 1 april. Uit de A-groep van die tweede ronde moet de snelschaakkampioen voortkomen.

We spelen daarna nog 5 ronden intern, te weten op 8, 15, 22, 29 april en 6 mei. We hebben op 13 mei nog een avond om afgebroken partijen van dit seizoen uit te spelen, of te snelleren om consumptiebonnen.

We verwachten natuurlijk veel belangstelling voor deze activiteiten. Bent u de rest van mei en de maanden juni en augustus niet op vakantie, dan kunt u meedoen aan de zomercompetitie, die 20 mei begint. Maar daar hoort u nog wel meer van.

Het Bestuur vergaderde in januari en zal dit weer doen aan het einde van deze maand. Wij zijn naarstig op zoek naar enkele nieuwe functionarissen in het Bestuur, de Jeugdcommissie en de redactie van ons clubblad. Wanneer u denkt daarvoor in aanmerking te komen, neem dan contact met ons op. Of als u een geschikte kandidaat bij ons wilt aanbevelen, horen wij dat ook graag.

Frans Oranje

## Extern

Niet veel uren nadat Evert van Benthem voor de tweede maal de Elfstedentocht had gewonnen, stroomde de Wethouder Verheijsporthal in Oost vol met gedelegeerden voor een buitengewone vergadering van de SGA. Het belangrijkste punt was het 'functioneren van de voorzitter', hetgeen inderdaad buitengewoon mag worden genoemd. De voorzitter, de heer Th.A.M. van Kleef, was wegens a. eigenmachtig optreden, b. ongeïnteresseerdheid en herhaaldelijke afwezigheid, en c. slechte voorbereiding en leiding van m.n. de gedelegeerdenvergadering van 10 oktober 1985, door het bestuur met 6 stemmen voor en 0 tegen geschorst: een unieke wijze van handelen, die m.i. geen precedent had. Er lag een voorstel van het bestuur op tafel het bestuursbeleid inzake de voorzitterskwestie goed te keuren en de heer Van Kleef met onmiddellijke ingang uit de functie van voorzitter van de SGA te ontheffen. Voor Caissa waren Frans Oranje en ondergetekende aanwezig. Het lag in onze bedoeling het bestuursvoorstel te steunen.

Daarvoor had ik mij voor meer informatie middels verscheidene telefoongesprekken op de hoogte gesteld. Ik sprak met één bestuurslid, die bevestigde dat de heer Van Kleef zonder bericht afwezig was op bestuursvergaderingen, dat schaken moest wijken voor bridgen, dat hij überhaupt niet goed functioneerde en dat hij weinig erkenning voor eigen fouten op kon brengen. Ook sprak ik met voorzitters van andere verenigingen. Ten slotte sprak ik met onze heer Van Hulst, die in het conflict een bemiddelende rol had gespeeld.

Op de vergadering was één ingekomen stuk: een brief d.d. 25 februari 1986 van de heer Van Kleef, waarin hij meldde dat hij om persoonlijke redenen aftrad. Als u weet dat de vergadering op 26 februari j.l. was, kunt u de woede en 'teleurstelling' van de aanwezigen begrijpen. Er werden enkele grafredes uitgesproken, maar het voorstel behoefde uiteraard niet in stemming te worden gebracht. Na 40 minuten werd de vergadering gesloten en kon er in wandelgangen worden gelobbyd over een nieuwe voorzitter, die half april a.s. dient te worden geïnstalleerd.

Errit Petersma

## Twintig jaar snelschaken

Op een gezellig avondje in juni 1966 werd het allereerste snelschaakkampioenschap van Caissa gewonnen door J. v.d. Spek met  $9\frac{1}{2}$  uit 12. Tweede werd Dick Vonk. Vanaf 1967 werd het snelschaken over twee clubavonden verdeeld, met het systeem dat we ook nu nog kennen: voorronden en finalegroepen. Ik geef hieronder de winnaars chronologisch, plus nog wat namen die ik heb kunnen vinden.

- 1967 A.A. de Vos, na drie beslissingswedstrijden met Dick Vonk.
- 1968 Dick Vonk, nu zelf.
- 1969 J. v.d. Spek, opnieuw, na vijf beslissingsvluggertjes met Dick Vonk.
- 1970 Dick Vonk, voor gedeeld tweede/derde J. v.d. Spek en Eijgenbrood jr.
- 1971 A.A. de Vos.
- 1972 R.A. Brouwer, voor Eijgenbrood jr.
- 1973 F.L. Arp, voor Eijgenbrood jr.
- 1974 J. Broersen.
- 1975 J. Broersen, na één beslissingswedstrijd met Ruud Roos.
- 1976 Jan Leijen, na twee beslissingswedstrijden met Hans Broersen.
- 1977 Ruud Roos, voor Jansen van Galen.
- 1978 Ruud Roos, voor Peter de Leeuwe.
- 1979 Oskar Ignacia, voor Ruud Roos en Hans Broersen.
- 1980 Oskar Ignacia.
- 1981 Oskar Ignacia.
- 1982 Sjoerd de Vos.
- 1983 Robert van 't Kaar.
- 1984 Robert van 't Kaar.
- 1985 Robert van 't Kaar.

Errit Petersma

## AGENDA

- 24 maart Nieuwendam 2 - Caissa 2
- 25 maart voorronden snelschaken (vandaar bovenstaande erelijst)
- 1 april finaleronden snelschaken
- 8 april Caissa 3 - Nieuwendam 3
- 14 april Almere 2 - Caissa 6
- 21 april DCG 3 - Caissa 4
- 22 april TAL 3 - Caissa 1
- 24 april Victory Landlust 3 - Caissa 5
- 29 april Caissa 2 - Victory Landlust 1
- 6 mei LAATSTE RONDE INTERN
- MEMO 4 - Caissa 3
- 13 mei afgebroken partijenavond
- Caissa 6 - Victory Landlust 4
- 20 mei BEGIN ZOMERCOMPETITIE

## CAISSA I vrijwel zeker van promotie

Na winst op Desisco 3 en verlies tegen Memo 2 heeft Caissa 1 de promotie nog in eigen hand. Winst of gelijkspel tegen het onderaan bungelende Tal 3 is voldoende; er zijn zelfs situaties waarin we mogen verliezen. In dat geval zijn we dus al gepromoveerd als u dit leest.

De wedstrijd tegen Desisco 3 was een sleutelwedstrijd. Vorig jaar behaalden we een benauwde 5-5; nu moest er gewonnen worden. In de eerste zitting werden slechts 5 partijen beslist. Han de 1'Ecluse kreeg zijn punt bijna cadeau. Zijn tegenstander speelde Koningsindisch, maar snapte er niet zo veel van en werd ge-h-lijd. Joost van Steenis leek ook op winst af te stevenen. In de opening pakte hij een pionnetje, zonder dat zijn tegenstander enige compensatie had. Uiteindelijk werd het toch nog remise. John Bult was opgetrommeld en speelde een gedegen remise. Rob Wildschut speelt de laatste tijd intern veel sterker dan extern. Weliswaar kwam hij goed uit de opening, maar toen hij een pion niet durfde te pakken, werd hij weggeschoven. Ten slotte wintersporter Marcel Nielen: die had vooruit gespeeld. Zijn tegenstander gaf al na een zet of 10 een stuk weg en meteen op. Al met al een voorsprong van 3-2, en de overige partijen gaven reden tot optimisme.

Micha Leuw debuteerde in Caissa 1. Hij wilde zwart, zodat hij of Frans of Hollands kon spelen. Het werd een bijzonder ingewikkelde partij, waarover de meningen verschilden, maar bij het afbreken stond Leuw wel een stuk voor, reden voor zijn tegenstander om zonder verder te spelen op te geven: 4-2. Ook mijn partij werd niet meer uitgespeeld. Het was een bloedstollende Pirc met wisselende kansen. De afgegeven zet van mijn opponent bleek de goede, waarna er niet meer in zat dan eeuwig schaak:  $4\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ . De partijen van Manuri en Petersma werden wel uitgespeeld. Manuri won; dat schijnt bij hem een logisch vervolg te zijn op het invullen van de envelop. Petersma remiseerde met de jeugdige Bok, een schaker die zijn ge-moedsbewegingen doorgaans in zich opsluit, maar, nadat er na 70 zetten slechts twee koningen en één paard op het bord resteerden, op geheel eigen wijze vloekend in woede uitbarstte. Ook een jonge God kan zo'n eindspel niet meer winnen: 6-3.

Een week later was Djon Spelbrink aan de beurt. Hij had een goede partij opgezet, een pion gewonnen, maar er daarna helaas ook twee weggegeven. De afgebroken stelling was waarschijnlijk verloren, maar van uitspelen kwam het niet. De envelop was namelijk zoek ... Een pijnlijk moment. Zijn tegenstander claimde de partij en Djon kon beneden nog juist worden ingedeeld voor de interne competitie. Einduitslag dus 6-4 voor Caissa 1.

MEMO 2 - CAISSA 1                       $5\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$   
— — — — —

Wedstrijden tegen Memo krijgen steeds meer het karakter van een gecombineerde reünie/prestigeslag. De helft van Caissa 1 treft de helft van Memo regelmatig in schaakhuis Gambit op de Bloemgracht. Teamleiders Jolles en Van het Kaar visseren aldaar naar mogelijke opstellingen en openingsrepertoires. Menashe Goldberg en

Errit Petersma spraken af de degens te kruisen aan bord 9. Beiden stortten zich als voorbereiding op de Aljechin-verdediging. Menashe verordonneerde de aanschaf van een BOEK. Gert Jan de Boer leverde de titel en barkeeper der barkeepers Arnold Ovink, die nog steeds volhoudt nauwelijks te kunnen schaken, begaf zich naar een betere boekhandel om bedoelde titel te kopen. Memo had overigens nog een appeltje met ons te schillen, want vorig seizoen pakten we ze met 7-3 in. Wij wisten dat het een moeilijke wedstrijd ging worden: Memo stond ongeslagen bovenaan. Bovendien moeten we de laatste tijd meer dan voorheen invallers opstellen.

Om twee minuten voor 8 waren we compleet. Een telefoontje voor Djon Spelbrink bracht daar verandering in: hij moest weg. Snel naar Frans Oranje gebeld voor een invaller. Hans Dirks mocht meteen aan bord 6 gaan zitten. Normaal is dat de plaats van Marcel Nielen; die verhuisde naar bord 2, waar hij plaats nam tegenover "de verschrikkelijke Boerkamp" die tot dan toe 5 uit 5 had gescoord. Marcel kende hem nog uit Utrecht; het klonk als een combinatie van laat (diep in de nacht) - drank (veel) - schaak (in die volgorde, uit die periode). De stellingen die Marcel dan af en toe op het bord tovert vind ik uitgesproken lelijk, maar ze leveren wel punten op. Boerkamp heeft nu 5 uit 6. De partij vindt u verderop in dit nummer, met commentaar van de enige die dergelijke partijen snapt: Marcel zelf.

De eerste uurtjes waren duidelijk voor ons. Ik bereikte een gewonnen stelling tegen Taco Vrenegoor. Rob Wildschut, Micha Leuw, Han de l'Ecluse en Errit Petersma stonden goed. Joost van Steenis' partij was een onoverzichtelijke bende. Hans Dirks blonk uit door een originele openingsbehandeling. Slechts Manuri en Wes Galekop stonden minder. Maar ach, Manuri zou gewoon moeten afbreken (= winnen) en Rob Frederiks, de tegenstander van Galekop, stond bekend om zijn vermogen rond de 15e zet in vliegende tijdnood te raken. Nu kan Galekop daar ook wat van, maar die is dan toch al bij zet 30.

Het liep allemaal anders. Uw verslaggever is van slag. Vijftien goede zetten, de volgende acht wat minder en de daaropvolgende een blunder. Taco was net zo verbijsterd als ik. Wildschut hetzelfde verhaal: gewonnen stelling en uiteindelijk niet eens een halfje. Marcel stond tussen ons in te kijken en werd in één minuut een jaar ouder. Manuri verloor. Joost verloor. Han en Errit kwamen niet verder dan remise. Micha dacht dat hij niet uit eeuwig schaak kon ontsnappen en toen was het alweer  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ . De enigen die, naast Marcel, de eer hoog hielden waren Dirks en Galekop. De partij van Dirks heb ik nauwelijks kunnen volgen en Galekop nam wraak voor het verlies tegen Tal 2. Toen ging hij door zijn vlag; nu zijn Memo-tegenstander. Misschien volgende keer nog een paar invallers opstellen ...

R. van het Kaar

Wit: Boerkamp

Zwart: Nielen

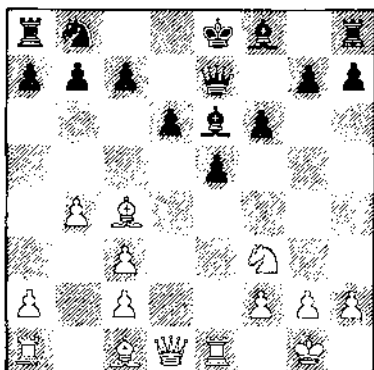
Russisch met 3. Lc4 (analyse M. Nielen)

1. e4, e5 2. Pf3, Pf6 3. Lc4, Pe4: 4. Pc3, Pc3: 5. dc3: f6! Alleen deze zet kan dit aangenomen gambiet voor zwart rechtvaardigen; 5. ..., d6 6. Pg5 (voordeel wit) of 6. Pe5: De7 7. Lf7 schaak, Kd8 8. 0-0! (idem).

6. 0-0, d6 De theorie geeft 6. ..., Pc6 als hoofdvariant, maar meent dat d6 een volwaardige verdedigingszet is. Ik zie niet hoe wit mijn bunker na d6 moet nemen.

7. Te1 (de andere methode is 7. Ph4, g6 8. f4, De7 9. f5, Dg7 10. Df3, Le7;  $\Rightarrow$ )

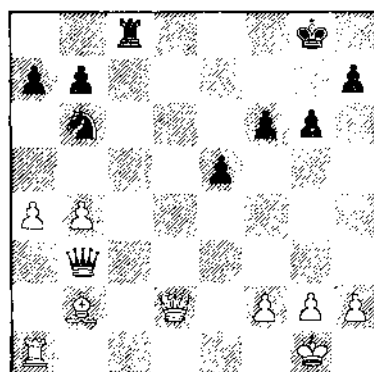
7. ..., De7 (dreigt 8. ..., Le6) 8. b4?! (met de bedoeling 9. Lb3, ... 10. c4, ... 11. c5, maar dit lijkt niet voldoende tegen de bunker) 8. ..., Le6



Stelling na 8. ..., Le6.  
Is dat lelijk?

9. Le6: (9. Ld3, g6 10. c4, Lg7 11. Lb2, 0-0 12. c5, f5; voordeel zwart) 9. ..., De6: 10. De2, Df7 (gericht tegen Db5, schaak en ook Pd4) 11. Lb2, g6 12. c4, Lg7 13. c5, 0-0 14. cd6: cd6: 15. c4 (pion d6 is zwak, maar pion c4 is voor zwart een aardig aanvalsobject; het lijkt erop dat zwart de aanval gaat overnemen) 15. ..., Pd7 16. a4 (met de bedoeling het paard te verjagen als c4 beschermd is) 16. ..., Pb6! 17. Pd2, Pac8 18. Tec1 Lh6 en nu volgt op 19. a5, Ld2: 20. Dd2: Pc4: (0-1); pion c4 dreigt eenvoudig te vallen 19. c5, dc5: 20. Tc5: (indien 20. bc5: Pd5 21. Tc2, Pf4 22. Dc4, Tfd8; - +) 20. ..., Ld2: Het eindspel staat goed voor zwart, positioneel en materieel; probeer maar uit. 21. Tc8?! Tc8: 22. Dd2: Db3! Het is nu meteen uit. Alles dreigt, onder andere Dc2. Pion a4 kan vallen. 23. Ta3, Dc2 24. Lc3, Tc3: Wit geeft op. Na 25. Dd8, schaak, Kf7 heeft wit geen schaakjes meer.

Conclusie: volgens mij kan de Lc4-variant, op deze manier gespeeld, de prullenbak in. Wit krijgt geen tegenspel tegen de pionnenketen van zwart, die alleen kan worden aangetast door middel van Ph4 en f4, etc., maar ook die methode lijkt me niet voldoende.



Stelling na 22. ..., Db3!

#### C1 - Desisco 3

|             |               |
|-------------|---------------|
| V.h. Kaar   | $\frac{1}{2}$ |
| Spelbrink   | 0             |
| Van Steenis | $\frac{1}{2}$ |
| De l'Ecluse | 1             |
| Wildschut   | 0             |
| Nielen      | 1             |
| Bult        | $\frac{1}{2}$ |
| Leuw        | 1             |
| Petersma    | $\frac{1}{2}$ |
| Manuri      | 1             |
| 6-4         |               |

#### MEMO 2 - C1

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| V.h. Kaar                        | $\frac{1}{2}$ |
| Nielen                           | 1             |
| Van Steenis                      | 0             |
| De l'Ecluse                      | $\frac{1}{2}$ |
| Wildschut                        | 0             |
| Dirks                            | 1             |
| Manuri                           | 0             |
| Galekop                          | 1             |
| Petersma                         | $\frac{1}{2}$ |
| Leuw                             | $\frac{1}{2}$ |
| 5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ |               |

## MIJN PARTIJ MET MENASHE GOLDBERG

Wit: Errit Petersma

Zwart: Menashe Goldberg

Uit de wedstrijd MEMO 2 - CAISSA 1, 9e bord, d.d. 11 maart 1986

Aljechin- verdediging, Jachtvariant

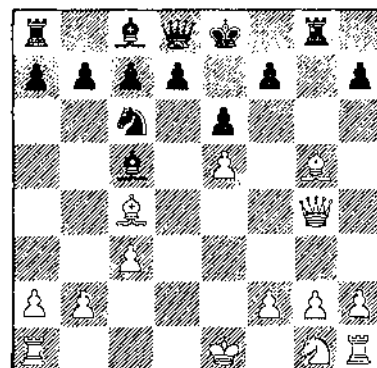
1. e4, Pf6 2. e5, Pd5 3. c4, Pb6 4. c5, Pd5 5. Lc4, e6 6. Pc3

Tot en met deze zet van wit was alles afgesproken. Enkele weken voordat dit prestigeduel zou plaatsvinden hadden Menashe en ik, met welwillende instemming van de betrokken teamleiders, afgesproken tegen elkaar te spelen. Omdat Menashe van zijn non-playing captain aan het 9e bord was gezet, zou ik wit hebben. Daar ik Menashe in zijn schaakhuis regelmatig voor de Aljechin-verdediging had zien kiezen, vroeg ik hem of hij dat ook tegen mij durfde. Uiteraard was zijn antwoord bevestigend. In feite was ik toen al "aan zet". Ik verklapte hem de jachtvariant te spelen, een variant die in de praktijk helaas zelden voorkomt, omdat zwart meestal voor andere (suffere en veiliger) openingen kiest. Een dag of tien voor ons treffen noteerde ik voor alle zekerheid de openingszetten tot en met mijn 5e zet op een servetje in de Gambit. Menashe en ik reikten elkaar de hand. Enkele dagen later vroeg hij me, misschien aarzelde hij nog tussen 5. ...., c6 en 5. ...., e6, wat ik op 5. ...., e6 zou spelen. Zonder aarzeling antwoordde ik 6. Pc3. Ook deze zetten werden genoteerd. Een kleine week daarna was hij benieuwd met welke pion ik na 6. ...., Pc3: het paard zou terugslaan. Uiteraard met de d-pion. Menashe reageerde verbaasd lachend, maar kreeg op dat moment echt de indruk dat ik misschien wel meer afwist van deze opening dan hij had vermoed. De volgende dagen ging hij studeren, gesteund door zijn coach en het in aller ijl aangeschafte standaardwerkje van W. Bagirow. Ik begreep dat ik een kleine voorsprong in voorbereiding had, daar tot mijn bagage ook een recent artikel van Leon Pliester, gepubliceerd in Schakend Nederland, behoorde, speciaal gewijd aan de jachtvariant. Maar daar stond tegenover dat hij mijn 6e en in feite ook al mijn 7e zet kende.

Voor achten zaten we keurig aan het 9e bord. Menashe nam zijn notatieboekje, noteerde bovenstaande onderstreepte zetten, toonde ze mij en vroeg of het klopte. Het klopte. Lachend begon hij een zware Van Nelle te draaien. (Ook mijn merk.) Nadat Hajo Jolles een ieder welkom had geheten, gaven Menashe en ik elkaar een hand. A tempo werden de eerste zetten op ons bord uitgevoerd. Na mijn zesde zet reikte mijn tegenstander mij opnieuw de hand, onder het motto: nu beginnen we pas echt. Terug dus naar het bord.

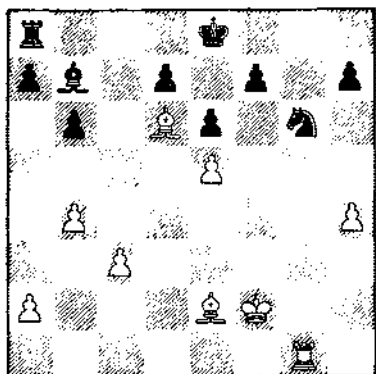
6. ...., Pc3: 7. dc3: Pc6

De laatste zet van zwart wordt als de beste beschouwd. 7. ...., Lc5: 8. Dg4, Kf8 en Bagirow noemt de situatie voor zwart nu al kritiek. Wit kreeg in de op deze manier gespeelde partijen altijd mooie aanvalskansen. 7. ...., Dh4, een beetje Menashe-achtige zet, wordt beantwoord met 8. De2 en zwart moet na 9. g3 weer terug met zijn dame.



8. Lf4, Lc5: 9. Dg4, g5 10. Lg5: Tg8, waarmee de stelling op de vorige pagina is bereikt. Wat een juweel van een stelling, niet omdat wit gewonnen staat - dat is allerm minst het geval -, maar omdat zo'n stelling echt naar schaken riekt. Hier zitten twee combattanten achter het bord, die niet gewoon zetjes doen of gewone zetten zoeken, maar strijd willen leveren. Van beide spelers moge tussen twee haakjes bekend zijn dat ze een miraculeuze voorkeur hebben voor stellingen die explosief schijnen en waarin een beroep wordt gedaan op groot tactisch vernuft. Er gaan - ik meen dat dit ook voor beide spelers opgaat - dan ook wel eens van zulke partijen verloren. Nevenstaande stelling vond Leon Pliester overigens ook de moeite waard in Schakend Nederland op te nemen. Wit staat voor een zeer belangrijke beslissing. Met 11. Ph3 kan hij de stukken op het bord houden. Andere zetten om wits zwarte loper te beschermen zijn niet overtuigend. Het vervolg luidt dan: 11. ...., Le7 12. f4, Pe5:; 13. fe5: Lg5: 14. Dh5, Tg7 15. 0-0, enz. De andere mogelijkheid om verder te gaan berust op een grappige wijze van dameruïl, waarin verbazend gauw een gecompliceerd eindspel ontstaat, waarin naar mijn bescheiden mening wit beter staat. Omdat er maar één fatsoenlijke partij in de boeken wordt vermeld, is de theorie hier minimaal. Op mijn manier had ik dan ook heel wat huisvlijt achter de rug. (Hoe onwelvoeglijk men dat afgesproken werk ook acht, de kans op een interessante partij schat ik groter en huisvlijt in één bepaalde variant stoppen is zeer leerzaam.) Maar laat ik weer eens naar de partij gaan. 11. Ld8: Tg4: 12. Le2, Tg2: 13. Lc7: b6 14. b4, Lf2: (schaak) 15. Kf1, Tg1: (schaak) 16 Kf2: Tot zover de partij Trapl-Neckar, Hradec Kralove 1972 (volgens Pliester was het: Trapl-Beckar, Hradec Kravlove 1972), waarin zwart vervolgde met 16. ...., Tg6 om de g-lijn zo lang mogelijk dicht te houden. Deze partij eindigde overigens in remise. De stelling na de 16e zet van wit had ik het weekend voor onze match op het bord gehad. Menashe vond de 12e tot en met 15e zet voor zwart achter het bord, hetgeen hem zijn eerste uur bedenktijd kostte. Maar nu week hij af.

16. ...., Th1: 17. Th1: Lb7 18. Tg1, Pe7 19. Ld6, Pg6 20. h4 De bedoeling is dui-



Stelling na 20. h4, het eerste vingerfoutje van de witspeler.

delijk: de g-lijn zal voor wit zijn. Toch ben ik bij nader inzien geneigd achter 20. h4 een klein vraagteken te plaatsen, omdat zwart gewoon lang kan rokeren. Beter was 20. Tg4, hetgeen verhindert dat het zwarte paard op f4 komt. Na 20. ...., 0-0-0 volgt 21. Tc4, schaak. 20. ...., 0-0-0 21. h5 Opnieuw te snel geoordeeld. Ook hier was 21. Tg4 effectiever. 21. ...., Pf4 22. Tg7 Voor de derde maal was ik in de gelegenheid mijn toren op veld g4 te plaatsen om naar de c-lijn te gaan, maar ik was in deze fase van de strijd gebiologeerd door de g-lijn. Mijn mede-analysatoren waren het met mij eens dat ik in dit gedeelte van de partij de winst vermoedelijk heb gemist. Ik druk mij behoedzaam uit en ik bied ook geen diepgaande analyses, omdat



dit mijn vak niet is. Het gaat mij ook om de sfeer boven de partij. Menashe had inmiddels zijn tweede bel cognac verwisseld voor een colaglaasje cassis. Ik bleef nog even aan de tonic. 22. ...., Pe2:Lijkt gedwongen. 23. Ke2: Le4  
24. Ke3 Even kijken waar de loper heengaat. 24. ...., Lc2 25. Kd4 Maar nu gaat de koning te ver. Taco Vrenegoor van Memo verwonderde zich na afloop over het feit dat ik hier niet 25. b5 speelde om de zwarte pionnen vast proberen te leggen. Alweer een verbetering, zodat ik zo langzamerhand geloof dat de jacht-variant van de Aljechin-verdediging voor zwart niet goed speelbaar is op deze wijze. 25. ...., b5 Natuurlijk, als ik het niet doe, doet hij het.

Even terzijde. Ik begreep later van Menashe dat hij de partij tenminste rond de 25e zet al remise beschouwde. Ik weet nog steeds niet of ik het daar mee eens moet zijn. Achter het bord dacht ik tenminste dat ik nog op winst zou kunnen spelen. Tegelijkertijd beseftte ik dat daar een soort Karpoviaanse wurgtechniek voor nodig is die ik uiteraard ten ene male mis. Interessant is misschien tevens te melden dat ik later in de kroeg een wijsgerige vergelijking voor mezelf maakte. Ik had de zogenaamde 'Gestalt-switch' gemist. Veel te conservatief ben ik te lang op de g-lijn blijven hangen. De c-lijn als vuurlinie kwam niet in mijn gezichtsveld. De 'sprong' (gedachtensprong) naar de c-lijn was blijkbaar te revolutionair. Ik bleef hardnekkig vasthouden aan het oude paradigma. (Voor uitleg van deze termen vervoegde men zich bij de team-leider.) Ik schrijf dit overigens niet voor niets op: ik krijg regelmatig de indruk dat schakers (vooral aanvallers of lieden die denken dat ze op winst staan) te weinig soepel zijn, vooral geestelijk. De rest van de partij zonder commentaar.

26. c4, bc4: 27. Kc4: Kb7 28. Tf7: a6 29. Kc3, Lf5 30. Tg7, Kc8 31. a4, Th8  
32. Tg3, Kb7 33. Lc5, Kc6 34. Kc4, Kb7 35. b5, ab5: (schaak) 36. ab5: Ta8  
37. Lb4, Ta1 38. h6, Th1 39. Lf8, Th4 (schaak) 40. Kc5, Tg4 41. Tc3, Tc8  
42. Lq7 Na deze zet bood ik remise aan, hetgeen Menashe accepteerde. Voor de derde maal die avond schudden wij elkaar de hand: een onbeslist prestigeduel.

Na afloop ging ik met mijn ploeggenoten mee naar café De Quibus. Menashe verordeneerde Gert Jan de Boer naar een andere kroeg mee te gaan, waar de partij moest worden geanalyseerd. Ik meen mij te herinneren dat er die nacht althans geen winst voor wit werd gevonden.

Caissa

Errit Petersma

Zes jaar lid geweest.  
Eenmaal snelschaakkampioen geworden.  
Vele partijen door idioot gedrag verloren.  
Vele malen op verzoek punten in mindering of punten in meerdering gekregen.  
De dorpsgek van Caissa.

Bron: Uit het leven van een Amsterdijmse schaker, teksten, aangetroffen in de archieven van Sjoerd de Vos

Op de laatste avond van februari speelde zich in de kille catacombe van het nieuwe schaakcafé 2 Klaveren een drama – zo mag ik het toch wel noemen, beste Robert? – af dat zijn wedergade nauwelijks heeft gehad. In de loop van die avond wist Daan Smit, eerste bord van Nieuw West, zijn partij tegen onze Robert van 't Kaar toch nog remise te houden, het verloop van die partij in aanmerking genomen mijns inziens geen onredelijk resultaat, maar desastreus voor Caissa, dat zijn cup-aspiraties in rook zag opgaan. Nieuw West won uiteindelijk met  $2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$  en mag verder bekeren. Bij winst van Robert was de eindstand 2-2 geweest en zou het Caissa cup-kwartet in de vierde ronde (= halve finale) zijn gekomen, hetgeen een unieke prestatie zou zijn geweest, waarvan menig SGA-speler van op zou hebben gekeken.

Vriend en vijand leefden overigens mee. Vrijdagavond 21 februari trokken de vier Caissa-spelers van alle kanten (TAL, MEMO, Amstelveen, Desisco en stamgasten uit de Gambit) publiek. Men wist wat er op het spel stond en wij wisten precies wie we aan welk bord tegenover ons zouden zien zitten. Aan het tweede bord speelde Joost van Steenis tegen Casper Blaauw en kwam met de zwarte stukken al spoedig iets minder te staan. Na een niet alledaags middenspel ging wit de lang gerokeerde koning van Joost offerend te lijf en won in soepele stijl. Ondertussen had Han de 1'Ecluse aan het derde bord met wit een mooie stelling tegen Marcel Canoy opgebouwd. Gekluisterd aan mijn eigen bord heb ik de ontknoping naast mij gemist, maar Hans partij is hierbij afgedrukt. Na knap spel zette hij zijn tegenstander met behulp van zijn loperpaar mat. (Over de paarden in zijn partij leest u elders in dit verslag.) Robert speelde aan het eerste bord met wit een thuis voorbereide variant tegen de Pirc-verdediging, deels gebaseerd op een artikel van Leon Pliester in een recent nummer van Schakend Nederland. Die huisvlijt leek hem geen windeieren te leggen. Na wisselende kansen werd de partij ten slotte in gewonnen stand voor Robert afgebroken.

Ik ben zo vrij in dit verslag een alinea in te voegen naar aanleiding van het commentaar van de heer Smit zelf over zijn partij, gepubliceerd in het clubblad van Nieuw West dat – oh, wat grappig – De houthakker heet. Commentaar na 9 zetten: "Van 't Kaar wilde het nog leuker doen en volgde een Schakend Nederland variantje, dat ik nog niet bekeken had". Na 11 zetten: "Een partijtje in ..." (weer zo'n hinderlijk verkleinwoord). Na 14. h3: "Van 't Kaar legde de stelling later aan Pliester voor ..., maar deze suggereerde niet meer dan het 'krachtige' 14. Ld2. Zwart staat dan m.i. riant. Toch Pliester eens vragen als ik zijn belastingbiljet invul". In de eerste plaats heeft Robert die stelling niet aan Leon voorgelegd. In de tweede plaats wordt ik misselijk van zulk proza, dat noch geestig noch correct is. Nog even citeren; na 55 zetten: "Tja. Je kunt opgeven, maar dan is Caissa verder in de cup. Rond het bord stonden vele Caissanen (Van 't Kaars analyseerploeg) met pretoogjes. Ik geef nooit op, wanneer ik zie dat de tegenstander nog iets fout kan doen". Opnieuw wartaal. Smitje zat met een vuurrode kop hoestend

en rochelend achter zijn bord en keek op noch om. Kortom: de mazzelaar van Nieuw West moest zich afreageren.

Aan het vierde bord speelde ik als invaller (Spelbrink was in West-Berlijn en Nielen op wintersport) met zwart tegen de kersverse nummer twee van de A-groep van het SGA-toernooi, Herman Neuféglise (die gedeeld tweede werd met eerdergenoemde Blaauw). Tegen de Tarrasch-variant van het Frans (3. Pd2) speelde ik het door de theorie veronachtzaamde systeem dat begint met 3. ... Le7, ooit uitgedacht door Timman en Böhm. (Laats<sup>t</sup>genoemde bracht het in praktijk op een schaakolympiade, waar hij met zwart in 19 zetten van Horvat won.) Eén doel bereikte ik in elk geval: na 20 zetten had mijn tegenstander nog zes minuten voor de rest van de partij. (Ik had zelf op dat moment nog 66 minuten bedenktijd.) Maar ik had Neuféglise door mijn onuitroeibaar harakiri-spel in de kaart gespeeld: het bord stond in brand. Met de buitengewoon gecompliceerde stelling wist mijn talentvolle tegenstander beter raad.

Misschien mag ik van de gelegenheid - Robert van 't Kaar delegeerde dit verslag vriendelijk aan mij - misbruik maken door terug te keren naar mijn verwarrende gedachtenwereld tijdens die stelling. Toen Neuféglise nog een kleine twee minuten bedenktijd (voor 16 zetten) had, zwom ik in mijn tijd. Ik begon mij reflecties en non-verbale lariekoek te permitteren die bij een normaal mens niet opkomen. Ik kan mij goed herinneren dat gedachten als de volgende door mijn warme hoofd speelden. Gossie, wat een belangstelling voor deze partij. En terecht! Wat leuk dat er zoveel schaakvrienden zijn komen kijken. Op welk moment mag ik mijn eerste pilsje bestellen? Stel je voor dat ik win! Maar ik wil niet de indruk wekken mijn tegenstander door zijn vlag te jagen. Het zal u duidelijk zijn: zo win je nooit.

Na een spectaculaire slagenwisseling miste ik op de 27e zet een verdediging die de partij hoogstwaarschijnlijk had kunnen redden en de kans levensgroot had gemaakt dat wit inderdaad door zijn vlag zou zijn gegaan. (Manuri gaf de juiste voortzetting onmiddellijk na afloop aan.) Na wits 29e zet kon ik opgeven. Maar boven aan de bar heerste een uitgelaten stemming: we zouden immers zo goed als zeker gaan winnen. Bij een uitslag van 2-2 zou mijn nederlaag aan het vierde bord van de stand worden 'afgetrokken'. En vervolgens: op tegen Amroba in de halve finale. Helaas, helaas: het liep anders.

|                  |             |   |            |                               |
|------------------|-------------|---|------------|-------------------------------|
| <u>Resultaat</u> | Van 't Kaar | - | Smit       | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
|                  | Van Steenis | - | Blaauw     | 0-1                           |
|                  | De 1'Ecluse | - | Canoy      | 1-0                           |
|                  | Petersma    | - | Neuféglise | 0-1                           |

Wit: Han de 1'Ecluse

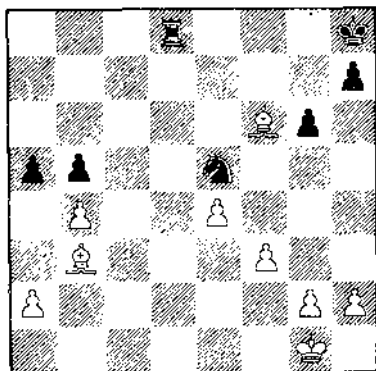
Zwart: Marcel Canoy

Koningsindisch, Sämisch variant (analyse Han de 1'Ecluse)

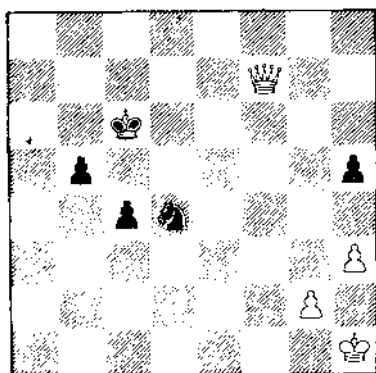
1. d4, Pf6 2. c4, g6 3. Pc3, Lg7 4. e4, d6 5. f3, 0-0 6. Le3, Pbd7 7. Pge2, ... Ph3 en Ld3 zijn ook goede mogelijkheden. In de beginfase van de partij was er tussen mijn tegenstander en mij sprake van een klein incident. Mijn paarden

stonden in een schuine stand op het bord. Canoy draaide ze op een gegeven moment met de koppen in zijn richting, waarna ik ze onmiddellijk weer 'schuin' plaatste. Het voelde bijna aan als lichamelijk contact! Vandaar dat hij zich door mijn lopers liet bematten.

7. ..., c5 (e5 is gebruikelijker) 8. Dd2, a6 9. Pcl, ... Tegen b5 gericht, maar misschien kan 0-0-0. 9. ..., cd4: 10. Ld4: Pe5 11. Le2, Le6 (of: Da5 12 a3, Pc6) 12. Pd5! ... In dit geval sterk; wanneer zwart 7. ..., e5 had gespeeld, ziet het er heel anders uit. 12. ..., Ld5: 13. cd5: Ped7 (Tc8 lijkt sterker) 14. 0-0, e6 (zwart heeft niet veel meer; anders overrompelt wit de damevleugel) 15. de6: fe6: 16. Lc4, De7 17. Pe2, ... Dreigt Pf4 (17. Pd3 mag natuurlijk niet) 17. ..., b5 18. Lb3, Pc5 19. Lc2, Kh8? Gaat alvast uit de penning, maar 19. ..., a5 is een stuk actiever. 20. b4, Pb7 21. Lb3, e5 Tegen Pf4, maar nu heeft zwart niets meer. 22. Le3, Tfd8 23. Pc3, d5? (paniek) 24. Pd5: Pd5: 25. Ld5: Tac8 26. Tac1, Pd6 27. Tc8: Tc8: 28 Lc5! ... Vandaar dat ik de lopers nooit fianchetteer. Zo staan ze veel mooier. 28. ..., Dd7 Zwart tracht zich nog aan de tentakels van de 'inktvis' te ontworstelen. 29. Lb3, Lf8 30. Td1? ... (Dd5 en het is uit) 30. ..., Td8 31. Dg5, ... (Nu 31. Dd5, Dg7!) 31. ... De7 32. De7: Le7: 33. Td5, a5 34. Te5: Pc4 35. Le7: Pe5: 36. Lf6 En zo staan ze nog mooier! Mat.



Hiernaast de slotstelling van de partij van Han tegen Canoy. De laatste zet van wit was uiteraard Lf6 en mat. Hoewel Han na afloop nog niet echt tevreden was, vind ik het een zeer goede partij, de omstandigheden mede in aanmerking genomen. Enkele minder goede zetten van zwart in het middenspel werden goed benut en de manier waarop zwart ten slotte mat wordt gezet heeft een zekere elegantie.



Stand na 57. ..., c4 in de partij Van 't Kaar tegen Smit, misschien de meest getoonde stelling in schaakhuis Gambit van dit jaar. Wit speelde hier zonder lang nadenken 58. Dh5:, een betreuwenswaardige vergissing, waarna zwart tot verbazing van menigeen met 58. ..., c3 al remise blijkt te hebben. Kaar had met 58. Df6, Kd5 en 59. g4 kunnen winnen, omdat hij zonder tempo-verlies eerder een dame haalt.

ERRIT PETERSMA

|                   |          |
|-------------------|----------|
| 1. P. de Jong     | 0        |
| 2. A. Bach        | 0        |
| 3. H. v. Steden   | ½        |
| 4. N. Venderbosch | 0        |
| 5. A. Mollema     | 0        |
| 6. P. Mug         | 1        |
| 7. A. Deken       | ½        |
| 8. D. Walters     | ½        |
| 9. G. Bos         | 0        |
| 10. H. Barendregt | ½ (inv.) |

|                   |          |
|-------------------|----------|
| 1. P. de Jong     | 0        |
| 2. A. Bach        | 1        |
| 3. A. Mollema     | 0        |
| 4. N. Venderbosch | 1        |
| 5. H. v. Steden   | 1        |
| 6. M. Manoehoetoe | ½ (inv.) |
| 7. G. Bos         | ½        |
| 8. L. Oomens      | ½ (inv.) |
| 9. D. Wolters     | 0        |
| 10. P. Hofman     | 0 (inv.) |

Wederom is ons derde tiental er niet in geslaagd de blamerende laatste plaats in onze poule te verlaten. Erg veel heeft het weliswaar niet gescheeld, maar in beide gevallen moesten de punten uiteindelijk aan de tegenstander worden gelaten. Het lijkt erop dat ons tiental eerder toe is aan een lesje concentratie dan aan schaakles. Immers, schaaktechnisch doen we heus niet onder voor bovenstaande clubs. De partijen worden, voorzover ik het kan bekijken natuurlijk, over het algemeen redelijk opgezet en daarmee skoren we ook nog wel wat puntjes, maar er wordt nog veel te veel zomaar weggegeven. Dat geldt niet in de laatste plaats voor uw teamleider die aan het eerste bord nog geen eens een halfje wist te behalen. Mijn partijen gingen tot nu toe verloren door onvergeeflijke blunders net nadat ik redelijk tot goed uit de opening was gekomen. En is het niet tekenend dat zowel Bach als Venderbosch tegen Desisco een goede stand volledig verprutsten, terwijl ze tegen Tal vanuit een zeer slechte positie beiden het volle punt in de wacht sleepten? Die wisselvalligheid speelt ons hele team parten. De enige die echt regelmatig de heeltjes en halfjes binnenbrengt is good old van Steden. Enfin, het lijkt erop dat we degradatie niet meer zullen kunnen ontlopen, maar we hebben nog twee wedstrijden voor de boeg en daarin zullen we toch met z'n allen eens onze tanden moeten laten zien. Dat moet echt kunnen, want we zijn echt te sterk voor de 3e klasse onderbond!

Pieter de Jong.



*Joost in zijn karakteristieke analysehouding*

Caissa 6 - Maccabi 2, 4-3-1986, 4½-2½.

- |                     |   |                                                   |
|---------------------|---|---------------------------------------------------|
| 1. Hoogenboom       | 1 | Caissa 6 met 5 jeugdspelers tegen Maccabi!        |
| 2.                  |   | De spelers van Maccabi, allemaal keurige oudere   |
| 3.                  |   | heren sommigen in driedelig kostuum, compleet     |
| 4. Harry Jaspers    | 0 | met dikke sigaar of pijp konden hun ogen niet ge- |
| 5. Serge Mooyman    | 1 | loven! Moesten zij tegen dit grut spelen? Bord    |
| 6. Joost Frijda     | 1 | nr. 8 was net 11 jaar geworden. Ze keken eerst    |
| 7. Died. v. Rappard | 1 | wat on-wennig om zich heen. Worden we in de ma-   |
| 8. Elwin Osterwald  | ½ | ling genomen of zo!? Die kleine van 11 komt net   |

boven de tafel uit; je ziet alleen 2 lachende oog-

jes uitsteken. Een lollie erbij en je hebt het plaatje compleet!

"He! kleintje moet je niet naar bed van je moeder?"

"Nee hoor meneer, ik mag vanavond iets later thuiskomen."

"Ach wat, laat ik hem er maar even snel afhakken.", dacht de man in het

driedelige pak en de dikke sigaar. Maar gaandeweg betrok zijn gezicht

"verdorie, staat die peuter nog een loper voor ook!"

"Mag ik even mijn petatjes op eten, meneer?", vroeg de kleine van bord 8. En hij pakte met de vingers vol mayonaise weer een pion van de keurige heer. De keurige heer probeerde het nu op de grote mensentruc (een oudere heeft altijd overwicht op een jongere) "Zo kleintje, zullen we maar remise doen; je staat per slot van rekening maar één stuk voor?" "Ja meneer, dat is goed, want ik win natuurlijk wel, maar het is zo lullig voor u als u uw vrouw moet vertellen dat u van een jongen van 11 heeft verloren!" Zodat kon het dreidelige pak en de dikke sigaar in zijn zak steken!

Nou ja, nu even een wat serieuzer verslag.

Harry verloor helaas wat ongelukkig.

Serge speelde een sublieme partij en won schitterend, net als Diederik, die al vroeg afrekende met zijn tegenstander, maar nog lang niet naar huis wilde. Ook Joost liet zich niet afbluffen door zijn tegenstander en won gedecideerd; prachtig jongens! De partijen van de 3 seniorenleden heb ik niet zo goed gevolgd.

Jeroen won van Charlie Nenner, toch een zéér sterke vluggeraar!

(vraag dat maar aan Jan Leyen en Ruud Roos). Charlie is ook nog lid van de zéér geheime israelische dienst, daarom speelt hij natuurlijk bij Maccabi. (mag dit eigenlijk wel in het clubblad?) Nou ja, Hoogenboom, als je echt een serieus verslag wilt moet je dat ook echt niet aan mij vragen. Waar-van akte.

Caissa 4 - De Raadsheer 2: 3 - 7

Bert.

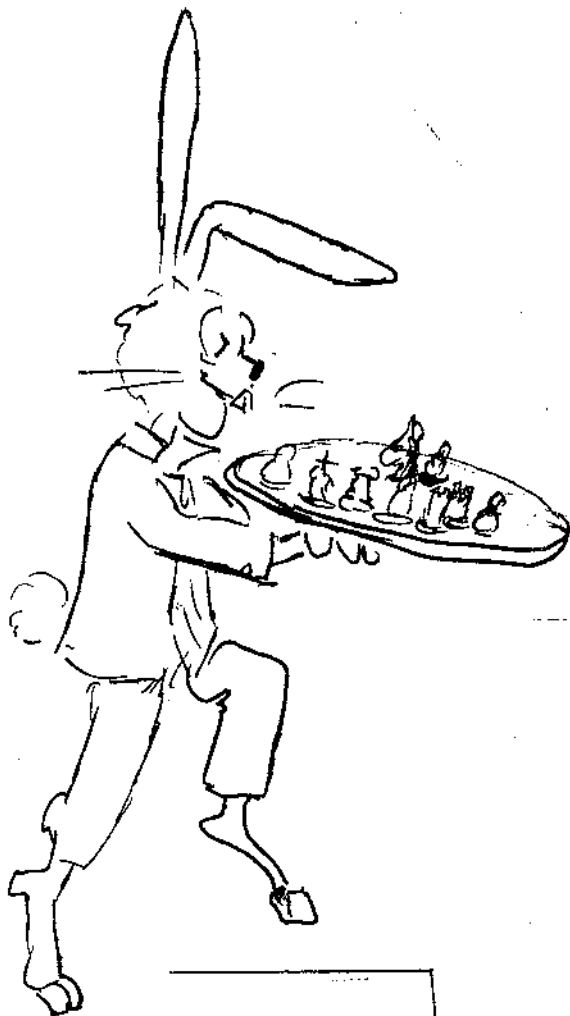
Zo vorstelijk als C4 uit tegen Maccabi tekeer ging, zo armoedig ging het thuis tegen De Raadsheer.)

(Een duidelijke teamleider was er niet. Ook het volmaken van het tiental, was niet eenvoudig. Tot 20.45 bleven we op Feiko Drost wachten en een snipverkouden Marcel Manoehoetoe moest invallen.

David Leviathan ging te optimistisch van start aan het 1e bord. Ook Henk Bilderbeek aan het 2e bord wist er niet veel van te maken. Erling Braacx, Marcel Manoehoetoe en Peter Rijke verloren ook. Jan Meijer haalde het enige punt, tot ieders verassing, nog binnen. De remises van John Braaf, Leo Oomens, de heer Neidig en Feiko Drost werden voor het grootste deel nog via onderhandelingen binnengesleept. Een wedstrijd om snel te vergeten.

|             |     |
|-------------|-----|
| Leviathan   | 0   |
| Bilderbeek  | 0   |
| Drost       | 1/2 |
| Braaf       | 1/2 |
| Meijer      | 1   |
| Neidig      | 1/2 |
| Manoehoetoe | 0   |
| Rijke       | 0   |
| Braacx      | 0   |
| Oomens      | 1/2 |

F.O.



## PAASPROBLEEM

Zijn pionneneindspelletjes simpel?

De opgave luidt:

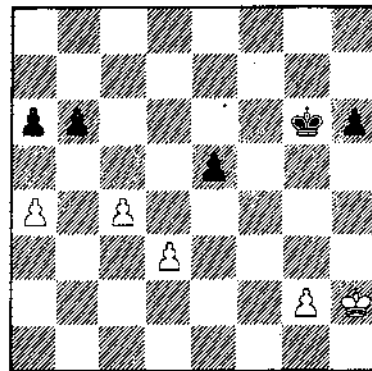
- Geef aan of wit kan winnen of niet.
- Hoe (al dan niet) kan wit winnen?

Er vanuitgaande dat wit begint.

Opm.: Als de witte pion niet op g2 maar op g4 zou staan, is het remise.

Stop deze stelling eventueel ook eens in uw computer, indien u daarvoor beschikt.

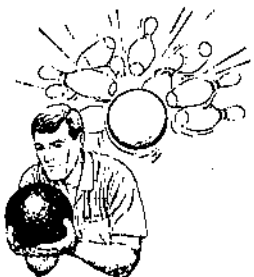
Compositie: Paul de Jager (eerste plaatsing)



Op zestienjarige leeftijd bereikte ik de finale van het tenniskampioenschap van VVGA voor junioren. na een 2-1 voorsprong ging de eerste set met 6-2 verloren. Nadat ik mijn trui had uitgetrokken ging het in de tweede set nog slechter, 6-1. Bij de prijsuitreiking werd mij een boekenbon overhandigd. In het bijbehorende praatje raadde de betreffende functionaris mij aan hier een tennishoek van te kopen, en niet 'een schaakboek, zoals je altijd doet'. Waarom ben ik toch zo eigenwijs.

Bron: Uit het leven van een Amsterdijemse schaker, teksten, aangetroffen in de archieven van Sjoerd de Vos

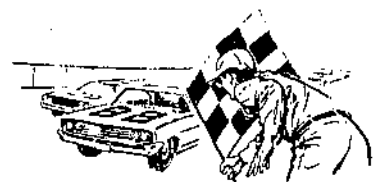
KEGFI EN



VISSEN



AUTORACEN



## De elf geboden voor een teamleider van CAISSA

1. Een teamleider van een tiental van CAISSA is captain als hijzelf in zijn tiental meespeelt, non-playing captain wanneer hij niet speelt.
2. De teamleider representeert zijn tiental. Het tiental vertegenwoordigt de schaakclub CAISSA. Een teamleider representeert dus CAISSA.
3. De teamleider is de leider van het tiental en onderhoudt de contacten met alle meespelende schakers.
4. De teamleider zorgt voor de opstelling. De opstelling dient in noodgevallen eerst vlak voor het begin van de wedstrijd bekend te worden gemaakt. In principe moet de opstelling echter geruime tijd voor de aanvang van de wedstrijd bekend te zijn, opdat alle spelers zich kunnen voorbereiden, bij voorkeur de week voorafgaande aan de wedstrijd. Er dient naar te worden gestreefd dat de spelers telkens aan hetzelfde bord spelen. Hier kan van worden afgeweken, wanneer bepaalde spelers een sterke voorkeur voor wit of zwart hebben.
5. Wanneer spelers om welke reden ook niet kunnen meespelen, zorgt de teamleider voor competente invallers. Dit gebeurt altijd in overleg met de wedstrijd-leider (wl) extern, zo nodig met de wl intern. De teamleider draagt zijn spelers op zich bijtijds af te melden, zodat met zorg een invaller kan worden aangewezen.
6. De teamleider is verantwoordelijk voor de goede gang van zaken gedurende de wedstrijd, voor de orde en rust rond zijn spelers. Hij blijft vanzelfsprekend tot en met het einde en is getuige van het moment dat partijen worden afgebroken. Hij controleert de enveloppen waarin de afgegeven zetten zijn gedaan en de data waarop de partijen zullen worden uitgespeeld. De teamleider draagt zijn spelers op een remise-aanbod van een tegenstander in overleg met hem te beoordelen. Hij heeft onder andere de bevoegdheid spelers na de veertigste zet, mede naar aanleiding van de stand op dat moment, met doorspelen te laten stoppen en te wachten tot er een zet kan worden afgegeven. De teamleider zorgt er bovendien voor dat er geen onderling tussen zijn spelers zal zijn, ook naar aanleiding van de meest fantastische stellingen. Volgens het SGA-reglement is dit verboden.
7. De teamleider streeft ernaar de band tussen zijn spelers te vergroten, bij voorbeeld door een gemeenschappelijke maaltijd voorafgaande aan de wedstrijd (uitwedstrijd), een teambespreking tijdens een weekeinde, een trainingskamp van een halve middag in een schaakcafé in Amsterdam, of elders.
8. De teamleider onderhoudt met de wl extern van CAISSA regelmatig contact.
9. De teamleider zorgt dat de uitslag van een wedstrijd zo snel mogelijk in het bezit komt van zowel de wl intern als de wl extern.
10. De teamleider schrijft een verslag van de wedstrijd of delegeert dit karwei aan een zijner spelers. Dit verslag dient van een behoorlijk niveau te zijn, bij voorkeur verlucht met een van de markantste van de gespeelde partijen, een analyse dus. Het verslag dient ook binnen afzienbare tijd in handen van de redactie van Caissa Nieuws te zijn, opdat de berichtgeving naar de clubleden optimaal is.
11. De teamleider zorgt ervoor dat afgebroken partijen, zeker wanneer dit van groot belang voor de club is, worden geanalyseerd. De stellingen van zulke partijen kunnen worden doorgegeven aan sterke spelers van CAISSA, zodat in onderling overleg kan worden geanalyseerd.

### Het bestuur

Bovenstaande punten zijn door het bestuur nog eens op rij gezet, niet in de laatste plaats omdat er het bijna afgelopen seizoen talloze onregelmatigheden zijn voorgevallen en fouten zijn gemaakt. Wij hebben ons soms ongerust gemaakt en de indruk gekregen dat sommige teamleiders hun taak te licht opvatten. Willen de teams van CAISSA het volgend seizoen betere resultaten behalen, dan zal er niet alleen dienen te worden geschaakt, maar ook worden gewerkt. Dit klinkt wellicht enigszins bevoogdend of Eijgenbroodiaans, maar wij kunnen ons na de afgelopen jaren allerm minst op de borst slaan. Daarom ook zal ernaar worden gestreefd het volgend seizoen voor zoveel mogelijk teams non-playing captains aan te stellen. U hoort hierover in een volgend nummer meer.



Sosonko speelt, wanneer hij althans lust heeft zaterdag voor zijn club uit te komen, altijd aan het eerste bord van Desisco WGM 1. In die gevallen speelt Gert Jan de Boer steeds aan het tweede bord. Ene Smit speelt altijd aan het eerste bord van Nieuw West, ook voor de cup. Zo'n opsomming van illustere spelers kan gemakkelijk met tientallen spelers worden uitgebreid. Op hetzelfde of iets lager-niveau is de plaatsing en dientengevolge de bordvolgorde van clubspelers nauwelijks aan schommelingen onderhevig, ofschoon er onderling natuurlijk wel eens met schakers wordt geschoven.

Bij Caissa ligt dat traditie getrouw anders. In het algemeen wijst de plaats die een speler aan het einde van de interne competitie heeft bereikt aan in welk acht- of tiental hij zal spelen. Ik meen dat dit criterium als zeer belangrijk, zo niet als het belangrijkste dient te worden gehandhaafd. Maar meer dan voorheen zullen hierop wat mij betreft uitzonderingen mogen en moeten voorkomen. (Ik tik dit stukje overigens niet als voorzitter en bestuurslid van Caissa, maar als om en om voor het eerste dan wel het tweede tiental uitkomend clublid; à titre personnel wordt dat in de politiek genoemd.) U zult begrijpen dat hoe hoger op de ladder in mei hoe meer andere criteria de plaatsing zullen bepalen. U begrijpt ondertussen ook dat wat dit betreft het eerste en het tweede tiental mij aan het hart liggen.

Met het eerste tiental - volgend seizoen dus hoogstwaarschijnlijk een achttal - in mijn achterhoofd wil ik u uitzonderingen noemen, zonder namen van clubleden te noemen. Volgend seizoen zullen - nogmaals: als het aan mij ligt, maar enkele bestuursleden, de onvolprezen teamleider van Caissa 1 en verscheidene goede spelers zijn het met mij eens - in het eerste achttal enkele spelers zeker worden opgesteld, ook wanneer hun eindrangschikking in mei aanstaande daar niet op lijkt te wijzen. Tussen twee haakjes: in mijn ogen liggen de twee traditionele open plaatsen nu, in verband met dat achttal, te laag. Dat zou niet de plaatsen 9 en 10 maar 7 en 8 betreffen. Het zou voorbarig zijn te concluderen dat dus zeker de nummers 1 tot en met 6 zich voor het eerste plaatsen. Factoren waar bovendien rekening mee dient te worden gehouden zijn: sommige clubleden wensen in principe niet voor bondswedstrijden uit te komen, sommigen zijn volgend seizoen in het buitenland, sommigen geven in verband met de vorm van de dag of maand de voorkeur in een lager team te spelen, enz. Van groot belang is ook de teamgeest. Passen sommige spelers wel in dat team, qua mentaliteit bij voorbeeld?

Op de komende bestuursvergadering zal boven aangeroerd onderwerp ter sprake komen. Enkele tussentijdse wisselingen binnen het bestuur en de geboorte van het systeem met non-playing captains komen bij dit onderwerp onmiddellijk om de hoek kijken. Waar ik in elk geval voor pleit: de samenstelling van de Caissa-teams voor het komende seizoen zal plaatsvinden door nauwe samenwerking van bestuur, teamleiders en actieve kernen binnen de verscheidene teams. Wat bij mij vooropstaat: in het seizoen 1986-1987 zal Caissa over bijna alle linies beter voor de dag moeten komen.

Promotieklasse ges. pnt. B.P.

|               |   |       |        |
|---------------|---|-------|--------|
| 1. Memo 2     | 6 | 12    | 39½    |
| 2. Fisher Z 1 | 5 | 8     | 31     |
| 3. Caissa 1   | 6 | 8     | 31     |
| 4. Des/Wgm 3  | 6 | 6 ca. | 30     |
| 5. Tal 2      | 6 | 5     | 28½ V. |
| 6. Vas/Asc 2  | 6 | 4 ca  | 27     |
| 7. Memo 3     | 5 | 2     | 20     |
| 8. Tal 3      | 5 | 0     | 17½    |

Tal talloos.

2e klasse c ges. pnt B.P.

|               |   |    |          |
|---------------|---|----|----------|
| 1. Amroba 1   | 5 | 10 | 35 gepr. |
| 2. Probleem 1 | 5 | 10 | 31 gepr. |
| 3. N. dam 3   | 5 | 6  | 28       |
| 4. Tal 5      | 5 | 4  | 23½      |
| 5. Memo 4     | 5 | 4  | 22½      |
| 6. Des/Wgm 5  | 5 | 3  | 23½      |
| 7. Pion 2     | 5 | 2  | 18½      |
| 8. Caissa 3   | 5 | 1  | 18       |

Caissa -bijna- talloos.

3e klasse D ges. pnt B.P.

|                 |   |   |     |
|-----------------|---|---|-----|
| 1. Pegasus 2    | 6 | 9 | 34½ |
| 2. Vic/landl. 6 | 9 |   | 34½ |
| 3. Caissa 5     | 6 | 8 | 35  |
| 4. Isolani 3    | 6 | 7 | 29½ |
| 5. Landsm. 2    | 6 | 6 | 27  |
| 6. Odi 2        | 6 | 4 | 27  |
| 7. ENPS 2       | 5 | 3 | 23½ |
| 8. Toz 2        | 5 | 0 | 19  |

Laatste wedstrijd, laatste kans.

Vict. Landl. 3-Caissa 5. Als we die wedstrijd winnen, maken we de schandelijke degradatie van Caissa 3 weer goed!

En mocht Pegasus ook nog van Toz verliezen, wat niet tot de absolute onmogelijkheden behoort, dan halen we ook nog een klokke binnen.

1e klasse b. ges. pnt B.P.

|                |   |    |     |
|----------------|---|----|-----|
| 1. Vic/landl 1 | 5 | 10 | 30  |
| 2. N.West 2    | 5 | 7  | 31  |
| 3. N. Dam 2    | 4 | 6  | 29½ |
| 4. Amstel 1    | 4 | 5  | 22½ |
| 5. Caissa 2    | 5 | 5  | 26  |
| 6. Tal-4       | 5 | 3  | 23  |
| 7. US-2        | 5 | 2  | 21  |
| 8. Yu-1        | 5 | 0  | 12  |

N.West 2-Caissa. Einduitslag alsnog 5-5 (Zie verslag vorig clubblad).

3e klasse C ges pnt B.P.

|                |   |   |     |
|----------------|---|---|-----|
| 1. Donner 1    | 6 | 9 | 37½ |
| 2. Probleem 2  | 5 | 7 | 28½ |
| 3. Maccabi 1   | 5 | 7 | 25½ |
| 4. Raadsheer 2 | 5 | 6 | 31½ |
| 5. DCG 3       | 5 | 4 | 21  |
| 6. Caissa 4    | 6 | 4 | 26½ |
| 7. Ons Huis    | 6 | 4 | 25½ |
| 8. Pionneke 3  | 6 | 2 | 21  |

4e klasse B. ges pnt B.P.

|                 |   |     |     |
|-----------------|---|-----|-----|
| 1. PCB 2        | 4 | 7   | 20½ |
| 2. Almere 2     | 3 | 6   | 18½ |
| 3. US5          | 4 | 6   | 18½ |
| 4. Caissa 6     | 4 | 5   | 18  |
| 5. Vic/landl. 4 | 4 | 4   | 16  |
| 6. Maccabi 2    | 4 | NUL | 8½  |
| 7. Talnegen     | 5 | NUL | 12  |

Jeugdeindstand

H O O F D K L A S S E S. G. A.

|                 |         |         |                      |
|-----------------|---------|---------|----------------------|
| 1. Amstel 1     | ges.: 7 | Pnt: 12 | BP. 24, dus KAMPIOEN |
| 2. DOS-1        | 7       | 10      | 25                   |
| 3. O/Toren      | 7       | 9       | 19                   |
| 4. Landsmeer 1  | 7       | 8       | 18½                  |
| 5. Amstel-2     | 7       | 7       | 19                   |
| 6. Amstelveen 1 | 7       | 6       | 14½                  |
| 7. Caissa 1     | 7       | 4       | 14½ Gedegr.          |
| 8. TAL-1        | 7       | 0       | 5½ Gedegr.           |

Zakdoeken verkrijgbaar bij Bert.

## DE OPENING

Nu ik ruim 25 jaar schaakervaring heb, waarbij aangetekend dient te worden; "20 jaar bij Caissa", lijkt het mij verstandig om in het belang van de club mijn enorme deskundige ervaring over te brengen op minder ervaren schakers boven on onder mij op de ranglijst. Nu ik u heb verteld met welke stukken wij schaken, en ook nog u heb medegedeeld dat e.e.a. op het schaakbord dient te geschieden, benevens heb omschreven dat een dergelijke gebeurtenis op tijd, dus met tijd klok, tot een goed einde gebracht dient te worden, wordt het nu tijd om eens over te gaan tot het spel zelf. Allereerst dus de opening. U begrijpt natuurlijk dat ik hierover niet meer dan één pagina wil schrijven daar mijn tijd uitermate kostbaar is. Anderen, met tijd, die minder kostbaar is, hebben tot vermoeiens toe e.e.a. al voor u op schrift gesteld. Daar is mijn tijd te duur voor. Ik beperk mij tot het noemen van de openingen. Hoe die in de praktijk gespeeld dienen te worden, kunt u nazoeken in de brochures van Euwe, Bouwmeester e.a. Neem voor uw favoriete opening eerst een term uit de eerste kolom, vervolgens één uit de tweede, dan nóg een uit de derde en tenslotte, maak uw opening af met een term uit de vierde, de laatste kolom. Voer dan de bijbehorende zetten uit (te vinden in de bewuste brochures) en u staat al beter!

| <u>Kolom 1</u> | <u>Kolom 2</u> | <u>kolom 3</u>         | <u>vierde en laatste kolom</u> |
|----------------|----------------|------------------------|--------------------------------|
| Doorschuif     | variant        | van het Frans          | in de nahand                   |
| Aangenomen     | gambit         | van het Russisch       | in de voorhand                 |
| Ontwijkend(e)  | opening        | van het Italiaans      | langs de zijlijn               |
| Afwijkend(e)   | voortzetting   | van het Spaans         | in het centrum                 |
| Jacht          | aanval         | van het Hongaars       | in de achterklap               |
| Draken         | verdediging    | van het Siciliaans     | met winstpoging                |
| Fianchetto     | offer          | van de Caro-Khan       | met remise-opzet               |
| Muzzio         | ontwikkeling   | van de Aljechin        | met mataanval                  |
| Ruil           | verwikkeling   | van het Pirc           | met mat-dreiging               |
| Orthodox(e)    | zet            | van het Indisch        | met rokadeverhinderings        |
| Hoofd          | tussenzet      | van het Hollands       | met dame-offer                 |
| Stam           | blunder        | van het Germaans       | met looper-offer               |
| Tegen          | fout           | van het Dame-Indisch   | met paardoffer                 |
| Oud(e)         | verbetering    | van het Koning Indisch | met torenoffer                 |
| Nieuw(e)       | vertakking     | van het Bulgaars       | zonder slachtoffer             |
| Dogmatische    | opstelling     | van het Lets           | met schijnoffer                |
| Kamikaze       | spel           | van het Scandinavisch  | door het midden                |
| Passive        | stunt          | van het Noors          | met patstelling                |
| Agressieve     | grol           | van de Benoni          | met tijdnoodverschijnselen     |

Er is ook nog de maandagochtendopening met zaterdagavond kater, maar deze schijnt minder goed te zijn. Voor de hele goede schakers is er nog de Grünbaueropening met R. v. h. Kaar-voortzetting in de nahand, maar dan moet u toch wel héél goed kunnen schaken. Veel succes!

VVGA

Willem.

Bijna twintig jaar lid geweest.  
 Driemaal snelschaakkampioen geworden.  
 Tweemaal gewoon kampioen geworden.  
 Vele malen in de KNSB-competitie gespeeld, zij het meestal als invaller. Vooral Groningen was daarbij populair.  
 Eenmaal als lid bedankt, maar dat natuurlijk een week later weer ongedaan gemaakt. Schaken is wel vreselijk, maar niet schaken is nog erger.

Bron: Uit het leven van een Amsterdijmse schaker, teksten, aangetroffen in de archieven van Sjoerd de Vos

### Landsmeer 1 - Caissa 1, 3-2, 21-1-1986.

- |             |   |                                                         |
|-------------|---|---------------------------------------------------------|
| 1. Marco    | 0 | Een wedstrijd die een week was uitgesteld; even voor-   |
| 2. Paul     | 1 | zichtig langs het water gereden; ja, sorry dat ik oude  |
| 3. Elwin    | 1 | koeien uit de sloot haal, maar ik herinner mij vlijm-   |
| 4. Diederik | 0 | scherp dat tijdens een van onze wedstrijden een van     |
| 5. Maurice  | 0 | onze oudste en gewaardeerde clubleden daar onvrijwillig |
- in terecht kwam.

Het was gelukkig goed afgelopen. Dat was deze wedstrijd helaas niet.

We verloren net als verleden jaar weer met 3-2 bij Landsmeer.

Jammer, niets aan te doen.

### Caissa 1- Amstel 1, $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ , 4-2-1986.

- |             |               |                                                         |
|-------------|---------------|---------------------------------------------------------|
| 1. Marco    | 0             | Een week na de wedstrijd tegen Landsmeer moesten        |
| 2. Diederik | 0             | we alweer aantreden tegen de nieuwe jeugdkampioen van   |
| 3. Elwin    | $\frac{1}{2}$ | Amsterdam, de Amstel. Dat we weinig kans zouden hebben, |
| 4. Bart     | 0             | daar was ik al bang voor. Marcel had, omdat ik er nog   |
| 5. Paul     | 0             | niet was, Bart de Wilde opgesteld. Bart is een goede    |
- jeugdschaker, maar pas 2 weken bij ons en nog niet als lid ingeschreven. Hij verloor, zij het wat ongelukkig.

De rest bood taaie weerstand, maar de Amsteljeugd is toch echt iets te sterk voor ons. Ook vooral doordat bij ons de leeftijd van de jongens erg laag is. Elwin is pas 11.

Het openingspel is goed, maar vooral in het eindspel gaat er bij ons veel fout, ach van fouten leer je hé?

### DOS 1- Caissa 1, 4 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 3-3-1986.

- |             |               |                                                         |
|-------------|---------------|---------------------------------------------------------|
| 1. Elwin    | 0             | Een moeilijke wedstrijd voor ons, we zouden moeten      |
| 2. Erik     | 0             | winnen, of Amstelveen zou moeten verliezen, anders      |
| 3. Diederik | $\frac{1}{2}$ | degraderen wij. Nou dit Dos is toch echt te sterk voor  |
| 4. Marco    | 0             | ons. Verleden jaar verloren wij op't nippertje met 3-2. |
| 5. Paul     | 0             | Maar toen speelden Joost, Harry, Luc en Bruno mee en    |
- dat zijn toch wat ervarener jongens. Elwin speelde goed tegen Amsterdams kampioen, Joris Verwuuren, maar is toch wat te lakoniek in zijn spel.

Marco gaf zomaar een stuk weg in een goede stelling. Terwijl Paul ook last van de weggeef-ziekte had. Diederik redde de eer van Caissa nog enigszins, terwijl Erik ook een nul liet aanschrijven.

Dos heeft een sterk team en speelt volgend jaar met 2 teams in de 1e jeugdklasse! Terwijl Caissa, doordat Amstelveen verrassend met 3-2 van Oosten/Toren won, volgend jaar een klasse lager speelt.

Bert

### Jeugdspelers bij de Senioren.

Dit jaar speelden voor het eerst vele jeugdspelers bij de Senioren. (Paul, Maurice, Bart, Marco, Harry, Patrick, Joost, Serge en Luc).

Leuk! zult u zeggen en dat is het ook. Maar er is een probleem.

Caissa speelt op dinsdag, en woensdag moeten de kinderen natuurlijk naar school. Daarom is er besloten dat ten eerste de ouders toestemming moeten geven en ten tweede dat spelen bij de senioren alleen voor de oudere jeugdleden is.

Ten derde moeten de jeugdleden om 10.00 uur afbreken; als de partij niet klaar is moet deze afgebroken worden.

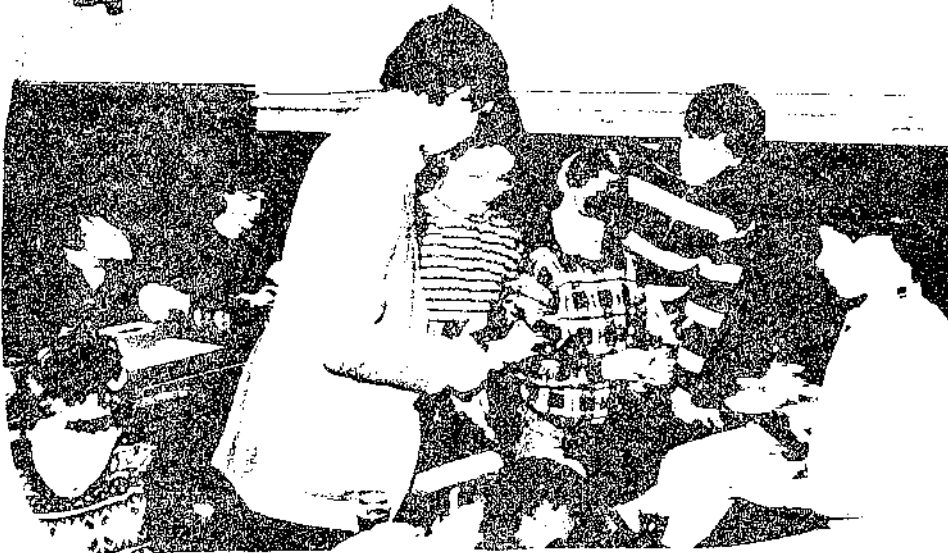
Wij hopen dat de oudere Caissa-leden hiervoor begrip hebben.

Jeugdleiding.

## Jeugdleiding.

Volgend jaar stopt Bert Wijchgel met het jeugdschaak. Ik geef na 5 jaar de pijp aan Maarten (van Daalen?) De bedoeling is dat ik alleen de doorstroming van jeugd naar senioren ga bevorderen en de kinderen daar ga begeleiden. Marcel en Luc blijven bij de jongere jeugd. Ik wil wel het vervoer van het eerste team regelen, daar Marcel geen auto heeft. Als iemand zich geroepen voelt om mijn plaats in te nemen, zullen wij hem/haar zeer dankbaar voor zijn. Er zijn genoeg w.w.ers, a.o.w.ers r.v.v.ers op de club. Doe wat voor de jeugd!

Bert.



*Bert legt de laatste hand aan ZIJN jeugd.*

## STELLINGEN

De teloorgang van de schaakvereniging VVGA kan niet beter worden geïllustreerd dan aan de hand van het feit dat ik tijdens het laatste verenigingsjaar zowel gewoon- als snelschaakkampioen ben geworden

Schaken de wereld uit, te beginnen bij Nederland

Bron: Uit het leven van een Amsterdijmse schaker, teksten, aangetroffen in de archieven van Sjoerd de Vos

## Commentaar bij de stand na 25 ronden

Misschien is het aardig, zoals dat in de voetballerij ook gebeurt, ter vergelijking de standen van vorige jaren te vermelden.

### maart 1984, na 24 ronden

|                 |      |
|-----------------|------|
| 1. Ignacia      | 4297 |
| 2. De Vos, C.   | 4174 |
| 3. Van het Kaar | 4035 |
| 4. Wildschut    | 3918 |
| 5. Nielen       | 3896 |
| 6. Pijpers      | 3857 |
| 7. De Wilde     | 3699 |
| 8. Knop         | 3687 |
| 9. Wijchgel     | 3685 |
| 10. Nobel       | 3645 |

### 26 maart 1985, na 25 ronden

|                 |      |
|-----------------|------|
| 1. Van het Kaar | 4872 |
| 2. Van Steenis  | 4387 |
| 3. Wildschut    | 4144 |
| 4. De l'Ecluse  | 3917 |
| 5. Wijchgel     | 3914 |
| 6. Bult         | 3687 |
| 7. Nobel        | 3603 |
| 8. Manuri       | 3589 |
| 9. Petersma     | 3529 |
| 10. Ignacia     | 3500 |

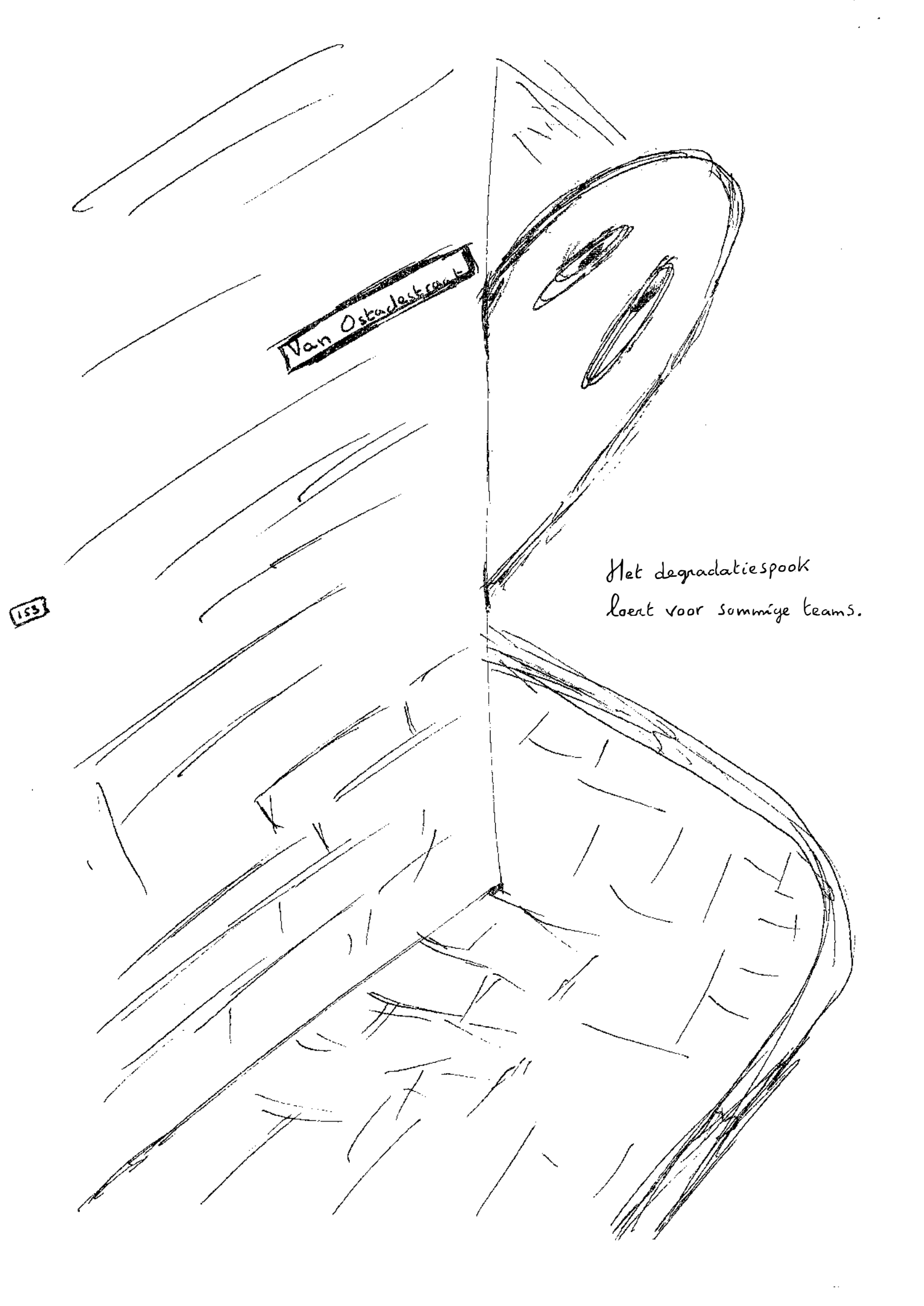
Over de afgelopen drie jaar gerekend zijn er leuke verschillen op te merken. Wat onmiddellijk opvalt is de buitengewoon constante positie van Wildschut (4e, 3e, 4e) in de toptien. Op dit moment is Leuw aan zijn beste seizoen bezig. Wat moet dat talent toch volgend jaar in het buitenland? De openplaatsen zijn dus verschoven. Relatief hoge posities voor Leviathan, Bach en Dirks, hoewel de laatste al jaren voor het eerste of tweede 'invalt'. Is Van het Kaar echt van slag? Petersma en Spelbrink in elk geval duidelijk wel. Eerstgenoemde weet telkenmale stellingen als natte kranten te bereiken; laatstgenoemde, die overigens een veel zwaarder programma heeft gehad, zit met zijn hoofd te veel op het witte doek. Roes is wat gezakt. Nusink, M. komt helaas te weinig. Grünbauer (41e) heeft zelden zo hoog gestaan. Van Ammers, Jonkman en Bos staan beslist te laag. En wat is er aan de hand met De Jager (53e)? En Mollema? Leuke posities voor onze jeugdleden, de gebroeders Swirc, een achternaam die op Pirc schijnt te rijmen. Om begrijpelijke redenen is Nobel vaak weg. Hij schijnt volgend jaar naar Limburg te gaan, zodat we hem waarschijnlijk zullen missen. Of Oranje nu 106e of 16e staat, hij speelt voor het vierde tiental. In de onderste regionen zijn ook de namen van Balder, Leijen en Roos verdwaald.

Het spijt me overigens dat ik weinig namen kan noemen, want dit commentaar is ten dele in haast gecomponeerd. Maar nog even terug naar de top, waar de ondoorgrondelijke De Vos, S. bijna eenzaam bovenaan staat. Wil hij clubkampioen worden?

Petersma

STAND NA RONDE 25 van 18 maart 1986

|    |               |      |  |     |              |      |
|----|---------------|------|--|-----|--------------|------|
| 1  | S.de Vos      | 3585 |  | 56  | Mooyman      | 1855 |
| 2  | Nielen        | 3368 |  | 57  | Mollema      | 1850 |
| 3  | v.Steenis     | 3296 |  | 58  | v.Rappard    | 1805 |
| 4  | Wildschut     | 3278 |  | 59  | Dekker       | 1787 |
| 5  | de l'Ecluse   | 3041 |  | 60  | Aue          | 1782 |
| 6  | Leuw          | 3018 |  | 61  | Rijke        | 1781 |
| 7  | Sterrenburg   | 2978 |  | 62  | M.Swirc      | 1758 |
| 8  | Leviathan     | 2970 |  | 63  | v.Batenburg  | 1750 |
| 9  | A.Bach        | 2904 |  | 64  | Zuiderhout   | 1746 |
| 10 | Dirks         | 2903 |  | 65  | Vervoort     | 1739 |
| 11 | C.de Vos      | 2876 |  | 66  | P.Deken      | 1672 |
| 12 | v.h.Kaar      | 2848 |  | 67  | Hesp         | 1669 |
| 13 | Galekop       | 2813 |  | 68  | Wijchgel     | 1645 |
| 14 | Paulis        | 2794 |  | 69  | P.Swirc      | 1638 |
| 15 | Zonjee        | 2762 |  | 70  | Hommersom    | 1637 |
| 16 | Smit          | 2747 |  | 71  | Osterwald    | 1623 |
| 17 | Knop          | 2649 |  | 72  | Potters      | 1602 |
| 18 | P.de Jong     | 2642 |  | 73  | Moes         | 1594 |
| 19 | Samanuri      | 2581 |  | 74  | Willems      | 1588 |
| 20 | Petersma      | 2509 |  | 75  | v.Daalen     | 1571 |
| 21 | v.Hulst       | 2495 |  | 76  | A.Deken      | 1523 |
| 22 | v.Zwet        | 2433 |  | 77  | B.de Wilde   | 1519 |
| 23 | Spelbrink     | 2414 |  | 78  | Nobel        | 1480 |
| 24 | Teo           | 2393 |  | 79  | Gebhard      | 1462 |
| 25 | Drost         | 2380 |  | 80  | Verhoeven    | 1439 |
| 26 | v.Steden      | 2379 |  | 81  | Louiszoon    | 1423 |
| 27 | Roes          | 2369 |  | 82  | Brachthuizen | 1421 |
| 28 | Barendregt    | 2350 |  | 83  | Verstraeten  | 1417 |
| 29 | Mug           | 2316 |  | 84  | Schuurman    | 1398 |
| 30 | Nusink        | 2311 |  | 85  | Braacx       | 1360 |
| 31 | v.Schoonhoven | 2303 |  | 86  | Wolters      | 1311 |
| 32 | Kuyper        | 2247 |  | 87  | Balder       | 1289 |
| 33 | Braaf         | 2233 |  | 88  | v.Beuzekom   | 1286 |
| 34 | Uiterwijk     | 2228 |  | 89  | W.Bach       | 1264 |
| 35 | Hemmes        | 2185 |  | 90  | Woesthoff    | 1241 |
| 36 | Jaspers       | 2164 |  | 91  | de Vries     | 1200 |
| 37 | Venderbosch   | 2152 |  | 92  | v.Schie      | 1187 |
| 38 | Meijer        | 2149 |  | 93  | Roos         | 1165 |
| 39 | Gruenbauer    | 2142 |  | 94  | Vlaming      | 1162 |
| 40 | W.Cornelissen | 2127 |  | 95  | Eisses       | 1155 |
| 41 | v.Ammers      | 2124 |  | 96  | Scheffer     | 1117 |
| 42 | v.Kleef       | 2103 |  | 97  | J.de Jong    | 966  |
| 43 | Jonkman       | 2040 |  | 98  | v.d.Pouw     | 952  |
| 44 | Manoehoetoe   | 2026 |  | 99  | Sanders      | 931  |
| 45 | Oomens        | 1992 |  | 100 | Leijen       | 843  |
| 46 | Bos           | 1976 |  | 101 | Deege        | 826  |
| 47 | Hofman        | 1974 |  | 102 | Gould        | 788  |
| 48 | Neidig        | 1972 |  | 103 | Speelman     | 743  |
| 49 | v.Meurs       | 1956 |  | 104 | Oranje       | 730  |
| 50 | Hoogenboom    | 1952 |  | 105 | Huang        | 709  |
| 51 | de Jager      | 1919 |  | 106 | Flinkert     | 673  |
| 52 | Bilderbeek    | 1888 |  | 107 | Ringma       | 445  |
| 53 | Frijda        | 1879 |  | 108 | Buyserd      | 219  |
| 54 | H.Cornelissen | 1875 |  | 109 | F.de Wilde   | 208  |
| 55 | Buyt          | 1870 |  | 110 | de Vreeze    |      |



Van Ostadestraat

Het degradatiespook  
leert voor sommige teams.