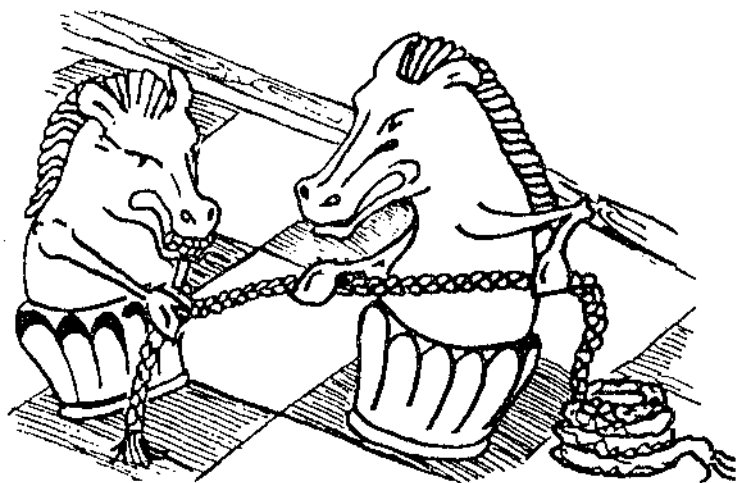


# CAISSA

## NIEUWS

no. 286, april 1985



### KOLOFON

Caissa nieuws is het maandblad van de schaakvereniging Caissa.

#### Wedstrijdleader intern:

Frans Oranje, Lindegracht 80''  
AMSTERDAM. Tel. 277017.

#### Wedstrijdleader ekstern:

Paula Deken, D. Stalpertstr. 55,  
AMSTERDAM.

#### Gironummer: 4602882 t.n.v.

schaakvereniging Caissa, A'dam.

#### Clublokaal: Oranjehuis, van

Ostadestraat 153. Tel. 623917.

Redactie: Pieter de Jong,  
Willem Grünbauer.

#### Redactieadres:

Wildeman 6 hs. 1068 BJ  
AMSTERDAM-OSDORP. Tel. 197684.

#### Vaste medewerkers:

Y Yoghurt,  
Bert Wijchgel.

Kopij voor het volgende nummer uiterlijk dinsdag 21 mei inleveren.

### Van de redactie

Caissa-Nieuws, ge-illustreerd maandblad, zo mogen we ons intussen wel gaan noemen! De akelige hoeveelheden tekst die de redactie tegenwoordig aangeleverd krijgt moesten maar eens verluchtigd worden met een plaatje her en der. Laat U ons maar eens weten wat U ervan vindt.

Uiteraard is het U opgevallen dat ons paard weer aan de betere hand is. Hij heeft zich nu als een trekpaard meteen maar aan de krachtsport verslingerd.

Wat U misschien ook opvalt is het miserabele lettertype in dit stukje. Helaas heeft de redactie ook moeten inleveren, en wel onze IBM! Om nu te voorkomen dat hierdoor het peil van ons clubblad al te zeer daalt doen wij een dringend beroep op U. Wij zoeken een enthousiast clublid, in het bezit van een elektrische schrijfmachine, liefst met korrrektie-toets! Aanmelden bij de redactie of bij Frans. Dit nummer bevat de gebruikelijke rubrieken, die deze keer alleen wat langer uitvielen. Bij deze kunnen wij Robert van 't Kaar onze hartelijke gelukwensen aanbieden (de prijs heeft hij al gehad) bij de prolongatie van de titel snelschaakkampioen van Caissa. Natuurlijk een verslag verderop in deze krant. Zojuist vernamen wij dat Caissa 3 de wedstrijd tegen Amroba heeft verloren met 4½-5½. Helaas is ons derde team de gevarezone nog niet uit, evenals C2, C4 en C6. Kop op mensen! We zouden zeggen, meet jullie een C-7 mentaliteit aan!

## Van het bestuur.

In de ledenlijst zijn weer enige mutaties te vermelden. Wij schreven in: W. Aaldering en T. Ringma. En bij de jeugd Eric Vervoort.

Ik heb trouwens sterk de indruk dat we meer jeugdleden hebben dan er op de ledenlijst vermeld staan. Allemaal van harte welkom binnen onze vereniging.

Van de ledenlijst hebben wij afgevoerd wegens het verliezen van alle contact:

G. J. J. Bosma, A.A. Eimers, B. W. Eissens en D. H. van Dommelen.

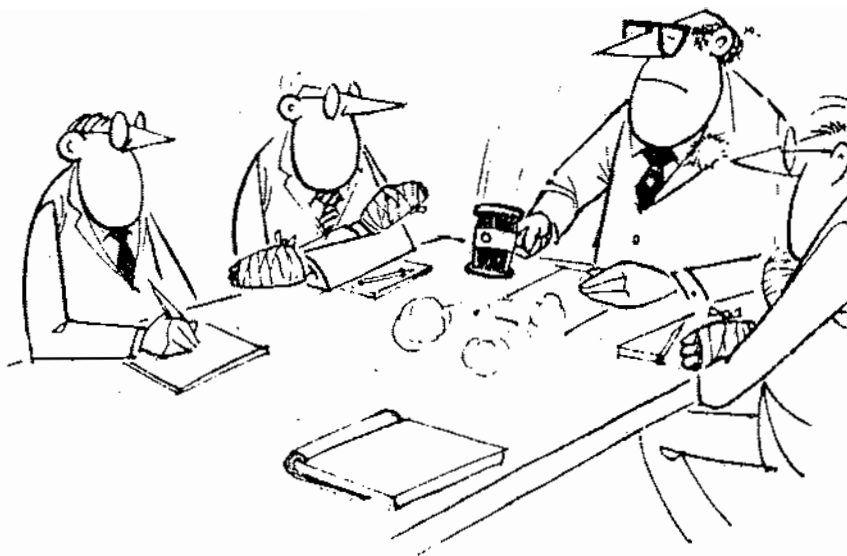
Aldo van de Woestijne heeft om studieredenen tijdelijk bedankt voor het lidmaatschap.

We hoorden dat Michiel van Eijken al lange tijd ziek is. Ook onze voorzitter Errit Petersma lijdt aan een Hernia en moet het bed houden. Oscar Ignacia heeft een oogziekte. Het zijn niet allemaal vrolijke berichten natuurlijk.

We spelen intern nog 5 ronden en graag doe ik een beroep op iedereen, die nog een afgebroken partij(en) heeft, die voor 21 mei a.s. uit te spelen. Na die datum is arbitrage onvermijdelijk en onverbiddelijk.

De agenda is een vaste rubriek in deze schaakkrant en bestuderen ervan kan een heleboel elende vermijden.

Frans Oranje.



## Agenda

### WEDSTRIJDAGENDA

Caissa 6	TAL 8	Dinsdag 16 april 1985	THUIS	4e klasse A
Caissa 7	DES/WGM7	Maandag 22 april 1985	UIT	4e klasse B
Caissa 2	Vict./Landl.	Donderdag 25 april	UIT	1e klasse B
Caissa 3	PCB 1	Dinsdag 7 Mei 1985	THUIS	2e klasse C
Caissa 5	TAL 7	Dinsdag 7 mei 1985	UIT	3e klasse C
Caissa 4	Isolani 2	Dinsdag 14 mei 1985	THUIS	2e klasse D

### INTERNE AGENDA

GEEN SCHAKEN	30 april 1985
ronde 26	16 april
ronde 27	23 april
ronde 28	7 mei
ronde 29	14 mei
ronde 30 LAATSTE	21 mei

De zomercompetitie begint op 28 mei 1985.

### TOERNOOIEN

Vanaf maandag 15 juli tot en met vrijdag 26 juli wordt in Krasnapolsky het O H R A - schaakfestival Amsterdam gehouden. Informatie bij uw wedstrijdleader.

## Nogmaals 'Eieren in plaats van paasbroden.'

Het aardige verhaal van Robert van 't Kaar over het SGA-snelschaaktoernooi voor clubteams van vorig jaar ('Eieren in plaats van paasbroden', Caissanieuws, mei 1984.) heeft er toe geleid dat we ditmaal met twee vijftallen in de Wethouder Verhey-sporthol vertegenwoordigd waren. Dit jaar was er geen stralende lentezon te bekennen op zaterdag 31 maart. Integendeel, terwijl de regen buiten neergutste zaten we met 24 seniorenteams en nog een aantal jeugdteams gezellig binnen te vluggeren. Ons eerste team, bestaande uit Robert van het Kaar, Han de 'l Ecluse, Joost van Steenis, Marcel Nielen en een invaller voor Oscar Ignacia speelde in een gecombineerde A/B poule. (De A-poule voor teams uit de KNSB-competitie bestond slechts uit Desisco/WGM, Amstelveen en Memo en de B-poule voor teams uit de overgangs- en 1e klasse SGA uit negen teams). De winnaar werd Amstelveen op de voet gevolgd door B-poule team Nieuw-West. Beide clubs gingen er dus met de paasbroden vandoor. De meest tot de verbeelding sprekende overwinning van onze clubgenoten was die op KNSB-1e klasser MEMO. Dankzij die goede prestatie werd het Caissa-team 4e in de B-poule en 7e in de gecombineerde poule. Volgens Teamleider Robert ging het "goed tegen de goeien en slecht tegen de slechten", waardoor de niet ál te spektakulaire resultaten tot stand kwamen.

Wel spannender ging het toe in de C-poule waarvoor maar liefst 14 clubteams hadden ingeschreven, waaronder dus een tweede vijftal van Caissa met -in volgorde- Fred de Wilde, Budi Manuri, Clemens de Vos, Bert Wijchgel en ondergetekende. We begonnen goed tegen Victory/Landlust en scoorden  $3\frac{1}{2}$  punt. Ik verloor die eerste partij door wat we maar "aanpassingsmoeilijkheden" zullen noemen. Het speltempo was 8 minuten per partij en met nog zeeën van tijd op de klok speelde ik veel te snel en zag een goede stelling aldus teloor gaan. Overgens schenen meer mensen daar last van te hebben. Tot en met de vijfde ronde wonnen we al onze partijen met 4-1 of  $4\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$  en werden we pardoes tot de grote kanshebber gebombardeerd. De grootste concurrentie schenen we te duchten te krijgen van de Joegoslaven van Yu, terwijl op dat moment ook Nieuw West, De Amstel, Enps/Hwp en De Raadsheer nog meededen. In de zesde ronde verloren we helaas met 3-2 van Nieuw-West (Later gecorrigeerd tot 3-2 in ons voordeel, daar Nieuw West met een onregelementaire gast op bord 2 meedeed) en meteen daarop slecht van de Amstel met 3-2. In de 8e ronde pakten we de goede draad weer op tegen Amroba. Het werd 5-0! Vervolgens werden ENPS en MSK in de pan gehakt en in de elfde ronde scheen de klimax bereikt te worden. We moesten tegen koploper Yu en dat zou wel eens de beslissing kunnen brengen. In een geladen wedstrijd stuurden we de begaafde joegoslaven met maar liefst  $4\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$  naar huis en waanden ons al winnaar. Helaas, hoogmoed komt voor de val: De volgende ronde kwamen we tegen de absolute hekkensluiter de Pion niet verder dan een b deloze  $2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  waardoor de Amstel op een  $\frac{1}{2}$  puntje naderde. En wij dachten dat we nog een vol punt voorstonden en dat werd onze ondergang. In de laatste ronde speelden we tegen de Raadsheer en bij de stand 3-1 voor ons bood Fred remise aan in de veronderstelling dat we er al waren. ENPS had zich immers maar met 4-1 door de Amstel in de pan laten hakken. Caissa-deRaadsheer dus  $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$  en dat betekende gelijk in bordpunten met de Amstel maar..... één matchpuntje minder, met dank aan de Pion....

Tijdens de bepaling van de scores deed zich nog een onverkwikkelijk incident voor: de kindertjes van de Amstel probeerden ons een punt af te nemen in verband met de kwestie van de onregelementaire Nieuw-West speler en stonden rond de jury-tafel te schreeuwen. -Ze stonden nota bene te beweren dat wij, i.c. Manuri, de partij tegen betreffende speler gewonnen zouden hebben- Kennelijk voelden ze zich nog niet helemaal zeker van hun paasbroden. De emoties dreigden hoog op te lopen en op een gegeven moment stond ik echt met jeukende vuisten voor de grootste Uithoornse schreeuwlelijk, terwijl Fred ook bijna uit zijn vel sprong. Aan de uiteindelijke uitslag veranderde een en ander niets meer, en dat was eigenlijk maar goed ook. Met een goede tweede plaats verdienen we naast onze eieren in elk geval het recht om mee te doen aan het landelijke kampioenschap, het Pat/mat-toernooi in Beverwijk. Of we dat doen weten we nog niet, maar toch waren we best een aardig team.

### Persoonlijke scores:

van 't Kaar	5 uit 11	45%	De Wilde	7 uit 13	54%
v. Steenis	4 uit 11	36%	Manuri	$9\frac{1}{2}$ uit 13	73%
de 'l Ecluse	5 uit 11	45%	de Vos c.	$10\frac{1}{2}$ uit 13	81%
Nielen	4 uit 11	36%	Wijchgel	12 uit 13	92%
invaller	$5\frac{1}{2}$ uit 11	55%	de Jong	$10\frac{1}{2}$ uit 13	81%

Pieter de Jong.

## Snelschaken 1985

Op 2 en 9 april werd de Caissa-snelschaak-kampioenschappen verspeeld, die voor de derde achtereenvolgende keer door Robert van het Kaar werd gewonnen. Gefeliciteerd!! Bovendien lijkt hij ook nog clubkampioen te worden. Een knappe prestatie. Helaas misten we veel gerenommeerde namen als Ignacia, v. Steenis, Ruud Roos, Leijen, de 'l Ecluse en, in de tweede ronde C. de Vos, waardoor dit toernooi beduidend minder sterk bezet was dan in voorgaande jaren. Eigenlijk is dat ook wel logisch ook. Met de wetenschap dat Robert zou meedoen wisten deze heren zich bij voorbaat verslagen. Alleen de hele dapperen, zoals Bert Wijchgel, kwamen nog om met de moed der wanhoop eerloos onder te Gaan. Het was ook Bert Wijchgel als enige gelukt om Robert te verslaan, doch dat heeft hem zoveel energie gekost, dat hij in al de resterende partijen allerlei wancombinaties op het bord bracht en zodoende zonder prijsje naar huis ging, waarover hij bijzonder teleurgesteld was. Ook heel dapper was het van uw hoofdredakteur om zich te plaatsen voor de hoofdgroep, maar ook hij ging zonder prijsje naar huis. Wat er met Sjoerd de Vos aan de hand is, weet niemand. Nog in 1982 was hij onze kampioen, maar nu verloor hij zelfs van een redactie-lid en behaalde in de A-poule nul punten. In poule F won Serge Mooiman. Mooi man! Een jeugdlid nog wel gaat in deze poule met de eerste prijs naar huis, terwijl onze roemeense gastspeler Costell met de tweede prijs ging strijken. Ook de andere jeugdleden hebben het in deze poule niet onaardig gedaan. Tot ons aller verbazing won Maarten van Daalen in poule E eventjes de hoofdprijs, terwijl Ringma er met een doos overheerlijke chocolade, beschikbaar gesteld door COTE D' OR Nederland b.v., vandoor ging. Voor de vijftiende achtereenvolgende keer viste Grünbauer wéér achter het net. Weliswaar had hij een gedeelde 4/5 plaats met Oomens, doch het onderlinge resultaat gaf hier de doorslag en daardoor ging Oomens er met de pot appelmoes vandoor. In poule D werd Roes geheel ongeslagen winnaar, terwijl de twee leden in deze poule, die beide langer dan 25 jaar lid zijn - Dhr Neidig en dhr. van Steden- de punten gemakshalve maar deelden. In poule C stond boven alle verwachting Oranje boven, zodat ook hij een overheerlijke fles alcoholica zal kunnen ontkurken, om zo alle besognes van het Caissa-wedstijdschap te kunnen wegspoelen. Hans Uiterwijk presteerde het om in poule B de eerste positie te veroveren, waardoor hij in het bezit kwam van een fles Port, die hij onmiddellijk trachtte om te zetten in klinkende munt om dan in dichtsbijzijnde kroeg zijn winst met bier te vieren. Helaas voor hem ontbrak het die avond aan een koper, zodat hij de fles Port in arrenmoede maar mee naar huis nam. In poule A-1 werd Wildschut eerste en Manuri tweede, zodat deze doorgingen naar een finale-poule. Vanzelfsprekend werd van het Kaar in A-2 eerste en Bult tweede. Ook in de finale-poule werd Robert met 3 uit 3 winnaar, gevolgd door 3 spelers met 1 uit 3. Overtuigender kan het bijna niet. Alleen jammer van die nederlaag tegen Wijchgel, Robert. Misschien volgend jaar? Rondten we de zaak nu even af met een paar rijtjes droge uitslagen.

Poule A-1	Pnt.	Poule A-2	Pnt.	Poule B	Pnt..	Poule C	Pnt.
v. h. Kaar	4	Wildschut	4½	Uiterwijk	5	Oranje	5
Bult	3	Manuri	4	Boschgieter	4½	v. Ammers	4½
de Wilde	3	Nielen	3	Leuw	4	Aué	3½
Smith	2	Smit	2	v. Hulst	4	Teo	3
Wijchgel	1½	de Jong P.	1½	v. Meurs	1½	Drost	2½
de Jager	1½	de Vos S.	0	Deken A.	1	Venderbosch	2½
				Bos	1	Louiszoon	0

Poule D	Pnt	Poule E	Pnt	Poule F	Pnt.		
Roes	6	v. Daalen	5	Mooiman	5	Finalepoule:	
Bach A.	4	Ringma	4	Costell	4½	Manuri-v.h.Kaar	W 7 0-1
v. Steden	3½	Rijke	3½	Jaspers	3½	Bult-Wildschut	0-1
Neidig	3½	Oomens	3	v.d. Grinten	2½	Wildschut-Manuri	0-1
Mug	3	Grünbauer	3	v. Beuzekom	2½	v.h.Kaar-Bult	1-0
Verhoeven	1	v. Batenburg	2	Frijda	2	Wildschut-v.h.Kaar	0-1
Jansen	0	Mollema	½	Deege	1	Manuri-Bult	0-1

Redactie.

DCG 1 - Caissa 4: 6-4. 1 april 1985.

1. M. van Daalen	0
2. F. Oranje	$\frac{1}{2}$
3. B. van Kleef	0
4. P. van Ammers	$\frac{1}{2}$
5. K. Teo	1
6. A. Bach	1
7. P. Hofman	0
8. C. van Schie	0
9. D. Wolters	N.O.
10. F. Drost	1

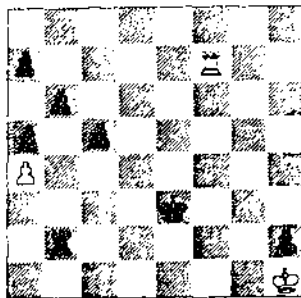
Ik was er wederom in geslaagd een tiental te formeren dat volgens mij goede kansen had om D.C.G. 1 minimaal één punt te ontfutselen. Helaas, het noodlot sloeg reeds voor aanvang van van het treffen genadeloos toe. Koortsachtig naar elkaar kijken: "waar blijft Wolters?" "Hij weet het toch wel??" Ja, dat zal wel, maar waarschijnlijk was er iets tussen gekomen, dat belangrijker was dan meespelen in Caissa 4. Echter, deze mogelijkheden zijn natuurlijk op de vingers van één hand

te tellen!!!!!! Goed, dus dan maar met zijn negenen. Ceesie van Schie raakte al in de opening een paard kwijt wat de tegenstander van Feico inspireerde zijn springer cadeau te doen. Het wankel evenwicht was nog niet verbroken voor wat betreft de gespeelde partijen. P. Hofman en Maarten van Daalen wilden niet achter blijven en gunden hun tegenstanders het punt. B. van Kleef leek regelrecht op een overwinning af te stomen, maar verkeek zich lelijk op de veerkracht van -de stelling- zijn tegenstander en werd van het bord geofferd. Dit was voor de tegenstrever van Frans de aanleiding om remise aan te bieden en zo de overwinning veilig te stellen. Wat hierna nog gebeurde had louter statistische waarde. De overwinning van A. Bach en K. Teo mochten er echter zijn. Vooral de tegenstander van Teo is nog altijd een naam bij D.C.G.. Ondergetekende nam genoegen met een remise toen zijn vrijpion genomen werd. Kort en goed. We zijn nog niet gedegradeerd, maar er mogen wel een paar beschermgeltjes extra vliegen boven het Oranjehuis op 14 mei om het degradatiespook bij onze mededegradatiekandidaten af te leveren.

Piet van Ammers.

Hoe onze Ysbrant bijna remise speelde, doch toch nog een pion teveel had.

Ook onze geachte medewerker stuurde na aanleiding van onze vorige oproep een partij in waarmee hij Joost van Steenis absoluut overtreft. Liefst 263 zetten kwamen er bij de redactie binnen. Bovendien sluit die partij geheel aan op het verhaal van de toren, *verclerops* in dit blad. Kijkt u maar eens naar de stand: Het enige verschil is, wit heeft nog een pion op a4.



Wit: Y. Yoghurt,  
Zwart: W. Cornelissen ,maart 1981.

- 199. Tf7-f3+ Ke3-d2
- 200. Tf3-d3+ Kd2-c1
- 201. Td3-d1+ Kc1-c2
- 202. Td1-c1+ Kc2-b3

203. Tc1-c3+ Remise, remise, glunderde onze Ysbrant. Doch Willem Cornelissen ging hier een minuut of tien nadenken. Plotseling keek hij op en recht in de ogen van onze gewaardeerde medewerker. "Je eigen pion gaat je nog eens de das om doen". zo sprak Willem en speelde:: 203. .... Kb3-b4 204. Tc3-c4+ Kb4-a3!  
Nu kon zwart geen Td4 spelen om zo remise te behouden! Toch nog ongelofelijk hoe Dhr. Yoghurt de partij nog 59 zetten rekte. Dat is op zich al een prestatie.

IJ. Yoghurt.

Amroba 1 - Caissa 3: 4½-3½ (Voorl.) 28 maart 1985

A. Knop	½	
H. Hemmes	0	Met twee afgebroken partijen, die er remise-achtig uitzien, moet Caissa 3 maar zien of ze nog 5-5 kan maken.
H. v. Steden	0	
P. v. Ammers	1	
P. Mug	Afg.	Volgens mijn estimatie wordt het weer eens 5½-4½ verliezen, doch aan voorspellingen waag ik mij niet daar ik de mantiek niet versta. Dit vanwege mijn méprise in mijn verslag in de vorige editie.
N. Venderbosch	½	Toen werd het ook 5-5!
M. Leuw	Afg.	Veel lof voor onze invaller Piet van Ammers, die -op bord 4 met zwart!- besloot de verliezen van
H. Uiterwijk	½	
W. Grünbauer	0	
H. Bilderbeek	1	

Caissa 4 goed te maken om in ons team te doen wat we allemaal hadden moeten doen. En dat was: Gewoon winnen! En wat dacht u van onze uitnemende vriend Hemmes? In een uitzonderlijke moeilijke stelling peinsde hij zich suf, doch zag zijn *lucri causa* bij zijn opponent terecht komen. Tot eufrosyne van ons allen bleek Bilderbeek zijn vorm te hebben hervonden, doch ondergetekende leed op een bepaald moment aan zoantropie, hetwelk resulteerde in het verlies van toren en paard. En dat is niet erg zotisch voor een schaakpartij, zodoende verloor ik mijn eerste bondspartij dit seizoen.

Hopelijk is Amroba zo benevolent om alsnog een verliespartij te incasseren.

Want incasseren kunnen ze. Wat wil je Amroba! Voor de aanvang heb ik reeds onze tegenstanders medegedeeld dat, mochten we verliezen, ik mijn rekeningen bij betreffende bank zou opzeggen, hetgeen resulteerde in het antwoord van een rechtgeaard Amroba-employé: "Indien wij net zo goed op uw rekeningen passen als schaken, opent u juist nog meer rekeningen bij ons".

Maar voordat ik de bekattering krijg dat ik uit literomanie en uit xenomanie een Rapsodisch -met majuskel!- verhaal aan het schrijven ben, wil ik mij niet eristisch tonen en eindigen met het feit, dat op het moment dat deze editie tot uw -en uiteraard ook onze- grote eufrosyne in elkaar gezet wordt, de laatste twee afgebroken partijen worden uitgespeeld, zodat de echte uitslag onder het regeltje "Laatste Nieuws" zal verschijnen.

Willem.

ES 80 3 - Caissa 6: 2½-5½! 14 maart 1985.

1. J. Hoogenboom	1	
2. E. Braacx	1	Caissa 6 heeft dan toch haar eerste overwinning behaald dit seizoen en wel in een uitwedstrijd.
3. E. Woesthof	1	Dit resultaat was gedeeltelijk weer te danken aan de c-7 invallers Braacx, Schefers en Hoogenboom, maar dit maal deden ook de vaste teamspelers Woesthof, Huang en Vlamming het goed.
4. L. Verstraeten	0	
5. J. Vlaming	½	
6. F. Scheffer	1	
7. K. Huang	1	
8. P. Deken	0	

Verstraeten en ondergetekende verloren, waarvan de laatste als 'excuus' kan aanvoeren, dat zij die dag van 10.00-17.00 uur een toernooi had geschaakt in Rotterdam. Een pluim gaat in het bijzonder naar Jan Huang, die, nadat hij lange tijd een pion achter had gestaan, de partij door een beter eindspel in zijn -dus ook ons- voordeel besliste. Door deze winst en door het verlies van Amstel 3 tegen TAL 8 -dat op de 1e plaats staat- staat Caissa 6 niet langer op de laatste plaats. Met een laatste wedstrijd tegen TAL-8 voor de boeg is er dus nog hoop voor het zesde! Amstel 3-, dat nu laatste staat, moet nog aantreden tegen de op de tweede plaats staande club Vas/ASC.

Paula.

Oosten-Toren - Caissa 7: was 4-3

Ook hier volbracht Dhr. Aue, net als in Caissa 3 door Hans, een uitnemend wonder, door eenvoudig toch maar te winnen, waardoor ook hier een gelijke stand werd bereikt.

red.

Caissa 7 - Dos 3: 4-2½. 19 maart 1985.

1. Braacx	½	
2. J. Hoogenboom	0	We hebben weer gezegevierd en vieren nu binnenkort de zege!
3. P. Rijke	1	Jazeker!
4. F. Scheffer	1	"Dit is de hel", hoorde ik een verwoeste Dos-3 speler mompelen,
5. H. Jaspers	1	voordat hij zijn troost in de kroeg zocht. En hij had gelijk.
6. R. de Vries	1	Het in uitmuntende vorm stekende Dos-3 voelde zich bij aanvang
7. M. Vervoort	Afg.	sterk als een beer. Zo sterk, dat ze een hunner spelers thuis
8. M. Aue	½	hadden gelaten, die hoefde niet te komen, het zou zo ook wel

had eigenlijk beter wel kunnen komen, want het punt dat Scheffer aldus laconiek scoorde, hinderde ons in geen enkele mate. Die Scheffer, trouwens, is in feite een typische C-7 speler. Hij verliest in de opening meestal één stuk - "Maar meer ook niet"-, ontwaakt, ontsteekt en wint de partij. Dat is toch een merkwaardig fenomeen!

De verklaring hiervoor is echter simpel: woorden als "vrees" of "voorzichtig" en "het is oppassen geblazen" zijn bij ons helemaal onbekend, of het zou moeten zijn uit de verslagen van de boven ons geplaatste teams van Caissa.

"DEGRADATIESPOOK" -ook zoiets moois- wat een woord, daar denk je gewoon niet aan. Al sta je tien keer onderaan! Zie, dat is de wind die door het zevende waait!!

Bovendien kunnen we niet eens degraderen, daarvoor staan wij te laag.

Nog een voorbeeld. Aue, die af en toe voor ons mag invallen en zich daar steeds weer op verheugd daar hij dat als een grote eer beschouwt, diezelfde Aue joeg enkele weken geleden zijn tegenstander van Oosten/Toren in een toestand van redeloze opwinding, louter en alleen door zijn onbedwingbaar optimisme!... En won de voor het zevende zo cruciale partij. Aue va banque! Ze moesten een eindspel naar hem noemen!

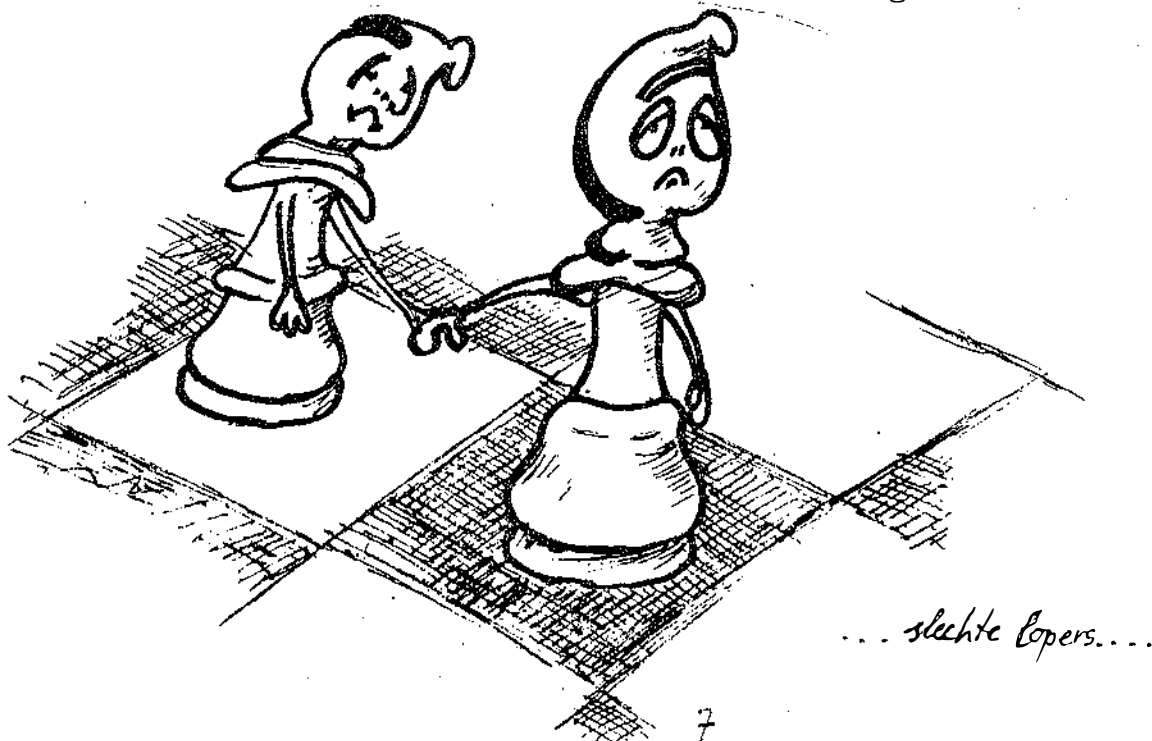
Maar goed, daarmee zijn wij niet af van de hoofdvraag die is:

"Kan het zevende wel schaken???".

Ik dacht het wel. Toen Robert Fischer in maart 1970 op een mooie lentedag in New York een keer z'n woning verliet om zich een klein beetje te gaan verpozen, werd hem gevraagd wat naar zijn mening de eigenschap van een goede schaker was. Hij zei: "Dat hij veel wint". Kijk, dat zijn wij dan wel. Wat valt er nog te zeggen? Dit: de jeugd. Ik heb het al eerder gezegd, onze successen danken wij in grote mate aan een Jaspers, Vervoort en aan een Beuzekom. En hun aanwezigheid, weer, danken wij aan de inspanningen van Bert Wijchgel. Die man verdient het eens om opgehemeld te worden. De jeugd leren schaken, toestemming krijgen van ouders, het ophalen en weer thuisbrengen, al die dingen organiseert Bert alsof het aangenomen werk is. Bert Wijchgel, ze zouden een schaakclub naar hem moeten vernoemen.

Ons wacht nog Des/Wgm. Bij verlies zijn we misschien kampioen, bij een gelijkspel welzeker, bij winst volwaardig. Ik vrees, dat het dus voorzichtig oppassen geblazen is.

Jeroen Hoogenboom



Caissa 5 - D.C.G. 2: 4½-5½. 26 maart 1985.

1. Hofman	0
2. Deken	0
3. de Jong	½
4. Neidig	1
5. Oomens	0
6. v. Kleef	1
7. Wolters	½
8. Cornelissen	0
9. Matthias	½
10. Mollema	1

Caissa 5 heeft zijn 3e nederlaag geleden. Tegen DCG-2 hebben we met 4½-5½ genoeg moeten nemen. Na de eerste zitting stonden we dankzij de overwinningen van Neidig, v. Kleef en invaller Mollema, met daartegenover nederlagen van mijzelf, Deken en Hofman (die de lastige taak had om met twintig minuten minder op het eerste bord Teo te vervangen) en remises

van de Jong en Wolters, nog met 4-4 gelijk. Van de afgebroken partijen leek die van Cornelissen niet te redden, maar die van Matthias met een looper tegen twee pionnen moeilijk maar mogelijk te winnen. Jammer genoeg werd het toch remise. Daarmee staan we op de vierde plaats in onze poule. Middelmaat.

Leo Oomens.

Caissa 2 - Memo 3: 3-6 voorl.. 19 maart 1985.

1. de Wilde	0
2. Galekop	0
3. Manuri	1
4. Wijchgel	0
5. Roos	1
6. Nusink M.	0
7. Dirks	Afg.
8. Leijen	0
9. Balder	0
10. Bos	1

Weer een nederlaag en nog een forse ook! Als dit zo doorgaat moeten we terdege rekening houden met degradatie. Het was dit keer de dag van de blunders. Fred de Wilde gaf een dame weg en Balder liet zich door een dame helemaal van het bord spelen. Wijchgel stond in de afgebroken stand goed tot gewonnen, maar deelde mee in de algehele malaise door een toren weg te geven.

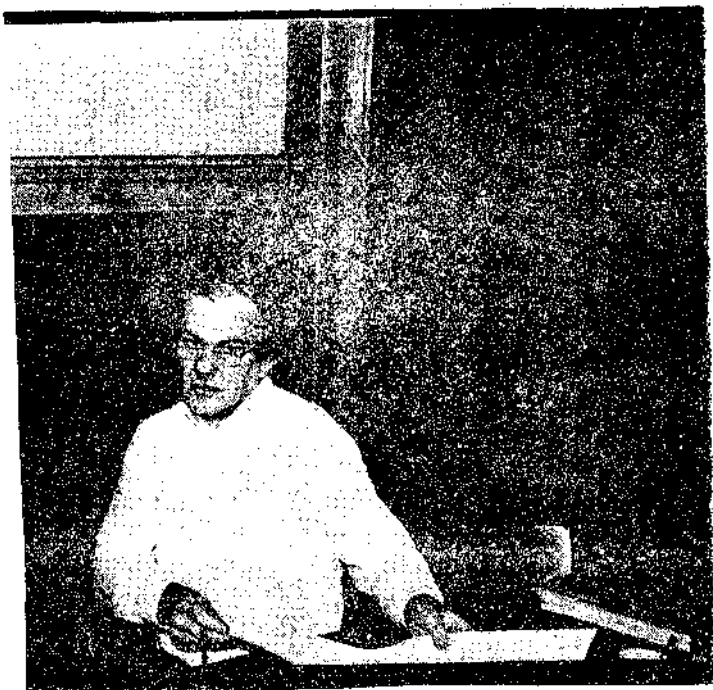
(Als u een afgebroken stand hebt moet u beslist

NIET naar Bert gaan om te analyseren, want zelfs met drie stukken voor verliest u het nog) Galekop, Nusink en Leijen werden ook totaal weggespeeld. De eer voor Caissa hebben Manuri, Ruud Roos en ex-teamleider Bos gelukkig gered.

HEREN!! Het gaat nu spannen. Als we 25 april niet van Victory/L. winnen, spelen we volgend jaar een klasse lager. Dan moet Pegasus wel van Amstelveen verliezen en de Pion van Memo. Gelukkig voor ons zijn zowel Amstelveen als Memo kampioenskandidaten.

Boys van het tweede: Laat zien dat die voorlaatste plaats een vergissing is en dat het ware tweede tegen Victory opstaat. Op 25 april begint voor ons de Victory(?).

Bertus.



*de wedstrijdleider intern*



Fischer Z 1 - Caissa 1, 5-5, (7, 14 en 21 maart 1985.).

1. J. v. Steenis	1	De speelruimte van Fischer Z bevindt zich geheel boven in het
2. R. v.h. Kaar	1	pand Herengracht 88, beter bekend als de sociëteit H88, vroeger
3. H. de L'Ecluse	1	voor studenten bestemd, tegenwoordig voor Jan en Alleman,
4. M. Nielen	0	van leden van de Rotary tot en met Tamils. Nadat we de bel-
5. C. de Vos	0	etage, waar een, sinds de schaakclub US hier nog alleen re-
6. J. Pijpers	0	geerde, gerenoveerde kroeg is gelegen, hebben doorkruist,
7. R. Wildschut	$\frac{1}{2}$	komen we in een ruim, ingewikkeld en vooral haveloos trappen-
8. J. Bult	$\frac{1}{2}$	huis. "Je moet gewoon naar boven lopen. Tot je niet verder kan.
9. B. Wijchgel	0	Je vind het vanzelf." Zo had men ons achteloos geïnstrueerd.
10. N. Nusink	1	Na een aantal hol klinkende trappen, waar ruimten op uit-

kwamen waar men zich aan dans en jazzballet bleek te vergrijpen, was er van een zaal waarin zou kunnen worden geschaakt nog niets te bespeuren. Nog wel een deur die toegang leek te verschaffen tot een ouderwetse bezemkast.

Toch maar eens kijken. Verdomd, achter deze deur zien we nog een trap, die in voor hanebalken bukkende houding dient te worden beklommen. Na een gemene bocht opnieuw een deur, waarachter het mekka voor promotiekllassers: het hol van Fischer Z.

In de lengerichting van dit goed bewaarde onderduikadres staan tafels naast elkaar, waar aan beide lange zijden tien spelers kunnen worden opgesteld. Na half negen zit iedereen waar hij hoort. (Memorabel is helaas het niet meespelen van Oscar Ignacia.) Omdat het vanwege het schuin naar de nok lopende dak nauwelijks mogelijk is achter de spelers van de thuisclub de partijen te volgen, is dan ook vooral aan de andere kant, achter, over en tussen de ruggen van de tien Caissa-mannen de meeste belangstelling. Het toestromende publiek bestaat uit clubleden van Fischer Z, Caissa-bestuursleden, Aran Köhler, vrienden van Memo, maar ook Amstelveners. Want wat waren ook weer de mogelijkheden? Wanneer Caissa 1 met 10-0 zou winnen, was ons tiental kampioen van de promotieklasse. Als Fischer Z 1 mocht winnen (met welke cijfers dan ook), zou de thuisclub promotiewedstrijden spelen. Bij alle andere uitslagen werd Amstelveen kampioen.

De concentratie van de spelers werd geweld aangedaan door de tomeloos dreunende muziek die op een lagere verdieping dansers opzweepte, maar boven het noteren van de zetten bijna verhinderde. Willem Bakker, de charmante en, voor zover de ruimte dat toeliet, gastvrije wedstrijdleader van Fischer Z, keek ons af en toe excuserend aan. Hij vertrouwde mij toe dat hij er ook niets aan kon doen, een uitspraak die ik mij van hem herinnerde, regelmatig gebezigd na het moment, dat zijn tegenstander tijdens een vluggertje door zijn vlag was gegaan. Overigens liep Willem een groot gedeelte van de enerverende avond met plaatsvervangende nervositeit heen en weer. (Omdat Fischer Z een roulatie systeem hanteert, speelde hij niet mee.) Een andere schaakvriend van Fischer Z legde ons uit dat, wanneer rook en lichaamswarmte tot ondraaglijke temperaturen zouden leiden, een raam kon worden geopend. Tot zijn spijt zou het dan evenwel geweldig gaan tochten. Dat venster gaf tussen twee haakjes toegang tot een brandtrap, waar die avond niemand gebruik van heeft moeten maken. Tegen twaalfen was de stand  $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ . Met drie afgebroken partijen kon Caissa 1 nooit meer kampioen worden. Wel winnaar, maar dan zou Amstelveen lachende derde zijn. Eén week later (14 maart) groeide de stand (door verlies van B. Wijchgel en remise van R. Wildschut) naar 5-4 voor Fischer Z. Nog een week later besliste Joost van Steenis in zijn uppie de strijd: aan ons eerste bord won hij een lastig ogend eindspel. Eindstand: 5-5. Amstelveen kampioen. Zo eindigde de "vriendenmatch", na een heroïsch gevecht in een draw. Strijden deze tientallen volgend jaar weer om het kampioenschap? Laten we de borden één voor één voor de revue passeren.

1. Joost van Steenis (met wit tegen Noé van Hulst). Joost kwam minder uit de opening, maar heroverde via een lastig middenspel rond de c- en d-lijn met subtiel gemanoeuvreer terrein. Terwijl de pionnenformaties op de koningsvleugel van beide spelers in tact bleven, won Joost door listig spel een pion op de damevleugel. Hoewel de afgebroken stelling remise-trekken vertoonde en nog een lange avond leek te vergen, won Joost tenslotte onverwacht gemakkelijk en snel. Zijn tegenstander (Elo 2160) had zijn eerste 0 dit seizoen geslikt.

2. Knap spel leverde opnieuw Robert v.h. Kaar (met zwart tegen Bram v. Dijk) in een moeilijke Siciliaan. Na ruil der dames waren de aanvankelijke problemen voor Robert in feite voorbij en kon hij het spel eerst neutraliseren en later naar zijn hand zetten. Hij won

op beide vleugels een pion. Toen zijn tegenstander (Elo circa 2200) in hevige tijdnood was gebleven, verloor deze de controle over de stelling, een stuk en de partij.

3. Han de l'Ecluse (met wit tegen Hanneke van Parreren) kreeg een Hollandse opening voorgeschoteld, waarmee hij tegenwoordig wel raad weet. Hanneke behandelde deze opening niet vlekkeloos en kwam al spoedig in grote problemen. Via een kunstmatige rochade wist de jonge vrouw haar koning schijnbaar in veiligheid te brengen, maar Han sloeg gedecideerd toe. De partij van Han moet als de beste van de avond worden beschouwd, een analyse in het clubblad waard.

4. Marcel Nielen (met zwart tegen Paul Schippers) kwam bevredigend uit de opening en zag het vervolg met de bekende grijns en zeer zonnig in. Helaas verzuimde hij (door stukruil op b3) het initiatief definitief naar zich toe te trekken. Ondanks een vrijkever van wit op c7, bleef de partij in evenwicht. Tot het noodlot weer toesloeg. Met een niet geheel begrijpelijke zet verknalde Marcel zijn stelling, die anders zonder twijfel goed voor remise was geweest.

5. Clemens de Vos ( met wit tegen Rein Barendregt) kwam ongelukkigerwijs wat later (ondergetekende stond al in de startblokken), maar bouwde een veelbelovende stelling op. Waar ging het mis? Was Dg6 schaak toch niet goed? In elk geval kreeg zwart een levensgevaarlijke vrijpion op e3. Met een kleine kwalitiet minder was de partij door Clemens niet meer te redden.

6. Jaap Pijpers ( met zwart tegen Martin Walop) werd na 1.Pf3-f5 met 2. e4 geconfronteerd. De openingsperikelen daarna (zijn koning kwetsbaar op f8) kwam Jaap eigenlijk niet meer te boven. Hoewel hij zich gewoonte getrouw heldhaftig en inventief verdedigde, was de nederlaag onvermijdelijk.

7. Rob Wildschut (met wit tegen Thomas Hauptmann) kwam goed uit de opening en leek regelrecht op de overwinning af te gaan. Maar de laatste fase van het middenspel was klaarbijkelijk net niet gewonnen. De afgebroken stand werd op remise getaxeerd, hetgeen het in tweede zitting ook werd.

8. John Bult ( met zwart tegen Henk van Ginkel) was het eerste klaar:  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . Het spijt me John dat ik je partij niet goed heb gevolgd.

9. Bert Wijchgel ( met wit tegen Jeroen Kroos) vocht zich naar een geladen stelling, waarmee van alles mis zou kunnen gaan. Zonder veel nadenken smeed hij er in het middenspel een kwaliteit tegen aan. Strijdvaardig en scherp schaak in een walm van filtersigaretten en Amstel Gold. Vlak voor de tijdcontrole was Bert verantwoordelijk voor een uniek incident. Met een krachtig gebaar plaatste hij zijn toren vlak achter de koning van zijn tegenstander. Schaak! Als Jeroen de toren zou nemen, verloor hij zijn dame. (Jeroen vertelde mij na afloop dat hij zich werkelijk dood was geschrokken en even had gearzeld op te geven.) De vele omstanders die de krachtzet van Bert hadden zien uitvoeren, waren verbijsterd. Bert stond namelijk zelf schaak. Commotie, gelach, meer pils. Wat zeggen de reglementen van zo'n zet? Gewoon een nieuwe, reglementaire zet doen. De afgebroken stand zag er remise-achtig uit. Door een ernstig foutje verloor Bert een week later het eindspel toch. (Kan zo'n speler volgend seizoen in het eerste tiental worden opgesteld?).

10. Nol Nusink ( met zwart tegen Elwin Boonstra) trapte er niet in: de witte toren f7 was vergiftigd. Met een fraai veroverde kwaliteit en een pion voerde Nol de partij even behoedzaam als behendig naar de verdiende winst.

Errit Petersma.

Caissa 3 - DES/WGM 4. Was  $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

Ongelofelijk! Wie had dat ooit gedacht? In het vorige clubblad schreef ik nog over een tactische opstelling. Nu kunnen de spelers van Caissa 3 meemaken dat zo'n opstelling waarschijnlijk vruchten heeft afgeworpen. Voordat de hervatting begon, kreeg ik van Hans Uiterwijk te horen dat hij gewonnen stond. Vandaar dat ik Pelle Mug verzocht het zaakje zo spoedig mogelijk remise te maken, hetgeen hij na 3 zetten bewerkstelligde door drie maal een zelfde stand op het bord te toveren. Even nog stakte het hart nog in onze kelen, toen bleek dat de tegenstander van Hans nou net die zet deed waar nog niemand op gekomen was. Doch Hans mazzelde de tweede maal dit seizoen en won toch. Een belangrijk punt is hierdoor binnengehaald, daar de eindstand 5-5 werd.

Willem.

Promotieklasse	gesp.	pnt.	bordpnt.	1e klasse B	gesp.	pnt	Bordpnt.
1. Amstelveen 2	7	11	43 $\frac{1}{2}$ Kamp.	1. Memo 3	6	10	39
2. Fischer Z. 1	7	11	43 $\frac{1}{2}$	2. Amstelveen 3	6	10	36
3. Caissa 1	7	10	39	3. TAL 4	6	8	34+
4. Des/Wgm.3	7	8	39	4. W.S.C. 1	5	5	22 $\frac{1}{2}$
5. TAL 2	7	6	33 $\frac{1}{2}$	5. Pegasus 1	6	4	25 $\frac{1}{2}$
6. Memo 2	7	6	28 $\frac{1}{2}$	6. Pion 1	6	4	25 $\frac{1}{2}$
7. Phoenix 1	7	3	31 Degr.	7. Caissa 2	6	3	26 $\frac{1}{2}$
8. Nieuwendam 2	7	1	22 Degr.	8. Vict./Landl.	5	2	18

Wel eens gehoord van die 2 honden???  
Toen liep die derde er ook mee weg!!

Volgt nog: Caissa-Victory/L.  
Kan dat eens winnen worden??  
De andere? Memo-Pion, A'veen-Pegasus.

2e klasse C	Gesp.	Pnt	Bordp.
1. Enps 1	5	10	34
2. Des-Wgm 4	5	9	30
3. Amroba 1	6	8	34 $\frac{1}{2}$
4. PCW 1	6	5	30
5. PCR 1	5	4	26 $\frac{1}{2}$
6. Caissa 3	6	3	26
7. O.Toren 1	6	3	24 $\frac{1}{2}$
8. Raadsheer 2 5	2	2	13 $\frac{1}{2}$

Oppassen boys!

2e klasse D	gesp.	pnt.	Bordpnt.
1. Almere 1	6	12	44
2. Nieuw West 2	5	10	37 $\frac{1}{2}$
3. Raadsheer 1	6	10	39 $\frac{1}{2}$
4. DCG 1	7	8	33+
5. Isolani 2	6	4	29
6. Amstel 2	6	4	25+
7. U.S.3	6	3	24
8. ENPS 2	7	3	22
9. Caissa 4	7	2	25

Laatste ronde:Caissa 4-Isolani.  
De kansen zijn nog niet verkeken, maar er moet gewonnen worden in die ronde!!!!

3e klasse C	gesp.	pnt	bordpnt
1 Nieuwendam 3	6	12	50 Kamp.
2.DCG 2	6	10	36
3 Pion 3	5	8	25
4 Caissa 5	6	6	26 $\frac{1}{2}$
5 Des/Wgm 6	5	4	22
6 Memo 5	6	4	23
7 Donner 1	6	1	25
8 TAL 7	6	1	22 $\frac{1}{2}$

Nieuwendam kampioen, tenzij DCG of de Pion de laatste wedstrijden met ca. 14-0 winnen, hetgeen onmogelijk is.

4e klasse A	gesp	pnt	Bordpnt.
1. TAL 8	6	10	29 $\frac{1}{2}$
2. VAS/ASC 5	6	9	28
3. Almere 2	6	7	23
4. ES 80 3	6	7	22 $\frac{1}{2}$
5. PCB 2	6	5	23 $\frac{1}{2}$
6. AMROBA 4	6	4	25
7. Caissa 6	6	4	19
8. Amstel 3	6	2	21 $\frac{1}{2}$

Het ziet er naar uit dat Caissa zich hier, met de hakken over de sloot, weet te handhaven.

4e klasse B	gesp.	pnt	bordpnt.
1 Caissa 7	5	9	25
2 Maccabi 2	5	7	22 $\frac{1}{2}$
3 Des/Wgm 7	5	6	22
4 Oosten Toren 2	5	5	21
5 Dos 3	5	5	18 $\frac{1}{2}$
6 Vict/L.4	5	3	17 $\frac{1}{2}$
7 WSC 3	6	1	17 $\frac{1}{2}$

Caissa 7 heeft bijna het klokje binnen.

QUO VADIS?



Op het verzoek van de redactie aangaande de partij John Bult-Bert Wiggchel uit onze vorige aflevering om in een volgende partij zo'n 20 à 30 zetten meer schaakvreugde te plaatsen, is onmiddellijk gevolg gegeven door onze ongeëvenaarde Joost.

Meneer is zo vriendelijk geweest om maar een partijtje in te sturen van 103 - zegge honderd en drie - zetten in te sturen om zo de redactie van een vrij weekend te beroven. U zult zich dus nu moreel verplicht moeten voelen de partij na te spelen, al was het alleen maar om de redactie het gevoel te geven dat zij niet voor Jan met de korte achternaam deze wedstrijd op papier heeft gezet. Geven wij thans het woord aan Joost van Steenis.

Tijdens een toernooi in Duinkerken moest ik het in de derde ronde opnemen tegen de internationale meester J. Franzen uit Tsjecho-Slowakije, die ook internationaal grootmeester korrespondentieschaak is. Om een vergelijk te geven. Zijn rating ligt om en nabij de 2350 en die van mij ± 1950 à 2000. Een speler van het derde tiental van Caissa komt uit op ca 1700 à 1750. Van de partij een kleine analyse, waarbij ik tussen haakjes de bedenktijd per zet vermeld.

Wit: Joost van Steenis,

Zwart: J. Franzen, Duinkerken 1985.

1. c2-c4 Ik had geen zin in het antwoord  
1...d5 (bv. damegambiet) en ook  
niet in Grünfeld en Nimzo-indisch.

1. .... e7-e6 Dat staat al niet in mijn  
openingsboekjes.

2. g2-g3(1) d7-d5  
3. c4xd5 Weg met de zwakke c-pion en ik  
krijg een open c-lijn voor een minderheidsaan-  
val op de damevleugel.

3. .... e6xd5  
4. Lf1-g2 Pg8-f6  
5. Pb1-c3 Punt d5 wordt onder schot genomen.

5. .... c7-c6(2) Blokkeert mijn looper en  
dekt d5, maar geeft aanleiding tot een aanval door  
b4 en b5.

6. e2-e3(2) Ik wil het punt d4 stevig in han-  
den nemen en mijn g-paard eventueel via e2 naar f4  
ontwikkelen.

6. .... Lf8-d6(2)  
7. Pgl-f3(2) Wat moet ik eigenlijk op f4? Het  
paard kan daar ook nog afgeruild worden.

7. .... 0-0(1)  
8. 0-0 Tf8-e8(1) Verhindert een eventueel  
e4, opent de weg voor Pe4 en neemt bezit van de  
half-open e-lijn.

9. b2-b3(2) Mijn zwarteveldloper moet geakti-  
veerd worden tegen de zwarte koning en bovendien  
moet veld c1 vrij gemaakt worden voor de zware  
witte stukken.

9..... Lc8-f5(1) Dreigt naar d3 te gaan  
met akelige druk op de witte stelling. Mijn volgende  
zet was dus min of meer gedwongen.

10. d2-d3(3) En geen d4, want dan wordt  
de zwartveldige looper, die dadelijk naar b2 gaat,  
geblokkeerd en bovendien is d4 een mooi veld voor  
mijn paarden wegens het uitzicht op b5 en c6.

10. .... Pb8-a6(6) De maëstro gaat al langer  
nadenken. Voelt hij zich niet helemaal zeker???  
Hij dreigt nu naar b4 of c5 te springen en d3  
onder druk te zetten, dus:

11. Pf3-h4(3) Lf5-g4(2)

12. Dd1-d2(3) Natuurlijk geen f3, omdat dan e3 te  
zwak wordt en ook geen Dc2, want daar doet de Dame  
niets

12. .... Dd8-e7(7) Om de dr  
op de e-lijn te verhogen en eventueel mijn  
zwartveldige looper af te ruilen. Toch een  
vrij twijfelachtig idee. Misschien was het  
beter met d4 de stelling te openen.

13. h2-h3(6) De zwarte looper stond mij  
te lastig op g4, hoewel ik wel mijn ko-  
ningsstelling verzwak.

13. .... Lg4-d7(1) De enige  
plaats. Lh5? Pf5! Loper naar e6 blokkeert  
de zwarte dame en looper en Lc8 blokkeert  
de zwarte toren op a8.

14. Lc1-b2(1) ? Onnauwkeurig. Eerst had  
ik met Pe2 het veld d4 onder controle  
moeten nemen.

14. .... Ta8-d8(2)

15. Pc3-e2(3) Op weg naar d4 ter on-  
dersteuning van de minderheidsaanval op  
de damevleugel of naar f5 om een konings-  
aanval op te zetten. Wit staat goed!

15. .... Ld7-c8(15) Een kwā  
tier peinzen betekent wel, dat de Padrone  
zich niet erg goed voelt. Wit beheerst de  
meeste centrale velden en op de vleugels  
heeft zwart ook al niet veel te zoeken.

Het is moeilijk een zelfstandig plan te  
bedenken voor zwart. Zwart heeft tē au-  
tomatisch gespeeld met zijn concentratie  
van de zware stukken op de centrumlijnen.

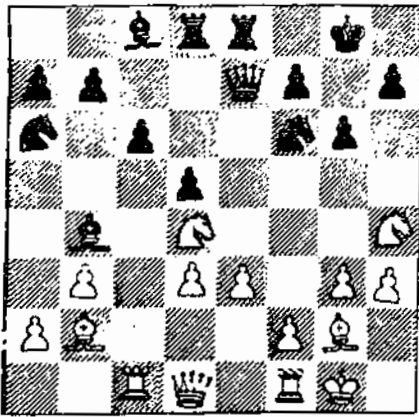
16. Pes-d4(3) Ld6-b4(3)

17. Dd2-d1(6) Na Lc3 en ruilen staat  
de dame op c3 mij niet al te goed. Voor-  
lopig het belangrijkste stuk maar op de  
witte velden houden.

17. .... g7-g6(8) Omdat  
n1. 18 Pf5 een vervelende dreiging was.  
Er dreigde een koningsaanval. Maar g6 is  
ook een vervelende verzwakking.

18. Tal-cl(9) Zie diagram. Ter voorbe-  
reiding op de komende minderheidsaanval  
op de damevleugel. Maar is de ruil van de  
loper op b2, die naar Pf6 en de konings-  
vleugel kijkt niet een te hoge prijs?

Misschien dan a3 en b4, maar de zwarte

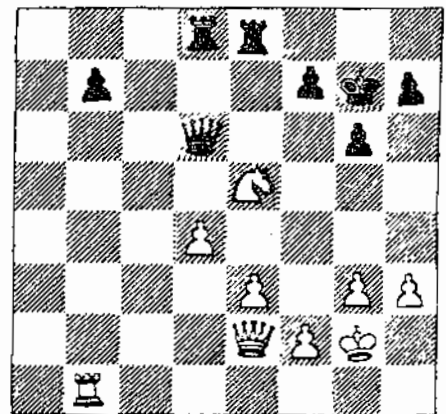


stand na 18 Tal-c1.

loper die dan teruggaat naar d6 drukt op mijn koningsvleugel, vooral als mijn koning ter dekking van h3 naar h2 moet. bv.: Ph5, Lg3:, fg3:, Pg3: en Ph4 staat los en er is een opengeslagen koningsstelling. Of: na Kh2, g4+, hg4: en Dh4:. Dan maar iets proberen als Df3. Dreigt Pc6:, maar wat dan na Ph5 of Pd7?

18. .... Lb4-a3(2) .
19. Dd1-d2(1) La3xb2
20. Dd2xb2 Van hieruit kijkt de dame naar f6 en bovendien kan zo de opmars b4-b5 ondersteund worden.
21. Tf1-d1(3) Pc5-d7(6) Het paard doet niet zoveel op c5. (dreigt weggejaagd te worden met b4) en is dus op weg naar betere plaatsen, vooral c4. Pe6 wordt gepareerd met Pf3 en mijn stukken blijven aktiever en centraler opgesteld. Nu is het tijd voor de damevleugelaanval. De zwarte stukken staan aan de kant en de witte allemaal goedgericht. Bovendien is Pf6 een zorgenkindje voor zwart. De meester heeft 65 minuten nagedacht en ik 48 en het tempo is 40 zetten in 2 uur.
22. b3-b4(3) a7-a6
23. a2-a4(2) Pd7-e5(1)
24. Ph4-f3(2) Om het verdwaalde paard af te ruilen tegen het goedgeplaatste zwarte paardje.
25. .... Pf6-d7(2)
26. Kg1-h2(2) Even denken om pion h3- die dekking ehoeft als Lg2 naar elders vertrekt, bv om een pion op c6 te nemen.
27. De7-f6(5)
28. Db2-e2(3) Mijn Dame stond wat "los", bv. Pf3: Pf3: en Db2:. Maar dat is wel heel eenvoudig. Een ander idee is: Pe5:, Pe5: en nu kan Pf3 niet wegens zowel Db2 als Pf3:, dus veld f3 heeft een steuntje nodig. De ruil van de paarden is gunstig voor mij omdat het vrij aktieve stukken zijn. En het eindspel na d4 is gunstig voor wit, omdat de zwarte pionika's op de kleur staan van de zwarte loper.
29. .... Kg8-g7(3)
30. Pf3xe5(7) De paarden ruilen, zie boven. Ik gaf hier een psychologisch remiseaanbod, omdat het aanbod toch niet wordt aangenomen. De maestro wint toch? Ja, ook als hij slechter staat dus sus ik hem in slaap. (Het had ons wel bergen werk gescheeld!!!! red.)
31. .... Df6xe5(4) Hij ziet dus ook in dat paardenruil in mijn voordeel is.
32. Pd4-f3(3) De5-f6(2)
33. d3-d4(7) Een moeilijke beslissing, want het zwarte paard streeft naar het blokkadeveld c4, hoewel ik wel veld e5 terugkrijg. Bovendien wordt de zwarte dame afgesloten van de damevleugel en kijkt de witte dame naar b5.

29. .... Pd7-b6(1) Op weg naar c4.
30. b4-b5(1) a6xb5(3) Natuurlijk niet Pa4 : wegens
- (na bc: en bc: oprollen van de damevleugel door Dc2 en het binnendringen van het zwarte geschut.
31. a4xb5 Pb6-c4(1)
32. Tc1xc4!?(2) Slechts twee minuten over gedacht. Maar al ver van te voren bekeken bij o.a. zet 27 en 28. De reden? 1 pion plus 1 knol die sterk is ruilen voor een toren. De zwakke pion op d5 en twee sterke velden voor mijn paard (e5 en c5). Maar misschien was ba6: ba6: en dan Pd2 wel zo sterk. Maar een troebel kwaliteitsoffer zo nu en dan is het zout in de schaakpap na 31 zetten manoevreren op het scherp van de snede. En...Don't Forget, het gaat tegen een meester!!
33. .... d5xc4
34. De2xc4 Wellicht is ruilen op c6 (Dc6 faalt op Pe5) beter, maar dan heb ik geen vrijpion (e4) meer. En de vrij pion van black op b6 kan ik voorlopig wel blokkeren.
35. .... Lc8-e6(4)
36. Dc4-e2 Le6-d5(2)
37. b5xc6(3) Ld5xc6?(5) Vraagteken!
38. Pf3-e5(2) Lc6xg2(2) Jammer van die mooie loper, maar je kan niet alles hebben.
39. Kh2xg2 Df6-d6(4)
40. Td1-b1(2) Direkt de zwarte pion



- onder vuur nemen en bovendien oppassen voor het nemen op e5 en, als het paard wijkt, op d4
41. .... Dd6-d5+(4) dekt b6 en dwingt dameruil af.
42. De2-f3(2) Te8-e7(2)
43. Df3xd5(4) Td8xd5 De dames heb ik niet nodig. In mijn ogen hij wel, omdat hij dan aanvalskansen heeft.
- Hier was de eerste tijdscontrole Ik had nog 27 minuten, mijn tegenstander 11. De tijd is voor de rest van de partij

niet belangrijk meer. We moesten meteen doorjouzen in een tempo van 20 zetten per uur tot de speeltijd in totaal 6 uur bedroeg. Dus nu nog 2 uur. Dan werd er afgebroken en de volgende morgen om neqen (?!!!) uur doorgespeeld.

41. Tb1-b4 Om d4 te dekken voor een eventuele opmars met desbetreffende pion. En om makkelijk met de koning te kunnen oprukken. Waarom ik niet met de koning ben gaan lopen? Ik weet het niet. Maar ja, na een gevecht van 4 uren en bovendien tegen een internationale meester (Nou niet bepaald een redactie-lid) .....En ik heb geen lust om het eindspel tot in de kleinste details uit te gaan rekenen.

42. Pe5-d3 Td5-d6 Om met b6 veld c5 te beheersen.

43. Pd3-c5 b7-b6

44. Pc5-a4 Te7-e6 Tb7 immobiliseert de zwarte stelling totaal. Mijn beste kans was om met mijn koning naar d3 of c4 te gaan en met mijn centrum-pionnen te gaan lopen. Maar hier geloof ik het wel en stuur aan op een remise-achtig eindspel.

45. Tb4-b5 f6-f5 Tefen e4 en d5.

46. d4-d5 Een afruil om snel naar remise te gaan. Maar de meester wil tegen alle schaakwetten in winnen!

46. .... Te6-e7

47. Pa4xb6

48. Pb6-c4

49. Pc4xd6

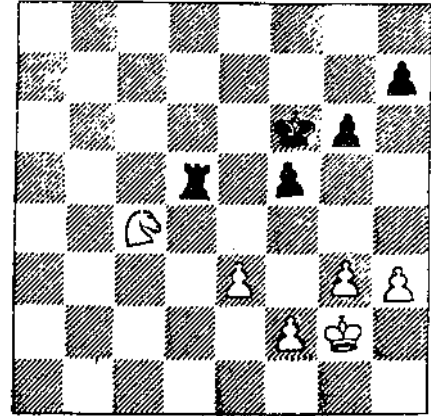
50. Pd6-c4

Te7-b7

Tb7xb5

Tb5xd5

Kg7-f6.



Dit is een remisestand, maar wit moet toch nauwkeurig spelen!

De rest van de partij zal ik vrijwel zonder commentaar leveren, op een enkele variant na om te waarschuwen, dat je zo nu en dan toch moet oppassen want anders ga je met een "Pot-remise" staand eindspel toch nog de boot in! Mijn plan was nu een stevige vesting bouwen, zoals uit de partij blijkt, zodat de zwarte koning de witte pionnen niet kan bedreigen.

51. Kg2-f3 Td5-c5 73. Pe2-f4 h5-h4 En nu:  
 52. Pc4-d2 Tc5-c3 gh4?, Kg4! (Zwart heeft bijna  
 53. h3-h4 Kf6-e5 een vrijpion!) h5 Ta6! Wit  
 54. Kf3-g2 Ke5-d5 in zetdwang, de koning moet  
 55. Pd2-f3 Tc3-a3 f3 bewaken, het paard h5,  
 56. Pf3-d4 Kd5-e4 dus: f3+ Kh4, Kf2 Ta2+ met  
 57. Pd4-f3 Ke4-d3 dreiging Kg3 en na Pe8 weer  
 58. Pf3-d4 Kd3-d2 Kh5: Waarschijnlijk nog  
 59. Pd4-f3+ Kd2-d1 steeds remise, maar ge-  
 60. Pf3-d4 Ta3-a2 vaarlijk. Ik kies voor:  
 61. Kg2-f1 Ta2-b2 74. Kg2-h3 h4xg3  
 62. Pd4-f3 Tb2-b5 75. f2xg3 Tf6-a6  
 63. Kf1-g2 h7-h6 76. Kh3-h4 Ta6-a1 Ik  
 64. Kg2-f1 Tb5-a5 dreigde de laatste pion  
 65. Kf1-g2 Kd1-e2 te consumeren, hij dreigt mat.  
 66. Pf3-d4+ Ke2-d3 77. g3-g4+ Kf5-f6 Na Ke4  
 67. Kg2-f3 Ta5-a2 valt h6.  
 68. h4-h5 g6xh5 78. Pf4-h5+ Kf6-f7  
 69. Pd4xf5 Ta2-a6 79. Ph5-g3 Kf7-f6 Er  
 70. Pf5-d4 Ta6-f6+ dreigde g5!  
 71. Kf3-g2 Kd3-e4 80. Pg3-h5+ Kf6-f7  
 72. Pd4-e2 Ke4-f5 81. Deze zet geef ik af.

Het was:

81. Kh4-g3 Na zes

uur schaken dus . Ik

zet geen pionnen meer, 97. Ph3-f2 Even de

tenzij ik kan winnen. 98. .... Ke5

afgegeven zet beter? 99. Kg2-f3 Kd5-c4

De volgende morgen: 100. Pf2-h3 Ta1-f1+

81. ....Kf7-g6 101. Ph3-f2 Kc4-c3

82. Ph5-f4+ Kg6-g5 102. Kf3-e2 Tf1-g1

83. Pf4-h3+ Kg5-f6 103. Ke2-f3 Kc3-c4

84. Kg3-f3 Ta1-a4

85. Kf3-g3 Ta4-a8

86. Kg3-f4 Ta8-g8

87. Ph3-f2 Tg8-f8

88. Pf2-h3 Kf6-e6+

89. Kf4-e4 Tf8-g8

90. Ke4-f4 Ke6-f6

91. Ph3-f2 Tg8-b8

92. Pf2-h3 Tb8-b4+

93. Kf4-g3 Tb4-a4 Toen had ik

het wel gezien. Zo kun je nog uren en dagen doorschuiven. Het was half elf, nog een half uur voor het afbreken. Hoewel ik aan zet was, ben ik opgestaan, pakte een boek en ben elders in de zaal gaan lezen. Toen ik naar mijn bord terugkeerde, na zo'n 20 minuten, bood de meester mij allervriendelijkst remise aan. De boodschap was dus wel doorgedrongen. Over het algemeen dus tevreden over de partij. Jammer dat ik geen winstpoging heb gewaagd. Als ik in een latere partij tegen een 14-jarige franse jeugdkampioen, met een rating van ca 2150, geen stukwinst over het hoofd had gezien om me vervolgens mat te laten zetten, had ik in dat toernooi hoge oogjes kunnen gooien. Nu viel ik net buiten de prijzen, maar zo is schaken nu eenmaal.

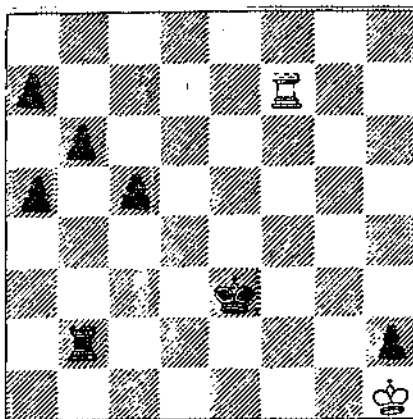
Joost van Steenis.

## TORENS

Torens. Dat zijn nou stukken van mijn hart! Dit in onderscheid met die honden van lopers. Torens zijn rechtlijnig, recht door de blokjeszee en daar houd ik van. Als een stier razen zij van voor naar achter en van links naar rechts. Always straight! Torens zijn bovenal bescheiden hetgeen hopelijk ook van de schrijver dezes mag gezegd worden. Ze zijn nl. op de pion na het kleinste stuk van ons schaakspel. En tóch: TORENS, en dat mag best eens met hoofdletters geschreven worden. Toch weer ook niet zó, dat je er vanaf kunt blazen. Het enige wat ik als een gering bezwaar zie is de ouderwetse vormgeving. Het geeft de indruk dat schakers een zeer conservatief volkje zijn niettegenstaande dat er vele.... nou ja, laat maar. Alstublieft geen politiek in de schaakkrant zeg. Dat vechten we op het bord wel uit. Maar u weet wel wat ik bedoel. De torens van het schaakspel hebben een veel te ouderwetse vorm. In het echt worden ze zó al jaren niet meer gemaakt. Veel leuker zou het zijn om elke schaakvereniging z'n eigen toren te geven. Zo zouden wij met licht en donkergetinte oranje torens kunnen spelen en dat niet ter ere van onze wedstrijdleader Frans Oranje -want die is niet zo Towerfull- maar om het feit dat wij naast de Oranjekerk spelen. S.V. Nieuw-West zou dan met westertorens kunnen spelen en s.v. Pegasus met miniminiatuurschipholverkeerstorentjes. In IJmuiden met mooie witte en zwarte vuurtorens en s.v. Amstelveen met zo'n uilentoren, maar de mooiste toren heeft dan die club uit Parijs. Er bestaat trouwens al een clubje dat met de wachttorens speelt en in Pisa zijn twee verenigingen. De een speelt daar met een scheve toren en de andere s.v. met een spaanse! Schaakverenigingen uit de havensteden kunnen het echt leuk gaan doen. Een mooi zacht lichtgevend lampje boven in dat torentje, gevoed door zo'n leuk millieuverontreinigend kwikbatareitje. Of een mini-urwerkje bij s.v. Nieuw-west. En dan natuurlijk belletjes!! Jaaaah, belletjes in de toren, dat hoort toch? Dat breekt de stilte een beetje op de club als ik er niet ben. Vooral als iedereen z'n eigen toren met z'n eigen geluidje mee gaat nemen. Indianen zouden dan ook eens in de gelegenheid gesteld moeten worden om met -al dan niet sprekende- totems te spelen.

De bescheidenheid van de torens blijkt ook uit het feit dat ze altijd -te- laat zijn, zo'n beetje als koffie na het schaken, hetgeen eigenlijk vreemd is, want op de meeste torens zit een klok! We zouden onze verlegen torens het best kunnen vergelijken met aasgieren, want als alle stukken zo'n beetje van het bord gehapt zijn, komt de toren ook eens kijken of er wat te nassen valt. Héél, héél soms is er een vrijpostige toren die in de opening meedoet. Dat gebeurt als de koning over de toren -hoe kan dat eigenlijk?- heenspringt. Of springt de toren over de ko..... nee, dat kan helemaal niet. Dat is net zo iets als een scheur in het water.

In het eindspel kan de toren soms uitzonderlijk dol worden. Kijkt u maar:



Zwart staat totaal gewonnen. Maar wit is aan zet en speelt: Tf3+! Na slaan staat wit pat en na 50 zetten gaat de 50 zettenregel in werking. Dus; Nu even een goede raad van Willem. Staat u verloren maar heeft u nog een toren? Nooit opgeven! Geef alle stukken weg behoudens de toren, zet vervolgens uw koning in een pattoestand en geef met de overgebleven toren schaak zoals hierboven beschreven en u speelt geheid remise. Succes verzekerd.

Willem.

Combineren of niet combineren?

## Jeugd

Begin maart had de jeugdleiding van Caissa een gesprek met de voorzitter van D.O.S. Deze voorzitter had een interessant voorstel. Hij had een soort fusie op het oog. Zowel DOS, TAL als Caissa spelen in de hoogste jeugdklasse. Waarom dan niet de krachten bundelen? Een sterk gecombineerd team maken dat moet proberen de hegemonie van de Amstel en Amstelveen te doorbreken. De jeugdleiding van Caissa was meteen enthousiast en de jeugdleiding van TAL ook. Maar zie! Bij stemming wees TAL het plan af, zij het met krappe meerderheid. Terwijl de voorzitter van DOS ook al geen aanhang mee kreeg van zijn eigen club. Bij Caissa lag het gelukkig anders. Informeel was het bestuur ingelicht en bij monde van de wedstrijdleader Oranje die verkondigde dat het hele bestuur achter de jeugdleiding staat. De fusie gaat dus niet door, maar het is wel goed te weten dat er in de organisatie van Caissa meer gelijkgestemde progressief denkende mensen zijn dan bij andere clubs.

Waarvan akte, Bertus.

Caissa's eerste jeugdteam in het nieuwe seizoen.

Caissa speelt volgend seizoen weer in de hoogste jeugdklasse. We hebben ons net kunnen handhaven. Wij moeten wel bijna een geheel nieuw jeugdteam opstellen, omdat Serge, Micha, Joost, Frits en Bruno te oud zijn geworden voor dit team. Ik denk aan het volgende team.

1. Marco Vervoort
2. Eric Vervoort
3. Paul Swirc
4. Elwin Oosterwald
5. Pobbert Reuss

Ja, ja!! Paul is er ook in op aandrang van Marcel.

Marcel: "Paul kan best goed schaken als hij maar wat serieuzer wordt"

Elwin, pas 10, mag ook in het eerste spelen. Als persoonlijk\* wil Joost van Steenis -nr 2 van de club- fungeren. Prima Joost!

\*begeleider

Eric is een welkome aanvulling. Hij speelt bijna net zo goed als Marco. Ook Robbert in het eerste. Het is wel de bedoeling, dat genoemde jongens extra schaaklessen krijgen van sterke clubschakers. Ik denk aan Joost van Steenis, Paul de Jager en misschien Peter Rijke. (Kom op, het is maar één uurtje in de week!).

Als vaste reserves zie ik Maurice Swirc, Teun Oosterbaan, Inez en Ruben.

Al de jeugdleden van Caissa hebben een schaakboek cado gekregen van de club. Staat dit boek maar als decoratie in de kast? Of ligt zij onder je hoofdkussen? Ik hoop het laatste, want je kunt er veel van opsteken. Als je even een vrij uurtje hebt, bestudeer dan een partij en probeer je openingskennis uit te breiden.

Bert.

DOS 1 - Caissa 1:3-2 14 maart 1985.

- |          |   |   |
|----------|---|---|
| 1. Harry | 1 | Een ietwat versterkt jeugdteam van Caissa toog donderdag naar   |
| 2. Luc   | 0 | gebouw B.O.C. om in een vriendschappelijk partijtje DOS te treffen.   |
| 3. Fritz | 0 | DOS-1 is kampioen geworden in de 2e klasse en speelt dus het nieuwe   |
| 4. Marco | 1 | seizoen in de eerste klasse, waar het ook weer Caissa zal ontmoeten.  |
| 5. Joost | 0 | Caissa zal dan wel Fritz en Joost verliezen, die te oud zijn geworden voor de jeugdafdeling. Gelukkig kan Marco nog een jaartje meespelen. Harry won heel gemakkelijk van de Amsterdamse jeugdkampioen Joris van Vuure. Fritz speelde tegen een klasgenoot en verloor helaas. Marco speelde een gedegen partij tegen bord no 4 van Dos, die het hele seizoen nog niet verloren had. Prima! Joost en Luc konden het helaas niet bolwerken. |

Alweer: Bert.

### S C H A A K E X A M E N S

### S C H A A K E X A M E N S

De eersvolgende examens worden afgenomen op 2 mei 1985 te Uithoorn en op 8 juni in de wethouder Verheysporthal. Als je mee wilt doen, vul dan onderstaande bon in:

NAAM \_\_\_\_\_

Ik wil meedoen aan:

Adres \_\_\_\_\_

Koningsdiploma.

Geb. datum \_\_\_\_\_

Torendiploma.

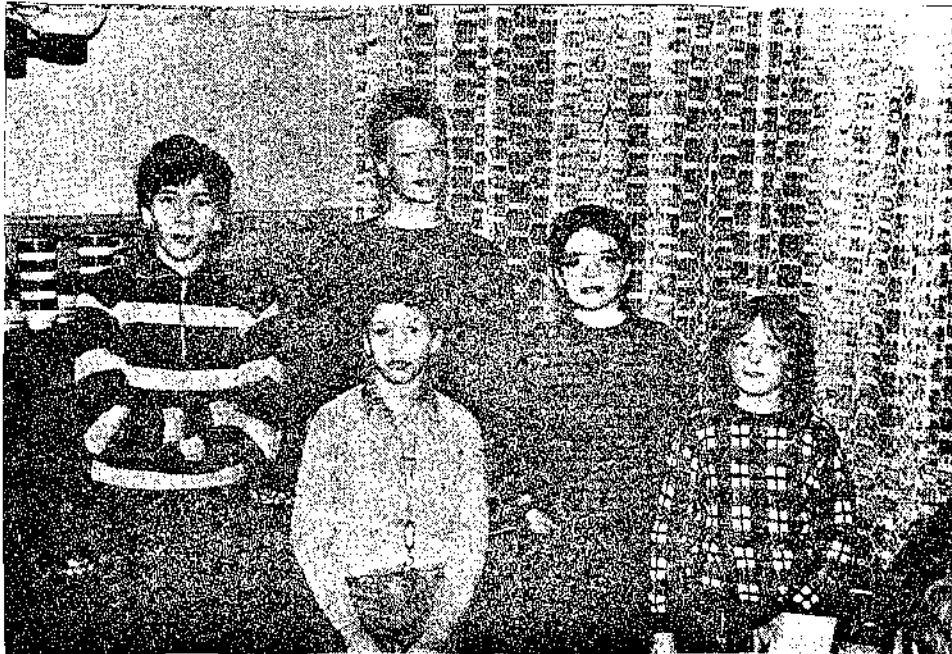
(doorstrepen wat je niet doet.)

Bedenk wel, als je geen pionnen-diploma hebt, geen toren-diploma kan halen en zonder toren-diploma geen koningsdiploma! Bestudeer je boek goed!!





*'Onze wonderkinderen!'*



*Snelschaakkampioenen bij de jeugd, de opvolgers van Van Ykman?*

Nadat jullie een hele maand mijn onpartijdige commentaar op de interne stand van de competitie gemist hebben, ben ik nu weer helemaal terug met frisse kwinkslagen op jullie prestaties van de afgelopen maand. Ik heb op basis van de mij doorgespeelde informatie de volgende stand opgemaakt: De stand na 5 ronden

1. Ruben	5	11. Joost	3½	21. Jochem	2
2. Harrie	5	12. Inez	3½	22. Brendon	2
3. Patric	4	13. Bruno	3	23. Ticho	2
4. Eric	4	14. Elwin	3	24. Maarten	1½
5. Arjen V.	4	15. Teun	3	25. Arjen	1½
6. Diederick	3½	16. Thomas	2½	26. Jofke	1½
7. Serge	3½	17. Maurice	2½	27. Robbert	1½
8. Marco	3½	18. Melle	2	28. Margje	1½
9. Frits	3½	19. Jonathan	2	29. Moor	1
10. Paul	3½	20. Johan	2		

Nu valt natuurlijk onmiddellijk op dat aan de top van de ranglijst Ruben samen met Harrie de leiding hebben genomen. En nog wel ongeslagen!! Van de laatste zijn wij dat gewend, maar van Ruben niet. Hij versloeg afgelopen dinsdag Diederick op verrassende wijze!

Vaak reageert de gevestigde top wat onderschattend op deze nieuwkomers -ook wel eendagsvliegjes genoemd- met als resultaat dat er wel eens zonder al te veel strijd van hen verloren wordt. Onderschat een tegenstander nooit!

Iets dergelijks overkwam ook Frits, die op keiharde wijze van het bord werd geveegd door Arjen V. , de tweede verrassing deze maand. En de derde verrassing is Eric. Degelijk geschoold door zijn broeder Marco bezet hij eveneens met goed spel de 3-5 plaats. Patric heeft een ronde meer gespeeld, zodat hij eigenlijk een punt te veel heeft, maar ja, hij staat er toch maar! En dan volgen er een hele boel met 3½. Allemaal bekende namen. Misschien staan jullie allemaal te laag, alhoewel sommige natuurlijk wel eens niet kunnen en zodoende een puntje of een half puntje achterop raakten. Elwin is een keer niet geweest en ook Teun en Bruno staan toch wel wat laag. Maurice kan veel beter. Kom op, Maurice, vechten voor je punten! Thomas klimt elke keer wat hoger. Hij is een paar keer niet geweest en heeft toch nog 2½ punt. De top zij gewaarschuwd. En dan komt de staart in zicht. Zoals we zien ontloopt het elkaar allemaal niet veel. We zien drie nieuwe namen in dit lijstje. Ticho, al wat langer bezig, Brendon en Jochem. Beide pas 2 of 3 ronden bezig en toch al twee punten!

Margje won kort geleden haar eerste partij van Moor. Prima! Ga zo door!! Ook al word je gepest door een zekere P. X. Die meent iedereen op de club aan een kleine soliditeits-test onderhavig te moeten stellen. Heel fijn, P. X.!!

Moor sluit op trieste wijze de rij af. Staat de rij verkeerd om? Ik weet het eigenlijk nimmer helemaal zeker meer, maar anders sta je, Moor , helemaal alleen aan de top!

Goed. Kort geleden werd er nog bij ons om de ziveren paashaas gestreden in verband met naderend pinksteren.

In groep A was na zeer onduidelijk gesjoemel Diederick winnaar. Proficiat jongen! Jij komt er wel! In groep B won Serge, die maar nauwelijks Ruben de baas kon blijven. Harrie die in de laatste ronde zijn koppositie zag verloren gaan aan door van de verschrikkelijke Teun te verliezen. In groep C werden Johan en Melle eersten. Ze wonnen alle partijen en ik weet nog steeds niet hoe dat kan. Ik begrijp er niets meer van. Vragen over de juiste stand of bemerkingen zijn niet welkom.

Marcel Nielen.

RECTIFICATIE Verslag voor de jeugd clubblad maart 1985.

In dit nummer werd gemeld dat de invallers geen punten hadden behaald. Niets is minder waar!! Micha Schomaker, Marco vervoort en Joost Frijda speelden in c7 en behaalden elk de volle buit binnen, terwijl Serge Mooyman remise behaalde.

Commentaar van Bert Wijchgel op de interne stand.

Na de 25e ronde heeft van het Kaar zijn positie geconsolideerd en zelfs wat verbeterd op de naaste achtervolger van Steenis. Wijchgel is wat afgezakt; vorige clubkrant 3, nu 5, terwijl Wildschut nu op plaats nr. 2 zit te azen. Kamphuis is van 6 naar 10 geduikeld, terwijl ook Kurk weer op de goede weg is: van 19 naar 13. Micha Leuw blijft bij de tweede groep en ook van Ammers, Kuyper en Teo bleven keurig op hun plaats.

Knop is ook heel wat plaatsen gestegen, net als Mollema, terwijl Sjoerd de Vos liefst 9 plaatsen is gezakt. Hetzelfde geldt voor Anton Deken. Ja, de laatste loodjes wegen het zwaarst. Er zijn nog 7 rondes te gaan en als u ambities hebt om in een hoger team te spelen, moet u er toch echt tegen aan.

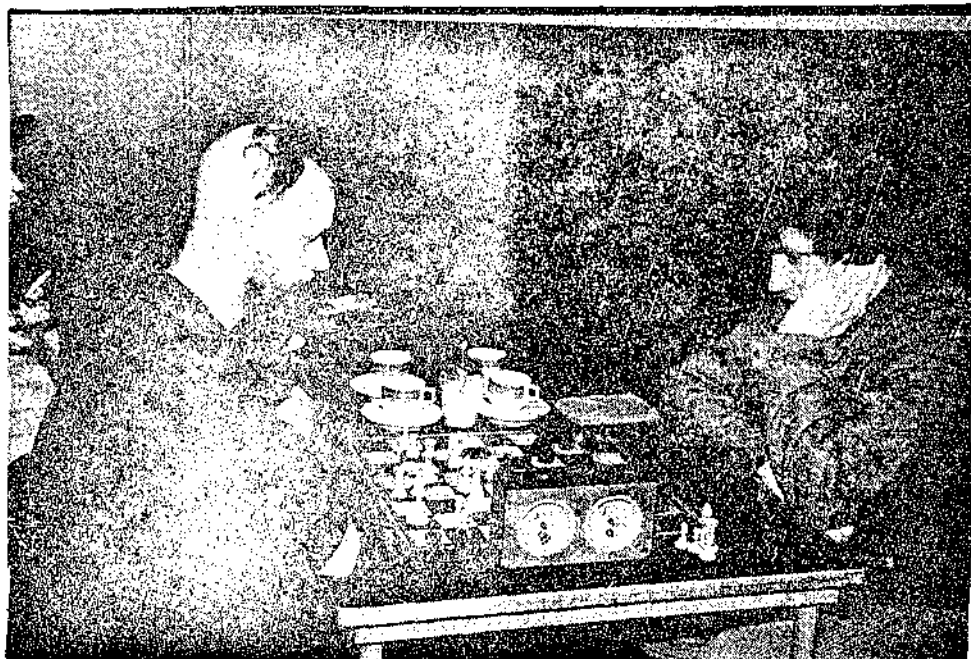
Grünbauer van 66 naar 74. Zo moe van het typen, Willem? (Neen, jongen. Ik ben al vanaf 1 januari begonnen met de zomercompetitie). Maarten van Daalen heeft ook eindelijk de geest. eerst 77, nu 62. Toch vijftien plaatsen gestegen. Maar of je nog eerste kunt worden, Maarten? Een nieuwe naam komt er voor op de lijst. Kers op nr. 94. Welkom!

Mevr. Flinckert, die toch regelmatig de club bezoekt, heeft nu stuivertje gewisseld met Huang. In het vorige clubkrantje stond Huang onderaan en nu is de beurt aan mevr. Flinckert. Ik hoop dat u de paasdagen prettig heeft doorgemaakt. TOT ZIENS.

B. Wijchgel.



*Impressie van het  
Caissa snelschaak-  
kampioenschap 1985*



S T A N D na ronde 25 van 26 maart 1985						
1	Kaar v.'t	4872		51	Jonkman	2449
2	Steenis v.	4387		52	Bosschieter	2434
3	Wildschut	4144		53	Braacx	2417
4	Ecluse de 1'	3917		54	Roos	2391
5	Wijchgel	3914		55	Oomens	2312
6	Bult	3687		56	Steden v.	2307
7	Nobel	3603		57	Zonjee	2287
8	Manuri	3589		58	Bilderbeek	2286
9	Petersma	3529		59	Wolters	2277
10	Ignacia	3500		60	Deken P.	2254
11	Kamphuijs	3497		61	Ringma	2227
12	Nusink A.	3460		62	Hemmes	2161
13	Kurk	3415		63	Daalen v.	2126
14	Vos C.de	3393		64	Manoehoetoe	2115
15	Nusink M.	3382		65	Kleef v.	2095
16	Nielen	3372		66	Leijen	2095
17	Ammers v.	3318		67	Jahsen	2081
18	Leuw	3224		68	Verhoeven	1995
19	Pijpers	3184		69	Matthias	1982
20	Teo	3119		70	Cornelissen H.	1981
21	Rijke	3076		71	Hoogenboom	1939
22	Kuyper	3048		72	Scheffer	1928
23	Rijkom v.	3025		73	Rietveld	1895
24	Knop	2956		74	Schie v.	1881
25	Mollema	2947		75	Louiszoon	1880
26	Bos	2941		76	Batenburg v.	1858
27	Uiterwijk	2883		77	Woesthoff	1857
28	Jager de	2875		78	Gruenbauer	1855
29	Balder	2848		79	Verstraeten	1761
30	Hofman	2839		80	Dalen v.	1715
31	Oranje	2832		81	Aue	1688
32	Hulst v.	2820		82	Sanders	1645
33	Meijer	2806		83	Hogenboom E.	1637
34	Bach A.	2749		84	Buys	1615
35	Vries de	2695		85	Leviathan	1481
36	Cornelissen W.	2684		86	Jong J.de	1460
37	Vos S.de	2659		87	Vlaming	1396
38	Barendregt	2609		88	Knecht	1258
39	Deken A.	2603		89	Buyserd	1252
40	Mug	2600		90	Kers	1165
41	Gould	2595		91	Wilde de	1148
42	Galekop	2585		92	Eijken v.	1082
43	Meurs v.	2577		93	Beuzekom v.	958
44	Smit	2570		94	Bach W.	932
45	Venderbosch	2557		95	Aalderink	820
46	Dinks	2551		96	Plas v.d.	655
47	Neidig	2534		97	Vreeze de	654
48	Drost	2522		98	Huang	582
49	Jong P. de	2504		99	Flinkert	582
50	Roes	2502				