

CAISSA NIEUWS

Kerstnummer - december 1984
no. 283

VAN DE REDAKTIE

Heeft U ook zo'n waardering voor de postbode, die dit dubbeldikke Caissa-nieuws, dat U nu voor Uw neus heeft, met dit gure weer door Uw brievenbus heeft laten glijden? Als ik U was, zou ik er maar eens lekker bij gaan zitten. Kachelkje hoog, pantoffeltjes aan, en minstens één uur lang genieten. U heeft er meer aan dan aan menig ochtendblad. Leest U vooral de vaderlijke noot op pagina 4, daar steekt U vast nog wat van op.

Vanaf pagina 10 raden wij U aan Uw schaakbord uit de kast te halen, gezien de hoge kwaliteit van de partijen die wij U deze maand weer aanbieden.

De redactie heeft gemeend er goed aan te doen de standen in de eksterne competitie weer in het blad op te nemen. Dit dankzij een uitgebreide telefonade naar vrijwel alle klubs in de stad (en omstreken). Een vracht werk dus, maar we hopen hiermee aan de vele verzoeken tegemoet te zijn gekomen.

Een pluim op de hoed van de teamleiders (althans de meeste): de hoeveelheid verslagen die de redactie deze keer weer heeft verwerkt betekende een nieuw rekord, en niet alleen in kwantitatieve zin. Ook de kwaliteit laat veel minder te wensen over dan voorheen wel eens het geval was. Hulde.

Felicitaties voor de heren Marco Vervoort en Robert van het Kaar, die we dit jaar tot herfstkampioenen van respectievelijk de jeugd en de senioren kunnen uitroepen.

A.s. dinsdag tijd voor de laatste ronde dit jaar. Daarna is het twee weken kerstvakantie. De redactie wenst iedereen een vrolijke kerst en een goed begin van 1985.



KOLOFON

Caissa Nieuws is het maandblad van schaakvereniging Caissa.

wedstrijdleader intern:
Frans Oranje, Lindengracht 80''',
Amsterdam, tel. 277017

wedstrijdleader ekstern:
Paula Deken, D.Stalpertstr. 55,
Amsterdam, tel. 767367

gironummer: 4602882 t.n.v.
schaakvereniging Caissa, A'dam

clublokaal: Oranjehuis,
Van Ostadestraat 153,
Amsterdam, tel. 623917

redactie: Willem Grünbauer
Pieter de Jong

vaste medewerkers:
Y. Yoghurt
Bert Wijchgel
Clemens de Vos

redactieadres:
Wildeman 6hs,
Amsterdam, 1068 BJ, tel. 197684

Kopij voor het volgende nummer uiterlijk dinsdag 5 februari inleveren.





Het bestuur zingt.

Van het bestuur.

De eerste maanden van het nieuwe seizoen is er iets minder belangstelling geweest voor de normale clubavonden, dan een jaar geleden. Er is ook minder animo geweest om in de Bond te schaken. Dat heeft ons op het verkeerde been gezet, want we blijken nu eigenlijk met een achttal teveel te spelen. Maar er wordt gelukkig nog zeer enthousiast geschaakt. Bij de 11e ronde was het erg grappig, dat juist de spelers aan de gangpadzijde de fraaiste partijen en blunders op het bord brachten. Het zal ons benieuwen of het om acht uur beginnen na Nieuwjaar zal lukken.

In de Reglementen van onze vereniging staat, dat om 20.10 uur met de indelen wordt begonnen. Dat zal dus veranderd moeten worden en dan zal ook de bepaling, dat degene wiens tegenstander in een bondswedstrijd niet komt opdagen 2/3 van zijn waardecijfer aan punten krijgt, uit de reglementen moeten.

Aan dit artikel heb ik mij ook nooit gehouden.

We zullen ook degene, die een afgebroken partij in de bond moet uitspelen op dinsdagavond en daardoor niet intern kan spelen, sowieso de helft van zijn waardecijfer als vergoeding daarvoor toekennen.

Tenslotte zullen er de komende maand niet veel wedstrijden zijn. Met Kerst en Nieuwjaar- beide op dinsdag- zal er geen club zijn! In ieder geval wensen wij U desondanks prettige feestdagen en een Gelukkig Nieuwjaar!

Frans Oranje.



LET EVEN OP, HE!!!

Vanaf 1 (één) januari
wordt er om 8(ACHT)
UUR ingedeeld.

PAS OP DAT UW VLAG
NIET VALT.

Om half twaalf moeten wij
de zaal ontruimen!!!!



BOND



Almere 1- C 4, 12 november 1984.

1. P. van Ammers	0
2. D. Wolters	0
3. P. Zonjee	afgebr.
4. M. van Daalen	0
5. M. van Eijken	0
6. J. Meijer	0
7. F. Oranje	1 !!
8. B. van Kleef	0
9. C. van Schie	0
10. H. Matthias	afgebr.

Voorlopig 1-7
Vermoedelijk $1\frac{1}{2}$ - $8\frac{1}{2}$.

Het verhaal wordt eentonig wat betreft C4. Met maar liefst 5(vijf!!) invallers togen we richting Almere-haven met het vaste voornemen ons blazoen op te poetsen. In plaats van poetsen werd het vegen door onze tegenstanders (van het bord wel te verstaan). Onze wonden likkend en elkaar beterschap be- lovend zochten we tegen middernacht de duisternis en eenzaamheid van de snelweg op. Het was een lange weg. Mannen, kampioen zullen we niet meer worden, maar degraderen nooit!!! Dus voor de volgende wedstrijd scheenbeschermers en helmen meebrengen. Neem de avond vóór de wedstrijd even "De dikke van Dalen" ter hand en zoek op: "over mijn lijk mentaliteit".

Piet van Ammers.



C. 5 - Donner 1, 13 november 1984.

1. Teo	0
2. Wolters	0
3. Neidig	1
4. de Jong	$\frac{1}{2}$
5. Matthias	1
6. v. Kleef	1
7. Oomens	0
8. Deken	afgebr.
9. H. Cornelissen	0
10. W. Cornelissen	1

Voorlopig $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
Waarschijnlijk $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$

De thuiswedstrijd van C5 tegen Donner 1 is een beetje teleurstellend verlopen. We verwachtten van te voren wel dat de topborden van onze tegenstanders sterk bezet zouden zijn, vertrouwden echter op de vastheid van Teo en Wolters en hoopten bovendien dat de startborden ons veel punten zouden opleveren. Zo reken je jezelf een makkelijke overwinning voor. Mais c'est la réalité qui fait des parties d'échecs hoorden we 200 jaar geleden Philidor al mompelen. De werkelijkheid. Op de bovenste 4 borden scoorden we $1\frac{1}{2}$ punt: Teo en Wolters gingen ten onder, Neidig bleef als een rots overeind en de Jong stond in een toren-eindspel met een bord vol pionnen voortdurend makkelijker, maar dat was niet genoeg voor de winst.

Op de onderste 4 borden haalden we maar één punt. Ikzelf miste op de 15de zet een opgelegde winstkans, zag eenbetere stand in remise verzanden, maar verloor op de klok. Cornelissen op bord9 kwam al gauw moeilijk te staan, verdedigde zich hardnekkig, maar kon verlies niet voorkomen. De afgebroken partij van Deken moet wel verloren gaan: twee niet verbonden vrijpionnen tegen biedt hem maar minuscule kansen op remise. We rekenen op verlies. Alleen invaller W. Cornelissen hielp ons aan een punt. En op die laatste borden hadden we nog wel onze hoop gesteld! Gelukkig haalden Matthias en v. Kleef op bord 5 en 6 wel winstpunten. Voorlopig dus $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, maar waarschijnlijk $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. Tenzij Anton Deken een wonder weet te bewerkstelligen hebben we uit twee wedstrijden er een gewonnen en een verloren en van twintig partijen tien bordpunten weten over te houden. Dat wijst op middelmaat! Ik aarzel tussen twee aanmoedigingen: ruggen recht! en: buffelen, jongens! Het gaat moeilijk samen. Voor het zelfvertrouwen zou het goed zijn als we een volgende tegenstander eens meedogenloos onder de voet liepen. Ikzelf heb een eerste winstpunt hard nodig. 10 december moeten we uit tegen Nieuwendam - 3. That will be the day.....

Leo Oomens.

Ps. De afgebroken partij werd uiteindelijk: 1-0 in het voordeel van A.Deken. We wonnen dus toch met $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.



CAISSA 1- DESISCO WGM 3: 5-5, 13-11-1984.

1. O. Ignacia	$\frac{1}{2}$	Het vorige verslag eindigde met de woorden "We hebben
2. R. v.'t Kaar	0	het in eigen hand!" Laten we hopen dat die eigen hand
3. M. Nielen	$\frac{1}{2}$	in het vervolg wat minder bibbert dan in de wedstrijd
4. v. Steenis	1	tegen het derde team van Watergraafsmeer.
5. Vos C.	0	Het begin was slecht. Ondergetekende had vooruitgespeeld
6. J. Pijpers	1	en na een slechte openingsbehandeling verloren. Het maakt
7. H. de l'Ecluse	0	een wedstrijd toch wel aanzienlijk moeilijker als het al
8. R. Wildschut	1	0-1 staat. We kunnen rustig spreken van een zeer chao-
9. J. Bult	1	tische wedstrijd. Aan het vierde bord gaf van Steenis
10. A. Nusink	0	een kwaliteit weg en won; C. de Vos aan bord vijf won

een kwal en verloor (dus?). Nielen speelde een interes-
sante remise aan het derde bord en Pijpers en Bult (de
enige min of meer recht toe recht aan partijen) wonnen hun partij en maakten de
nul van de l'Ecluse ongedaan. Om half twaalf was het $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ en van de overige
dire partijen waren er twee zeer onduidelijk, zodat het $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, maar ook $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$
kon worden. Het werd 5-5.

Ignacia had meer tijd in de afgebroken stelling geïnvesteerd dan zijn tegenstan-
der en sleepte een knappe remise uit het vuur. Wildschut won zonder nog een zet te
hoeven doen. A. Nusink zorgde voor een vervroegde Sinterklaassurprise. Hij was
van oordeel dat hij verloren stond en gaf op.

Ongeveer negen andere teamleden hadden het bewijs graag aan de Desiscospeler
overgelaten en in een telefoongesprek met hun teamleider klonk verheugde
verbazing door.

R.v.h.Kaar.

Naschrift van de redactie:

Zoals U allen wel gemerkt zult hebben vat de redactie haar taak zéér serieus op
en in deze zal zij haar belerende vinger dan ook hebben op te heffen. Teamleiders
hebben we natuurlijk niet voor de show rondlopen. Overleg daarom altijd vóórdat
U opgeeft, remise aanbiedt of accepteert met hem of haar. En zelfs wanneer U echt
verloren staat raden wij U aan om aan de miraculeuze ontsnapping van Anton Deken
(zie elders in dit nummer) te denken. U weet maar nooit hoe een paard een toren
vangt.



CAISSA 3-0.TOREN 1: $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, 15-11-1984.

1. A.Knop	$\frac{1}{2}$	Ja hoor, eindelijk toch nog gewonnen. Dat ging toch
2. C.v. Schie	0	wel wat slemilig voor O.Toren. Nadat enkele partijen waren
3. Uiterwijk	1	uitgespeeld stond het toch nog verrassend 4-4. En na lang-
4. Venderbosch	1	durig heen en weer geschuif brak Micha in een voor-
5. Bilderbeek	0	treffelijke stand af, terwijl uw C3-teamleider (tevens
6. Barendrecht	$\frac{1}{2}$	redactielid, red.) met de grootste moeite misschien een over-
7. W. Grünbauer	$\frac{1}{2}$	winning zou behalen. Doch gelukkig was remise reeds voldoende.
8. P. Mug	0	Nadat de tegenstander van Leuw na een
9. Kurk	1	verkeerd afgegeven zet van zijn tegenstander had gewonnen,
10. M. Leuw	1	liet ondergetekende de totaalwinst door een remise

in ons voordeel omslaan.

Hopelijk kunnen wij in de volgende wedstrijd tegen de Eerste Nederlandse Populaire
Schaakvereniging, kortweg ENPS geheten, onze tegenstander eveneens verpletteren.

Willem.

Caissa 6- Almere 2. Uitslag ?-?, 27-11-1984

Spelers Pnt.

? ?
? ?
? ?
? ?
? ?
? ?
? ?
? ?

Teamleidster P. D. om het verslag vragende, antwoordde "Ik ben een paar weekjes afwezig. Vraag maar aan de Vlaming. Ik heb gevraagd of hij het wilde doen" Nu hadden wij Dhr de Vlaming daarvoor al om gevraagd maar deze reageerde een ietwat afhoudend. Daarna hebben wij hem op de opeenvolgende clubavonden niet meer kunnen bereiken. Toen wij enkele andere teamleden om een verslagje vroegen wist men niet eens de uitslag van betreffende wedstrijd! o.a. Dhr. Mollema wist b.v. alleen nog dat " Paula Deken meedeed ", zodat wij ons niet aan de indruk kunnen onttrekken dat ons zesde team als los zand aan elkaar hangt.

Red.



AMSTELVEEN 3- CAISSA 2: 7-3, 3 dec. 1984.

1. de Wilde	1	Door slechts met acht man op te komen blameerde Caissa 2
2. J. Leijen	afgebr.	zich in Uilenstede. Een onvermijdelijke nederlaag over-
3. E. Petersma	0	schaduwde de individuele succesjes van de Wilde en S.de
4. S. de Vos	1	Vos die subliem hun partijen naar winst voerden.
5. Nusink	0	Ook Wijchgel scoorde een vol punt. Na drie wedstrijden staat
6. Balder	0	C2 pas op één (1) punt. De tweede helft van het seizoen
7. B. Wijchgel	1	zal uit een ander vaatje getapt moeten worden.
8. Manuri	0	Dit geldt hopelijk niet voor de heren de Wilde,
9. Bilderbeek	0	Wijchgel en Nusink die tot nu toe 100% scoorden.
10. G. Bos	0	Ook S. de Vos met 2 uit 3 doet het goed. Met te weinig mensen opkomen zal niet meer gebeuren. Ik ben daar verantwoordelijk voor.

G. Bos.



C4 - US 3, : 3½-5½, 4-12-1984.

1. P. van Ammers	0	De verslagen over C4 beginnen een zorgwekkende
2. M. Manoehoetoe	1	overeenkomst te vertonen. Onze vierde wedstrijd dit
3. F. Drost	1	seizoen ging evenals de voorafgaande drie weer verloren.
4. M. van Eijken	0	De uitslag biedt misschien nog enig perspectief
5. M. van Daalen	½	voor onze laatste kans in 1984 om van de hatelijke nul
6. A. v.d. Woestijne	0	te worden verlost. Bij het verschijnen van dit blad
7. J. Meijer	½	hebben we onze vijfde! wedstrijd binnen tien weken
8. C. van Schie	½	er al weer opzitten. Misschien is dit de oorzaak van
9. G. Bosma	0	ons falen. Desalniettemin blijven we knokken voor
10. Dr. H. Hemmes	afg.	lijfsbehoud.

Piet van Ammers.

MEMO 2-CAISSA 1: 1½-4½, 4-12-1984.

- | | | |
|-------------------|------|--|
| 1. O. Ignacia | afg. | "Memo in memoriam" werd na afloop opgemerkt. Bij Memo zal |
| 2. R.v.h. Kaar | ½ | deze wedstrijd dan ook nog lang in de memorie blijven hangen. |
| 3. J.v. Steenis | 1 | Ze hadden het zich toch wel iets anders voorgesteld. Wel- |
| 4. M. Nielen | ½ | ingelichte kringen melden ons, dat Memo van te voren gezegd |
| 5. C. de Vos | 1 | had, dat Caissa blij mocht zijn met een nederlaag van 5½ |
| 6. J. Pijpers | afg. | tegen 4½. Het zou geheel anders lopen. Na de eerste twee en |
| 7. H. de L'Ecluse | afg. | een half uur was er nog niet veel van de wedstrijd te zeggen, |
| 8. J. Bult | 1 | een paar partijen stonden wat beter, een paar andere slechter, |
| 9. R. Wildschut | ½ | maar toen begon het. Wildschut, die wat beter stond, speelde |
| 10. A. Nusink | afg. | remise en daarna volgden snel de regelmatige overwinningen van |

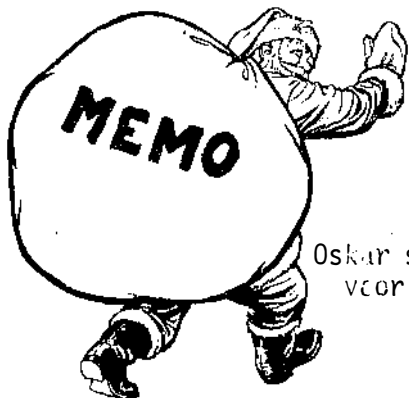
Van Steenis en De Vos. Zo, dat was 2½ tegen ½. Maar v.h.Kaar stond minder, Ignacia onduidelijk, Pijpers slecht en Nusink ook niet grandioos, terwijl Nielen een van zijn vooral voor hemzelf moeilijke Grünfeldindische partijen speelde. Bult en de l'Ecluse stonden echter vrijwel gewonnen.

V.h.Kaar wist echter remise te houden tegen oudhoofdklasser Noordhoff, en ook Nielen zeilde de remisehaven binnen, terwijl Bult een punt aan ons totaal voegde. Dat was dus 4½ tegen 1½, terwijl de rest van de partijen werd afgebroken. Maar wel in een zonnige stand. Nusink bleek zijn moeilijkheden overwonnen te hebben en staat iets beter in een remiseachtige stelling. Pijpers verschalkte in de tijdnoodfase de dame van zijn tegenstander en ook de l'Ecluse staat gewonnen. Ignacia had zich de hele wedstrijd al geergerd aan een opmerking van zijn telaar gekomen tegenstander en bood remise aan. De tegenstander weigerde en Oscar was daar enigszins gepikeerd over. Moest hij nog een keer naar Memo gaan om weer tegen zijn ergerlijke tegenstander te spelen. Echter Memo werd voor hun overmoed ook nog in dit geval gestraft. Bij de analyse in Het café, waar de overwinning gevierd werd, bleek, dat Ignacia vrijwel geforceerd gewonnen staat. Al met al een overwinning met 8-2!

Voor de wedstrijd hadden we overigens al de aangename mededeling gekregen, dat Memo van Amstelveen 2 gewonnen had, waardoor wij met 5 uit 3 aan de leiding gingen. Na onze overwinning op Memo staan we nog steviger aan de leiding. De volgende wedstrijd- op 18 december thuis tegen Amstelveen 2- zou bij ons bij winst al vrijwel het kampioenschap kunnen brengen. Dat doen we dus maar!

Joost van Steenis.

P.S. De partijen J. Pijpers, Han en Nusink zijn allen gewonnen. Stand nu: 7-2!



Oskar speelt voor kerstman.

NIEUWENDAM-CAISSA 5: 7- $\frac{1}{2}$!!, 10-12-1984.

1. Teo	0	C.5 is haar Waterloo tegengekomen. Na 2 wedstrijden
2. Neidig	afg.	achtereen met nipte cijfers ($5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$) te hebben gewon-
3. v. Kleef	0	nen, werden we afgelopen maandag afgedroogd door de
4. Matthias	0	Nieuwendammers (hoe komt hun derde team ook zo laag?)
5. P. de Jong	0	In het begin ging het nog wel. Toen ik na een zet of
6. Wolters	0	tien een rondje maakte stond er nog niemand echt slech-
7. A. Deken	0	ter. Teo had wel een aardige Siciliaan op het bord
8. Oomens	$\frac{1}{2}$	staan, terwijl Anton Deken druk bezig was z'n tegen-
9. Cornelissen	0	stander in te snoeren. Helaas, een zet of tien later stond
10. v. Batenburg	afg.	Anton een dame achter en ging pardoes mat. Wolters bracht

een stel paarden achter zich aan. Toen daar nog een toren bij kwam moest hij eerst een kwaliteit geven en kort daarna de partij. Bij Matthias werden de dames zeer snel afgeruild waarna hij met een zeer gedrukte stelling bleef zitten: 3-0.

Ben van Kleef kwam niet eens aan het ontwikkelen van z'n stelling toe; na een minder sterke opening werd hij volkomen overrompeld. Ondanks taai verdedigingswerk moest hij tenslotte ook het hoofd buigen. Teo wo weliswaar een kwaliteit, maar verloor daarbij 2 stukken in plaats van 1. Bij de analyse bleek dat hij in het eindspel nog wel remise kansen had, maar toen was de partij dus al opgegeven.

Ikzelf stond met wit in een Siciliaan de gehele partij een fraktie beter, vond echter geen grote gaten in de zwarte verdediging en forceerde de boel een beetje tē. Resultaat: in een dame eindspel had ik een mank paard en hij een goede looper.

Toen was m'n pluspionnetje snel verdwenen. Ook Harry Cornelissen was inmiddels tot opgave gedwongen zodat het, schrik niet, al 7-0 stond voor onze gastheren.

Onze eer werd gered door teamleider Leo Oomens die er een halfje uitbokste in een hyperscherpe Benoni. v.Batenburg brak af in waarschijnlijk gewonnen stelling en Neidig moet nog heel hard z'n best doen om in de afgebroken stand niet ten onder te gaan, maar hij kan evengoed nog winnen. Prognose dus 8-2 en dat mag toch wel blamerend genoemd worden. Nieuwendam was evenwel een terechte overwinnaar.

Ze waren gewoon te sterk voor ons.

Pieter de Jong.



Caissa 3 - ENPS 1 4-4(!) 11 december 1984.

1 v. Steden	0	Het zou wat worden tegen de ENPS. Van de Raads-
2 A. Knop	0	heer waarvan wij met $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ verloren, wonnen
3 M. Leuw	0	zij effe met 9-1. Toch had ik gedacht als
4 H. Barendregt	Afg.	optimistische teamleider wel een kans te
5 P. Mug	1	hebben tegen dat verschrikkelijke ENPS.

Moby Dick

6 H. Uiterwijk	1	Nadat wedstrijdleider Ronald de Vries het fluit-
7 H. Bilderbeek	A	signaal voor de aanvang gegeven had hoorden we
8 A. Kurk	1	allemaal de diverse hersenen kraken dat
9 M. Venderbosch	$\frac{1}{2}$	het een lust was. We moesten tegen dit verschrik-
10 W. Grünbauer	$\frac{1}{2}$	

kelijke tweederangs clubje uit het Oranjehuis toch wel tot iets in staat zijn!

Na nog geen uur spelen was ikzelf met 2 ongelijke lopers en een aantal pionnen in een soort dichtgeschoven Moby Dick-stelling beland tegen Dhr Kappelhof Sr, ex-Kerstman van Caissa. Deze bood remise aan en wat moet je dan tegen zo'n oude rot? Aangezien ik op betreffende avond van mijzelf vond dat ik wat ongeconcentreerd was heb ik dit aanbod maar geaccepteerd, mede omdat ik dacht "Beter een half ei....."

(vervolg op pag. 8)

Vuistslag

Nadat ik uitgespeeld was duurde het nog ruim een uur voordat er meer bekend werd. De borden stonden allemaal redelijk gelijk. Alleen v. Steden, die, na ziek te zijn geweest, zijn come-back maakte in de schaakwereld, stond tegen de afgrijselijke, verschrikkelijke en angstaanjagende Hr. Mastenbroek wat erg slecht en moest dan ook als eerste een nul incasseren. Echter als een vuistslag kwam de nederlaag van Knop, tegen zijn speelse tegenstander Post op ons neer: $\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Kick

Helaas echter moest onze jeugdige Leuw ook zijn meerdere in zijn tegenstander erkennen. Al onze andere borden echter stonden duidelijk beter op die van Hans Uiterwijk na en toen die een toren dus de partij won leek dat de kick compleet te maken. Venderbosch kwam remise overeen, Kurk won, Pelle Mug won, dus stond het plotseling 4-4. Echter... Onze veteraan Barendregt verruilde zijn goede stand voor een kwaliteit achter en Bilderbeek, die twee pionica's voorstond leverde voor het gemak ook maar een kwaliteit in.

ZO GEK NOG NIET

Waarschijnlijk, eigenlijk wel zeker wordt het nu $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ voor ENPS. En dat is tegen zo'n tegenstander zo gek nog niet. We hebben ons kranig geweed en een schande van zo'n tegenstander te verliezen is het niet. Het was een gezellige strijd met mooie partijen. En wie weet?? Misschien geeft Kappelhof wel een Toren Kado aan Barendregt?? Of wint Bilderbeek door het N.O. van zijn tegenstander?? In elk geval houd ik het op $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ voor de ENPS. Deze worden bij deze dan ook gefeliciteerd door Caissa 3. Hopelijk promoveren ze niet, zodat we volgend jaar weer zo'n gezellige wedstrijd kunnen spelen.

Willem.



AGENDA.

Datum.	Dag.	Wedstrijd.	Tiental.	Club.	Uit/thuis.
10-12-84	Maandag	3e klasse C	C5	N'dam 3	uit
11-12-84	Dinsdag	13e ronde	rest		thuis
11-12-84	Dinsdag	2e klasse C	C3	ENPS 1	thuis
14-12-84	Vrijdag	Jeugd 1e klasse	C1(5)	A'veen 2	uit
18-12-84	Dinsdag	14e ronde	rest		thuis
18-12-84	Dinsdag	Prom.klasse	C1	A'veen 2	thuis
18-12-84	Dinsdag	2e klasse D	C4	Amstel 2	uit
25-12-84	Dinsdag	GEEN RONDE	KERSTMIS	VRIJ!!!	
01-01-85	Dinsdag	GEEN RONDE	NIEUWJAAR	VRIJ!!!	
08-01-85	Dinsdag	15e ronde	allen		thuis
15-01-85	Dinsdag	16e ronde	rest		thuis
17-01-85	Donderdag	4e klasse A	C6	Amroba 4	uit
22-01-85	Dinsdag	17e ronde	rest		thuis
22-01-85	Dinsdag	4e kl. B	C7	WSC 3	thuis
22-01-85	Dinsdag	1e kl. B	C2	Tal 4	Thuis
29-01-85	Dinsdag	18e ronde	rest		thuis
29-01-85	Dinsdag	2ekl. C	C3	PCW1	UIT
29-01-85	Dinsdag	3e kl. C	C5	Pion 3	Thuis
05-02-85	Dinsdag	19e ronde	rest		thuis
05-02-85	Dinsdag	Eredivisie	C1	N'dam 2	thuis
12-02-85	Dinsdag	20e ronde	rest		thuis
12-02-85	Dinsdag	4e Kl. A	C6	PCB 2	Thuis.



<u>Promotieklasse</u>	gesp.	pnt.
1 Caissa 1	4	7(!)
2 Fischer Z1	3	4
3 A'veen 2	3	4
4 Memo 2	4	4
5 Des/Wgm 3	3	3
6 Phoenix 1	3	2

7 N'dam 2	3	1
8 Tal 2 (ha ha)	3	1

En Caissa walst maar door!
Tal is nog niet bijgekomen van de kater en bengelt krachteloos en uitgeput onderaan.

<u>2e klasse C</u>	gesp.	pnt
1 ENPS 1	2	4
2 Des/Wgm 4	2	4
3 Caissa 3	2	2
4 Amroba 1	2	2
5 PCB 1	2	2
6 Raadsheer 2	2	2
7 Oosten Toren	2	0

8 PCW 1	2	0

Op 11/12 staat ENPS-C3 op 4-4 zie verslag.

<u>3e klasse C</u>	gesp.	pnt.
1 N'dam 3	3	6
2 Pion 3	3	6
3 Caissa 5	3	4
4 DCG 2	3	4
5 Des/wgm 6	3	2
6 Memo 5	3	2
7 Donner 1	3	1

8 Tal 7	3	1

Ook hier bungelt Tal wat lusteloos onderaan.

<u>4e klasse B</u>	gesp.	pnt.
1 Caissa 7	2	4
2 Oosten Toren 2	2	4
3 Dos 3	3	4
4 Des/WGM 7	3	3
5 Maccabi 2	2	2
6 W S C 3	3	1
7 Vict./L.4	3	0

Waar maakt Caissa 7 zich nou druk om als je in zo'n poule niet kunt degraderen?

Ga in elk geval zo door en laat de eveneens 4e klasser C-6 zien hoe het wel moet!

<u>1e klasse B</u>	gesp.	pnt
1 Tal 4 (??)	3	6
2 W S C 1	3	5
3 A'veen 3	3	4
4 Pion 1	3	4
5 Memo 3	3	4
6 Caissa 2	3	1

7 Pegasus 1	3	0
8 Vict./Larsker 2	3	0

Kom op jongens, nog een paar puntjes en jullie degraderen niet meer, de zwakste komen nog. En trouwens, jullie krijgen Tal nog en die hebben nog steeds een Caissa-complex.

<u>2e klasse D</u>	gesp.	pnt
1 Raadsheer 1	4	8
2 Almere 1	4	8
3 N.West 2	3	6
4 U S 3	3	3
5 Isolani 2	3	2
6 DCG 1	3	2
7 Amstel 2	3	1

8 Caissa 4	4	0
9 ENPS 2	4	0

Zeg, meneer van Ammers, woord houden en niet degraderen hoor!

<u>4e klasse A</u>	gesp.	pnt.
1 ES 80 3	2	4
2 VAS/ASC 5	2	4
3 Tal 8	3	4
4 Almere 2	2	2
5 PCB 2	3	2
6 Amroba 4	3	2
7 Amstel 3	3	2

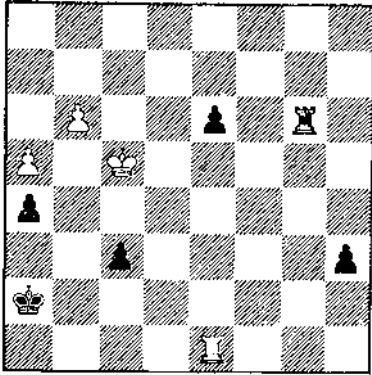
8 Caissa 6	2	0

Schande, driewerf schande!!!!



OPGEVEN? NOOIT!

Er zijn spelers, die niet van opgeven weten. Soms zien hun stellingen er in-treurig uit tot en met dames achter toe. Maar ze spelen tot het bittere eind en vechten voor elke pion. Dames en heren schakers, dit is niet altijd een even verstandige handelwijze want sommige pionnen kun je maar beter niet nemen. (zie hieronder). Toch is het over het algemeen niet verstandig om te vroeg het hoofd in de schoot te werpen. Laat de tegenstander maar eens aantonen dat hij of zij een gewonnen stelling ook echt kan afmaken. Dat zoiets nog niet zo makkelijk is toonde Anton Deken's tegenstander in de vorige ronde van de bonds-competitie. Anton had een afgebroken stelling uit te spelen die hem maar weinig kansen op remise bood. Het zag er zo uit:



Zwart aan zet speelde 1., Kg6 en
Anton gaf niet op maar speelde nog even.
2. Ke3, d2+
3. Kd2:, Tg3:??

De verleiding nog even een pionnetje mee te pikken in zo'n eindspel is natuurlijk erg groot maar dit is toch wel een echte blunder. Wit speelde 4. Tg8+ en won gemakkelijker. De fout zit al in de 2e zet: de pion moet op d3 blijven en is dan vrijwel onkwetsbaar, want 2....., a5 of 2....., Kf5, 3. Td3, Td3:, 4. Kd3: laat wit geheel kansloos. Wat een leerzaam spelletje is schaken toch. Hier komt nog zo'n fraai voorbeeld van hoe het niet echt moet. Onze medewerker, de heer Y Yoghurt stuurde ons de volgende partij zonder commentaar, bij wijze van kerstkadoetje.

Wit: NN Zwart: Y. YOGHURT (Skandinavisch)

1. e2 -e4	d7 - d5
2. e4 xd5	Dd8x d5
3. d2 -d4	Pb8- c6
4. Pg1-f3	Lc8- g4
5. Lf1-e3	Lg4x f3?
6. Le2xf3!



"Ma dacht onze Ysbrand, hier plukken wij de vruchten van ons actieve stukken spel. Welk een zegen is het toch zo'n fraaie, vrijwel gedwongen zettenreeks te besluiten met het veroveren van zo'n fraai kleinood". En hop, hij nam de pion.
6..... Dd5 x d4??

Wij zien natuurlijk allemaal waarom zo'n zet niet één maar wel twee vraagtekens verdient. Daar hebben we niet eens een bord voor nodig, toch! Beste Caissanen zoiets schijnt nog regelmatig voor te komen, ook op onze club.

Zoals ik al zei, sommige pionnen kun je maar beter niet nemen. Wit speelde natuurlijk 7. Lf3 x c6+ en zwart kon het verder wel opgeven. Medewerker Yoghurt behoort echter tot de categorie verstokte doorzetters en rekte de partij nog tot de 30ste zet. Dat besparen we U!

Pieter de Jong.

DE VERLIEZER (THE LOOSER).

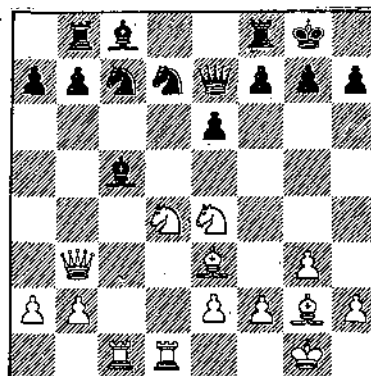
Met het schaamrood op de kaken kwam hij naar mij toe. Bevend en trillend overhandigde hij mij het briefje. Jawel, de heer de Jager heeft het eerlijk verdiend. 1 pilsje en 1 zakje paprika chips! Hier volgt zijn relaas.

Een verliespartij, waarbij ik veel waardering voor het spel van mijn tegenstander had (dus waar ik niet met 'n kater bleef zitten) is de volgende:

Open kampioenschap van Utrecht 1983-B groep, 2e r.

Blanchard-de Jager.

1. c2-c4 c7-c5
2. Pb1-c3 Pg8-f6
3. g2-g3 d7-d5
4. c4xd5 Pf6xd5
5. Lf1-g2 Pd5-c7
6. Dd1-b3 Pb8-d7
(misschien was 6.....-P8a6?).
7. Pg1-f3 (niet:7: d3 e6 8: Le3 Le7
9: Tc1 Tb8 10: Pa4 b6 11: Dc2 Lb7!=1)
7. e7-e6
8. 0-0 Lf8-e7
9. Tf1-d1 0-0(?)
(waarschijnlijk is 9:.....Pa6 beter)
10. d2-d4 c5xd4
11. Pf3xd4!
Na 11: Td4-Pe8 12: Pe5 Db6 heeft
wit geen voordeel.
11. Le7-c5
Waarschijnlijk is 11 Pa6 beter.
12. Lc1-e3 Dd8-e7
13. Ta1-c1 Ta8-b8? (blijkt niet goed).
maar, 13: Pe8 14: Pe4 Lb6
15: Lg5 ook niet. nl. 15: P8 f6,
16: Pb5 b6, 17: Lf6# of 15:.....
P7 f6, 16: Ld2! en Lb4 dreigt. Na 13:
..... Pa6, 14: Pe4 Lb6, 15: Pb5 ?
Db4 ? is de zaak nog niet helemaal
duidelijk.
14. Pc3-e4! - Nu is goede raad duur.
b.v. 14: Pd5? 15: Lg5 f6, 16:
Pe6#, of 14: Lb6, 15: Lg5 f6, 16: Lf4#
of 14:..... Pa6 telaat!, 15: Lg5 Dd8 (niet
15:.....Pf6? 16: Pc5#) 16: Pb5! f6
17: Lf4 Kh8, 18: Ld6! Ld6, 19: Ted6 De7
20: De3#



Er volgde nog 14..... Lc5xd4
(verliest een pion.)

15. Le3x d4 Pc7-d5
16. Ld4xa7 Tb8-a8
17. La7-d4 b7-b6
18. Pe4-c3 Lc8-b7
19. Pc3xd5 e6xd5
20. Tc1-c7 Ta8-b8
21. Lg2-h3 Tf8-d8
22. Db3-b5 Lb7-c8
23. Ld4-e3 Tb8-b7
24. Db5-c6 Tb7xTc7
25. Dc6xc7 en zwart gaf op.
Slot opmerking: de koppig-
heid waarmee ik Pa6 naliet,
is dat niet grappig?

P. de Jager.

En inderdaad: Het pilsje is
terecht verdiend, (RED.)

P.S. Ook aan Clemens vroegen
wij om eens één zijner
vele verliespartijen te laten
plaatsen. Het antwoord! Die
zul je van mij nooit krijgen !

Redactie.



Voor deze keer wil ik een mooie partij spelen, die door Robert v. t Kaar voor Caissa 1 gespeeld is. En wel tegen Tal 2.

Wit: R. van't Kaar,
Zwart: T.T.T.=TalTweeTegenstander.

Frans, Tarrasch-variant.

1 e2-e4 e7-e6
2 d2-d4 d7-d5
3 Pb1-d2 Pg8-f6
4 e4-e5 Pf6-d7
5 Lf1-d3 c7-c5
6 c2-c3 Pb8-c6
7 Pg1-f3

Normaal systeem is Pge2, gevolgd door Pdf3 om het punt d4 te "Uberdecken".

7..... Dd8-b6
8 o-o c5xd4

De korte rok. van wit impliceert een pionoffer, wat echter goede kansen voor wit geeft, zoals uit deze partij zal blijken.

9 c3xd4 Pc6xd4
10 Pf3xd4 Db6xd4
11 Pd2-f3 Dd4-b6

12 a2-a3! Een eigen verbetering van de theorie van robert. Normaal is 12:Da4 Db4 13: Dc2 Pc5. Analijses van deze stelling kan men vinden in schakend nederland van Aug. Sept.!)

12..... Pd7-c5

Het alternatief is 1e7 13: Dc2 Pc5 14: Dg4. En wit heeft voldoende compensatie voor de pion, middels zijn aanvalskanten op de koningsvleugel. De tekstzet lijkt de ontwikkeling met tempo-winst te voltooien.

13 Lc1-e3 Db6-b3
14 Ld3-c2 Db3xb2 Een tweede pionoffer, dat zeer giftig blijkt te zijn.
15 Le3-d4 Db2-b6
16 Lc2-a4+ Lc8-d7
17 La4xd7 Ke8xd7
18 Pf3-g5 Lf8-e7

Beter lijkt Ke8. Een mogelijk vervolg is dan
19: Tac1 Te8 20:Dh5 g6 21: Df3 Tc7
22: Tc3 Da5 23: Tc1 b6 24: Df6 Tg8
25: Lxc5 LxL 26: Pxe6

19 Tal-b1 Db6-c6
20 Pg5xf7 Th8-f8
21 Pf7-d6 b7-b6

Beter lijkt lxd6 22: exd .

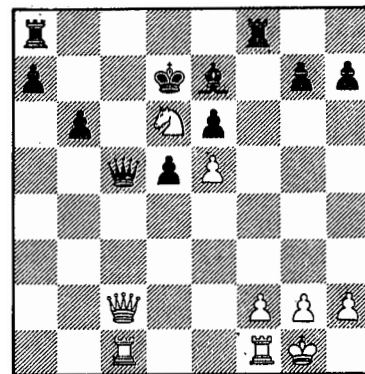
22 Ld4xc5 Dc6xd5
Na bxc5 beslist de open b-lijn. 23: Tb7 kd8
24: Txe7 Kxe7 25: Dg4 Tf7 26 Tb1
of 25..... g6 26: Dh4, gevolgd door Dh7.

23 Tb1-c1 Dc5xa3
24 Dd1-c2 Da3-c5

Lxd6 faalt op 25: Dc6 Ke7 26: Bb7.

25 Dc2-a4+ b6-b5
26 Pd6xb5 Dc5-b4
27 Da4-a6 Tf8-b8

28 Tc1-c7 Kd7-d8
29 Da6xe6 En zwart gevoelde de behoefte om op te geven.



stand na: 24 ..., Da3-c5.

*)Nog onlangs in een partij GrUnbauer-Petersma gebeurde het volgende:
Na 11: Db6 12: Da4 Le7 13: Ld2 0-0 14: La5!? Pc5?? 15: Lxh7!
En zwart verloor grandioos.

Clemens de Vos.



Jeugd

In de Herfst is de nieuwe herfstkampioen bekend geworden. Na een spannende beslissings match eiste Marco door een overwinning op Joost de titel voor zich op. Marco maakte in acht partijen slechts één maal remise. Meteen daarop volgen Frits en Joost met een ½ achter Marco. Opvallend is de hoge positie van Patric, Ines en Arjen. Te laag staan Lucien en Serge. Maar ja, niet iedereen heeft altijd zijn beste dag. Inmiddels zijn wij met de wintercompetitie begonnen. Op het moment dat dit verhaal geschreven wordt zijn wij aan de derde ronde bezig Er valt natuurlijk weinig over de stand te zeggen. Wel duidelijk is dat de bekende Toppers opnieuw om de eerste plaats in de W.C. gaan strijden. Aan de top staan Harry, Frits, Joost en Diederik. Maar de bedreiging van de top komt van onderen. Er zijn nog 5 rondes te gaan, waarin nog moet blijken wie de meeste steekjes zal laten vallen. Ik hoop dat een ieder zijn best doet zodat het een spannende competitie wordt. Hieronder vind je de stand van de nieuwe competitie. Als je belangstelling hebt voor de oude kun je die bij mij opvragen.

1 Harry	3	6 Robbert	2	13 Teun	1½	20 Arjen	1
2 Joost	3	7 Paul	2	14 Ines	1½	21 Micha	1
3 Diederik	2½	8 Melle	2	15 Ruben	1½	22 Margje	½
4 Frits	2½	9 Marco	1½	16 Johan	1½	23 Jofke	½
5 Arjen,		10 Jonathan	1½	17 Mauric	1	24 Patric	0
Broertje van		11 Thomas	1½	18 Elwin	1	25 Maarten	0
Teun	2	12 Serge	1½	19 Bruno	1		

Van onze Haagse redactie

Meester Nielen.

AMSTELVEEN 1- CAISSA 23 november 1984.

1. Marco	0	De 23e moest het eerste jeugdteam het tegen het eerste van
2. Joost	0	Amstelveen opnemen. Voorwaar geen makkelijke klus. Amstelveen 1
3. Diederik	0	behoort al jaren tot de sterkste jeugdteams van Amsterdam en
4. Serge	0	misschien van Nederland. Caissa trad dan met twee invallers.
5. Elwin	0	Serge voor Fritz en debutantje Elwin amper tien jaar voor Micha.
Verloren	5-0	Bij de eerste twee bordes was de beslissing al redelijk vroeg
		gevallen Marco en Joost verweerden zich goed, maar verloren
		toch kansloos. Diederik(3) maakte een fout in de opening stond

plotseling met een overweldigende pionnen meerderheid in het eindspel, maar ja de afwerking daar scheelt het bij ons toch nog wel aan. Weer een nul! Serge stond ook goed in het eindspel, de grotere ervaring van zijn tegenstander deed hem de das om. De tegenstander van Elwin dacht met een zacht gekookt eitje te doen. Daar Elwin net boven de tafel uitkomt en ook niet noteerde. Dat hij zich danig vergist had gaf hij na afloop ruiterslijk toe. Elwin stond op een bepaald moment straal gewonnen maar gaf de partij op een jammerlijke manier weg. Een forse nederlaag voor ons, maar er is toch goed geschaakt!

Bert Wijcghele.

STAND JEUGD EXTERN.

1. De Amstel	1	3 wedstr.	gesp.	6 pnt.
2. Amstelveen	1	3	" "	6 "
3. Landsmeer	1	3	" "	4 "
4. O. Toren	1	3	" "	4 "
5. Amstel	2	3	" "	2 "
6. Caissa	1	3	" "	2 "

7. Amstelveen	2	3	" "	2 " Degr.
8. Amstel	3	3	" "	0 " "



Nagekomen uitslagen: Amstel 2-A'veen 1 1-4 (11 dec.)
 Amstel 1-Amstel 3 5-0 (11 dec.)
 O.Toren-Landsm. 1 3-1 (13-dec.) voorl.

Ommezwaai?

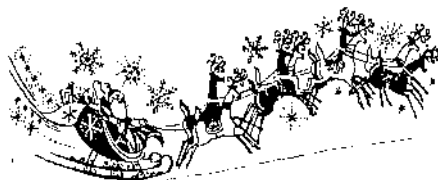
Na de dertiende ronde begint er boven aan de lijst wat duidelijkheid te komen. De ontmoeting De l'Ecluse van het Kaar is in een overwinning voor laatstgenoemde geëindigd. Terwijl van Steenis met Wijchgel afrekende. Ignacia valt iets terug, is er eindelijk een einde gekomen aan zijn zesjarige hegemonie? Teo uit C5 valt na zijn nederlaag tegen Nobel ook wat terug. Leuw voormalig adspirant kan zijn 16e plaats van verleden week niet vasthouden, door zijn nederlaag tegen Uiterwijk. Interessant was te zien hoe Neidig van Hulst op remise hield. Daarmee bleef Neidig bij de eerste dertig. Nielen moet nou toch eindelijk z'n eindsprint inzetten nr 43 verleden week!, is toch wel wat te laag voor een eerste tiental speler. Verstraeten moet wat meer op de club komen, kan hij ook een keer kampioen worden!! Ben je meteen van al die Belgenmoppen af Luc? Bos moet nou eindelijk wat laten zien. Dit jaar niet erg in vorm Gerard! Hetzelfde geldt voor Venderbosch de vorm van verleden jaar is er nog niet. Louiszoon begint na zijn overwinning tegen de heer Sanders weer wat te stijgen. Kom op Leo! Laat zien dat de oudjes het nog kunnen. Adspirant Luc van Beusekom verloor helaas z'n eerste seniorwedstrijd tegen Michel van Eijken laat je hierdoor niet ontmoedigen. Het is de bedoeling dat volgend jaar meer adspiranten, dan vooral de oudere jeugdleden bij de senioren spelen dat is veel beter voor je spelpeil (ik denk aan Harry, Fritz, Marco, Serge, Bruno, Mischa, Joost en Diederik) Hopelijk geven je ouders toestemming. Dat de jeugdspelers het goed doen zie je aan het zevende team de resultaten zijn:

Harry	gespeeld 2	gewonnen 1	remise 1
Luc	gespeeld 2	gewonnen 1	verloren 1
Micha	gespeeld 1	gewonnen 1	

Het zevende team kan putten uit een rijk arsenaal van sterke jeugdspelers een grote geruststelling voor teamleider Jeroen Hoogenboom.

Ik wens verder alle spelers en speelsters van de S.C.CAISSA en natuurlijk de ereleden en mevr. Eijgenbrood prettige kerstdagen en een zéér gelukkig 1985.

Bert Wijchgel.



(vervolg Jeugd)

Dinsdag 20 november 1984 is er een klein snelschaaktoernooitje gehouden, hier zijn de standen.

GROEP:

	1	2	3	4
1. Marco	4	Diederik 4½	Ruben 4½	Patrick 4
2. Harry	3½	Serge 4	Jonathan 4½	Elwin 4
3. Fritz	3	Paul 3½	Johan 3	Luc 2½
4. Bruno	2	Inez 2	Melle 2	Margje 2
5. Joost	1½	Maurice 1	Arjen 1	Thomas 1½
6. Micha	1	Maarten 0	Robbert 0	Jofke 1

Verdiende eerste plaatsen voor: Marco, Diederik, Ruben en Patrick.

Na afloop verblijde Sinterklaas ons met een bezoek en Zwarte Piet had gelukkig nog wat in zijn zak zitten, zodat iedereen met een klein presentje plus een handvol peperkoek en snoep naar huis ging.

Bert Wijchgel.

STAND NA DE 13E RONDE

1 Steenis v.	2428	52 Zonjee	1208
2 Kaar v.'t	2379	53 Bos	1203
3 Nobel	2205	54 Daalen v.	1202
4 Ecluse de l'	2175	55 Batenburg v.	1158
5 Ignacia	2170	56 Verstraeten	1155
6 Wijchgel	2124	57 Bilderbeek	1141
7 Bult	2066	58 Oranje(35)	1127
8 Petersma	2014	59 Schie v.	1124
11 Vos C.de	1983	60 Dirks(20)	1108
12 Nusink M.	1956	61 Deken A.	1106
13 Pijpers	1900	62 Braacx	1100
14 Cornelissen W.	1860	63 Leviathan	1089
15 Nusink A.	1858	64 Aue	1086
16 Hofman	1851	65 Woesthoff	1084
17 Wildschut	1808	66 Jansen G.	1078
18 Leuw	1766	67 Venderbosch	1050
19 Manuri	1763	68 Rietveld	1002
20 Teo	1740	69 Oomens	999
21 Uiterwijk	1727	70 Smit	968
22 Knop	1647	71 Cornelissen H.	966
23 Nielen	1607	72 Buyserd	960
24 Meurs v.	1606	73 Hemmes	945
25 Rijke	1593	74 Dalen v.	940
26 Neidig	1586	75 Manoehoetoe	939
27 Hulst v.	1568	76 Micha Schomacher(65)	934
28 Leijen	1559	77 Hogenboom E.	909
29 Vries de	1555	78 Buys	878
30 Barendregt	1550	79 Louiszoon	875
31 Drost	1522	80 Verhoeven	863
32 Ammers v.	1508	81 Gerzon	855
33 Jonkman	1499	82 Sanders	756
34 Gruenbauer	1498	83 Jaspers(75)	734
35 Kurk	1494	84 Eijken v.	721
36 Gould	1493	85 Beuzekom(69)	704
37 Kuyper	1489	86 Vlaming	679
38 Mollema	1466	87 Knecht	679
39 Jong P.de	1463	88 Wilde de(28)	649
40 Bosschieter	1410	89 Eisses	638
41 Mug	1403	90 Bosma	551
42 Kleef v.	1398	91 Plas v.d.	521
43 Deken P.	1379	92 Jong J.de	512
44 Steden v.	1363	93 Scheffer	500
45 Wolters	1335	94 Vreeze de	496
46 Matthias	1293	95 Eimers	329
47 Balder	1292	96 Kamp v.d.	263
48 Meijer	1278	97 Ootes	256
49 Hoogenboom	1271	98 Huang	247
50 Jager de	1271	99 Flinkert	244
51 Woestijne v.d.	1221	100 Dijkstra	240



SGA-kers

Kers, ja. Er bestaat meikers en er bestaan schakers.
En als ma de kers eet, dan is het makers.
Zo heb je ook een verschil tussen schakers en krakers,
hoewel er krakende schakers en schakende krakers bestaan.
En als u uw partij speelt, doet u dat met uw schakerskersepit of scha(kers)²epit,
alhoewel er in schakers vaak weinig pit zit.
Want vaak zijn schakers stakers,
en als ze verliezen stakkers.
In patstellingen rakkers en bij remises makkers.
Geven ze eeuwig schaak, dan zijn het kakkers.
Sommige bakken brood. Dan heten ze bakkers.
En nu ga ik met vakantie (hard aan toe trouwens) naar mijn tuinkers.

PRETTIGE KERS.

Willem.

