

# CAISSA NIEUWS



no 282, november 1984.

Van de redactie.

Eindelijk is hij daar dan weer, het door zo velen gewaarde Caissanieuws. Wat een werk, zeg. De hele avond diagrammen wrijven en typen en trachten een schaakklok te tekenen. Maar wat wil je ook na zo'n woeste maand! De jeugd Verliest met 4-1 en wint met 1-4, Caissa 6 verliest met 5-3 en caissa 7 wint met dezelfde cijfers. Caissa 2 en 3 verliezen met  $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ , Caissa 4 verliest met 8-1 (Voorl.) en Piet van Ammers breekt voor de tweede maal af op de negentigste zet! Alleen Caissa 1 gaat onder de helaas verliezende aanvoerder Robert van 't Kaar als een stoomwals gestaag door haar tegenstander te verpletteren. Eind 1984 belooft een onvergetelijk schaakfestijn te worden, mede door de bereidwilligheid van de teamleiders om belachelijke hoeveelheden copij in te leveren. PRIMA!! En wat te denken van de briljante partijen van Jaap en Clemens? Mede daardoor heeft onze vaste medewerker, Dhr IJ Yoghurt er van afgézien deze aflevering te verrijken met zijn onnaspeurlijke bijdrage c.q. te verprutsen met zijn geklungel volgens uw voorzitter en waarnemend teamleider.

## KOLOFON

Caissa Nieuws is het maandblad van de schaakvereniging Caissa

wedstrijdleader intern:

Frans Oranje, Lindengracht 80''  
Amsterdam, tel. 277017

wedstrijdleader extern:

Paula Deken, D. Stalpertstr. 55  
Amsterdam, tel. 676047

gironummer: 4602882 t.n.v.  
schaakvereniging Caissa, A'dam.

clublokaal: Oranjehuis, Van Ostadestraat 153, tel. 623917

redactie: Pieter de Jong, Willem Grünbauer

vaste medewerkers: IJ Yoghurt,  
Bert Wijcghel.

redactieadres: Rustenburgerstraat  
299''', Amsterdam, tel. 718059

Kopij voor het volgende nummer uiterlijk dinsdag 4 december inleveren.

## DE SGA VERGADERDE.

Woensdag 17 oktober jongstleden waren de besturen van een kleine 30 bij de SGA aangesloten verenigingen aanwezig in de Sporthal Oost om te "vergaderen". Ik heb dit werkwoord tussen aanhalingstekens geplaatst, omdat de gedelegeerdenvergadering een lichte wanvertoning was. Het vergaderpeil was misschien alleen te vergelijken met het spelpeil van het Nederlands voetbalelftal, dat op die zelfde avond van Hongarije verloor. In de eerste plaats bleek de voorzitter van de SGA (Van Kleef) om onduidelijke redenen afwezig. In de tweede plaats was de penningmeester (Adema) op herfstvakantie. (De KNSB was overigens wel present, met twee man.) In de derde plaats waren de meeste clubbestuurders slechts komen opdagen om de op grond van afdelingskampioenschappen in de wacht gesleepte schaakklokken af te halen. In de vierde plaats bleek de rest van de agendapunten niet meer dan een grijze rij van hamerstukken te zijn. Vooral Jacques v.d. Burg (voorzitter van De Raadsheer) en uw voorzitter, die in gezelschap van uw secretaris Ronald de Vries was, lieten herhaaldelijk van hun ongenoegen over de gang van zaken blijk geven. Wat valt er aan nuchtere feiten te melden? Caissa viel dit jaar buiten alle prijzen. Fischer Z verdiende door kampioenschappen van alle drie de tientallen drie schaakklokken. De SGA-cup ging naar Amstelveen, dat met 19 van de 20 bordpunten voor een record zorgde. Caissa lootte Dē Amstel als komende tegenstander voor de SGA-cup 1984-1985. De heer Simonis werd evenals op de vorige vergadering in het zonnetje gezet. (Niet ten onrechte na zovele noeste dienstjaren, maar waarom moeten speeches onveranderd in een warwinkel van gemeenplaatsen ontaarden?) Tenslotte: er was tamelijk veel kritiek (ook van de kant van het SGA-bestuur) op het interview dat voorzitter Van Kleef aan Het Parool had gegeven.

Errit Petersma.

<u>AGENDA</u>					
Datum	Dag	Wedstrijd	Tiental	Club	Uit/thuis
12.11.84	Maandag	2e klasse D	C4	Almere 1	uit
13.11.84	Dinsdag	Prom. klasse	C1	DES/WGM 3	thuis
13.11.84	Dinsdag	3e klasse C	C5	Donner 1	thuis
15.11.84	Donderdag	2e klasse C	C3	O.Toren 1	uit
20.11.84	Dinsdag	UITSPELEN	AFGEBROKEN PARTIJEN.		thuis
23.11.84	Vrijdag	1e klasse	Jeugd (5)	A'veen 1	uit
27.11.84	Dinsdag	4e klasse A	C6	Almere 2	thuis
03.12.84	Maandag	1e klasse B	C2	A'veen 3	uit
04.12.84	Dinsdag	Prom.klasse	C1	Memo 2	thuis
04-12.84	Dinsdag	2e klasse D	C4	US 3	thuis
11.12.84	Dinsdag	2e klasse C	C3	ENPS 1	thuis
14.12.84	Vrijdag	Jeugd 1e kl.	C1 (5)	A'veen 2	uit
18.12.84	Dinsdag	Prom. klasse	C1	A'veen 2	thuis
18.12.84	Dinsdag	2e klasse D	C4	Amstel 2	uit



9 oktober 1984, Caissa 2-WSC 1

1 E.J. Petersma	1
2 J.W. v. Hulst	1
3 S. de Vos	1
4 G.M. Nusink	0
5 B. Manuri	0
6 J.A. Balder	0
7 P.J.G. de Jager	0
8 G. Jonkman	0
9 J. Kurk	0
10 G. Bos	0

4½ - 5½ verloren.

Caissa 2 verliest onnodig!

De eerste wedstrijd van het tweede tental (een thuiswedstrijd tegen de Weesper Schaakclub) is tenslotte in de kleinste mogelijke nederlaag geëindigd. Maar wat is erger: een uitslag van 1-9 of met de cijfers 4½-5½? Het was in elk geval een spannende wedstrijd, met een opmerkelijk groot aantal (vecht)remises: 7. Caissa 2 (danig verzwakt door het

om diverse redenen niet meespelen van Wijchgel, Nobel, Leijen en Levian) en Weesp 1 stonden rond half elf gelijk: 3-3. Martin Nusink had als enige het volle punt gescoord, maar Kurk had verloren. Daarbij hadden Sjoerd de Vos, Jonkman, Petersma en Van Hulst de gelijke remises gevoegd. Het bleef tot het einde van de avond gelijk. Bos kwam, na een m.i. gewonnen stelling, helaas ook niet verder dan remise en De Jager (aan hem de prijs voor de meest spectaculaire partij) deelde het punt na een negentiende-eeuwse gevecht. De afgebroken stelling van Manuri, die in de tweede helft van de avond ouderwets terug wist te komen, werd eveneens remise gegeven. Blijf over: Balder. Op 23 oktober zwoegde hij in tweede zitting verder en verloor. Zijn afgebroken partij was door diverse lieden geanalyseerd. Het algemene oordeel luidde: wit (Balder) moet toch winstkansen hebben. Maar toon die maar eens aan. Balder bleek niet door de zwarte veste te kunnen breken en heeft de winst misschien willen forceren.

Errit Petersma.  
waarnemend teamleider.

15 oktober 1984, DES/WGM 6- Caissa 5

1. Teo	1
2. v. Kleef	1
3. Neidig	1
4. Oomens	0
5. Wolters	1
6. Matthias	1
7. H. Cornelissen	0
8. A. Deken	1
9. v.d. Woestijne	1
10. Verhoeven	0

5½ - 4½ gewonnen.

Caissa 5 bestaat dit seizoen (voorlopig??) uit maar 9 spelers en doordat Pieter de Jong voor onze eerste uitwedstrijd, niet beschikbaar was, moesten we met twee invallers op pad: Aldo v.d. Woestijne en Emile Verhoeven, voor wier hulp onze dank! Hebben we het er goed afgebracht? Op de lagere borden vielen de beslissingen al in het begin van de avond: Emile liet zich verrassen door twee paarden en werd mat gejaagd; Aldo hield zich staande en kwam al gauw op remise uit en Anton Deken liep vol trots van bord tot bord om te vertellen dat hij gewonnen had. Op de andere borden duurde de strijd

langer. Links van me bood Neidig in potvaste stelling remise aan en vervolgens deed Wolters rechts van me dat ook: hij vertrouwde zijn pionnenmeerderheid niet goed, omdat hij daartegenover een kwaliteit minder had, misschien was het toch wel te winnen geweest, de Desisco-speler was in elk geval met zijn remise heel tevreden. Ondertussen had ik zelf een remise aanbod afgeslagen: had mijn tegenstander voor 22 zetten niet nog maar 12 minuten? (iknog:25) en had mijn gecentraliseerde paard niet prachtige aanvalskansen? Maar tegen de druk van tijdgebrek was ik zelf helemaal niet bestand: in een zet of 10 verprutste ik de ene pion na de andere en dat gaf me zoveel te denken dat ik ook nog het eerst door de vlag heen ging. Treurig! Gelukkig hadden toen Matthias en Van Kleef hun partijen gewonnen, de laatste in een met zwart heeft scherp gespeelde aanval: beide torens op de koningsvleugel actief, de koning ingegraven in het midden; van twee borden afstand zag het er griezelig uit, maar Ben had er geen moeite mee. Teo en Cor-













# PARTIJEN

Als eerste bijdrage aan deze partijenrubriek wil ik graag een partij presenteren, die stamt uit de wintercompetitie van vorig jaar. Veel schakers hebben een heilig ontzag voor de dame, wat misschien uit het mannenkarakter van onze club te verklaren is. Dat de dame gecompenseerd kan worden door twee torens, dan wel drie lichte stukken, dan wel een toren, licht stuk plus pion of zelfs nog minder als er sprake is van actief stukkenspel of aanval, wordt vaak vergeten. In die zin is de volgende partij instructief.

De Vos-Bult, Pirc-verdediging.

1 e2-e4      d7-d6  
2 d2-d4      Pg8-f6  
3 Pb1-c3      g7-g6

4 Lf1-c4      Lf8-g7  
5 Dd1-e2      Pb8-c6

De2 verhindert het welbekende schijnoffer Pxe4,6 Pxe4-d5. Het antwoord Pc6 is gedwongen, want bv korte rokade van zwart leidt na 6 e5!-Pd7 7 e6-fxe6 8 h4! tot een onweerstaanbare aanval.  
6 e4-e5      Pf6-g4

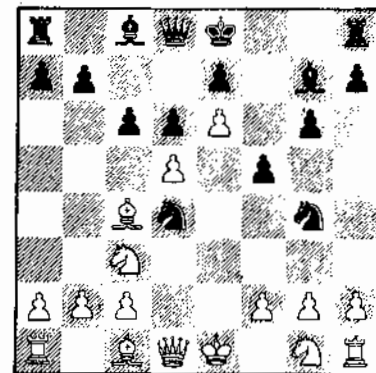
Twee andere interessante mogelijkheden voor zwart zijn: A 6.....-Pxd4, 7 exf-Pxe2, 8 fxg-Tg8, 9 Pxe2-Txg7, 10 Lh6-Tg8, 11 0-0-0-Le6, 12 Lxe6-fxe6, 13 The1-Dd7, 14 f4-0-0-0, 15 Pd4-e5 16 Fxe etc. Vanwege het actieve stukkenspel wordt deze stelling door de theorie als gunstig voor wit beschouwd. B 6.....-Pfd7; En nu is 7 Pgf3 het beste antwoord met als mogelijk vervolg 7....-Pb6, 8Lb3-0-0 en wel omdat 7 e6-fxe6, 8 Dxe6?? faalt op 8....-Pde5! 9 Dd5-Pxc4, 10 Dxc4-Pxd4 etc. met een winststelling voor black.

Terug naar de partij.

7 e5-e6      f7-f5 (i.p.v. e6 lijkt ook Lb5 een goede voortzetting).

8 d4-d5      Pc6-d4      . . . . .      9 De2-d1      c7-c6

Mogelijk is ook 9...-c5, waarna wit een stuk kan winnen voor twee centrumpionnen middels c3, maar krijgt het zwaar te verduren na 10 Pcb1-b5, 11 Lf1-Db6 12 c3-Pxe6, 13 dxe-Loperxe6. Zwart zal zijn centrumpionnen zo snel mogelijk naar voren brengen en heeft dan ondanks materiaalachterstand een kansrijke stelling.



stand na 9 .....-c7-c6.

10 h2-h3      Pg4-e5? Beter is 10...b5. In de partij Destrebecge-Leski, 1984, kreeg zwart een winststelling na 11 Lf1-b4, 12Pb1-Pxf2 13 Kxf2-Db6, 14 Ke1-Dc5, D15c3-Bxc3, 16 bxc-Dxd5!, 17 Pe2-Pxe6, 18 Dxd5-cxd5, enz. Maar i.p.v.

11 Lf1 kan wit m.i. beter 11 hxg spelen, waarna m.i. de witte stelling toch een lichte voorkeur verdient.

11 Dd1xd4      Pe5-f3+

10 ...-Pe5 is een fout, die groot voordeel oplevert voor wit met de gespeelde gedwongen combinatie.

12 Pg1xf3      Lg7xd4  
13 Pf3xd4      Dd7-b6

14 Pd4-f3      Db6-b4  
15 Lc4-b3      h7-h5

Zwart staat voor het probleem dat slechts zijn dame actief aan het spel deelneemt. De pionika's e6 en d5 verlammen de damevleugel van zwart voorlopig. Zwarts laatste zet verhindert Lh6, wat de korte rokade onmogelijk maakt en wit de gelegenheid geeft de h-lijn op den duur te openen via h4, h5.

16 a2-a3      Db4-a5.      a3 is een nuttige zet

om Lc1 gemakkelijk te kunnen spelen en de zwarte dame van de vierde rij te verjagen, hetgeen van belang is vanwege de thematische breekzet g2-g4.

17 Lc1-e3      c6xd5      Beter lijkt c5 gevolgd door

een opmars van de damevleugelpionnen.

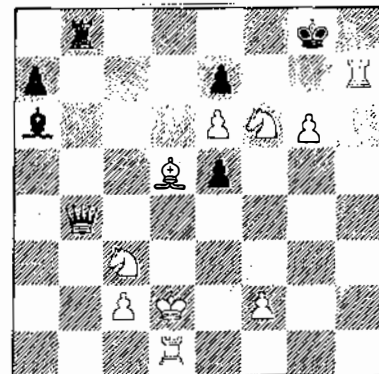
18 Lb3xd5      o-o  
19 g2-g4      f5xg4 (Ten aanval!)  
20 h3xg4      Tf8-f6  
21 Pf3-g5      Ta8-b8

22 g4xh5      Tf6-f5  
24 0-0-0      b7-b5  
24 h5xg6      b5-b4  
25 Le3-d4!      Tf5-e5 (Er dreigde mat door th8).

26 Ld4xe5      Waarschijnlijk niet de sterkste voortzetting. Beter lijkt 26 f4! De toren blijft tenslotte voorlopig gepend en de loper

van de zwarte velden is een van de belangrijkste aanvalstukken en verdedigt tegelijkertijd het punt b2. Een mogelijke voortzetting; 26 f4-bxc3, 27 lxc3-Db6, 28 fxe5-De3+, 29 Td2!, want Dxc5 gaat niet wegens 30 exd6 en het mat is slechts te voorkomen door de dame te geven. 26 ...bxa3 is ook ongevaarlijk zoals makkelijk valt te zien.

26 .....d6xe5  
 27 a3xb4 Da5xb4  
 28 Pg5-e4 (er dreigde Df4+).  
 28.....Db4xb2  
 29 Kc1-d2 Db2-b4  
 (Er dreigde Tb1).  
 30 Th1-h7 Lc8-a6



(Dd4+ levert niets op na Ke1).

31 Pe4-f6!! En zwart gaat geforceerd mat op de volgende zet: 31....kf8 32 Tf7 of g7  
 31....exf6 32 e7.

Clemens de Vos.

### SCHOONHEIDSPRIJS?

Vorig jaar behaalde ik in de bondscompetitie 5 uit 7. Voor geen van de partijen, die ik won, zou een schoonheidsprijs toegekend kunnen worden. Meestal was er te veel medewerking van de tegenstander of kwamen er te grote onregelmatigheden in voor. Ook in de afgelopen wedstrijd tegen Tal 2 ging me het plotseling iets te gemakkelijk. Om een partij te vinden, die er wel voor in aanmerking komt moet ik dus jaren teruggaan. Uit het notitieboekje van het jaar 1963-1964, dus twintig jaar geleden gespeeld, heb ik een partij te voorschijn kunnen halen, die volgens mij mogelijk zou kunnen voldoen. Wat de slotfase betreft, heeft de partij overeenkomst met die van Reti-Bogoljubow New York 1924, die met een soortgelijke fraaie loperzet beëindigd werd (vergelijk daarvan de 19e t/m de 25e zet met de 23e t/m de 27e zet van de hieronder gepubliceerde partij), hetgeen Reti de 1e schoonheidsprijs opleverde. Verder is de partij in zijn geheel aardig om na te spelen. De verdediging van zwart had hier en daar wat beter gekund, echter treden hierdoor geen onregelmatigheden op en heb ik voor mijn eigen spel geen duidelijke verbetering kunnen vinden.

De partij werd eveneens in een wedstrijd tegen een andere vereniging gespeeld, die met 5½-4½ gewonnen werd. Het was aan het eind van mijn middelbare school periode en voor die tijd was het een uitschieter. Nog steeds is het echter één van mijn mooiste gespeelde partijen. Verder laat ik het oordeel over aan de naspeler.

Wit: J. Pijpers Zwart: G. Suel  
 24 jan. 1964, wedstrijd NSF1-BSG II

Frans

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5
3. Pb1-c3 Pg8-f6
4. e4-e5 Pf6-d7
5. f2-f4 -----

Gewoonlijk met de bedoeling 5-c5 met 6dxc5 te beantwoorden. De door wit gekozen voortzetting daarna is ook goed.

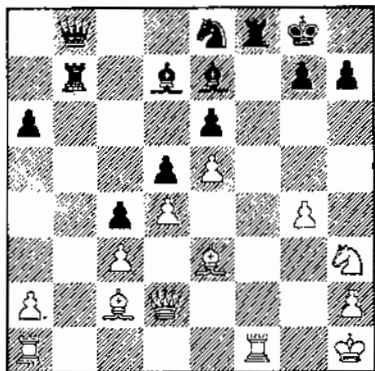
5. ----- c7-c5
6. Pg1-f3 Pb8-c6

7. Lc1-e3 Lf8-e7
8. Dd1-d2 0-0
9. Lf1-e2 a7-a6
10. 0-0 c5-c4

Volgens mij heeft zwart zo weinig te zoeken op de damevleugel. Wit besluit dan ook de stukken meer te richten op de koningsvleugel.

11. Pc3-d1 b7-b5
12. c2-c3 b5-b4

13. Pd1-f2 f7-f6  
Het is moeilijk uit te maken of zwart op de koningsvleugel langer passief mocht blijven. Mogelijk was i.p.v. 14...Pxf6 hierna 14...gxf6 beter.
14. e5xf6 -----  
Geeft zwart geen gelegenheid meer tot f6-f5
14. ----- Pd7xf6
15. Pf3-e5 b4xc3
16. b2xc3 Lc8-d7
17. Le2-d1 Ta8-b8
18. Ld1-c2 Dd8-c7  
(18..Tb2 19 Lxh7+)
19. Kg1-h1 Tb8-b7
20. g2-g4 Pc6xe5  
Wit dreigde zijn stelling nog verder te versterken bv. door g4-g5 gevolgd door Pf2-g4 en f4-f5. Echter maakt dit het voor wit gemakkelijker. Doordat het paard zich hierna op e8 terug moet trekken, wordt de onderste rij moeilijker te verdedigen en krijgt wit een open f-lijn.
21. f4xe5 Pf6-e8
22. Pf2-h3 Dc7-b8?  
Zwart had zich tot de verdediging van de koningsstelling moeten bepalen en derhalve was



bv. 22-g6 beter. Wel staat wit ook dan overwegend maar was de partij nog niet zo snel uit te maken.

23. Le3-g5! -----  
Hierna heeft zwart geen behoorlijke verdediging meer. 23.... Lxg5 is bezwaarlijk wegens 24. Pxd5, g6 25. Tx f8+, Kxf8 26. Pxd7+, Kg7 (26... Ke7 27. Dg5+) 27. Dg5! enz. en 23... Txf1+ is niet beter wegens 24 Txf1, Dd8 25. Df2 enz. of 24....Lxg5 25. Pxd5, g6 26. Df2 enz.  
Verder faalt 23....Dd8 of 23....Ld8 op 24.Lxh7+ en 23....Lc6 op 24.Lxe7, Txe7 25. Lxh7 en 23... Tf7 op 24.Lxh7+, Kf8 25. Txf7+, Kxf7 26.Df4+enz.  
Zwart heeft dus niet anders dan 23.....Le7-a3 echter is nu een zeer fraaie slot combinatie mogelijk.
24. Tf1xf8+ La3xf8
25. Dd2-f2 Lf8-a3
26. Ta1-f1 Ld7-c6  
Dekt zodoende nog f7 en f8  
Er volgt echter
27. Lg5-e7!!  
en het is uit.  
Zwart geeft op (ook zou 27. Lc1! direkt winnend zijn geweest).

*Jaap Pijpers*

#### BESTUURSMEEDEDELINGEN.

Als nieuw lid is de heer Sanders-schoonvader van Jan Leijen- ingeschreven. Welkom! De heren Min, Stigter en van der Veen kunnen helaas niet langer van de partij zijn. Drie nieuwe kandidaat leden zijn wezen kennis maken: Heijnen, Gerzon en Mooibroek. Het bestuur vergadert omstreeks 20 november a.s.

20 NOVEMBER IS GEEN RONDE, MAAR AFGEBROKEN PARTIJEN UITSPELEN:

Wie geen afgebroken partij heeft: vluggeren om een consumptiebon.  
Onze jeugdafdeling telt nu 24 leden.  
Totaal tellen wij nu ongeveer 130 leden.  
Caissa bloeit, en dat mag zo blijven.

Frans Oranje.

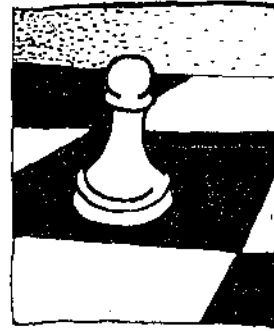
## STANDCOMMENTAAR VAN DE STANDCOMMENTATOR.

De eerste 9 ronden zitten er op. Hiernaast de stand, een stand die de komende weken wel weer door mekaar gehusseld zal worden. Of hebben de heren Teo, Wolters en van Ammers grote plannen? Drie spelers van een laag team bij de bovenste 15! Ignacia staat niet meer op de bovenste plaats van het Kaar, Bult en Petersma zijn druk.. bezig de poten onder zijn troon weg te zagen. Met de hulp van Nobel. Nielen staat veel te laag. Net als de eerste teamspelers. Nusink A. en Wildschut. De spelers van het derde team zijn nou ook niet bepaald in vorm. Het hoogst geplaatst is Knop, maar wat te denken van Leuw, Drost, Bilderbeek en Kurk?! Wat is er met Kurk aan de hand? Mug en Venderbosch ook veel te laag! Als deze vorm crisis zo doorgaat zie ik het somber in. Voor de derde teamleider Grünbauer! Bos en vooral S. de Vos staan toch echt te laag voor hun kunnen. Ook het tweede team is nou niet geweldig uit de startblokken gekomen. Nederlaag tegen Weesp met  $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ . Ook veel spelers van Caissa 2 kampen met vormverlies! Nou wil ik nog een advies geven aan de leden, als U niet kunt komen op de clubavond geef het dan tijdig door aan Frans Oranje krijg je tenminste 1/3 van je totaal. Bij geen bericht krijg je geen punten.

Bert Wijchel.

P. S. Minstens 1/3 van je totaal??  
Wij komen niet meer!!

Red.



## SCHAKERS.

Vreemd eigenlijk. Altijd als er iemand enthousiast met een partij naar mij toekomt, blijkt het een partij te zijn waarin hij/zij zelf gewonnen heeft. Leest U maar in dit blad. Pijpers/Suel, Pijpers wint  
de Vos/Bult, de Vos wint.

Beiden komen met de partij. Waarom kwam Bult niet met die partij? Volgens mij zijn wij schakers bijzonder met onszelf ingenomen. Al heel lang wacht ik al op iemand die zegt: "Ik heb die of die partij vreselijk mooi verloren.....". Wellicht zal menigeen in een stil hoekje thuis zijn verloren partij na spelen om te zien hoe en waar hij intelegentie tekort kwam, daarbij de haren uit de schedel trekkend, maar waardering voor de overwinnaar? nee hoor.

Hooguit een slap handje bij de capitulatie, - zelfs het pilsje moet vaak nog van de overwinnaar komen\*)- maar nooit een stukje waardering als "Deze tegenstander heeft mij zô overspeeld, zô te grazen genomen, dat dit gehonoreerd moet worden met een stukje in de Caissakrant".

En om U over uw zelfgenoegzaamheid, opportunisme en eventuele schaamte gevoelens heen te helpen bied ik U één pils (voor volwassenen) of één cola (voor jeugdspelers) vergezeld van een smakelijk zakje paprika chips aan voor een partij waarbij U eens goed op uw eigengereide schakersvalie kreeg.

Willem Grünbauer.

\*) Sommige spelers azen op dat pilsje en verliezen expres.

S T A N D na de 9e ronde			
1	Ignacia	1632	770
2	Nobel	1632	754
3	Kaar v.'t	1620	744
4	Petersma	1583	737
5	Vos C.de	1366	735
6	Wijchgel	1364	729
7	Nusink M.	1357	725
8	Teo	1326	715
11	Steenis v.	1272	704
12	Ecluse de l'	1264	699
13	Bult	1248	682
14	Wolters	1241	680
15	Cornelissen W.	1211	676
16	Knop	1210	666
17	Leijen	1152	663
18	Pijpers	1131	658
19	Matthias	1130	648
20	Balder	1103	643
21	Hofman	1102	630
22	Nusink A.	1093	598
23	Nielen	1056	581
24	Rijke	1049	579
25	Jonkman	1043	553
26	Dirks	1039	546
27	Ammers v.	1038	521
28	Neidig	1038	521
29	Meurs v.	1030	517
30	Manuri	1028	502
31	Mollema	1027	496
32	Hulst v.	990	492
33	Steden v.	987	457
34	Barendregt	982	455
35	Vries de	954	423
36	Wildschut	944	411
37	Gould	931	398
38	Kuyper	928	388
39	Leviathan	916	383
40	Aue	914	382
41	Deken P.	903	367
42	Kleef v.	892	356
43	Leuw	891	326
44	Uiterwijk	875	293
45	Woestijne v.d.	866	258
46	Drost	860	203
47	Bilderbeek	858	137
48	Gruenbauer	854	133
49	Batenburg v.	848	124
50	Jong P.de	840	121
51	Meijer	815	120
52	Bos	781	
53	Zonjee	775	
54	Verstraeten		770
55	Schie v.		754
56	Braacx		744
57	Kurk		737
58	Dalen v.		735
59	Oomens		729
60	Daalen v.		725
61	Bosschieter		715
62	Jansen		704
63	Heijnen		699
64	Mooibroek		682
65	Oranje		680
66	Deken A.		676
67	Hoogenboom		666
68	Cornelissen H.		663
69	Luc Beuzekom		658
70	Jager de		648
71	Kraft		643
72	Mug		630
73	Vos S.de		598
74	Woesthoff		581
75	Harry Jaspers		579
76	Buyserd		553
77	Hogenboom E.		546
78	Mancoehoetoe		521
79	Louiszoon		521
80	Rietveld		517
81	Gerzon		502
82	Vlaming		496
83	Sanders		492
84	Eisses		457
85	Hemmes		455
86	Knecht		423
87	Buys		411
88	Venderbosch		398
89	Plas v.d.		388
88	Verhoeven		383
91	Jong J.de		382
92	Vreeze de		367
93	Eijken v.		356
94	Wilde de		326
95	Bosma		293
96	Scheffer		258
97	Eimers		203
98	Kamp v.d.		137
99	Ootes		133
100	Huang		124
101	Flinkert		121
102	Dijkstra		120