

CAISSA

NIEUWS



NO. 278 - mei 1984

VAN DE REDAKTIE

Een dubbeldun nummer deze keer. De meeste wedstrijden in de bondskompetitie zijn gespeeld, erg veel is er dus niet meer te melden. Caissa 3 is het seizoen geëindigd met een klinkende overwinning op Almere 1 en Caissa 2 verloor haar laatste wedstrijd helaas bij VAS/ASC 4.

Van C4 en C6 mochten we nog niets vernemen en C7 speelt a.s. maandag nog. In het volgende en laatste klubblad van dit seizoen zullen we aan het wel en wee van de Caissa-teams wat meer aandacht besteden. Dan komt namelijk het jaarlijkse overzicht met de individuele resultaten en de eindstanden.

Ook de klubkompetitie loopt op haar laatste benen. Met nog twee ronden voor de boeg kan er echter nog van alles gebeuren en u kunt uit de op pagina 5 gepubliceerde stand echt nog niet uw definitieve positie halen.

De allereerste partij die uw redakteur op Caissa speelde was een Damiano-verdediging. Kort geleden werd deze opening tot veler verbazing door niemand minder dan Marcel Nielen op het bord getoverd. Had hij een nieuwtje voorbereid? We zullen het voorlopig niet weten, want de witspeeler pakte niet de interessantste variant. Toch een mooie aanleiding om er in de partijenrubriek aandacht aan te besteden.

KOLOFON

Caissa Nieuws is het maandblad van de schaakvereniging Caissa

wedstrijdleader: F.Oranje
Lindengracht 80'', A'dam
tel. 277017

gironummer: 4602882, tnv
schaakvereniging Caissa

clublokaal: Oranjehuis
Van Ostadestraat 153, A'dam

NIEUW REDAKTIEADRES!!!

Rustenburgerstraat 299''
A'dam, tel. 718059

Het volgende nummer verschijnt omstreeks 9 juni. Kopij inleveren vóór of op dinsdag 29 mei s.v.p.

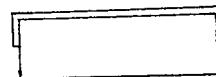


Ea. Schakelaar & Mateloos

Zoals ik de vorige keer beloofde, volgen hier de spelregels van Laska. De benodigdheden zijn beperkt: een schaakbord, een set damschijven (mag zelfs incompleet zijn), wat papieren plakkertjes, een flink vel papier en een schaar.

Om te beginnen knipt u twee stroken papier zodanig, dat ze de achtste rij en de A-lijn van uw schaakbord volledig afdekken. U houdt dan een speelveld van 7 bij 7 velden over, waarvan de vier hoekvelden wit zijn.

Nu de damschijven. Gespeeld wordt met 11 schijven van elke kleur en u bewerkt ze als volgt. U plakt op de bovenzijde een plakkertje, dat voor een deel ook de zijkant bedekt. Zie de afbeelding hiernaast.

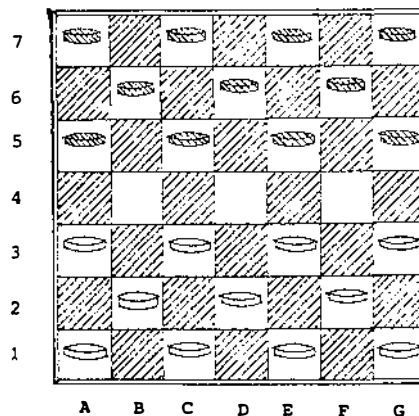


Hierdoor hebben de schijven, zowel van bovenaf als van opzij gezien, een duidelijke boven- en onderkant.

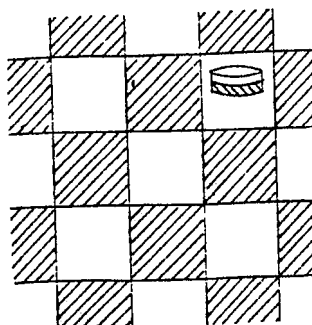
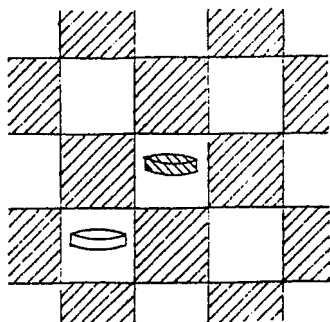
Plaats nu de schijven met de plakkers aan de onderkant op het bord, zoals aangegeven in diagram 1. Dit is de beginstelling.

Het spel wordt gespeeld op de witte velden en men moet om beurten een zet doen. De schijven zijn in de uitgangssituatie allemaal 'soldaten'. Per beurt mogen zij één veld in diagonale richting vooruit geschoven worden.

Een soldaat die de laatste rij bereikt, promoveert tot 'officier', waarbij men deze schijf omdraait. De status van de schijven is dus aan de hand van de plakertjes te onderscheiden. Een officier mag zich wél achterwaarts bewegen, zei het nog steeds slechts één veld per beurt.

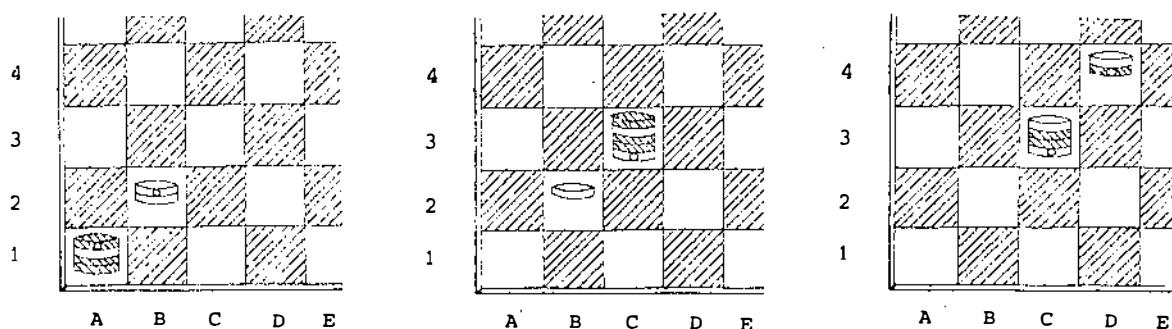


Het slaan gaat als volgt. Diagonaal aanliggende vijandelijke 'eenheden' kunnen geslagen worden, mits het er achter gelegen veld vrij is, door er overheen te springen, zoals bij dammen. Echter, de geslagen vijandelijke schijf verdwijnt niet van het bord, maar wordt door de slaande schijf meegenomen en komt daar onder te liggen. Zo dus:



Op deze wijze ontstaan er dus kolommen van schijven, die zelf ook weer kunnen slaan of geslagen kunnen worden. De schijf aan de top (de 'commandant') van de kolom (de 'kolonne') bepaalt aan welke speler die kolonne toebehoort. Wordt een kolonne geslagen, dan wordt alléén de commandant (de bovenste schijf dus) door de slaande schijf of kolonne meegenomen. Wanneer een kolonne slaat, dan springt hij in zijn geheel over de geslagen eenheid heen, natuurlijk weer met medeneming van de bovenste schijf, die onderaan de kolonne belandt.

Hieronder een voorbeeld, waarin zwart aan zet is. Een rondje op de schijf geeft aan dat het om een officier gaat.



In het slaan zitten overigens de problemen, waardoor ik het de vorige keer niet aandurfde het spel uiteen te zetten. En ik heb ze nog steeds niet echt opgelost. Slaan is in ieder geval verplicht, maar er is (nog?) geen duidelijkheid over het al dan niet achteruit mogen slaan van soldaten, terwijl ook de slagvolgorde niet vastligt.

Hoewel min of meer arbitrair dus, geef ik hier toch maar enige regels voor:

1. Soldaten mogen niet achteruit slaan.
2. De slagvolgorde is:
 - eerst (hoogste) meerslag door officier,
 - dan enkelslag officier,
 - dan (hoogste) meerslag soldaat,
 - dan enkelslag soldaat

Meerslag is trouwens vergelijkbaar met dammen. Bereikt men al slaand de achterlijn dan mag men niet als officier verder doorslaan in de zelfde beurt.

Het spel is afgelopen, wanneer één van beide spelers geen regelementaire zet meer kan uitvoeren, waardoor hij de partij verliest. Dit kan gebeuren doordat òf al zijn schijven geslagen zijn òf hij is ingesloten.

Het aardige van het spel zit 'm in het voortdurend keren der kansen, omdat de kolommen doordat ze geslagen worden steeds van eigenaar kunnen veranderen. Het spel kent geen doden, ondanks z'n militaristische symboliek: alle manschappen blijven potentieel gevaarlijk, ook als ze onder contrôle van de vijand zijn. Bovenstaand voorbeeld illustreert dit al enigszins.

Wellicht zal ik een volgende keer nog eens terug komen op de strategie en tactiek van het spel en over de mogelijkheden van notatie en theorievorming. Voorlopig hoop ik dat er wat enthousiastelingen zijn die het spel eens willen uitproberen. Reacties graag bij de redactie. Wie weet wil de Firma bij voldoende animo wel een Laska-tournooitje organiseren!

PARTIJEN

Iedereen wéét gewoon dat na 1. e4, e5; 2. Pf3, de zet 2. ..., f6 niet deugt als verdediging van de centrumpion. Bijna iedereen is in het begin van zijn of haar schaakkarri ère wel eens in dat valletje getrapt dat ontstaat na 3. Pe5:, fe5:; 4. Dh5+, g6; 5. De5:+, en 6. Dh8: of 3. Pe5:, fe5:; 4. Dh5+, Ke7; 5. De5:+, Kf7; 6. Lc4+, d5; 7. Ld5:+, Kg6; 8. h4, Ld6; 9. h5+, Kh6; 10. d4+, g5; 11. hg6:+, Kg6:; 12. Dh5+, Kf6; 13. Df7 mat. Dat is allemaal na te lezen in het werk van de Portugees Damiano (1512) naar wie deze verdediging is genoemd. Toch komt men de zet 2. ..., f6 zo nu en dan nog wel voor. Tot mijn verbazing ook in de hoogste kringen van Caissa. Waarom? Omdat een fout bewezen moet worden. Wie niet in staat is een zwakke zet van de tegenstander af te straffen, kan licht zelf in de val gaan.

Het beroemdste voorbeeld van de Damiano-verdediging is de partij Schiffers - Tschigorin die in 1897 in Petersburg werd gespeeld. Tschigorin had al een beslissende puntenvoorsprong genomen, vandaar waarschijnlijk zijn experiment met f6. Al vrij vlot verloor hij zijn dame, maar wist later op mirakuleuze wijze remise te bereiken, dankzij de zwakte van zijn tegenstander.

Wij volgen een partij die gespeeld werd op het wereldkampioenschap voor studenten 1964 in Kraków.

Westman - Havanski, Kraków 1964

1. e2-e4	e7-e5
2. Pf3-f3	f7-f6
3. Pf3:e5	...

Volgens de theorie is ook 3. d4 of 3. Lc4 voordelig voor wit.

3. ... Dd8-e7

Natuurlijk niet 3. ..., fe5: vanwege bovengenoemde varianten.

4. Pe5-f3 d7-d5

Op 4. ..., De4:+ volgt 5. Le2 en 0-0 en Tel, hetgeen eveneens voordelig voor wit is.

5. d2-d3	d5:e4
6. d3:e4	De7:e4
7. Lf1-e2	Pb8-c6
8. 0-0	Lc8-d7
9. Pb1-c3	...

Tschigorin probeerde nu 9. ..., Dg6. Na 10. Pe5!, Pe5: 11. Lh5, 0-0-0 12. Lg6: verloor hij evenwel de dame.

Volgens Keres is het witte voordeel ook na 9. ..., Df5 10. Ld3 en 11. Tel beslissend.

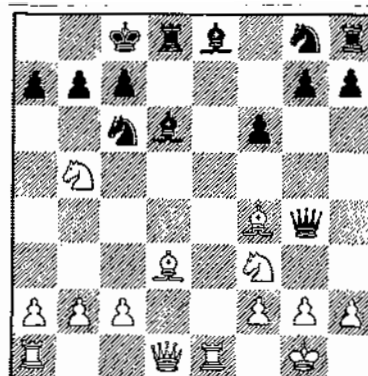
Havanski besluit tot een nieuwtje:

9. ...	De4-e6
10. Lc1-f4	0-0-0
11. Pc3-b5	Ld7-e8
12. Le2-d3	Lf8-d6
13. Tf1-e1	De6-g4

Daarmee zit de zwarte dame in de val. Andere zetten zijn echter niet veel beter:

13. ..., Df7 14. Ld6:, cd6: 15. Lf5+, Kb8 16. Pd6: of

13. ..., Dd7 14. Ld6:, cd6: 15. Pfd4 in beide gevallen met overwegende witte stelling.



14. Lf4:d6	c7:d6
15. Te1:e8	Td8:e8
16. Ld3-f5+	

Opgegeven, omdat na 16. ..., Df5: 17. Pd6:+ de dame verloren gaat.

TEAM C4	7	ronden							totaal	percentages	
		1	2	3	4	5	6	7			
Deken A		0	.5	0	1	.5	0	1	3	42	10.2
Leviathan		1	1	.5	0	1	0	0	3.5	50	11.9
Ammers van		0	0	1	1	0	.5	0	2.5	35	8.5
Min		1	.5	0	N	0	N	.5	2	40	6.8
Meyer		0	.5	0	.5	.5	.5	N	2	33	6.8
Matthias		1	0	0	1	0	1	1	4	57	13.6
Oranje		.5	.5	.5	0	1	0	N	2.5	41	8.5
Balindong		N	N	1	N	.5	N	.5	2	66	6.8
Woestijne v.d.		N	N	N	N	.5	N	0	.5	25	1.7
Cornelissen W.		N	N	.5	N	0	N	1	1.5	50	5.1
Schie van		0	0	N	N	N	.5	N	.5	16	1.7
Leenders		1	0	N	N	N	N	N	1	50	3.4
Venderbosch		N	N	N	1	N	N	N	1	100	3.4
Knecht		N	N	N	1	N	N	N	1	100	3.4
Leuw Micha		N	N	N	N	N	1	N	1	100	3.4
Eijken van		N	N	N	N	N	N	0	0	0	0
Bosschieter		N	N	N	N	N	N	.5	.5	50	1.7
Daalen van		1	0	N	N	N	N	N	1	50	3.4
Omens		N	N	0	N	N	N	N	0	0	0
									29.5		
TOTAAL		5.5	3	3.5	5.5	4	3.5	4.5	29.5	42	>>>>

C4 in 1983/84

Het is ons vierde niet voor de wind gegaan. Allereerst de miskleun bij de indeling. We misten constant 2 mensen en het is niet verwonderlijk, dat ons team negen keer van een invaller gebruik heeft moeten maken. Dat is per saldo niet onvoordelig geweest. Jammer dat Cees van Schie uit het vijfde zijn ene halfje gehaald in C4 niet houden mocht, omdat hij meer dan 3 keer is ingevallen in een hoger team.

Als we rekenen met een vaste plaats in het team en het aantal gespeelde partijen ook in de beoordeling betrekken, is Matthias onze beste speler geweest. En Leviathan een goede tweede. Jammer dat Balindong, te vaak niet aanwezig, niet meer kon spelen voor ons team. Hij was misschien de topscorer geworden. De prestaties over het geheel genomen, waren te laag.

We zijn uiteindelijk ontsnapt aan degradatie, omdat een uitgestelde wedstrijd van Maccabi verlies werd in de afgelopen week. Het leverde nog protest op in de vergadering van de SGA op 2 mei van de kant van de Raadsheer, en wel dat deze wedstrijd uitgesteld werd zonder het in kennis stellen van de belanghebbenden. Maar het is dus allemaal goed afgelopen. C4 blijft in de 2e klasse spelen!

Veel succes!!

In bovenstaand overzicht geeft N aan Niet Gespeeld, en de percentages geven de procenten x 100 aan van je resultaat en daarna je aandeel in het totale teamresultaat. IK zal volgend jaar niet in C4 zitten, maar hoop dat dit team het volgend jaar een stuk beter zal gaan doen. We zullen zien!

Frans Oranje.

S T A N D

①	Ignacia	5880		59	Meurs v.	3235
②	Kaar v. t	5516		60	Bosma	3224
③	Vos C.de	5496		61	Cornelissen W.	3216
④	Nielen	4974		62	Matthias	3186
⑤	Bult	4894		63	Cornelissen H.	3180
⑥	Wildschut	4841		64	Oomens	3159
7	Hulst v.	4701		65	Wolters	3112
⑧	Nusink A.	4672		66	Teo	3104
⑨	Pijpers	4664		67	Kuyper	3075
10	Wijchgel	4585		68	Buys	3073
11	Vos S.de	4546		69	Neidig	3017
12	Nobel	4473		70	Balindong	3003
⑬	Ecluse de l'	4455		71	Gould	2967
⑭	Steenis v.	4450		72	Drost	2954
15	Oranje	4431		73	Jong P.de	2928
16	Nusink M.	4425		74	Zonjee	2912
17	Petersma	4425		75	Deken P.	2840
18	Leviathan	4355		76	Kleef v.	2795
19	Kamp v.d.	4351		77	Rietveld	2747
20	Bos	4238		78	Kroonenberg	2722
21	Dirks	4192		79	Louiszoon	2688
22	Balder	4151		80	Rijke	2587
23	Venderbosch	4143		81	Verhoeven	2519
24	Manuri	4117		82	Woesthoff	2503
25	Leijen	4111		83	Aarts	2478
26	Wilde de	4110		84	Hoogenboom E.	2434
27	Eisses	4082		85	Koper	2392
28	Kurk	4061		86	Aue	2312
29	Riessen v.	4031		87	Vlaming	2310
30	Leeuwe de	4008		88	Vries de	2296
31	Dommelen v.	3983		90	Rooy de	2281
32	Bilderbeek	3863		91	Batenburg v.	2233
33	Knop	3850		92	Verstraeten	2210
34	Uiterwijk	3848		93	Braaf	2177
35	Barendregt	3837		94	Neuhaus	2149
36	Steden v.	3791		95	Marx	2116
37	Leuw	3747		96	Bryans	2058
38	Gruenbauer	3684		97	Fernando	2018
39	Mug	3657		98	Stigter	2014
40	Martens	3597		99	Smit	1986
41	Jager de	3571		100	Jong J.de	1979
42	Schie v.	3568		101	Berkhout	1958
43	Eijken v.	3554		102	Buyserd	1930
44	Vega	3503		103	Eimers	1900
45	Ammers v.	3501		104	Dalen v.	1895
46	Tamboer	3494		105	Kraft	1872
47	Meijer	3428		106	Hoogenboom	1795
48	Woestijne v.d.	3403		107	Huang	1762
49	Hemmes	3395		108	Goossens	1637
50	Manoehoetoe	3393		109	Borkert	1612
51	Mollema	3366		110	Veen v.d.	1465
52	Knecht	3346		111	Min	1364
53	Deken W.	3288		112	Flinkert	1287
54	Jonkman	3270		113	Dijkstra	1170
55	Daalen v.	3269		114	Vreëze de	1002
56	Deken A.	3268		115	Mettrop	972
57	Ootes	3257		116	Plas v.d.	877
58	Bosschieter	3238		118	Mix	761