

# CAISSA NIEUWS



**Redactie** W.Eijgenbrood  
Pythagorasstraat 51-tel. 57178  
secre/penn. L.C.Serlijn  
2e v.d.Helststraat 38 hs.  
Gen.giro C 2882 t.n.v.S.V.CAISSA.  
maandblad no. 132 - januari 1967

## Officiële mededelingen:

Nieuw jeuglid: Wim Grünbauer

Het aantal leden bedraagt nu 45.

Hebben onze studenten en scholieren hun voelhorens al eens uitgestoken....want, we kunnen toch wel weer naar de 50 toe? Maak propaganda.

Verloofd: H.B.de Vos en R.Hausammann (Ede-Winterthur)

We hebben ons ~~xi~~ oud-lid gefeliciteerd. Hij zoekt of liever zoekt het wel ver. In ieder geval zijn gratis wintersportvakanties verzekerd!

.-.-.

## Oorzaak?

De goede start van Caissa 1 in de bondscompetitie en het daarop gevolgde terugvallen heeft sommige spelers naar een verklaring doen zoeken. Winst op Caissa 2 en Patrimonium Oost en 5-5 tegen Het Vrije Velddeed sommogen denken aan een soort van "we-gaan-naar-Rome" toestand. Dit beroemde lied uit de voor-oorlogse jaren gaf weer, dat het Nederlandse voetbalelftal indertijd hoge ogen ging gooien. Ook de strijd tegen het sterke Patrimonium West ging verloren, omdat Pam verstek liet gaan. Maar de nederlaag tegen Dos/SVB, dat tot op dat moment nog niet één punt had veroverd, bezorgde ons een koude douche.

Ons inziens is er maar één oorzaak. In de eerste plaats missen we natuurlijk van der Vos, daarnaast hebben we teveel jongeren, die door hun studie alleen maar deelnemen aan de bondswedstrijden. Van der Spek heeft dit gevoeld. Hij was het vorig seizoen in topvorm, was afgezaakt, stapte dinsdag j.l. het clublokaal binnen met de mededeling: Ik ben toch maar weer gekomen, want ik raak er te veel uit. Hij doet daarmee zijn studie niet tekort, de dinsdagavond was zijn dispuutavond en als nieuweling moet je daar toch wel verschijnen. Schippers heeft er weinig last van, hij haalde  $3\frac{1}{2}$  uit 4 en de oude rot van Hulst blaast zijn partijtje nog behoorlijk mee. Bij hem is het meer de vermoeienis van een lange vergaderdag en wat daar dan nog bijkomt!

Wie in vorm wil blijven, zal moeten oefenen. Dat geldt voor elke sport. En zeker voor schakers. We kunnen alleen maar hopen, dat alle spelers, voor zover ze tijd beschikbaar hebben, "huiswerk" maken.

# Bondswedstrijden.

22 november H.V.V. 1

|           |     |            |
|-----------|-----|------------|
| Vlasbloem | 1-1 | Gerlofsma  |
| v.d.Spek  | 1-1 | Nijssen    |
| y.'t Riet | 0-1 | v.Haastert |
| v.Hulst   | 0-1 | Waal       |
| Vonk      | 1-2 | Bont       |
| Ferwerda  | 1-0 | v.Waardt   |
| Schippers | 1-0 | Burink     |
| Pam       | 1-1 | Hijink     |
| Best      | 0-1 | v.Veen     |
| Couperus  | 1-0 | Bot        |

5-5

gebeurd was en verklaarde de partij remise. Bij de nabespreking thuis bleek ~~xxx~~ Het Vrije Veld, dat de zet niet was aangekondigd en een protest volgde. Wij ontvingen een afschrift van het protest, maar schreven de Bond, dat o.i. het protest niet ontvankelijk was, omdat art. 25 van het wedstrijdreglement (van de H.S. - blauwe boekje !) was overtreden. Daar staat, dat aantekenen van protest binnen 30 minuten na het geconstateerde bij de w.l. van de ontvangende vereniging dient te geschieden en dat is niet gebeurd. Hoewel art. 26 zegt, dat de w.l. binnen 14 dagen een beslissing moet nemen, bleef zijn beslissing één maand en 5 dagen uit. (Het zij hem vergeven, de w.l. heeft genoeg te doen!) Beslissing: de partij wordt bij de 32e zet van zwart hervat en uitgespeeld. De bondsw.l. heeft dus geen rekening gehouden met genoemd art. 25, terwijl bovendien de tegenpartij thuis alle tijd heeft om zijn 32e zet uit te dokteren. We zijn, ingevolge hetzelfde art. 25 in hoger beroep gegaan en wachten nu de beslissing van de protestkommissie af!

13 december

Caissa - Het Witte Paard

|          |     |           |
|----------|-----|-----------|
| Veer     | 1-0 | Evenblij  |
| de Jong  | 1-0 | Crumbs    |
| Heins    | 1-1 | Eikenhout |
| Zeven    | 1-2 | Erkamp    |
| den Hert | 0-1 | Muller    |
| v.Ollof  | 1-0 | Pultrum   |

4-2

Voor het eerst hebben we Veer weer aan het front gebracht. Hij was veel te sterk voor z'n tegenstander. De Jong was in vorm en won. Ook v.Ollof scoorde een vol punt, terwijl Heins en Zeven een 1/2 p nt binnensleepten. De overwinning was binnen.

13 december

Patrim. West 1- Caissa 1

|            |     |           |
|------------|-----|-----------|
| de Wrede   | 1-1 | Vlasbloem |
| v.Meijer   | 1-1 | v.'t Riet |
| Smits      | 1-1 | Vonk      |
| v.Dillen   | 1-1 | Ferwerda  |
| de Waard   | 1-0 | n.o.      |
| de Ruijter | 1-1 | Koning    |
| Mix        | 1-1 | Schippers |
| v.Oosterom | 0-1 | Pomp      |
| Tuijl      | 1-0 | Best      |
| Bakker     | 1-1 | Couperus  |

5 1/2-4 1/2

De 13e van de maand december is Caissa 1 duur te staan gekomen. Pam verscheen niet en dat kostte ons de 5-5 of de overwinning. Na telefonische informatie bleek, dat hij de circulaire, waarmee Caissa 1 en 2 zijn aangeschreven, niet ontvangen had! 't Zij zo, maar de w.l. is een hardnekkig man. We hebben het blauwe wedstrijdboekje toch niet voor niets uitgedeeld. En daar staan de data in! De 9 spelers, die overbleven bevochten na veel remises een 4 1/2-4 1/2 stand, zodat het n.o. de doorslag gaf. Heel jammer! V.d.Spek en van Hulst werden vervangen door Koning en Best. Door deze ne-

derlaag zijn we van kampioensgegadigde afgezakt naar de middenmoot. Pomp was in deze strijd de enige overwinnaar voor Caissa!

vervolg bondswedstrijden.

27 december.

| <u>Caissa 2</u> |                               | -     | <u>Patr. Oost 1</u> |                                   |
|-----------------|-------------------------------|-------|---------------------|-----------------------------------|
| Rooth           | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | Vogel               | (0-1)                             |
| van Steden      | 0-1                           |       | Elfrink             | (0-1)                             |
| de Vries H.     | 0-1                           |       | Oudheusden          | (1-0)                             |
| Veer            | ?                             |       | Volgenant           | (0-1)                             |
| de Vos          | 0-1                           |       | Reijers             | ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ) |
| v. Teeseling    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | Lof                 | (1-0)                             |
| Barendregt      | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | v.d. Meijden        | (1-0)                             |
| Kok             | 0-1                           |       | Holthaus            | (1-0)                             |
| Pomp            | 0-1                           |       | de Koning           | (1-0)                             |
| Broersma        | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | Luger               | (1-0)                             |
|                 |                               | ----- |                     |                                   |
|                 |                               | 2-7   |                     |                                   |

Een sterkere tegenstander versloeg ons tweede tiental, dat nu toch wel erg in de verdrukking komt. Vier nederlagen achter elkaar. Patrimonium Oost verscheen met hetzelfde team, waarmee de strijd tegen Caissa 1 werd aangebonden. Achter de namen van Patr. Oost geven we tussen haakjes de resultaten, tegen Caissa 1. Wie even de puntenverdeling vergelijkt, ziet, dat Caissa 1 toch wel een sterkere formatie is, een heel wat sterkere dan Caissa 2. Eerlijk gezegd vonden we de uitslag van de wedstrijd Caissa 1- Caissa die met 8-2 door Caissa 1 werd gewonnen, wel wat geflatteerd. Maar hoe langer hoe

meer blijkt, dat er wel degelijk een groot krachtsverschil bestaat. Alleen de partij van Veer moet nog uitgespeeld worden. Van belang is de partij niet meer.

3 januari

| <u>Caissa 1</u> |                               | -     | <u>Dos SVB 1</u> |  |
|-----------------|-------------------------------|-------|------------------|--|
| Vonk            | 0-1                           |       | Stolk            |  |
| Vlasbloem       | 0-1                           |       | Kraaijkamp       |  |
| v. 't Riet      | 0-1                           |       | Visser Sr.       |  |
| Ferwerda        | 0-1                           |       | Herling          |  |
| v. d. Spek      | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | Kadlubik         |  |
| Pam             | 1-0                           |       | Kok              |  |
| v. Hulst        | 1-0                           |       | v. Mastrigt      |  |
| Couperus        | 0-1                           |       | v. Dijk          |  |
| Rooth           | 1-0                           |       | Hillmann         |  |
| v. Steden       | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | v. Vlijmen       |  |
|                 |                               | ----- |                  |  |
|                 |                               | 4-6   |                  |  |

Een koude douche! We begrijpen niet, hoe zo'n team beginnen kan met grote nederlagen. Onze eerste borden hadden (ze bekenden het zelf) geen schijn van kans. In 't midden ging het veel beter. Van Hulst en Pam brachten zelfs als eersten de stand op 2-0 in ons voordeel. Maar toen ging het bergafwaarts. Alleen Rooth maakte weer een beste beurt. Daarmee was de koek op, want de andere punten waren voor DOS. We willen elders ons eerste team eens onder de loupe nemen. Maar we moeten er voor waken ach en wee te gaan roepen. Nuchter de feiten bekijken!

Alleen de partij van van Steden moet nog uitgespeeld worden, maar de nederlaag is een feit! (partij is uitgespeeld-remise)

10 januari

| <u>Caissa 3</u> |                               | -     | <u>Het Vrije Veld 3</u> |  |
|-----------------|-------------------------------|-------|-------------------------|--|
| v. Teeseling    | 1-0                           |       | de Boer                 |  |
| ter Heege       | 1-0                           |       | Helsloot                |  |
| Veer            | 1-0                           |       | Dijkstra                |  |
| Schipper        | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | Bonting                 |  |
| Lagendijk       | 1-0                           |       | Reuvers                 |  |
| de Jong         | 1-0                           |       | Bruitzman               |  |
| Meijer          | 1-0                           |       | Helsloot                |  |
| Neidig          | 1-0                           |       | de Jongh                |  |
| v. Ollefen      | 0-1                           |       | Alebrechtse             |  |
| Dils            | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |       | Swaan                   |  |
|                 |                               | ----- |                         |  |
|                 |                               | 8-2   |                         |  |

Een flinke overwinning, die een beetje traag tot stand kwam en daardoor niet verwacht werd. Neidig won rond 10 uur, maar het duurde vrij lang voor het punten begon te regenen. De tegenstander gaf behoorlijk partij, maar bleek tenslotte de zwakste. Ons derde heeft uitmuntend partij gegeven. Zo'n team hoort niet in de 2e klasse thuis. Jammer van de misstap (door vele invallers!!!) in de eerste ronde tegen Watergraafsmeer! Jammer, dat in deze wedstrijd alleen van Ollefen, die plotseling moest invallen voor Serlijn, die ziek was, niets van de koek meesnoepte. Hij was de enige,

die aan het kortste eind trok!

Standen.

| <u>Hoofdklasse.</u>   | <u>gesp.</u> | <u>gew.</u> | <u>gel.</u> | <u>verl.</u> | <u>pnt.</u> |
|-----------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 1. Watergraafsmeer 2  | 4            | 4           | 0           | 0            | 8           |
| 2. Patrimonium west 1 | 3            | 3           | 0           | 0            | 6           |
| 3. Het Vrije Veld 1   | 4            | 2           | 1           | 1            | 5           |
| 4. Caissa 1           | 5            | 2           | 1           | 2            | 5           |
| 5. Patrimonium oost 1 | 5            | 2           | 0           | 3            | 4           |
| 6. Zukertort 1        | 3            | 1           | 0           | 2            | 2           |
| 7. Dos/SVB 1          | 3            | 1           | 0           | 2            | 2           |
| 8. VAS 3              | 3            | 1           | 0           | 2            | 2           |
| 9. Caissa 2           | 4            | 0           | 0           | 4            | 0           |

Door het ongelijk aantal gespeelde wedstrijden is de stand wat onoverzichtelijk. Er moeten nog verschillende partijen worden uitgespeeld, t.w.

Dos/SVB 1 - Zukertort 2-4  
 Vrije Veld 1 - VAS 3 5-4  
 VAS 3 - Patr. west 1 4½-3½

Als deze wedstrijden "geruimd" zijn, zal Caissa 1 op de 4e (misschien de 5e) plaats staan. Veilig zijn we niet! Ons eerste resten nog de wedstrijden tegen Zukertort 1 - VAS 3 - en W'meer 2 ! Uit deze 3 wedstrijden moeten minstens 3 punten gehaald worden. We dachten, dat dat er wel in zat. Maar dan zal er geknokt moeten worden!

Caissa 2 sluit de rij. Zal het nog voor verrassingen kunnen zorgen? Gespeeld moet nog worden tegen Het Vrije Veld 1 - Patrimonium west 1 - Dos/SVB 1 en Zukertort 1. Geen licht programma!

2e klasse C.

|                      | <u>gesp.</u> | <u>gew.</u> | <u>gel.</u> | <u>verl.</u> | <u>pnt.</u> | <u>b.p.</u> |
|----------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| 1. Watergraafsmeer 4 | 3            | 3           | 0           | 0            | 6           | 19          |
| 2/3 Zukertort 3      | 3            | 2           | 0           | 1            | 4           | 18          |
| 2/3 Caissa 3         | 3            | 2           | 0           | 1            | 4           | 18          |
| 4. Patr. West 3      | 3            | 1           | 0           | 2            | 2           | 13½         |
| 5. Weesp 4           | 3            | 1           | 0           | 2            | 2           | 12½         |
| 6. Het Vrije Veld 3  | 3            | 0           | 0           | 3            | 0           | 9           |

Caissa 3 staat op een gedeelde 2/3e plaats. In alles precies gelijk met Zukertort.3. Nog twee wedstrijden heeft dit team voor de boeg, n.l. tegen Weesp 4 en Patr. West 3. Heel jammer, dat de eerste wedstrijd tegen W'meer 4 met 5½-4½ werd verloren. En nu maar wachten tot W'meer een keer struikelt!

In de naklasse werd niet gespeeld. Caissa is een ronde vrij, omdat Bull zich heeft teruggetrokken. An de stand is sinds de vorige opgave niets veranderd.

Komende programma: vrijdag 20 januari: Het Vrije Veld 1 - Caissa 2  
 vrijdag 27 januari: Zukertort 1 - Caissa 1  
 dinsdag 7 februari: Weesp 4 - Caissa 3  
 (we gaan een beroep doen op autobezitters !)  
 dinsdag 14 februari: Caissa 2 - Patr. West 1  
 dinsdag 28 februari: Patr. West-Caissa (naklasse)  
 dinsdag 7 maart : Caissa 1 - VAS 3  
 ..... en voor de wedstrijd Dos SVB 1 - Caissa 2 zullen we  
 én omdat ons eerste op 7 maart speelt (invallers !) én  
 omdat Ajax op 8 maart speelt voorstellen om van 8 mrt.  
 naar 15 mrt. te stappen!

### Het "slepende" protest.

Officieel is de wedstrijd Caissa 1 - Het Vrije Veld 1 d.d. 22 november '66 nog steeds niet beslist. De voorlopige eindstand werd op 5-5 genoteerd; maar H.V.V. protesteerde tegen de beslissing van de wedstrijdleader van Caissa, die de partij Vonk-Bont remise verklaarde. Wat was het geval. Vonk kon door zijn 32e zet driemaal dezelfde stand op het bord laten ontstaan. Hij deed die zet en eiste remise op. Nu zegt art. 12 van het FIDE-reglement, dat het recht om remise op te eisen uitsluitend toekomt aan de speler, die instaat is een zet te doen, welke tot herhaling der stelling leidt, indien hij vooraf verklaart dat hij voornemens is deze zet te doen. Vonk wist de finesses van deze regel niet, zijn tegenstander ook niet. Wel was er eerst verschil van mening of nu inderdaad driemaal dezelfde stand op het bord kwam. Toen bleek, dat dit klopte bleef de partij remise.

Thuis gekomen pleegde H.V.V. overleg met zijn wedstrijdleader, die toen tot de ontdekking kwam, dat wel driemaal dezelfde stand op tafel kwam; maar dat Vonk de zet had gedaan en niet vooraf had aangekondigd. De bondswedstrijdleader belde de w.l. van Caissa en vroeg: "Heeft Vonk die zet wel aangekondigd?" "Ik neen van wel, aldus deze, want Vonk heeft mij geroepen en heeft gezegd: Ik doe dit en dan komt driemaal dezelfde stand op het bord... maar... ik zal voor alle zekerheid Vonk in Haarlem bellen." Dat gebeurde en Vonk zei: "Ja, ik heb de zet eerst gedaan."

Tot zover schijnt het protest van H.V.V. "sterk te staan".

Maar de w.l. van Caissa wist, dat er ook nog een competitie-reglement van de Hoofdstedelijke Schaakbond bestaat. Art. 25 daarin zegt: Aantekenen van protest dient binnen 30 minuten na het geconstateerde bij de wedstrijdleader van de ontvangende vereniging te geschieden... enz. En dat heeft H.V.V. niet gedaan. Dus, meende de w.l. van Caissa, .... dit protest moet niet ontvankelijk worden verklaard.

De bondswedstrijdleader moest dit protest behandelen. Zijn beslissing was: De partij tussen Vonk en Bont moet bij de 32e zet van Bont hervat worden. Beide spelers kenden dit artikel uit het FIDE-reglement niet en de w.l. van Caissa was van mening, dat Vonk zijn zet wel had aangekondigd!

Caissa kan met deze beslissing niet akkoord gaan, omdat hier art. 25 aan de kant wordt geschoven. Natuurlijk is er een fout gemaakt. Als je protesteert doe je dat tegen een fout. Die fout moet hersteld worden, aldus de bondswedstrijdleader. Ja, zeggen wij, als H.V.V. gedaan had, wat het had moeten doen, namelijk protest aantekenen binnen 30 minuten. Doe je dat niet, dan heeft je protest o.i. geen schijn van kans. Omdat de bonds w.l. o.i. art. 25 opzij heeft geschoven is Caissa "in hoger beroep" gegaan. Nu moet de protestkommissie de eindbeslissing nemen.

We gaan geen verdere beschouwingen neerschrijven. Met de hand op de wet (art. 25) menen we heel sterk te staan.

E.

... .

### Onze "puntjesgevallen."

|            | gesp. | gew. | gel. | verl. | pnt. | %   |      |     |
|------------|-------|------|------|-------|------|-----|------|-----|
| Schippers  | 4     | 3    | 1    | 0     | 3½   | 88% | club | -   |
| Pan        | 4     | 2    | 1    | 1     | 2½   | 63% | club | 50% |
| Couperus   | 4     | 2    | 1    | 1     | 2½   | 63% | club | -   |
| de Vries   | 3     | 1    | 0    | 2     | 1    | 33% | club | -   |
| Barendregt | 4     | 1    | 2    | 1     | 2    | 50% | club | -   |
| Kok        | 4     | 0    | 1    | 3     | ½    | 12% | club | 63% |



# Interne competitie:

stand na de 18e ronde  
van 10 januari j.l.

|                    |         |       |
|--------------------|---------|-------|
| 1. Vonk            | 75-970  |       |
| 2. Mijgenbrood     | 74-873½ |       |
| 3. Vlasbloem       | 73-834  |       |
| 4. van Hulst       | 72-817  |       |
| 5. v. 't Riet      | 71-804  |       |
| 6. Ferwerda        | 70-763  |       |
| 7. v.d. Spek       | 69-755  |       |
| 8. Schippers       | 68-...  |       |
| 9. Pan             | 67-...  |       |
| 10. Couperus       | 66-...  |       |
| 11. v. Teeseling   | 65-748½ |       |
| 12. Rooth          | 64-740  |       |
| 13. ter Heege      | 63-697  |       |
| 14. Koning         | 62-686½ |       |
| 15. Voer           | 61-681  |       |
| 16. Best           | 60-630  |       |
| 17. v. Steden      | 59-627  |       |
| 18. de Vries H.    | 58-...  |       |
| 19. Barendregt     | 57-...  |       |
| 20. Kok            | 56-...  |       |
| 21. Schipper       | 55-620½ |       |
| 22. Pomp           | 54-589½ |       |
| 23. Serlijn        | 53-562  |       |
| 24. de Jong x)     | 52-544  | horl. |
| 25. Meijer         | 50-510½ |       |
| 26. Legendijk x)   | 52-559  |       |
| 27. Alberts        | 49-508  |       |
| 28. Broersma       | 48-476  |       |
| 29. v. Oostveen    | 47-467½ | horl. |
| 30. Neidig         | 46-454½ |       |
| 31. Heins          | 45-448½ |       |
| 32. de Graaf       | 44-432½ |       |
| 33. Muller         | 43-424½ | horl. |
| 34. de Vos         | 42-421  |       |
| 35. Zeven          | 41-417½ | horl. |
| 36. Dils           | 40-408  |       |
| 37. den Hertog     | 39-407  | horl. |
| 38. v. Ollefen     | 38-398  | horl. |
| 39. de Vries R.    | 37-387  | horl. |
| 40. Booyenga       | 36-328  |       |
| 41. v.d. Linden V. | 35-312  |       |
| 42. de Jonge       | 34-265  | horl. |
| 43. Grünbauer      | 33-100  |       |

Na de 18e ronde van dinsdag j.l. zijn we precies op de helft van de clubcompetitie. De winterkampioen is Vonk, die op de helft van de competitie met no. 3 afrekende en daardoor een ruime voorsprong van ongeveer 100 punten heeft. Bij de bovenste tien bevinden zich geen indringers, we zien weer een rijtje oude vertrouwde namen. In dr groep 11/20 wordt enorm geknokt, Kees van Teeseling doet het best, maar Best zien we de laatste weken (helaas !) wat weinig. Misschien druk met de studie. Het opzienbarendste geval is ter Heege, die niet te temmen is. Hij verkeert in een uitnemende conditie. Onze vriend Voer zal spoedig weer de oude zijn, hopelijk nog in deze competitie, want Caissa 1 heeft versterking nodig. Verder geen vreemde indringers. In groep 21/30 vinden we Pomp, die toch echt wel beter kan, heel goede en slechte wedstrijden afwisselt. Broersma zit ook te laag en Serlijn kan ook beter. Opvallend is de plaats, waarop de Jong troont. Hij viert zijn comeback. Neidig klom sedert de vorige ronde vijf plaatsen en zal zeker hoger komen, als hij zijn tegenstanders maar niet onderschat. In de groep 31/43 zitten twee "vreemden", de Vos en de Graaf. De Vos zien we de laatste tijd weinig; de Graaf maakt de fout weinig te komen, op 27 dec. weg te blijven zonder afbericht bij de wedstrijd van Caissa 2 en als hij komt een sterke tegenstander te vragen waarvan hij prompt verliest. Zijn geringe oefening hebben aan zijn vroegere kwaliteiten afbreuk gedaan. Ons nieuwe lid Wim Grünbauer zit nog op zijn eerste halve of hele puntje te wachten. Hij moet in de leer gaan bij de kat, die, als hij een muis wil vangen, geduldig wacht tot hij zijn slag kan slaan. De Vries R. is een poos ziek geweest (longontsteking), is gelukkig weer hersteld en gaat hem nu opzetten! Zoals de stand aangeeft, is de Jong lijstaanvoerder in de stand om het horloge, beschikbaar gesteld door.....de Jong. Willen de 7 andere mededingers daar even wat aan gaan doen?