

# CAISSA

# NIEUWS <sup>n° 79</sup>

Januari 1961.



## Redactie

W. Eijgenbrood  
Pythagorasstraat 51 - tel. 57178  
Secr: J.H.v.d. Veere  
v. Suchtelen v.d. Haarestraat 23.

## En tweede male.....QUO VADIS.CAISSA 1?

Caissa 1 - Het Zwarte Veulen	3-7
Caissa 1 - U.D. 1	3-7
W'meer 2 - Caissa 1	6½-3½
Caissa 1 - Vas 4	2½-7½

In het vorig nummer voorspelden we een nederlaag tegen W'meer, en de stand van toen (4½-2½) is uitgegroeid tot 6½-3½ voor W'meer. Maar ook de 4e wedstrijd tegen Vas 4 werd een debacle. We begrijpen er niets mee.

### W'meer 2 - Caissa 1

de Rochemont	- Ferwerda	1-0
van Maare	- Vonk	½-½
Kool	- v. Steden	1-0
Bredius	- de Graaf	½-½
Wittebol	- Zuidema	0-1
Janse	- v. 't Riet	1-0
Wolfers	- Slump	½-½
Verolme	- Eijgenbrood	½-½
v. Bennemaam	- Peters	1-0
v.d. Vaart	- Mullié	½-½
		-----
		6½-3½

Met 5 invallers moesten we het hoofd buigen voor W'meer 2. 4 van de 5 invallers behaalden remise, waarbij we vooral de prestatie van Mullié, die normaal in het derde tiental speelt willen memoreren.

We wilden gauw deze nederlaag vergeten en hoopten in de 4e wedstrijd op een beter resultaat. Vas 4 zou en moest aan de zegekar worden gebonden. Een verslag over deze strijd vindt u hieronder van de hand van Roosendaal.

Wat is er met ons eerste tiental aan de hand? Vraag het de wedstrijd-leider en hij zal u het antwoord schuldig blijven. Vraag het een willekeurig lid van ons tiental en hij zal evensens met de mond vol tanden staan. Niemand weet het, niemand begrijpt het en niemand kan geloven, dat ditzelfde tiental verleden jaar bijna de sprong naar de KNSB gemaakt had. En toch, vrienden, het is waar! Ons eerste is van slag, ho - pe - loos van slag en na de 4e nederlaag in successie ziet het er naar uit, dat we volgend seizoen een afdeling lager zullen bivakkeren.

Vreemd, dat een op paier zo gezond tiental zulke drastische nederlagen weet te creëren. Eerst dat hupse Zwarte Veulen, daarna het beproefde UD, vervolgens het niet te sterke Watergraafsmeer 2 en nu het wisselvallige VAS 4.

We gingen de strijd in met de wetenschap: we moeten winnen, anders kunnen we wel inpakken. Met die gedachte gingen er veel van start. Ik denk aan van Steden en van 't Riet, die hun bedoelingen niet onder stoelen of banken staken en er ook wel een pionnetje of zo voor over hadden. Het vreemde van de wed-

strijd was, dat we bij het voordagen met 2-1 voorstonden, al was dat zeer on-  
 teerd.... Slechts drie partijen waren dus tot een beslissing gekomen, met als  
 triumfator de Graaf, die zijn tegenstander op de demevleugel tot wanhoop  
 bracht, de kwaliteit won en daarna met zijn pionnen over de VAS-iaan tredde  
 heen te walsen, waarvoor genoevend VAS-iaan feestelijk bedankte. Het werd 2-0  
 door een overwinning van ondergetekende, die door een grapje de kwaliteit  
 won, de witte stelling desorganiseerde, de witte koning opjoege en tenslotte  
 mat zette. Het werd 2-1 door een nederlaag van van Steden, die aanval kreeg  
 ten koste van wat dubbelpionnen. Zonder hulp van een computer kwam hij in de  
 vreselijkste tijdnood, iets van 13 zetten in 5 minuten. Hij offerde achter el-

Caissa 1	-	VAS 4	
de Graaf	-	Jager	1-0
Ferwerda	-	Klijn	1/2-1/2
Goldschmeding	-	Meyer	0-1
Zuidema	-	Tchacoussoglou	0-1
van Hulst	-	Bijkork	0-1
van Steden	-	Lubke	0-1
Barendregt	-	van Wijk	0-1
Broersma	-	mevr. v.d. Veen	0-1
van 't Riet	-	v. Velsen	0-1
Roosendaal	-	Sinnema	1-0
			2 1/2 - 7 1/2

kaar twee stukken, maar de ander hield  
 het hoofd koel en de koning op veilige  
 afstand en dus boog van Steden het  
 moede hoofd.  
 Wat restte er nu nog? Zuidema draaide  
 het boekje af, zo'n 13 zetten therie  
 van het Spaans en kwam daarna in mo-  
 gelijkheden op de c-lijn. Wit kreeg daar  
 twee torens en een vrijpion, die gesta-  
 dig oprukte. Onze man boette de kwali-  
 teit in en met nog een paar pionnen op  
 vallen brak hij af. Goldschmeding had 't  
 lastig op zijn koningsvleugel. Daar was  
 zwart erg opdringerig en bovendien  
 dreigden er grapjes. Met kunst en vlieg-  
 werk hield hij het hoofd boven water,

maar het kostte een pion en dat waren er bij het afbreken zelfs twee in een  
 toren-eindspel. Triest was het bij Barendregt. Hier ging het goed tot hij op  
 eenvoudige wijze een kwaliteit verspeelde. Een pion volgde en in niet bijster  
 hoopgevende stelling werd ook hier afgebroken. Van 't Riet had al zijn geef-  
 fer zien uitlopen op weinig concreets, of het moest zijn, dat hij een pion te-  
 rugwon, maar de ander definief kwijtraakte. Daar het nog een vrijpion was boven-  
 dien, bood ook deze afgebroken partij weinig perspectieven. Broersma maakte 't  
 eigenlijk het bontst. Hij speelde tegen mevr. v.d. Veen en hier heeft onze man  
 man zich kennelijk verkeken, want mevr. van der Veen kan schaken. Nu offerde  
 Broersma in het middenspel een stuk voor een sterk centrum, maar dat centrum  
 werd niet veel bijzonders en het stuk was fluiten, ook toen tot afbreken be-  
 sloten werd. Hoe van Hulst verloor is een roman op zich zelf en het zou veel  
 plaatsruimte innemen dit in extenso uit de doeken te doen. Genoeg zij, dat hij  
 in een geprikkelde bui achter het bord ging zitten en dat binnen anderhalf  
 uur als een geslagen man weer kon verlaten. En dat betekende dus 2-2 toen we  
 een week later de afgebroken partijen gingen uitspelen. Alleen Barendregt en  
 Goldschmeding waren daartoe bereid. Zuidema, Broersma en van 't Riet zagen  
 en vanaf en het was zo maar opeens 5-2 voor VAS 4. Niet veel later was het  
 7-2, want Barendregt werd overrompeld en Goldschmeding had te weinig ressource  
 es om uit het eindspel een remise te peuren. Dat was wel weggelegd voor Fer-  
 werda. Einstand dus 7 1/2 - 2 1/2 voor VAS 4 en op de vraag van de wedstrijd-leider  
 Quo vadis, Caissa 1? zou ik alvast willen antwoorden: Naar de 1e klasse!

J.C.R.

De wedstrijd-leider tekent bij dit laatste antwoord aan, dat hij dit ant-  
 woord toch nog iets te voorbarig vindt. Hij heeft in een "herderlijk schrijven"  
 aan alle spelers van Caissa 1 geschreven, dat er toch nog een kansje inzit.  
 Het zou te veel ruimte vergen om dit schrijven hier op te nemen, maar het  
 komt neer op een overzien van de situatie. De 3 degradatie-candidaten zijn:  
 Schio - Zukertort - Caissa. Wie nu op de volgende bladzij eens het program-  
 ma van deze drie clubs wil bekijken zal misschien een zwak lichtje zien  
 branden.

Schic nog tegen: U.D.1 - VVGA 2 - Caissa 1 (Schic heeft nu 0 punten)  
 Zukertort ,, : Zwarte Veulen - VVGA 2 - Caissa 1 (Zukertort 2 punten)  
 Caissa: ,, : VVGA 2 - Schic - Zukertort.

Als u nu onderstaande stand bekijkt gaat u maar eens puzzelen:

Hoofdklasse.

	gesp.	3	gew.	3	gel.	0	verl.	0	pnt.	6
Zwarte veulen		3		3		0		0		6
VVGA 2		3		3		0		0		6
W'meer 2		4		2		1		0		5
Vas 4		4		2		1		1		5
UD 1		4		2		0		2		4
Zukertort		3		0		2		1		2
Schic		3		0		0		3		0
Caissa 1		4		0		0		4		0

Caissa 2

Gaat Caissa 2 ook z'n nek breken? De eerste twee wedstrijden werden glansrijk gewonnen, maar in de derde wedstrijd, die tegen Werkspoor is de stand 5-4. Een vreselijke blunder van van Ollefen Sr. bracht de stand van 5-3 op 5-4. Nu moet van Oostveen nog uitspelen, maar volgens de berichten staat hij de kwaliteit achter! Onze vriend van Oostveen zal een krachttoer moeten verrichten en er zeker een remise uitslepen! Doe je best!

Caissa 3

De tweede wedstrijd van Caissa 3 werd een 7-3 nederlaag tegen Vas 6. We rekenen niet in de eerste plaats op een overwinning van ons derde tiental. Daarvoor ligt de gemiddelde sterkte te laag. Bovendien is VAS 6 geen zwak

Caissa 3 - VAS 6

Mullié - Kliffen	1-1	tental, want vele oudere VAS-ers zijn in dit tiental samengebracht. Vermeldingswaard is de remise van den Hertog en de overwinning van Alberts. Booyenga stelde ons teleur.
v.d. Veere - Smit	1-1	
Booyenga - v. Raalte	0-1	
Alberts - Steenveld	1-0	
v. Breevoort - Nieland	0-1	
Vlédder - Wessles	0-1	
de Jong - Marjies	0-1	
Serlijn - Erkamp	1-1	
v. Steden Sr - Meyer	0-1	
den Hertog - Huisman	1-1	
	3-7	

Komende wedstrijden: vrijdag 6 januari U.D. 2 - Caissa 3  
 dinsdag 24 jan. Caissa 1 - Schic  
 maandag 30 jan. W'meer 4 - Caissa 2  
 dinsdag 31 jan. Caissa 3 - Zukertort 2  
 dinsdag 14 feb. Caissa 1 - VVGA 2

De clubcompetitie.

We mogen nu na 15 ronden wel zeggen, dat het systeem Keizer ons uitstekend bevalt. Er wordt geknokt, dat het een lieve lust is. En de opkomst van de leden is prima. Op 3 januari b.v. waren er 29 van de 37 leden present. En de week daarvoor was het tijdens de wedstrijd van Caissa 2 zo vol, dat we ruimte te kort hadden. En... klokken tekort hadden. Maar liefst drie! Nu, na

15 rondes kunnen we u niet de juiste ladderstand geven, omdat de uitslag van de wedstrijd U.D.2 - Caissa 3, die vrijdag 6 jan. gespeeld werd nog niet in mijn bezit was bij het gereed maken van dit blad. We geven u hieronder wel een voorlopige stand, waarbij dus na genoemde wedstrijd wijzigingen zullen optreden voor de 10 spelers van Caissa 3, die we met x) gemerkt hebben.

Maar we doen meer. We hebben onze vriend Alberts beloofd, dat we de stand ook zouden opmaken zonder rekening te houden met de behaalde punten uit de bondswedstrijden. We zetten ze naast elkaar en geven eronder zo mogelijk commentaar.

Stand ladder:

Zonder bondsw.

1. Vonk	476½	1. Ferwerda	363
2. Ferwerda	451	2. van Hulst	345
3. v.Hulst	439	3. Baas	332
4. Baas	414	4. Goldschmeding	319
6x. Zuidema	373	5. van Steden	310
5x. de Graaf	384½	6. de Graaf	295
7. Goldschmeding	356	7. Zuidema	284
8. van 't Riet	339½	8. Barondregt	259
9. Eijgenbrood	318½	9. van 't Riet	255½
10. van Steden	310	10. Broersma	253½
<del>11. Broersma</del>			
11. Neidig	308½	11. Schensema	232½
12. Roosendaal	307½	12. Vonk	229
13. Barondregt	301	13. Roosendaal	212½
14. Broersma	296½	14. Neidig	209½
15. Mullié	268 x)	15. v.Oostveen	197
16. Schensema	263½	16. Alberts	192½
17. Slump	256	17. Schipper	186½
18. v.d.Veere	250 x)	18. Mullié	179
19. Doesburg	248½	19. v.d.Veere	174
20. v.Oostveen	248½	20. Doesburg	172½
21. Alberts	234½ x)	21. Eijgenbrood	171½
22. Peters	223	22. v.Breevoort	162½
23. Schipper	210½ x)	23. Vledder	159
24. Booyenga	207½	24. v.Ollefen Sr	154
25. v.Ollefen Sr.	191	25. Peters	149
26. Boonstra	188	26. Boonstra	142
27. v.d.Maas	188	27. Slump	140
28. Flechsig	176 x)	28. Booyenga	135½
29. Serlijn	173	29. Serlijn	135
30. v.Breevoort	169½	30. Lagendijk	124
31. Vledder	159 x)	31. v.d.Vos	115
32. de Jong	154 x)	32. de Jong	113
33. Lagendijk	130 x)	33. v.Steden Sr.	98
34. v.d.Vos	120½ x)	34. v.Ollefen Jr.	89
35. den Hertog	119 x)	35. den Hertog	85
36. v.Ollefen Jr.	107½ x)	36. -----	
37. v.Steden Sr.	102½	37. -----	

U ziet, dat het nogal meevalt. 90% van de leden vertoeft op beide standen in de eigen nabijheid. Maar er zijn enkele uitzonderingen!

Vonk verschilt 11 plaatsen. Met een verschil van 247½ punt. Reden? Hij heeft vele punten vergaard door zijn meespelen in Caissa 1 en Caissa 2 (hier aan het 1e bord!). En zou hij voor die goede prestaties niet beloond mogen worden?

Uw wedstrijdleader verschilt liefst 12 plaatsen. Het is moeilijk om voor je zelf te pleiten, maar hij heeft 147 punten verdiend door 2 x met het eerste mee te spelen en 3 x met het tweede en is er een beetje trots op, dat hij geen nederlaag leed, 2 x won en 3 x remise speelde.

Slump verschilt 10 plaatsen, verdiende 116 punten loor én in het eerste én in het tweede een behoorlijk figuur te slaan.

Nogmaals, het is moeilijk voor eigen parochie te preken, maar ik vind de standen, zoals ze hier staan sterk pleiten voor een beloning in punten voor winstpartijen en remises in bondswedstrijden.

Maar misschien zijn er leden, die mij dat betwisten. Kom te voorschijn, "pleeg" een artikel en we zullen uw omgekeerde conclusie plaatsen.

Attentie!

Neidig heeft een nieuw lid meegebracht, dhr. Flechsig. Hij draait al mee. Van onze nieuwe vriend Vriezen vernamen we zo juist, dat hij in februari gaat meespelen. Hoera! We spelen dan met 38 man op de ladder! Welkom!

### Bestuursmededeling.

Het bestuur heeft gebruik gemaakt van art. 15 van het clubcompetitie-reglement. Er komen 2 nieuwe artikelen bij, die dinsdag j.l. reeds werden bekend gemaakt.

art. 16. Een afgebroken partij, die niet op de clubspeelavond wordt uitgespeeld, maar die door overleg tot een beslissing komt, wordt gerekend te zijn beslist op de 1e zitting.

De uitslag van dit overleg moet vóór dinsdag 13.00 uur aan de wedstrijdleider worden meegedeeld. Wordt dit laatste nagelaten, dan moet de partij op de e.v. speelavond, waarop dit mogelijk is, worden uitgespeeld.

art. 17. Resultaten van uitgespeelde partijen in de bondscompetitie moeten dinsdag vóór 13.00 uur aan de wedstrijdleider worden doorgegeven. Bij nalatigheid wordt 0 punten genoteerd.

De reden voor deze aanvulling ligt in het feit, dat sommige slimme lieden zijn gaan rekenen en een voor hen gunstig tijdstip uitkozen om een partij door overleg b.v. remise te verklaren. Dit is niet de bedoeling van het systeem. Art. 17 spreekt voor zich.

Beide artikelen zorgen er ook voor, dat de wedstrijdleider niet aan het begin van de speelavond eerst nog eens een posje moest gaan rekenen, de ladderstand moest gaan wijzigen, daarna soms een bondswedstrijd op gang moest brengen en ook nog eens de andere leden moest indelen. Het bestuur meent, dat dit een tikje te veel wordt!

De wedstrijdleider voegt hier nog aan toe, dat hij met de hand op het reglement ook niet meer het uitspelen van een partij "even gauw voor we ingedeeld worden" kan tolereren. Ook dit brengt mee, rekenen en wijzigen van de ladderstand.

Hij wil graag heel wat doen, maar er zijn grenzen. En dat we die grenzen scherp trekken, is niet onredelijk!

### Ons materiaal.

Onze dank aan vriend Serlijn voor het keurig verzorgen van ons materiaal is niet zo erg groot. U moet zo rond 11 uur eens rondkijken. Op vele tafels liggen de stukken door elkaar, de klok tikt nog rustig, maar de spelers zijn vertrokken. Mensne, is het zoveel moeite om alles, ook de onderlegkartonnetjes, even in de kast te bergen? En dan in de kast s.v.p. niet alles door elkaar, maar op de vaste plaatsen. Er is een klokkenplank en een dozenplank!

We houden ons hart een beetje vast, nu we weten, dat binnenkort ook onze borden vernieuwd worden. Er zijn mooie zware borden op komst, die samengeklapt kunnen worden!

U begrijpt de bedoeling van ons schrijven. Het opbergen van het gebruikte materiaal is geen liefhebberijtje van 2 of 3 leden; het is ook uw bezit; zorg er dan ook voor.

Het tekort aan klokken heeft onze aandacht! Maar we kunnen niet kopen, als we geen geld hebben. Betaal uw contributie op tijd en het bestuur zorgt voor de aanvulling! (Eén klok kost rond 30 gulden!)

Vele handen maken licht werk.

Vele handen, die op tijd betalen, maken het bestuurswerk lichter!