

CAISSA NIEUWS



Redactie W. EYGENBROOD
Pythagorasstraat 51; tel. 57178
Secr: J. H. v. d. Veere
Louis Naarstigstraat 16

Januari '60

29 december

Dinsdag 29 december hebben we het jaat 1959 besloten met een gezellige avond. De aanwezigen werden ingedeeld in 6 groepen en ze moesten bewijzen, dat ze ook konden snelschaken. In groep A. bezetten van Hulst en Goldschmeding samen de 1e en 2e plaats. Groep B kon niet tegen Serlijn op: hij zegevierde. Ferwerda werd 2e. Groep C. telde vele winnaars. Baas werd no. 1 en v. Ollefen, Peters en Eijgenbrood deelden gedrieën de 2e plaats. Groep D. wees Oudkerk als no. 1 en Lagendijk als no. 2 aan. In groep E. behaalde Mullié 3 uit 3. Lof bezette de 2e plaats. In groep F. werd (we zouden haast zeggen vanzelfsprekend) den Hertog kampioen. Van Steden Sr. werd no. 2

De prijs voor de meest teleurgestelde speler ging naar Vledder, die de enige was, die 0 punten behaalde.

BONDSCOMPETITIE. Een unieke prestatie.

Na de goede start van Caissa 1 moest er nu een vuurproef worden doorstaan. Watergraafsmeer 2 kwam op bezoek. Na de eerste zitting was de stand 2-1 in het voordeel van W'meer 2. Zuidema won, maar Broersma en de Graaf (!) moesten zwichten. De 2e speelavond ging het niet best. Van Steden verloor al spoedig (1-3) en Ferwerda volgde zijn voorbeeld. (1-4) Barendregt had zijn partij zonder verder spelen gewonnen gegeven (1-5) Toch kwamen er de 2e avond nog 2 successen. Goldschmeding en Eijgenbrood wonnen hun partijen. (3-5). De 2 resterende partijen van Baas en van Hulst moesten een week uitgesteld worden. Zouden we nog een gelijkspel kunnen bevechten? Vechten is het geworden, want van Hulst had een hele avond nodig om Wolfers op de knieën te krijgen. Ook Baas hield vol en zegevierde. Eindresultaat 5 - 5!

Boven dit verslag staat: een unieke prestatie! Inderdaad want alle witspelers verloren, alle zwartspelers wonnen. Zou in een wedstrijd zo iets wel eens meer geschied zijn?

Het was een prettige wedstrijd, tegen een prettige tegenstander.

Volgende tegenstander: V.A.S. 4

<u>Caissa 1</u>		<u>W'meer 2</u>
Barendregt	0-1	Kennedy
Goldschmeding	1-0	Schaap
van Steden	0-1	Kool
Zuidema	1-0	v. Eenennaam
Broersma	0-1	Vijverberg
v. Hulst	1-0	Wolfers
de Graaf	0-1	Visser
Baas	1-0	Manuel
Ferwerda	0-1	Janse
Eijgenbrood	1-0	de Wit.

CAISSA I gaat voort op het goede pad!

Onze 4e tegenstander VAS 4 mocht dan niet zo sterk geacht worden, we zagen deze wedstrijd toch met enig pessimisme tegemoet. De vraag of we niet boven onze stand leerden, moest een antwoord krijgen. De strijd is nu gestreden. En we hebben weer gewonnen. Op het randje! Enkele cracks zijn toch wel van slag af; de Graaf, Broersma en Barendregt verloren! Hier- tegenover staat het wonderlijke verschijnsel, dat Baas ook in deze 4e wed- strijd een vol punt binnenhaalde. We zeggen dat niet, omdat we die Baas zo'n tam kereltje vinden, maar omdat hij in de clubcompetitie tot nu toe zeer weinig presteerde. Misschien komt ook dat nog.

Van Hulst en Schensema speelden vooruit. Van Hulst won (ook voor de 4e keer!) en Schensema heeft remise gegeven, hoewel hij had moeten winnen. De stand was dus $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ in ons voordeel. Van Steden was de eerste, die won ($2\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) en ook Ferwerda keerde op het goede pad terug. ($3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) En toen Goldschmeding remise maakte (4-1) zaten we op fluweel. Barendregt verloor echter en de stand was 4-2. Baas vond dit sneu en hij won! (5-2) Maar toen kwamen de tegenslagen. Broersma verloor (5-3) en de Graaf verloor na 4 uur spelen. (5-4). Wat zou Zuidema doen. De eerste-bordspeler van VAS 4 was er niet en een invaller uit VAS 5 moest opdraven. Ogenschijn- lijk een meevallertje, maar deze heer weerde zich zo goed, dat hij er remise uit sleepte. Zuidema kreeg dus een halve punt en won daarmee de wedstrijd voor Caissa. ($5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$)

Het is te hopen, dat onze cracks tegen VAS 3 in maart beter op dreef zijn. Van Hulst is in een ongenaakbare vorm. Hij verloor geen half puntje in al zijn bonds- en clubcompetitiewedstrijden! Dat van Steden en Ferwerda wonnen verheugt ons.

We geloven, dat de competitie-indeling voor Caissa 1 wel uiterst gun- stig is uitgevallen. We hebben nu 4 wedstrijden achter de rug en dat wa- ren, met uitzondering van Watergraafsmeer 2 de zwakkere broeders. In 't laatste deel van de competitie moeten we nog strijden tegen VVGA 3 (thuis) tegen VAS 3 (uit) en tegen UD 1 (thuis). Dat wordt de krachtproef. Van die 3 is VAS 3 het sterkste team. Bij VAS hoorden we fluisteren, dat ze VAS 3 kampioen wilden laten worden, zodat ook dit tiental naar de KNSB kan promoveren. Plannen zijn er om uitgevoerd te worden, maar we zullen in de wedstrijd tegen VAS 3 op 2 maart onze huid duur verkopen.

De stand na de 4e ronde in de hoofdklasse is nu:

	gespeeld	gewonnen	gelijk	verloren	punten:
1. V.A.S. 3	4	4	0	0	8
2. CAISSA 1	4	3	1	0	7
3. V.V.G.A. 3	4	2	0	2	4
4. U.D. 1	4	1	2	1	4
5. W'meer 2	4	1	2	1	4
6. Dos S.V.B. 1	4	1	0	3	2
7. Schic 1	4	0	0	4	0

Resterend programma:

- 2 febr. Caissa 1-VVGA 3
- 2 mrt VAS 3 - Caissa 1
- 29 mrt Caissa 1 - UD 1

ONS CLUBCOMPETITIE-SYSTEEM. (II)

Het is leuk, dat verscheidene leden mij hun belangstelling toonden voor het artikeltje in ons decembernummer. Het ging over het clubcompetitie-systeem. We beloven het artikel te vervolgen, maar voor we dit doen willen we nu reeds verklappen, dat uw wedstrijd-leider eerst in het bestuur en later naar we hopen in de jaarvergadering, dit systeem zal voorstellen en verdedigen. Lees het vorige artikel nog eens door voor u aan dit vervolg begint. We zouden voorbeelden gaan geven:

Een club met 40 leden maakt aan het eind van het speelseizoen zijn rangorde op. Alle leden worden in een lange rij onder elkaar gezet. Achter elke naam komt het waardecijfer te staan. No. 1 krijgt dan ongeveer $1\frac{1}{2}$ x 't aantal leden, dus 60.

- 1. Jansen 60
- 2. Pietersen 59
- 3. Hendriks 58
- 4. Schol 57
- 5. Bot 56
- 6. Haring 55
- 7. Geep 54
- 8. Tong 53

enzovoort.

Op de eerste speelavond in het nieuwe seizoen neemt de wedstrijd-leider bovenstaande lijst en gaat de spelers voor de partijen indelen. Iedere speler speelt tegen de speler, die het dichtst bij hem in de buurt staat. Gespeeld worden die eerste avond (en we zetten de gefingeerde uitslagen er meteen achter):

- Jansen-Pietersen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- Hendriks absent
- Schol-Bot 0-1
- Haring-Geep 1-0

enzovoort.

Met de uitslagen gewapend gaat de wedstrijd-leider naar huis. Thuis gaat hij rekenen:

Jansen - remise tegen P. krijgt hiervoor $\frac{1}{2}$ x 59 pnt. $60 + 29\frac{1}{2} = 89\frac{1}{2}$

Pietersen - remise tegen J.; krijgt hiervoor $\frac{1}{2}$ x 60 pnt. $59 + 30 = 89$

Hendriks blijft op 58 (hij was absent)

Schol verliest van Bot en blijft op 57

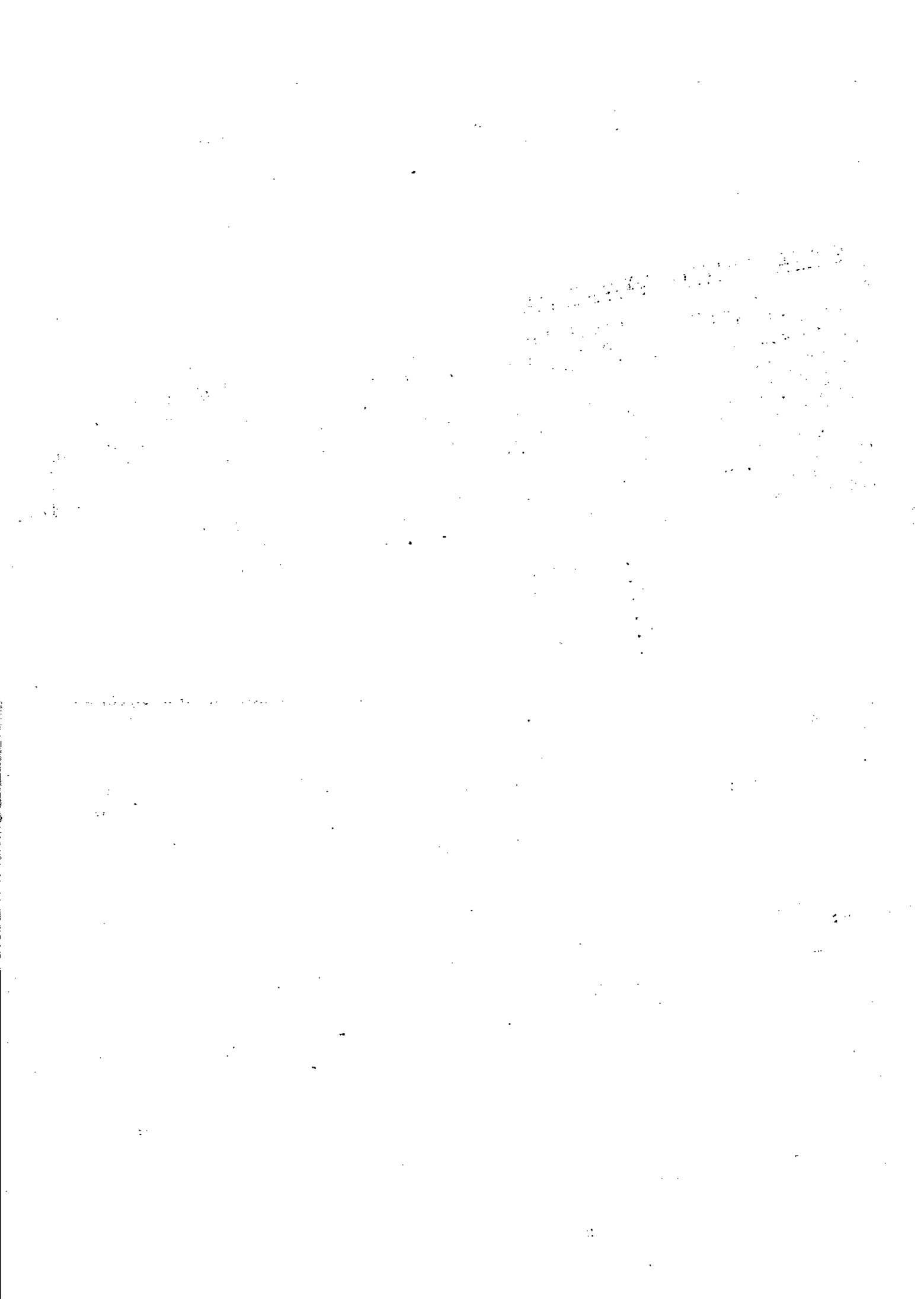
Bot wint van Schol en krijgt hiervoor Schols waardecijfer; $56 + 57 = 113$

Haring wint van Geep en krijgt hiervoor 54 pnt.; $55 + 54 = 109$

Geep verliest en behoudt 54 punten.

Als alle spelers "berekend" zijn, maakt de wedstrijd-leider een nieuwe rangorde op. Bot komt met zijn 113 punten bovenaan en de waardcijfers, te beginnen met 60, komen weer achter de namen, zo:

Bot	pnt. 113	waardecijfer 60
Haring	109	59
Jansen	$89\frac{1}{2}$	58
Pietersen	89	57
Hendriks	58	56
Schol	57	55
Geep	54	enz. 54



Speelt nu op de 2e speelavond Bot tegen ~~xxxxxx~~ Jansen, omdat Haring afwezig is, en wint Jansen die partij, dan heeft hij $89\frac{1}{2} + 113 = 202\frac{1}{2}$ punt. De rest begrijpt u wel.

We zijn de wedstrijdleider van Los SVB dankbaar, dat hij ons via een boekje kennis heeft laten maken met het Systeem-Keizer. Helemaal precies hebben we het systeem niet gevolgd, laten we zeggen wel voor 95%.

De voordelen van dit systeem zijn:

1. Men speelt altijd tegen spelers van eigen sterkte.
2. Uitgespeeld raakt men nooit, omdat er niet een bepaald aantal partijen gespeeld moet worden.
3. Alleen als het aantal spelers, dat aanwezig is, oneven is, blijft er iemand over. Hij, die niet kan spelen, omdat er geen tegenstander is, krijgt een puntenvergoeding.

Willen we het systeem helemaal precies volgen, dan moeten we een boekhouder aanstellen. Het is volgens het systeem nodig, dat elke week vanaf de eerste speelavond, een kleine herberekening plaats vindt. Blijkt een speler voor een gewonnen partij op een speelavond een aantal punten gekregen te hebben, b.v. 58, dan moet elke week worden nagegaan of die 58 punten wel 58 punten waard zijn. De speler, die het waardcijfer 58 had op die betreffende speelavond zal wel eens zakken of stijgen. Al die stijgingen en dalingen moeten verwerkt worden. Nu staat er in het boekje een heel seizoen uitgewerkt van een costelijke club. Met alle herberekeningen erbij! Maar worden die herberekeningen niet uitgevoerd, dan is het verschil in de verkregen rangorde zo gering, dat al het te verrichten werk daar niet tegenop weegt.

We hebben dit artikel niet laten wachten tot vlak voor de jaarvergadering. We strelen ons ook niet met de gedachte, dat elk lid nu gaat studeren. Overdenk de zaak eens, praat er samen over, dan kunnen we op de e.k. jaarvergadering een besluit nemen.

Mochten we tijd kunnen vinden, dan willen we de lopende clubcompetitie in bovenstaande vorm proberen bij te houden.

CAISSA 2

Dit tiental heeft in lang niet gespeeld. De wedstrijd tegen De Pion 6 werd ter elfder ure op verzoek van De Pion verschoven naar 26 januari. Het resterende programma van Caissa 2 is:

- 26 jan. De Pion 6 - Caissa 2
- 9 febr. Caissa 2 - Sukertort 2
- 10 mrt. Los SVB 2 - Caissa 2
- 5 apr. Caissa 2 - ~~Sukertort 2~~
W'meer 4

ONS CLUBCOMPETITIE-SYSTEEM. (II)

Het is leuk, dat verscheidene leden mij hun belangstelling toonden voor het artikelje in ons decembernummer. Het ging over het clubcompetitiesysteem. We beloven het artikel te vervolgen, maar voor we dit doen willen we nu reeds verklappen, dat uw wedstrijdleader eerst in het bestuur en later naar we hopen in de jaarvergadering, dit systeem zal voorstellen en verdedigen. Lees het vorige artikel nog eens door voor u aan dit vervolg begint. We zouden voorbeelden gaan geven:

Een club met 40 leden maakt aan het eind van het speel seizoen zijn rangorde op. Alle leden worden in een lange rij onder elkaar gezet. Achter elke naam komt het waardecijfer te staan. No. 1 krijgt dan ongeveer $\frac{1}{2}$ x 't aantal leden, dus 60.

1. Jansen	60
2. Pietersen	59
3. Hendriks	58
4. Schol	57
5. Bot	56
6. Haring	55
7. Geep	54
8. Tong	53

enzovoort.

Op de eerste speelavond in het nieuwe seizoen neemt de wedstrijdleader bovenstaande lijst en gaat de spelers voor de partijen indelen. Iedere speler speelt tegen de speler, die het dichtst bij hem in de buurt staat. Gespeeld worden die eerste avond (en we zetten de gefingeerde uitslagen er meteen achter):

Jansen-Pietersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hendriks	absent
Schol-Bot	0-1
Haring-Geep	1-0

enzovoort.

Met de uitslagen gewapend gaat de wedstrijdleader naar huis. Thuis gaat hij rekenen:

Jansen - remise tegen P. krijgt hiervoor $\frac{1}{2}$ x 59 pnt. $60 + 29\frac{1}{2} = 89\frac{1}{2}$

Pietersen - remise tegen J.; krijgt hiervoor $\frac{1}{2}$ x 60 pnt. $59 + 30 = 89$

Hendriks blijft op 58 (hij was absent)

Schol verliest van Bot en blijft op 57

Bot wint van Schol en krijgt hiervoor Schols waardecijfer: $56 + 57 = 113$

Haring wint van Geep en krijgt hiervoor 54 pnt.; $55 + 54 = 109$

Geep verliest en behoudt 54 punten.

Als alle spelers "berekend" zijn, maakt de wedstrijdleader een nieuwe rangorde op. Bot komt met zijn 113 punten bovenaan en de waardecijfers, te beginnen met 60, komen weer achter de namen, zo:

Bot	pnt. 113	waardecijfer 60
Haring	109	59
Jansen	89 $\frac{1}{2}$	58
Pietersen	89	57
Hendriks	58	56
Schol	57	55
Geep	54	enz. 54

CAISSA 3

Ook over Caissa 3 kunnen we niet veel vertellen. Vanavond speelt Caissa 3 tegen ASC 4. De wedstrijd daarvoor was merkwaardig. Toen moest Caissa 3 het opnemen tegen VVGA 5, dat tot dat moment 3 wedstrijden gespeeld had en 3 wedstrijden had gewonnen. Het troonde ongeslagen bovenaan! Caissa 3 had alles verloren, trad onbevungen in het strijdperk en per heden is de stand 5-4 in het voordeel van Caissa 3. Eén partij, die van Doesburg aan het 1e bord wordt op 26 januari uitgespeeld! Doesburg is een gewichtig mens. Zijn partij staat er zeer gunstig voor. Remise is genoeg om een 5½-4½ overwinning te behalen. We wachten in spanning af!

Om na te spelen:

In ons vorig nummer namen we een partij van van Steden op, nu presenteren we een partij van Schensema, gespeeld in de wedstrijd VAS 4-Caissa 1. In de eindfase heeft Schensema de winst laten glippen; dat kwam, omdat hij persé de partij uit wilde hebben, omdat hij op woensdagavond werken moet. Het is een goede partij geweest.

Wit: Schensema	1. e4 - c5	2. Pf3 - Pc6	3. d4 - cxd4
Zwart: P. Smit	4. Pxd4 - e6	5. c4 - g6	6. Le3 - Lg7
	7. Pc3 - ad6	8. Le2 - Pe7	9. 0-0 - 0-0
10. Pb3 - d6	11. a3 - Tb8	12. Dc2 - Ld7	13. f4 - f5
14. Tad1 - Lxc3	15. Dxc3 - fxe4	16. Txd6 - Pf5	17. Td2 - b6
18. a4 - Tb7	19. a5 - Pxe3	20. Dxe3 - Dc7	21. Dxe4 - Pxa5
22. Pxa5 - Dc5+	23. Kh1 - Dxa5	24. Tfd1 - Lc8	25. Lxg4 - xxf7
26. Td8 - Tbf7	26. Lg4 - Te7	27. Txc8(1) - Txc8	28. Lxe6+ - Kf8
29. Dd4 - Txe6	30. Dh8+ - Ke7	31. Dxn7+ - Kf8	32. Dh8+ - Ke7
33. Dg7+ - Ke8	34. Dd7+ - Kf8	35. Dxe6 - Df5	36. Dd6 - Kg7
37. De7 - Df7	38. De5 - Kf8	39. b3 - Te8	40. Dd6+ - Kg7
41. g3 - Db7	42. Dd5 - Df7	43. Dxf7 - Kxf7	deze stand is

toch wel een voor wit gewonnen stelling. Wit speelde 44. Td2 (waarom durft wit Td7 niet aan?) 44.....Te3 en nu gaat zwart het initiatief nemen, wint een pion terug en na enkele zetten wordt de partij remise. We merkten reeds op, Schensema kon niet terugkomen. Nu we de wedstrijd gewonnen hebben, is er niets aan de hand, maar dit ½ puntje had belangrijk kunnen zijn.

DE CLUBCOMPETITIE.

In groep A. is de toestand onoverzichtelijk. Er zijn vele afgebroken partijen. De stand is nu:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	%	
1. v. Hulst	4	4	0	0	4	100%	
2. Zuidema	5	4	0	1	4	80%	
3. Schensema	6	4	1	1	4½	75%	
4. Goldschmeding	4	3	0	1	3	75%	
5. de Graaf	12	8	2	2	9	75%	
6. Barendregt	10	5	3	2	6½	65%	
7. Ferwerda	5	3	0	2	3	60%	v. Ollefen
8. Derlijn	6	3	1	2	3½	58%	Boonstra
9. Broersma	9	3	4	2	5	55%	Verkerk
10. Eijgenbrood	9	2	3	4	3½	39%	
11. Peters	11	3	2	6	4	36%	nog te
12. v. Steden	7	2	1	4	2½	35%	weinig
13. Baas	6	1	1	4	1½	25%	gespeeld.
14. Neidig	12	2	2	8	3	25%	
15. v. Oostveen	5	0	2	3	1	20%	
16. Doesburg	5	1	0	4	1	20%	

In groep B is de stand:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	%
1. v.d.Maas	8	8	0	0	8	100%
2. Booyenga	5	4	1	0	4½	90%
3. Lof	5	3	1	1	3½	70%
4. Lagendijk	12	7	1	4	7½	62% (1)
5. v.Steden Sr.	5	3	0	2	3	60% (1)
6. v.Commenee Jr.	7	3	2	2	4	57%
7. de Jong	11	4	4	3	6	55%
8. Oudkerk	12	5	3	4	6½	54%
9. Mullié	10	3	4	3	5	50%
10. Schipper	9	3	3	3	4½	50%
11. v.Breevoort	5	2	0	3	2	40%
12. v.Commenee Sr.	5	1	2	2	2	40%
13. Vledder	8	2	2	4	3	38%
14. den Hertog	9	2	1	6	2½	28%
15. v.Oliefen	4	1	0	3	1	25%
16. v.d.Vos	6	1	0	5	1	17%

enkele spelers niet opgenomen, omdat ze te weinig wedstrijden gespeeld hebben.

V.d.Maas is niet te verslaan! Alleen Booyenga zal straks een poging moeten doen om v.d.Maas een puntje afhandig te maken. Vooral de prestaties van Lof en Lagendijk zijn verheugend. De jeugd treedt aan! Maar ook de iets oudere heer van Steden Sr. doet het goed! Van der Maas moet er zich maar op voorbereiden, dat we hem vandaag of morgen eens een wedstrijd met Caissa 1 laten meespelen. Dat zal de vuurproef worden! Er zal waarschijnlijk wel eens een invaller moeten opdraven! We zullen zien.

Stand 2e klasse B:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
1. Zukertort 2	3	3	0	0	6
2. Dos SVB 2	2	2	0	0	4
3. Amst.schaakkr. 2	3	2	0	1	4
4. Caissa 2	2	0	1	1	1
5. S.V.W.A. 2	3	0	1	2	1
6. W'meer 4	2	0	0	2	0
7. de Pion 6	1	0	0	1	0

de wedstrijdleider zal
dinsdag 19 januari niet
aanwezig kunnen zijn ivm
een verjaardag; als pl.
verv. treedt waarschijn-
lijk op: Baas.

Stand 2e klasse A:

1. V.V.G.A. 5	3	3	0	0	6
2. A.S.C. 4	4	3	0	1	6
3. Weesp 2	4	3	0	1	6
4. Dos SVB 3	4	3	0	1	6
5. de Pion 5	3	1	0	2	2
6. S.V.W.A. 2 1	2	0	0	2	0
7. Macca 2	4	0	0	4	0
8. Caissa 3	2	0	0	2	0

In deze stand zal straks
nog verwerkt moeten wor-
den:

No. 1 tegen nr.1est:

Caissa 3 - V.V.G.A. 5 5-4

Caissa 3 : kampioenen-
doder!