

# CAISSA NIEUWS <sup>n° 57</sup>

Redactie

W. Bijgenbrood  
Pythagorasstraat 51 hs.

Teameest.

Jan '59



Het gaat slecht met Caissa 2. Zo goed als het met Caissa 1, gaat, zo bar is het met ons tweede. Ik meen, dat ons eerste zijn successen voor een groot deel te danken heeft aan de teameest, die er is. En die ontbreekt bij Caissa 2 volkomen. Van een constante ploeg is geen sprake. Nog niet één keer is het tweede volledig uitgekomen. En als die teameest ontbreekt, is er ook niet de drang tot overwinnen! Een v.d. Veere, die twee keer in het eerste meespeelt en  $1\frac{1}{2}$  punt scoort, heeft in zijn 4 partijen in het tweede 4 nederlagen te slikken gehad. Dat verwijten we hem niet, maar het is toch wel opmerkelijk. In een 5-2 achterstand tegen Shell 2 geeft Schipper een partij met een bord vol stukken remise. Hier had doorgevochten moeten worden tot het bittere eind. Hij verkeerde dan wel in de mening, dat de wedstrijd al verloren was, maar daarvoor heeft hij een wedstrijdleider. Niemand kan mij uit het hoofd praten, dat een team als Caissa 2 op volle sterkte overwinningen had kunnen behalen. Dit tiental kan zich in de 2e klasse handhaven, of liever.....kón. Want door de 4 nederlagen in successie is die kans minimaal geworden. En toch is er nog een mogelijkheid. Er moet nog 2 keer gespeeld worden tegen Watergraafsmeer 4, nog één keer tegen Werkspoor 1 en één keer tegen De Amstel 1. Dit laatste tiental stevent rechtstreeks op het kampioenschap af. Maar dan zal het nodig zijn, dat alle spelers van Caissa 2 zo trouw mogelijk op hun post zijn en vechten! Als de baas zegt: overwerken, dan moet je verstek laten gaan! Dat er in het eerste spirit zit wordt mede bewezen door het aantal telefonische informaties. Ik heb nog nooit eerder een dergelijke belangstelling ontmoet voor alles wat het eerste tiental betreft. De gezamenlijke autoreis naar Weesp was een attractie. Men was dankbaar, dat alles zo goed geregeld was. De wedstrijden zelf zijn alle interessant geweest. Dat verhoogt de stemming!

Temidden van de droevige resultaten van Caissa 2 spælt ons jongste lid Jan Lagendijk rustig zijn partij aan het 4e bord en behaalt remise tegen de Shellspeler, die in de eerste wedstrijd tegen Shell 2 aan het eerste bord speelde! Dat geeft de burger moed! Volhouden, Jan! Geef maar iets van je enthousiasme over aan je medespelers in Caissa 2.

## De Bondscompetitie.

Caissa 1 heeft zijn 4e wedstrijd ook gewonnen. Het zag er aanvankelijk niet zo bemoedigend uit. Barendregt had aan bord 1 vooruit gespeeld en verloren, zodat we al vóór de eigenlijke wedstrijd tegen een 1-0 achterstand aankeken. In de twee auto's, die ons volgens de dienstregeling naar

Weesp brachten heerste (gelukkig!) geen hoerastemming. Precies om 8 uur reden we in een uithoek van Weesp het Graaf van Diepenbrockpark in. Aan de ene kant het zwembad, stijf bevroren, aan de andere kant temidden van de witbesneeuwde velden onze arena. Tot 10 uur gebeurde er niets bijzonders, maar v.d. Veere vond, dat de nederlaag van Barendregt gewroken moest worden. Hij won en de stand was 1-1. Neidig vergaloppeerde zich, hij ruilde verkeerd af, er kwamen lopers van ongelijke kleur en zonder, dat hij 't verhinderen kon promoveerde er een vijandelijke pion! (1-2) Van Ollefen was voorzichtig en nam genoegen met remise. Hij haalde hiermee ook 1½ uit 2 partijen in het eerste. (1½-2½) Broersma en van Hulst gaven de stand een goede zet in ons voordeel, want ze wonnen allebei (3½-2½). De tegenstander van de Graaf moest naar huis, de partij werd afgebroken, Eigenbrood brak ook af in een voordelige stelling; van Steden en Goldschmeding streeden door! 0.00 uur ..... 0.30 ..... 0.55 uur van Steden wint en Goldschmeding, die met een probleemzet had kunnen winnen haalt remise. (5-3) In deze stand werd de 1e zitting beëindigd. Om 1.30 kwamen de lichten van Amsterdam in het verschiet; het was over tweeën toen beide wagens hun verdiende nachtrust kregen!

Eigenbrood moest een week later weer naar Weesp. De grote meesters hadden uitgedokterd, dat hij winnen moest. Hij heeft het rustig aangedaan, nam geen risico's en na 62 zetten werd de partij remise gegeven. De partij van de Graaf werd ook remise gegeven, zodat de eindstand 6-4 in ons voordeel werd.

Competitiestand:

	gespeeld	gew.	gexl.	verl.	pnt.	
1. Dos/SVB 1	4	4	0	0	8	De 3 kanshebbers zijn
2. Caissa 1	4	4	0	0	8	Dos/SVB
3. Watergraafsmeer 3	3	2	0	1	4	Caissa
4. Weesp 1	3	1	0	2	2	Watergraafsmeer
5. ASC 3	4	1	0	3	2	
6. de Pion 3	3	0	0	3	0	Het programma voor deze 3 tientallen ziet er als volgt uit:
7. U.D.2	3	0	0	3	0	

Dos/SVB moet nog spelen tegen: Caissa en Weesp  
 Caissa ,, ,, ,, ,, : Dos/SVB en W'meer  
 W'meer ,, ,, ,, ,, : de Pion, Weesp en Caissa

Caissa 1 heeft het zwaarste programma. We weten, dat én DosSVB én Watergraafsmeer alles in het werk zullen stellen om ons een nederlaag toe te brengen. Beide teams hebben kansen. Wint DosSVB van ons, dan is de kans van W'meer 3 praktisch verkeken, want ~~W'meer~~ Dos heeft in het begin van de competitie van W'meer 3 gewonnen. Wint Caissa van Dos, dan wordt de laatste wedstrijd W'meer 3-Caissa 1 zeer belangrijk! 10 maart wordt een historische datum!

speeldata Caissa 1 10 maart Caissa 1 - DosSVB 1  
 =====  
 23 maart W'meer 3 - Caissa 1

noteer deze data s.v.p. en houd ze vrij!

## Caissa 2.

Op 20 januari speelde Caissa 2 tegen Shell 2 de returnwedstrijd. De eerste wedstrijd verloren we met  $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ , er was dus een behoorlijke kans, dat er nu gewonnen werd. Booyenga en v.Oostveen ontbraken helaas op 't appèl. Een fenomenale prestatie verrichtte Jan Lagendijk, die aan het vierde bord voor een remise zorgde. De Jong en Boonstra behaalden de volle winst, Schipper, Lagendijk, v.Ollefén en Alberts speelden remise, maar Baas (!), v.d.Veere, v.Breevoort en Vledder moesten het onderspit delven. We hebben in het eerste artikel enkele dingen gezegd, die ons van het hart moesten. Volgens de berekening zal Caissa 2 het kind van de rekening worden, maar als Watergraafsmeer 4 kans ziet het sterke Amstel 1 te verslaan, dan is een bezielde Caissa 2 in staat ook overwinningen te behalen.

Caissa 2		Shell 2	<u>Programma voor Caissa 2:</u>
Schipper	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	Helsloot	24 feb. de uitgestelde wedstrijd
Baas	0-1	Teunissen	Caissa 2 - W'meer 4
v.d.Veere	0-1	Evenhuis	3 maart: Amstel 1 - Caissa 2
Lagendijk	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	v.d.Ree	24 maart: Caissa 2 - Werkspoor 1
v.Ollefén	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	Manasse	6 april: W'meer 4 - Caissa 2
de Jong	1-0	Swart	
v.Breevoort	0-1	Buijs	
Alberts	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$	Schmertzal	
Boonstra	1-0	Adriaansen	
Vledder	0-1	Kalf	
	<hr/>		
	4-6		

## Stand 2e klasse A.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
Amstel 1	5	4	0	1	8
W'meer 4	4	3	0	1	6
S.V.W.A. 1	4	2	0	2	4
Shell 2	5	2	0	3	4
Caissa 2	4	0	0	4	0

## De clubcompetitie.

We blijven zeggen, dat de indeling in één poule een gelukkige greep is geweest. Het aantal gespeelde wedstrijden is na de speeldag 3 febr. gestegen tot 112. Van die 112 partijen zijn er 12 in remise geëindigd, terwijl precies 100 partijen gewonnen resp. verloren werden. Het spreekt haast vanzelf, dat er verrassende uitslagen te noteren waren.

Peters, die zich al volkomen thuis begint te voelen, behaalt opmerkelijke resultaten. Hij speelde tegen 5 van de 10 spelers van Caissa 1 en haalt uit die 5 partijen 4 punten! Hij wint van Goldshmeding, Schensema en Neidig en speelt remise met Eijgenbrood en Serlijn! De tweede opmerkelijke prestatie wordt geleverd door v.Oostveen, die Barendregt en Broersma al aan zijn zegekar gebonden heeft. Bij v.d.Veere en Schensema is duidelijk waar te nemen, dat zij weinig oefening hebben. Beide spelers zijn gehandicapt door hun werk.

We hebben de stand maar weer eens opgemaakt volgens het systeem

Goldschmeding. Voor de nieuwelingen onder ons zij meegedeeld, dat dit systeem rekening houdt met de behaalde punten en met het aantal gespeelde partijen. Om de breuk, die achter de namen staat te krijgen, heeft men nodig: a. het aantal behaalde punten; b. het totaal te spelen wedstrijden (25) en het aantal gespeelde partijen.

Stand op 3 februari:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	
1. Broersma	12 <sup>13</sup>	89	1	3	<del>81</del> 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 20 x 25 + 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 26,204 <del>27,77</del>
2. van Steden	11 <sup>13</sup>	78	23	2	<del>89</del> 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 / 11 x 25 + 8 = 26,182 <del>27,77</del>
3. Barendregt	14 <sup>15</sup>	910	0	5	9 <sup>10</sup>	9 / 14 x 25 + 9 = 25,071 <del>26,66</del>
4. Peters K.	29	5	2	12	.6	6 / 8 x 25 + 6 = 24,750 <del>22,66</del>
5. v.Ollefen	12	8	0	4	8	8 / 12 x 25 + 8 = 24,666
6. v.Oostveen	6	4	1	1	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 6 x 25 + 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 23,250
7. Neidig	8 <sup>10</sup>	5	12	23	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 8 x 25 + 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 22,687 <del>21,-</del>
8. v.Hulst	5	3	1	1	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 5 x 25 + 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 21,000
9. Eijgenbrood	9 <sup>10</sup>	5	12	3	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 6	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 9 x 25 + 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 20,779 <del>21,-</del>
10. Goldschmeding	6	4	0	2	4	4 / 6 x 25 + 4 = 20,666
11. Baas	8	5	0	3	5	5 / 8 x 25 + 5 = 20,625
12. de Graaf	78	4	1	23	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 7 x 25 + 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 20,571 <del>18,66</del>
13. de Jong	12 <sup>13</sup>	5	34	4	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 7	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 12 x 25 + 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 20,041
14. Boonstra	34	23	0	1	2 3	2 / 3 x 25 + 2 = 18,666 <del>21,75</del>
15. Serlijn	8	3	2	3	4	4 / 8 x 25 + 4 = 16,500
16. Booyenga	7	3	1	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 7 x 25 + 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 16,000
17. Ferwerda	34	12	1	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 3 x 25 + 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 14,000
18. v.Breevoort	14	3	3	8	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 14 x 25 + 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 12,536
19. Alberts	10 <sup>11</sup>	3	1	67	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 10 x 25 + 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 12,250
20. Vledder	13 <sup>14</sup>	4	0	9 <sup>10</sup>	4	4 / 13 x 25 + 4 = 11,692
21. Schipper	7	2	1	4	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 7 x 25 + 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 11,314
22. Schensema	7	2	0	5	2	2 / 7 x 25 + 2 = 9,143
23. Iagendijk	15 <sup>16</sup>	23	1	12	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 15 x 25 + 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 6,666
24. den Hertog	11	2	0	9	2	2 / 11 x 25 + 2 = 6,545
25. v.Steden Sr.	56	1	0	45	.1	1 / 5 x 25 + 1 = 6,000
26. v.d.Veere	3	0	1	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> / 6 x 25 + 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 4,666

Ziet u het drietal Peters, v.Ollefen en v.Oostveen als no.4,5,6 genoteerd staan? We twijfelen er niet aan of er zullen in de loop van het seizoen nog wel verschuivingen komen. Serlijn en v.d.Veere horen in hogere regionen thuis.

Het gemiddelde aantal partijen bedraagt 9. Wie dus minder gespeeld heeft wordt verzocht trouw te komen.

Zo, maar een babbeltje.

We hebben veel dingen om verheugd over te zijn. Daar is in de eerste plaats een plotselinge groei van ons ledental. We staan nu op 26. Dat betekent, dat we in ieder geval onze 2 tientallen kunnen handhaven. Als 26e man trad Ferwerda toe. We heten hem hartelijk welkom.

In de tweede plaats de opkomst op de clubavonden. Om een voorbeeld te geven: op 3 februari, een koude gure dag, waren 21 van de 26 leden present. We geloven niet, dat de prijs voor de trouwste "komer", beschikbaar gesteld door van Hulst, hier voor 100% achterzit. Misschien telt die prijs wel mee, maar we menen, dat er ook zonder die prijs een sterke opleving in het bezoek te constateren zou zijn. Dat geeft de burger moed!

In de derde plaats verheugen we er ons over, dat de sfeer op de clubavonden prettig is. We hebben vrij veel leden, die nogal ver wonen; toch aanvaardden ze de lange reis steeds weer. Dat wordt zéér gewaardeerd. (Dat zeggen we ze niet veel, laten we het daarom hier neerschrijven.)

Remise.

Op de laatste clubavond bleek, dat er in de spelregels altijd weer ~~kleine~~ dingen zijn, die MEN niet weet. Het ging over de rochade. Als de koning op e1 staat en nog niet van zijn plaats is geweest en een toren staat op h1, (en is ook niet verplaatst geweest) dan mag gerocheerd worden: a. tenzij er stukken op f1 en g1 staan of tenzij een vijandelijk stuk de velden f1 en g1, velden, die de koning moet passeren of waarop hij na de rochade komt te staan, bestrijkt. Dat betekent dus, dat bij de lange rochade (koning op e1 en toren a1) de rochade niet mag worden uitgevoerd als de velden c1 en d1 worden bestreken door een vijandelijk stuk. Als veld b1 bestreken zou worden (tussen toren en koning) dan mag de rochade wél uitgevoerd worden, omdat het veld b1 niet door de koning gepasseerd wordt en omdat de koning er ook niet op komt te staan! Je moet het maar weten!

Zo willen we even praten over de remise. De internationale spelregels zeggen:

De partij is remise:

1. als de koning pat staat;
2. als beide spelers hiertoe besluiten;
3. als dezelfde stelling voor de derde maal voorkomt met dezelfde speler aan zet.
4. ~~als xxxxx50xxzektexxxgdnaxxxijmxxkxwjlxxx~~ wanneer een speler aan zet is en aantoon, dat, van een bepaalde stelling der partij uitgaande ten minste 50 zetten zijn gespeeld, zonder dat een stuk geslagen of met 'n pion gespeeld is.

Het recht om remise op te eisen komt uitsluitend toe aan de speler:

- a die in staat is een zet te doen welke tot herhaling der stelling leidt, indien hij vooraf verklaart, dat hij voornemens is deze zet te doen.
- b die moet antwoorden op een zet, waardoor de herhaling der stelling is ontstaan.