

CAISSA NIEUWS

Redactie

W. Eijgenbrood
Pythagorasstraat 51 hs.

Orgaan van de Schaakvereniging "CAISSA"
Seccr: H. Brobbel, Jos. Jittastraat 83



Leit 35
n° 36

Jan
Febr '56

Trage berichtgeving.

Eén van de redenen, waarom dit nummer zo lang is uitgekomen, is het feit, dat de bondscompetitie te zwaar is. Caissa I speelt 3 weken in de hoofdklasse een competitiewedstrijd. Maar er is nog een belangrijke reden. Het moet ons van het hart, dat de bondscompetitie-leiding te traag is met het doorgeven van uitslagen. Daarom is het praktisch onmogelijk een competitiestand te geven. In de dagbladen lezen we steeds de uitslagen van de A.S.B., maar de H.S.B.-uitslagen zoekt U tevergeefs. Hier moet op korte termijn verandering in komen. De verenigingen hebben er recht op te weten, hoe het met hun positie gesteld is.

CAISSA II.

Gespeeld:	Werkspoor II	-	Caissa II	2½ - 7½
	Caissa II	-	Shell II	4 - 6
	Amst. Schaakkr.	-	Caissa II	4½ - 5½

Nog te spelen:	14 Febr.	Caissa II	-	VAS X
	20 Mrt.	VVGA V	-	Caissa II
	3 Apr.	Caissa II	-	De Vesting I

CAISSA I.

Gespeeld:	De Pion II	-	Caissa I	5 - 5
	Schic. I	-	Caissa I	5 - 5
	Caissa I	-	Shell I	2½ - 7½
	VAS IV	-	Caissa I	5½ - 4½
	Caissa I	-	Dos RVB I	5½ - 5½
	U.D. I	-	Caissa I	6½ - 3½

Nog te spelen:	31 Jan.	Caissa I	-	VVGA II
	15 Feb.	VAS III	-	Caissa I
	27 Mrt.	Caissa I	-	ASC. II

VAS IV

V. d. Meer	-	Boebbol	1-0
Nieël	-	Counrie	1-0
Milkman	-	Jonkers	1-0
Bouma	-	de Graaf	½-½
Nielsen	-	Goldschmeding	1-0
Kuiggelijn	-	v. Hulst	½-½
Spaan	-	Broersma	0-1
Bosch	-	Heeger	0-1
Trautwein	-	Eijgenbrood	½-½
Bausch	-	Baas	0-1
			<u>5½-4½</u>

Competitiewedstrijd No. 5 werd een thuiswedstrijd tegen onze oude nu gecombineerde benedenburen, Dos-RVB. De wedstrijd had een rommelig verloop. De vooruitgespeelde partij Brobbel-Roosendaal bracht onze voorbereide speler reeds na 10 zetten in een verloren stand (het bekende loperoffer op f7) en na nog enige tijd doorgespeeld te hebben moest onze 1e man opgeven. (0-1) Broersma kreeg een stuk cadeau en won snel, maar Eugenbrood kwam met zijn ontwikkeling te laat en verloor kansloos (1-2). De Graaf offerde een pion om vrij spel te krijgen, maar verloor een stuk tegen 2 pionnen en hoewel er bij het afbreken een kleine kans op een eeuwig schaak was, wikkeldde zijn tegenstander keurig af naar winst. Ook de 3e zette Jonkers zijn partij weer goed op, offerde de kwaliteit, maar het bleek, dat zijn ogenschijnlijk betere stand niet doorsloeg, zodat ook hij verloor. (1-4) Couprie pakte toch al in een slechtere stand een stuk cadeau, moest er mee zetten en kon toen gelijk opgeven. (1-5) Barendseet wist door gewaagd spel een stuk te winnen, maar gaf Kort daarna een volle toren cadeau. Rooskleurle stonden wederom niet voor de best bedun

van de eerste zitting. In de 2e zitting keerden de kansen. De tegenstander van Barendregt verscheen niet, zodat we reglementair op 2-5 kwamen. Goldschmeding wist zijn tegenstander heel langzaam in het nauw te brengen en na de hervatting bracht hij secuur de partij tot winst (3-5). Heeger stond lange tijd onder stevige druk op de open g-lijn, maar wist het hoofd koel te houden en zelfs te winnen. (4-5) Baas had van het begin af het heft stevig in handen en won zijn partij op uitstekende wijze. (5-5)

Caissa I

Dos RVB

Brobbel	0-1	Roosendaal
Couprie	0-1	Visser
Jonkers	0-1	Kraaijkamp
de Graaf	0-1	Hwrling
Goldschmeding	1-0	v. Mastrigt
Barendregt	1-0 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Rijken
Broersma	1-0	Wiering
Heeger	1-0	de Weerd
Eijgenbrood	0-1	Klaassen
Baas	1-0	Kok
	5-5	

Uit de 5 gespeelde wedstrijden heeft Caissa I 3 gelijke spelen behaald en 2 wedstrijden verloren, waarvan één met 5½-4½. Dat betekent, dat we 3 punten verzameld hebben. Het zou fijn zijn, als we bij deze 3 punten een overwinning konden voegen, want met 5 punten maken we een kansje de degradatie te ontkomen. We krijgen inderdaad nog zware tegenstanders; U.D. - VVGA II - ASU II en VAS III, maar wie zich de com-

petitie van het vorige seizoen herinnert, weet, dat Caissa tot alles in staat is. Daarom aanpakken mannen. Laten we ons op de komende wedstrijden terdege voorbereiden. Wedstrijdleader, staak het afspreken van partijen voor- en achteraf. Er is haast nog geen wedstrijd voorbij gegaan, of er waren bijzondere gevallen. Een mens kan ook té vriendelijk zijn. Ook wij hebben wel eens mensen gehad, die op een bepaalde datum niet konden komen en we moesten invallers opstellen. Het is zaak, dat we als een volledig team (met 10 man) beginnen. Dat voorkomt het uit het evenwicht brengen van ons tiental!

(N.B. Bij het ter perse gaan van dit nummer deelde de wedstrijdleader ons mede, dat DosRVB geprotesteerd heeft tegen de uitslag van de partij Barendregt-Rijken. We komen hier in het volgend nummer op terug.)

CAISSA II

Ons tweede tiental heeft 2 wedstrijden gespeeld. Op 1 november was Shell II de tegenstander. We verloren met 6-4. De andere wedstrijd ging tegen Amstels Schaakkring II en werd met 5½-4½ gewonnen.

In de strijd tegen Shell leek het aanvankelijk zo, dat Shell een gemakkelijke en grote overwinning ging behalen. Maar het aardig sterk opgestelde tweede verkocht de huid duur. Hier volgt de volledige uitslag:

Shell II	v. Velzen	1-0	Schensema	Alleen Serlijn en van
	ten Hove	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Bergsma	Breevoort smaakten het
	Huyghe	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Hemelraad	zoet der overwinning.
	v.d. Ree	0-1	Serlijn	De nederlagen van
	Kos	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Gernandt	Schensema en Neidig
	Manasse	1-0	Neidig	vallen ons wat tegen,
	Voetter	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Booyenga	terwijl Schipper aan
	Lesterhuis	1-0	Schipper	bord 8 met zijn o een
	Rothuizen	0-1	v. Breevoort	off-day had.
	Swart	1-0	Vledder	

De schied tegen Amsterdams Schaakkring II want de 11de best mogelijke overwin-
 streekt. Bij het afbreken was de stand 7 - 4, maar Hemelraad werd zijn partij
 een won. In de 11de partij in deze wedstrijd dat Caissa nog steeds uitstelt de
 discipline opbrengt, die noodzakelijk is voor een opstelling van een be-
 nootlijkt mentaal. In deze wedstrijd kwamen we met 9 man. Dat de overwin-
 streekt met 9 man kwam doet er niet toe. Het moet toch absoluut mogelijk
 zijn volledig te komen. De wedstrijdleader heeft telefoon!

Amsterdams Schaakkring II

de Graaf	1 - 0
de Graaf	0 - 1
de Graaf	0 - 1
de Graaf	0 - 1
de Graaf	0 - 1
de Graaf	1 - 0
de Graaf	1 - 1
de Graaf	0 - 1
de Graaf	1 - 0
de Graaf	1 - 0
de Graaf	1 - 0
de Graaf	4 1/2 - 5 1/2

Caissa II

Schensema
Hemelraad
Neidig
Gernandt
v. Oostveen
v. Ollefen
de Jong
den Hertog
Vledder

We misten in deze stijl
 Bergsma, Booyenga, v. Breevoort
 Schipper.
 Caissa II, op pagina 1, ver-
 u de data van de resterende
 wedstrijden. Noteer ze en
 houdt die data vrij. Want
Caissa II moet promo-
 veren.

Overzicht behaalde resultaten in de bondscompetitie.

Caissa I :	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	%
Ernabel	5	0	0	5	0	0%
Coupré	5	0	0	5	0	0%
Tonkers	5	0	1	4	1 1/2	10%
Goldschmeding	5	3	0	1	3	75%
de Graaf	5	2	1	2	2 1/2	50%
Broersma	3	3	0	0	3	100%
Heeger	5	3	0	2	3	60%
Dijgenbrood	5	0	3	2	1 1/2	30%
Baas	5	3	1	0	3 1/2	70%
Schensema	2	1	1	0	1 1/2	
Hemelraad	2	0	2	0	1	
Serlijn	1	0	0	1	0	
Neidig	1	1	0	0	1	
Vulst	1	0	1	0	1 1/2	
Barondrecht	1	0	1	0	1 1/2	

Caissa II :

Schensema	3	2	0	1	2	67%
Bergsma	2	0	2	0	1	50%
Hemelraad	3	1	1	1	1 1/2	50%
Gernandt	3	2	1	0	2 1/2	83%
Neidig	3	2	0	1	2	67%
Booyenga	2	1	1	0	1 1/2	75%
de Jong	2	2	0	0	2	100%
v. Breevoort	2	2	0	0	2	100%
den Hertog	2	0	0	2	0	0%
de Vos	1	1	0	0	1	
Serlijn	1	1	0	0	1	
Schipper	1	0	0	1	0	
Vledder	2	0	0	2	0	
v. Oostveen	1	0	0	1	0	
v. Ollefen	1	0	1	0	1	

De clubcompetitie.

Stand in groep I:	gesp.	gew.	gevl.	verl.	pnt.	%
Brobbel	2	1	0	1	1	50%
Coupré	6	2	1	3	2½	41%
Jonkers	1	0	0	1	0	0%
Goldschmeding	3	1	0	2	1	33%
Barndregt	2	1	1	0	1½	75%
de Graaf	5	5	0	0	5	100%
Broersma	5	2	0	3	2	40%
Heeger	2	0	0	2	0	0%
Eijgenbrood	6	2	0	4	2	33%
Baas	6	4	0	2	4	67%

Stand in groep II:

Schensema	9	7	0	2	7	78%
Bergsma	8	5	1	2	5½	67%
Hemelraad	3	2	1	0	2½	81%
Gernandt	10	5	1	4	5½	55%
Neidig	9	6	1	2	6½	72%
v. Ollefen	3	3	0	0	3	100%
Booyenga	7	4	0	3	4	57%
Schipper	4	4	0	0	4	100%
de Jong J.	9	3	1	5	3½	39%
v. Breevoort	8	3	2	3	4	50%
Serlijn	2	1	1	0	1½	75%
v. Oostveen	8	3	0	5	3	38%
den Hertog	7	3	0	4	3	43%
Vledder	9	4	0	5	4	44%
Obbes	10	3	0	7	3	30%
Koning	6	2	0	4	2	33%
de Vos	2	0	0	2	0	0%

de Jong S. (ons jongste lid is braaf aan 't oefenen, moet zich niet laten ontmoedigen door allemaal nullen. Hij moet vooral langzamer gaan spelen. Eerst goed kijken, dan zetten!)

Algemene beschouwing.

In de bondscompetitie hebben onze eerste 3 borden uit 15 partijen zegge en schrijve ½ punt behaald. De opgaaf is zwaar, maar we doen Coupré niets te kort als we zeggen, dat hij geen 2e bordspeler is. Waarmee ook weer bewezen is, dat een clubcompetitie geen voldoende maatstaf is voor de opstelling van een tiental! Brobbel zwoegt en zweet, wordt beurtelings rood en wit, maar het wil niet lukken. Jonkers is uit vorm! Broersma met zijn 3 uit 3 doet het goed, terwijl Baas in de achterhoede openingen heeft bestudeerd, niet meer van het bord wordt geveegd en in bonds- en clubcompetitie zeer behoorlijke resultaten behaald. De Graaf doet het in de clubcompetitie best (5 uit 5) Wie brengt hem de eerste nederlaag toe? In groep 1 en 2 liggen de aantallen gespeelde partijen te ver uiteen om een behoorlijk overzicht te hebben. Vooral in groep 2 wordt een felle strijd gevoerd om de bovenste plaats. Er zijn zeker 5 of 6 gegadigden. We roepen alle leden op trouw de clubavonden te bezoeken, zodat straks deze clubcompetitie volledig beëindigd wordt.

[Schaakstudie van A. O. Groenwilde]

[Schaakstudie van A. O. Groenwilde]

Wit: Kd2, Lb7, Pk8, Pf7, pion e2

Zw: Kk6, Ld7, Pk5, pion d5

Hier moet zwart om het materiele evenwicht te verkrijgen, noodzakelijk een stuk winnen. Pf7 kan genomen worden. Op 1. Pd8 + volgt wit Kd7. 2. Pk6; Lc3 + en zwart wint zijn stuk terug. Op 1. Pk54 volgt wit Kd7 en Lc3+ met winst van Pk5. Er blijft over 1. Pf7-h8, 1. Kk6-d7, 2. Pk8-f6+. De enige zet, maar nu komt voor zwart de mogelijkheid om van de paarden te winnen door Ld4....Kd7-a7. 3. Lb7-a6!!! Ld7-a4. Zwart gaat over tot de uitvoering van zijn plan. 4. Pf6xd5+ Kc7-d6, 5. Pk8-g6 Kd6xd5. Tenslotte is het evenwicht bereikt, maar nu volgt de beslissende klap. 6. e2-e4+ Kd5xe4. Op 6.....Kk6 volgt Lc8+ en op de volgende zet slaat wit het paard. 7. La6-b7 mat. Een rein en economisch mat, juist midden op het bord: twee velden worden aan de zwarte koning ontnomen door zijn eigen stukken (blokkade), elk van de witte stukken vindt hem twee velden af. Zeer fraai is de 3e zet van wit. De loper gaat af van het nemen van pion d5. Deze kan beter door het paard met schak geconsumeerd worden. Het is interessant op te merken, dat in de vorige en deze studie de componist gebruik maakt van hetzelfde materiaal, nl. L-P+P+P voor wit tegen L+P+P voor zwart. De gedachte, waarin zich de strijd ontwikkelt, is deze: zwart vindt een weg om te komen tot materiele evenwicht, maar in de loop van de strijd moet hij dan zijn positie slechter maken en hij verliest dan, terwijl er op het bord slechts stukken zijn, die theoretisch tot remise moeten leiden.

[De schaakstudie der Nieuw Russische Grootmeesters" A. O. Herbstman]

P. Broersma.

Beschouwing over een competitiepartij.

In een comp. partij, gespeeld op 18 oct. in ons clublokaal, kwam op een gegeven moment onderstaande stand voor:

Wit: Kh1, Dd2, Te1, Lg2, pi a3, b4, f3, f6, h2

Zw: Kk8, Dd7, Tc8, Lc4, Pb2, pi a6, b7, d4, f7, g6, h7

Zwart, aanzet, overzag het dreigende mat op g7, dat onafwendbaar is, en speelde Tc8. Had wit nu inderdaad met Dh6 voortgezet, dan zou zwart wel eens het ondekbaar mat en het late uur waarschijnlijk hebben opgegeven. Maar wit maakte eveneens een blunder en speelde Tg1, waarna zwart zijn voorsprong behoudt met Pd3. Gaat de witte dame nu naar h6, dan volgt wit mat op f2. Bij nadere beschouwing blijkt nu, dat zwart na Tc8, Dh6 ten onrechte opgegeven zou hebben. Er zou volgen Te8xe1 +, Lg2-f1, Te1xf1 + Kh1-g2. Een droevige situatie voor zwart: te moeten opgeven met 3 stukken meer. Het is echter ~~maar~~ slechts schijn, want zwart vindt een fraaie redding in Dd7-g4+ f3xf4 (gedwongen) en Tf1xf6.

P. Broersma.

Huwelijksaankondiging.

Op 26 Januari hopen dhr. J. Vledder en Mw. J. J. Diekmeyer in het huwelijk te treden. Heel Caissa wenst dit bruidspaar geluk. Veel Zegen en voorspoed toegewenst!

6. December

Speelden 3 van onze leden simultaan tegen de overige leden. Goldschmeding, de Graaf en van Hulst speelden tegen resp. 6, 5 en 6 leden. Zoals te verwachten was hebben zij het niet gemakkelijk gehad. Samen wonnen ze 7 van de 17 partijen, verloren er 8 en speelden er 2 no nulle, dus een score van 46,66%.

De wedstrijden hadden een geanimeerd verloop, terwijl het gemiddelde spel voor simultaanpartijen zeer behoorlijk was. Eigenbrood speelde zo geanimeerd, dat hij een een licht stuk, daarna een toren kwijt raakte. Hij aanviel tegen Goldschmeding. Van Hulst deed het minder goed. Hij boek te de eerste 2 nullen tegen Schensema en Brobbel. Het bleek al spoedig dat Goldschmeding er het beste voor stond en dat beide andere heren het zeer moeilijk hadden. Aan het eind had Goldschmeding 75%, de Graaf 46% en van Hulst 25% gescoord.

De volledige uitslagen zijn:

Goldschmeding	wint van Eigenbrood, Koning, v. Breevoort en Neidig
	remise tegen Couprie, verloren van Bergsma.
de Graaf	wint van Vledder en Broersma,
	verliest van Baas, Hemelraad en van Ollefen.
van Hulst	wint van Heeger, remise tegen Gernandt, verloren van
	Schensema, Brobbel, Serlijn en de Jong.

De prijsuitreiking vormde een waardig besluit van de avond die zeer in de smaak gevallen is.

Van het secretariaat.

Deze maand is het ledental ongewijzigd gebleven. Denkt u wel aan de aantrekkelijke prijs, beschikbaar gesteld voor de ledenwerfactie? De heer Obbes heeft in deze actie nog steeds de leiding.

Het bestuur wenst alle leden alle goeds toe in 1956; in het gezin, de zaken en in het schaakleven. Wij hopen, dat Caissa een succesvol jaar tegemoet gaat.

Laatste berichten.

Op Vrijdag 13 Januari speelde Caissa I tegen het sterke U.D. De opstelling was iets gewijzigd, omdat Brobbel verhinderd was. Neidig viel af. In de eerste zitting moesten Jonkers, de Graaf en Hemelraad hun tegenstander de eer laten, Couprie, Heeger en Neidig brachten het tot remise. We keken dus reeds tegen een $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ achterstand aan. Van de vier resterende partijen stonden Goldschmeding en Eigenbrood iets beter. Baas stond slechter en Broersma kon winnen en verliezen.

Op 20 Januari togen 3 van de 4 heren naar U.D. Eigenbrood, die de kwaliteit voorstond in een partij, waarbij verder alleen nog de koning en 2 pionnen op het bord stonden, won zijn partij en bracht de stand op $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Goldschmeding won ook, maar Baas moest tenslotte het hoofd buigen ($5\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$). Van de partij van Broersma, die verhinderd was, hangt dus niets meer af. We nemen aan, dat die remise gegeven wordt. We verliezen dan met 6-4. Nog niet eens zo heel gek, tegen deze zeer sterke club. In het volgende nummer geven we U de volledige uitslag.