

„CAISSA”

MAANDBLAD

over JANUARI 1952.

702

REDACTIE: A M Harmsen Lzn
Dufaystraat 15
AMSTERDAM - Zuid

Schaakvrienden,

Nu dit maandblad uitkomt, is er weer een maand verstreken van het nieuwe jaar 1952.

Sloten wij het oude jaar af met een avond, waarop wij niet konden spelen, het nieuwe jaar begon met een avond waarop spelen onmogelijk was, nl. de eerste dag van het nieuwe jaar viel eveneens op Dinsdag.

Verlies van twee speelavonden betekende voor onze club een zwaar belaste 8ste Januari, op welke avond maar liefst twee teams van andere clubs bij ons op bezoek kwamen.

Het tweede tiental kreeg Energia I te bewerken, welke club uit twee wedstrijden vier punten had behaald. Dat dit een zware kluit zou worden, stond vast, maar gelukkig zijn de spelers van ons tweede niet zo gauw bang, en werd betrekkelijk snel gestart. Jammer was het dat niet alle leden op tijd aanwezig waren, hoewel dit uiteindelijk niet tot afgebroken partijen aanleiding is geweest. Wel was het oorzaak, dat de twee tientallen, welke beide moesten spelen, op elkaar moesten wachten. Vriend Hemelraad had zijn handen vol.

Laat werden de twee laatste partijen beslist, de twee partijen, waaraan uiteindelijk winst of verlies afhing. Tot onze grote voldoening mocht het "winst" worden, hoewel het verschil minimaal was, n.l. $5\frac{1}{2}$ punt voor ons, $4\frac{1}{2}$ punt voor Energia. De eerste verliespost voor Energia, welke club thans, evenals ons tweede, 4 punten uit 3 wedstrijden heeft.

De gespecificeerde uitslag van deze wedstrijd werd als volgt :

C A I S S A		=	I I	=	E N E R G I A		=	I	=
1	Drs A de Graaf		1	-	0	Dr J M Faber			
2	P Hemelraad		0	-	1	W Kaper			
3	R Jaarsma		0	-	1	J C Reinders			
4	D Booyenga		0	-	1	B Mollink			
5	L Bergsma		$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	H B Schumacher			
6	M van Breevoort		1	-	0	H van Roon			
7	H Ch Sjakes		1	-	0	T Goedhart			
8	W Ploeg		0	-	1	B Schmidt			
9	W Eigenbrood		1	-	0	W Scholte			
10	A M Germandt		1	-	0	L C Sitters			
			$5\frac{1}{2}$	-	$4\frac{1}{2}$				
			=====						

8/1/52

De persoonlijke score van de verschillende, in ons tweede tiental spelende, leden wordt als volgt :

	gesp.	gew.	gel.	verl.	punten
P Hemelraad	3	0	1	2	1 $\frac{1}{2}$
R Jaarsma	3	0	2	1	1 $\frac{1}{2}$
D Booyenga	3	0	1	2	1 $\frac{1}{2}$
L Bergsma	3	2	1	0	2 $\frac{1}{2}$
H Poesiat	2	0	2	0	1
M van Breevoort	3	1	1	1	1 $\frac{1}{2}$
H Ch Sjakes	3	2	0	1	2
W Ploeg	3	2	0	1	2
W Hijgenbrood	3	2	1	0	2 $\frac{1}{2}$
A M Germandt	3	2	0	1	2
Drs A de Graaf	1	1	0	0	1

Het derde tiental kreeg Het Oosten IV op bezoek. Zou er eindelijk eens iets in de O-score veranderen? Ook Het Oosten IV stond er slecht voor, want deze club had ook 3 wedstrijden gespeeld en verloren. Helaas, hoewel weer met het kleinst mogelijke verschil werd ook deze wedstrijd verloren. Het derde team heeft thans uit 4 wedstrijden 0 punten, terwijl er nog enkele zware wedstrijden voor de boeg zijn. Komt er niet snel, maar dan ook zeer snel, een wending ten goede, dan zal ons derde team degraderen.

De uitslag der wedstrijd :

C A I S S A = I I I = H E T O O S T E N = I V =

1	P de Wolf	1 - 1	A van Oorschot
2	W Dusseldorp	0 - 1	L Kooy
3	J H J de Jong	0 - 1	M Löwenstein
4	H Koning	1 - 0	J Dirkzwager
5	A Neidig	1 - 0	W Achterberg
6	A A Prins	1 - 0	F v d Helst
7	J Meijer	0 - 1	J v Nielen
8	A J Eissing	0 - 1	C de Niet
9	L W H Visser	0 - 1	H Bank
10	C den Hertog	1 - 0	W Eevenaar

4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
=====

Persoonlijk werden in de 4 gespeelde wedstrijden de volgende resultaten geboekt.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	punten
F de Wolf	3	1	1	1	1 $\frac{1}{2}$
W Dusseldorp	3	0	0	3	0
H Koning	3	1	0	1	1
A A Prins	4	1	0	3	1
J H J de Jong	4	0	1	3	1 $\frac{1}{2}$
M H Brouwer	1	0	1	0	1 $\frac{1}{2}$
J Meijer	4	1	1	2	1 $\frac{1}{2}$
A J Eissing	4	0	0	4	0
C den Hertog	3	1	0	2	1
F Boas Berg	3	0	0	3	0
A Neidig	3	3	0	0	3
P Groenewegen van Wijk Jr	2	1	0	1	1

	<u>gesp.</u>	<u>gew.</u>	<u>gel.</u>	<u>verl.</u>	<u>punten</u>
A M v d Kreeke	1	0	0	1	0
L W H Visser	2	1	0	1	1

Onderstaand een door één onzer leden ingezonden schrijven ter publicatie in ons maandblad

"" Bondscampetitiewedstrijden zijn altijd weer interessant. Maar aan één ding erger ik me vaak. De wedstrijdleader beijvert zich steeds alle deelnemende spelers uit te nodigen. Maar niemand geeft precies gehoor aan zijn oproep. We worden verwacht om 7,45 uur. Wie is er op die tijd? Ja, zult ge zeggen, laat hij er dan opzetten 8 uur. Maar als we om 7,45 uur verwacht worden en we zijn er eindelijk tussen tien over 8 en kwart over 8 allen present, wat helpt het dan?

Waar ik heen wil?

Ik zou graag willen, dat alle bondswedstrijden nu eens op tijd gingen beginnen. In de eerste plaats is het m.i. onbeleefd om als gastheer de gasten een klein kwartier te laten wachten (soms wel 20 minuten). In de tweede plaats zou ik gaarne willen weten hoeveel afgebroken partijen op de eerste speelvond beëindigd hadden kunnen worden, als er op tijd begonnen was.

Als er een voetbalwedstrijd te laat begint wordt de laatkomende partij gestraft door de bond met een boete. "Laten ze daar in een schaakbond niet mee beginnen", zei een schaakvriend, toen ik hem het bovenstaande ter overdenking gaf, "Velen, die voor hun genoeg schaken, zouden door zo'n bondsstraf afgestoten worden". 't Is mogelijk, maar moeten we ons dan regelen naar hen, die voor hun genoeg schaken en die menen te kunnen komen, wanneer ze lust hebben?

Caïssa-leden, wij kunnen aan deze onbeleefdheid tegenover onze gasten een eind maken,

1. Wij zijn aanwezig op de tijd, aangegeven op de uitnodiging (m.i. moet dit 8 uur zijn),
2. Onze wedstrijdleader neemt om 8 uur onmiddellijk de organisatie ter hand, zodat de wedstrijd om 5 over 8 begonnen is ! ""

E.

Tja, deze questie heeft al het nodige papier gekost en er zijn de nodige woorden over gesproken. Misschien helpt het voor één enkele keer, in den regel geeft het geen zier, al stelt men de verplichte aanwezigheid der leden op een thuiswedstrijd op 6 uur.

Het neemt echter niet weg, dat men, voor de enkele wedstrijd, die de spelers in A-S-B-verband spelen, best op tijd kan komen. Waarom men zo laks moet zijn, is ook mij onbegrijpelijk. Het is natuurlijk altijd mogelijk, dat men, door onvoorzienne omstandigheden iets later komt, maar, waarom deelt men dit dan niet aan de wedstrijdleader mede? Het is toch maar een kleine moeite dit even telefonisch door te geven. Kan men echter op tijd zijn, KOM DAN OOK OP TIJD!

H.

Op 15 Januari had ons eerste een uitwedstrijd, en ging de kamp ditmaal tegen Sch.I.C.-I-.

We hadden er veel van verwacht, maar het debacle dat deze wedstrijd geworden is, hadden wij toch nimmer voorzien. Met 1½ punt tegen 8½ punt verloren, en mocht deze wedstrijd toch niet als de allerzwaarste worden beschouwd. Wat er van te zeggen? Het is moeilijk, hoogstens kan men zeggen dat het ons eerste team niet meegezeten heeft.

Laten we de discussie maar sluiten en de gespecificeerde uitslag vermelden :

C A I S S A - I -		S C H . I . C . - I -	
1	J W van Hulst	0 - 1	N Speyer
2	A A Bruning	0 - 1	H Oosterhuis
3	J H van Hove	0 - 1	E Witmond
4	H Barendregt	1½ - 1½	J Rebel
5	C W Jonkers	1½ - 1½	H Bos
6	P Broersma	0 - 1	Fr van Uden
7	S P Couprie	0 - 1	K Bense
8	W G W Schensema	0 - 1	P van Gerwen
9	G B Hoogenhoud	1½ - 1½	H ter Braak
10	B Bedeker Jr	0 - 1	F de Roy van Zuydewijn

1½-8½
=====

Met deze uitslag zijn de persoonlijke scores thans zo geworden.

	<u>gesp.</u>	<u>gew.</u>	<u>gel.</u>	<u>verl.</u>	<u>punten</u>
J W van Hulst	4	0	1	3	1½
A A Bruning	4	1	1	2	1½
J H van Hove	4	1	0	3	1
H Barendregt	4	1	2	1	2
C W Jonkers	4	2	1	1	2½
P Broersma	4	1	2	1	2
S P Couprie	4	2	0	2	2
W G W Schensema	4	3	0	1	3
G B Hoogenhoud	4	2	2	0	3
B Bedeker Jr	4	3	0	1	3

Vier wedstrijden gespeeld, geen enkele invaller heeft dienst behoeven te doen. Heren van ons eerste, hoewel er nu eens een wedstrijd verloren is, het clubverband is hecht, en is dat een zeer aangename vergoeding. Volgende wedstrijd de cijfers maar eens onkeren, dan is het gemiddelde behoorlijk gebleven!

Ons tweede team heeft ook al weer een groot deel van de vierde wedstrijd achter de rug. Stonden we de eerste avond met 3 - 0 voor, de tweede avond, waarop 4 partijen aan de gang waren, er zijn er nog drie, welke later aan de beurt komen, gingen twee gewonnen staande partijen + een verloren staande partij verloren. Jammer was dat, anders was de stand vast, laten we niet te hoog rekenen, vast 4 - 1 geweest, desnoods 4 - 2, en was 1 punt voldoende geweest voor een remisestand. Afwachten maar weer, ons volgende nummer zal de einduitslag wel vermelden. Gelukkig spelen we niet om de knikkers, maar om het spel.

Namens de penningmeester onzer vereniging breng ik U nog even het navolgende in herinnering, welke mededeling voor diverse nieuwe leden nog onbekend was.

Zoals U weet in "A-S-B--Nieuws" voor rekening van de vereniging, doch voor het bedrag, dat vroeger "Schaaknieuws" kostte, d.w.z. voor de somma van f. 1,44 per jaar.

Daar het abonnement op "A.S.B.-Nieuws" f. 1,80 per jaar bedraagt, is per jaar de somma van f. 0,36 door de leden aan de vereniging verschuldigd.

Daar wij mogen aannemen, dat deze 36 cent geen onoverkomenlijk bezwaar voor onze leden is, verzoekt de penningmeester U in de maand Februari dit bedragje te voldoen, waarvoor bij voorbaat zijn dank.

Hoewel wij nog aan het prille begin van de combinatie staan, onze club "Caïssa" bestaat nog geen jaar, is het mij gebleken, dat vooruitzien in de toekomst geen overbodige luxe is.

Nu zult U wel zeggen : Wat bedoelt hij nu weer !
Altijd heeft die secretaris wat nieuws!

Ja, geachte schaakvrienden, ik heb weer eens wat nieuws in gedachten, n.l. :

Zouden wij niet NU VAST beginnen een potje te maken voor b.v. ons eerste lustrum ?

Moet een bedrag in korte tijd bij elkaar geveegd worden, dan komt het er misschien wel, als er enkele "kapitaal-krachtige" leden de schouders er onder zetten, maar, naar mijn idéé zouden alle leden het prettig vinden bij een of ander groot evenement ook behoorlijk te hebben bijgedragen. Dat is voor de leden, voor wie de financieele positie moeilijker is dan b.v. voor andere leden, prettiger. De bedragen lopen dan niet zo direct in de papieren.

Mag de secretaris hier eens iets van U over horen, zo mogelijk schriftelijk, want alles onthouden is niet mogelijk.

Tenslotte : op de rugzijde van dit blad worden nogmaals de statuten afgedrukt. Diverse leden, welke er later bijgekomen zijn, weten van het bestaan van statuten niets af, ook is het misschien dienstig deze zo op zekere tijden weer eens onder de ogen van alle leden te brengen.

Wat de clubcompetitie betreft, hierover zal ik op het ogenblik nog niets zeggen, hoewel ik hoop in het Februari-nummer een behoorlijk aantal gespeelde partijen te kunnen vermelden.

S T A T U T E N
v a n d e S C H A A K V E R E N I G I N G
" C A I S S A "

- artikel 1 : Er bestaat in Amsterdam een schaakvereniging onder de naam : Schaakvereniging " Caïssa "
- Deze vereniging is gebaseerd op Christelijke grondslag.
- artikel 2 : Haar doel is beoefening van het schaakspel en bevordering van de kennis ervan.
- artikel 3 : Zij doet dit door vaste speelavonden, studie van het spel en wedstrijden.
- artikel 4 : Lid kunnen zijn allen van 18 jaar en ouder, mits door geen der leden een gegrond bezwaar wordt gemaakt tegen toelating. Dit ter beoordeling van het bestuur.
- artikel 5 : Het bestuur bestaat uit 5 leden, t.w. : voorzitter, secretaris, penningmeester, wedstrijdler en commissaris van materiaal.
- artikel 6 : In de even jaren treden af : voorzitter en secretaris. In de oneven jaren treden af : penningmeester, wedstrijdler en commissaris van materiaal.
- Aftredende bestuursleden zijn terstond herkiesbaar.
- artikel 7 : Het verenigingsjaar loopt van 1 September tot 31 Augustus.
- Op de eerste Dinsdag in September is de jaarvergadering. Dan brengen secretaris, penningmeester en wedstrijdler verslag uit over het afgelopen verenigingsjaar en wordt de wintercompetitie bekend gemaakt.
- artikel 8 : Wijziging van deze statuten kan alleen plaats vinden op een ledenvergadering, waarbij minstens 2/3de der aanwezige leden voor de wijziging moeten stemmen.
- artikel 9 : Een tussentijdse ledenvergadering kan alleen worden uitgeschreven als minstens vijf leden een ondertekend verzoek daartoe indienen bij het bestuur, of indien het bestuur zulks nodig acht.
- artikel 10 : Een lid, dat meer dan drie maanden contributieschuld heeft, kan door het bestuur worden geroyeerd.